

Huvudman

SÖDERHAMNS KOMMUN
kommunstyrelsen@soderhamn.se

Beslut

Datum 2025-02-14
Dnr SI 2024:6557
Sida 1 (3)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Trönö skola i Söderhamns kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 12 november 2024

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Söderhamns kommun en anmärkning avseende brister rörande särskilt stöd. Söderhamns kommun ska senast **fredag den 21 mars 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:6557) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen genomförde under höstterminen 2024 en tillsyn av Trönö skola i Söderhamns kommun. Skolinspektionen beslutade den 12 november 2024 att förelägga Söderhamns kommun att senast den 10 januari 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande arbetet med särskilt stöd för elev 1 (fortsättningsvis "eleven").

Söderhamns kommun har den 9 januari 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Söderhamns kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av

skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av ingivet yttrande framgår att rektorn samt samtliga medarbetare vid Trönö skola deltagit i en muntlig redovisning den 16 december 2024. Av ingiven presentation framgår att redovisningen bland annat behandlade skollagens bestämmelser kring när ett åtgärdsprogram ska utarbetas.

Av ingivet yttrande samt bifogat beslut om åtgärdsprogram framgår vidare att det den 16 december 2024 skett en utvärdering av elevens åtgärdsprogram, samt att det samma dag fattades beslut om att upprätta ett nytt åtgärdsprogram för eleven.

Av ingivet beslut om åtgärdsprogram framgår de särskilda stödåtgärder som eleven för närvarande får. Av bifogat beslut om anpassad studiegång framgår skälen till beslutet. Avseende utformningen och omfattningen av den anpassade studiegången anges att elevens studiegång reducerats med 480 minuter. Vidare framgår att ett ämne helt tagits bort, och att övriga ämnen kvarstår, men med minskad tid.

Rättslig reglering

I 3 kap. 9 § skollagen stadgas att ett åtgärdsprogram ska upprättas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). Studiegången ska utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31 och 32 § förvaltningslagen. Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

I 31 § förvaltningslagen stadgas att för varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar bland annat vad beslutet innehåller. Av 32 § förvaltningslagen framgår att ett beslut som kan antas påverka någons

situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövt.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektioner bedömer att det alltså föreligger brister avseende utformningen av beslutet om anpassad studiegång för eleven. Visserligen innehåller beslutet en klargörande motivering samt en redogörelse för vilket ämne eleven inte läser och den totala tid som elevens skolgång reducerats med. Utredningen visar dock att det saknas en närmare angivelse om hur och i vilken utsträckning undervisningstiden i övriga ämnen reducerats. I beslut om anpassad studiegång ska det tydligt anges hur denna särskilda stödinsats är utformad samt omfattningen av denna. Detta innebär att den anpassade studiegångens omfattning ska vara konkretiserad och tydligt ange vilka avvikelser från timplanen, samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen, som gjorts inom respektive ämne. Det faktum att omfattningen av elevens anpassade studiegång inte är tillräckligt konkretiserad i beslutet utgör därmed en brist.

Av redovisningen framgår inte annat än att Söderhamns kommun i övrigt följt Skolinspektionens föreläggande och att tidigare påtalade brister är avhjälpta.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Söderhamns kommuns verksamhet vid Trönö skola uppfyller alltså inte författningarnas krav vad gäller beslut om anpassad studiegång. Utredningen visar dock att Söderhamns kommun till övervägande del följt Skolinspektionens föreläggande samt att majoriteten av de tidigare påtalade bristerna är avhjälpta. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen den kvarstående bristen som mindre allvarlig och finner därmed skäl att tilldela Söderhamns kommun en anmärkning.

Beslutet är fattat av juristen Ellen Kalman.

Juristen Maja Flood har varit föredragande i ärendet.