

**Huvudman**

Grästorps kommun  
kommun@grastorp.se

**Beslut**

Datum 2025-02-28

Dnr SI 2024:3339

Sida 1 (13)

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Nya Centralskolan 4–9 i Grästorps kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 20 juni 2024

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Grästorps kommun att senast **torsdag den 5 juni 2025** vidta nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd och åtgärdande arbete mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Grästorps kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Grästorps kommun ska vidta följande åtgärder

#### ***Arbete mot kränkande behandling***

1. Se till att alla lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen är därefter skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna och vidta de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Vidare ska all personal motverka kränkande behandling av elever genom att agera om en elev utsätts för kränkande behandling. (1 kap. 5 § andra stycket, 5 kap. 6 § och 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).

#### ***Särskilt stöd***

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som framöver inkommer till rektorn, eller den som rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att en utredning startas skyndsamt. I de fall utredningar inte

startats för anmälningar som tidigare inkommit till rektorn ska rektorn även se till att utredningar startas i dessa fall. Vid utredning ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som har inkommit från den 28 februari till 30 maj 2025 samt vilket datum utredning har startat för respektive elev. Rektorn ska även se till att starta en utredning för varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommit före den 28 februari 2025 men som ännu inte har utretts. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

2. Se till att rektorn, eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till, efter varje utredning om särskilt stöd fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska, för varje utredning som avslutas före den 30 maj 2025, dokumentera vilket beslut som fattades. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser arbete med elevers frånvaro.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till [dokument.goteborg@skolinspektionen.se](mailto:dokument.goteborg@skolinspektionen.se), eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:3339) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har vårterminen 2024 genomfört en tillsyn av Nya Centralskolan 4–9. I tillsynen framkom att det fanns brister i skolans arbete rörande särskilt stöd, arbete mot kränkande behandling samt utredning av elevers frånvaro. I beslut den 20 juni 2024 förelade Skolinspektionen därför Grästorps kommun att senast den 20 november 2024 vidta åtgärder för att avhjälpa dessa brister.

Grästorps kommun har den 20 november 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Huvudmannen har även den 20 november skickat in en lista över de elever som under tidsperioden 20 juni till och med 8 november 2024 har befarats att inte uppfylla de betygskriterier för ett godkänt betyg och som sedermera har anmälts för utredning om särskilt stöd. En uppdaterad lista för samma tidsperiod skickades härtill in av huvudmannen den 20 januari 2025. Skolinspektionen har även den 18 december 2024 genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Grästorps kommun har följt föreläggandet och om påtalade brister har avhjälpats.

## Föreläggande

### Särskilt stöd

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I beslut den 20 juni 2024 förelade Skolinspektionen Grästorps kommun att vidta åtgärder gällande arbetet med särskilt stöd på Nya Centralskolan 4-9. Åtgärderna bestod huvudsakligen i att identifiera elever som, trots att de fått extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, befarades inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Dessa elever, samt de elever som därutöver ansågs kunna vara i behov av särskilt stöd skulle skyndsamt få sitt behov av särskilt stöd utrett. Skolinspektionen förelade även kommunen att se till att elever som hade ett upprättat åtgärdsprogram som inte föregåtts av en utredning avseende särskilt stöd skulle få sitt behov av särskilt stöd utrett. Rektorn, eller den som rektorn har överlåtit

beslutanderätten till, skulle efter varje utredning fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Vidare förelade Skolinspektionen Grästorps kommun att informera skolans personal om skollagens bestämmelser kring anmälan och utredning avseende särskilt stöd samt att säkerställa att det i skolans samtliga åtgärdsprogram framgår när uppföljning respektive utvärdering av åtgärdsprogrammet ska ske samt vem som är ansvarig för respektive insats.

I huvudmannens inlämnade redovisning, inkommen den 20 januari 2025, anges att en informationsinsats avseende särskilt stöd har genomförts vid två tillfällen under hösten 2024. I redovisningen anges vidare att samtliga aktuella åtgärdsprogram nu innehåller information om när uppföljning respektive utvärdering av åtgärdsprogrammet ska ske samt vem som är ansvarig för respektive insats. Lärare uppger i intervju att uppföljning sker var sjätte vecka och att utvärdering sker en gång per halvår. Vid behov utvärderas och ändras beslutade stödåtgärder utanför dessa hålltider. Enligt huvudmannens redovisning har även de elever som tidigare haft ett åtgärdsprogram som inte föregåtts av en utredning om särskilt stöd nu utretts och beslut om åtgärdsprogram fattats under höstterminen 2024. Detta bekräftas av rektor i intervju.

Huvudmannen har gett in en lista över elever som anmälts för behov av utredning avseende särskilt stöd. Av listan framgår att det finns 20 elever som anmälts för behov av utredning under perioden augusti – oktober 2024 där utredning ännu inte startat. Av listan framgår också att utredning påbörjats men inte slutförts avseende åtta elever, som anmälts för behov av utredning under perioden maj – augusti 2024. Lärare och personal från elevhälsan uppger i intervju att orsaken till att utredningar inte har startats eller färdigställts för flera elever är att skolan har en "utredningsskuld" med ett uppdämt behov av elever i behov av utredning om särskilt stöd. Rektorn uppger i intervju att skolan därför har gjort en prioritering kring vilka elever som ska utredas först, med företräde till de elever vars skolsituation anses mest brådskande.

Rektorn och lärare uppger i intervju att skolan implementerat nya rutiner för anmälan om särskilt stöd och att elever idag i högre utsträckning utreds för särskilt stöd samt ges särskilt stöd, även om förbättringsbehov av detta arbete fortfarande finns. Rektorn och lärare uppger i intervju att rutinerna inte är helt tydliga för alla lärare, att utredning avseende särskilt stöd

behöver ske mer skyndsamt samt att lärarna behöver mer stöd från specialpedagogisk kompetens vad gäller att ge elever det särskilda stöd som är beslutat. Rektorn uppger vidare i intervju att skolan under våren 2025 avser anställa en speciallärare och ytterligare en specialpedagog, vilket förväntas skapa bättre beredskap för att utreda stödbehov och erhålla särskilt stöd.

### **Rättslig reglering**

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap 9 § första och tredje stycket skollagen).

För en elev i bland annat grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas (3 kap. 10 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Av utredningen framgår att en informationsinsats avseende särskilt stöd har genomförts för skolans personal. Det har inte framkommit annat än att det numera framgår av skolans aktiva åtgärdsprogram när dessa ska följas upp och utvärderas, samt vem som är ansvarig för respektive insats. De elever som tidigare har haft åtgärdsprogram utan föregående utredning avseende särskilt stöd har nu fått sina behov utredda. Skolinspektionen bedömer därmed att Grästorps kommun har vidtagit de åtgärder som avser att informera om skollagens bestämmelser kring särskilt stöd, att se till att det av samtliga åtgärdsprogram framgår när uppföljning respektive utvärdering ska ske och vem som är ansvarig för respektive insats samt att utreda de elevers behov av särskilt stöd som har ett aktuellt åtgärdsprogram men där ingen föregående utredning genomförts. Vidare bedömer Skolinspektionen att huvudmannen genom den lista som har getts in till Skolinspektionen har vidtagit den åtgärd som avser att identifiera och dokumentera elever som trots att de fått extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen befarats att inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av utredningen framgår dock att det finns flera elever som har anmälts för behov av utredning avseende särskilt stöd under men som antingen inte har fått sina behov av eventuellt särskilt stöd utredda eller där utredning inte har slutförts. Skolpersonal uppger i intervju att detta beror på att ett stort antal elever har behov av utredning och att elever vars behov bedömts mest brådskande har prioriterats. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att huvudmannen och rektorn visserligen sett till att utredningar av särskilt stöd startats för ett antal elever som har anmälts för utredning om särskilt stöd, men att det samtidigt finns flera elever med eventuella stödbehov som utredningar inte har startat för. Skolinspektionen konstaterar också att utredningar avseende flera elever har påbörjats, men inte färdigställts och att utredningarna har pågått under mycket lång tid. Skolinspektionen bedömer därmed att huvudmannen inte har genomfört

förelagda åtgärder avseende att efter anmälan skyndsamt starta utredning avseende särskilt stöd och därefter fatta beslut avseende särskilt stöd.

Att elevers anmälda behov av särskilt stöd inte utreds av elevhälsan och därefter mynnar ut i ett beslut om att upprätta eller att inte upprätta ett åtgärdsprogram utgör en brist i förhållande till vad som anges i skollagen. Skolinspektionen bedömer således att skolans arbete fortsatt brister i detta avseende. Det åligger rektor att se till att elever, som trots extra anpassningar befaras inte komma att uppnå godkända betyg, skyndsamt får behovet av särskilt stöd utrett med efterföljande beslut om åtgärdsprogram.

### **Kränkande behandling**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I beslut den 20 juni 2024 förelade Skolinspektionen Grästorps kommun att vidta åtgärder gällande arbetet mot kränkande behandling på Nya Centralskolan 4–9. Åtgärderna bestod huvudsakligen i att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn samt att all personal motverkar kränkande behandling av elever genom att agera om en elev utsätts för sådan behandling. Skolinspektionen förelade vidare Grästorps kommun att informera personalen på Nya Centralskolan om skollagens bestämmelser i dessa delar. Slutligen förelades Grästorps kommun att säkerställa att det varje år upprättas en plan mot kränkande behandling som innehåller de åtgärder som avses genomföras gällande år för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever, samt en utvärdering av föregående års insatser.

I intervju uppger elever att det kränkande språkbruket, så som rasistiska tillmälen, är fortsatt vanligt förekommande och inte har minskat under höstterminen. Eleverna beskriver att det som sägs varierar men ger flera exempel på mycket kränkande språkbruk och beskriver detta som normaliserat. Eleverna ger exempel på grova rasistiska, antisemitiska och homofoba tillmälen och uttryck och säger också att elever exempelvis anmärker negativt på varandras utseende. Eleverna uppger att de hör denna typ av kommentarer dagligen. På fråga om lärare reagerar när de hör vad eleverna säger till varandra svarar eleverna i huvudsak nej, men säger att det finns undantag och att vissa lärare säger till men att andra lärare underlåter att agera vid verbala kränkningar. Elever säger att de

exempelvis kan uppfatta att lärare låtsas att de inte hör. I de fall lärarna agerar och tar den kränkande eleven åt sidan uppger eleverna att stämningen blir lugnare efteråt. Eleverna uppger vidare att lärare oftare agerar vid fysiska kränkningar än vid verbala.

I intervju med lärare framkommer det att lärarna kollegialt har gått igenom rutinen för anmälan av kränkande behandling samt, bland annat på konferenstid, och informerats om, och diskuterat vad en kränkning är. Lärarna beskriver att detta har lett till ett ökat antal kränkingsanmälningar och en tydligare ansvarsfördelning kring vem som ansvarar för vad. Lärarna säger att det vidare finns ett trygghetsteam tillgängligt nu, om lärarna upplever att de behöver hjälp med att exempelvis sätta in åtgärder efter att kränkande behandling konstaterats. Lärarna uppger att de tror att eleverna inte märker någon skillnad när det gäller situationen på skolan, eftersom nya kränkningar sker i återkommande. Inte heller lärarna upplever en märkbar skillnad på elevernas beteende sedan Skolinspektionens tillsynsbeslut. Vidare uppger lärarna att de försöker agera vid kränkningar, men att problemet med det dåliga språkbruket är omfattande och att det inte är möjligt att ringa hem till föräldrar varje gång en elev uttrycker sig kränkande. Vad gäller det dåliga språkbruket på skolan efterfrågar lärarna ett gemensamt arbete för att få bukt med problemen och säger bland annat att de inte kan svara på om läroplanen arbetar på likvärdiga sätt vad gäller kränkande beteende. Vidare uppger lärarna att även om det nu finns en tydligare intention att anmäla all kränkande behandling som sådan så kan det finnas kränkande behandling som "ramlar mellan stolarna" och aldrig anmäls.

Även elevhälsopersonal och rektorn uppger i intervju att språkbruket fortsatt är dåligt på skolan, men beskriver att detta uppmärksammas av personalen i högre grad nu än innan. Elevhälsa och rektor säger att lärarnas uppmärksamhet i kombination med att rutinen för anmälan av kränkande behandling är tydliggjord resulterar i ett högre antal kränkingsanmälningar. Rektorn uppger att skolan dock behöver ta fram en plan för hur de ska fortsätta att arbeta med språkbruket och nå fram till skolans ambition om nolltolerans för verbala kränkningar.

Huvudmannen har inkommit med en plan mot kränkande behandling, "Trygghetsplan", som innehåller en översikt över åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever läsåret 2024/25. Vidare så uppger huvudmannen i redovisning inkommen den 20 november 2024 att

skolans personal den 14 augusti 2024 informerats om att alla som verkar inom utbildningen aktivt ska motverka alla former av kränkande behandling samt upprätta en anmälan till rektor i de fall en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling.

### **Rättslig reglering**

Var och en som verkar inom utbildningen ska aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § andra stycket skollagen).

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter (5 kap. 6 § skollagen).

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § första stycket skollagen).

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

### **Skolinspektionens bedömning**

Av utredningen framgår att en informationsinsats för skolans personal avseende skyldigheten att motverka kränkande behandling och att anmäla till rektor när en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling har genomförts i augusti 2024. En ny plan mot kränkande behandling har vidare upprättats som bland annat innehåller en redogörelse för åtgärder som avses att genomföras under det kommande året. Skolinspektionen bedömer mot den bakgrunden att Grästorps kommun har genomfört förelagda åtgärder avseende en plan mot kränkande behandling samt informationsinsats.

Av utredningen framgår emellertid att det alltjämt finns omfattande trygghetsproblem på skolan. Elever beskriver att kränkande språkbruk förekommer dagligen och även personal uppger i intervjuer att språkbruket är dåligt på skolan. Elever uppger att lärare ibland agerar mot det dåliga språkbruket, men att de ibland inte gör det. Skolpersonal uppger de försöker agera mot kränkningar men säger också att det kränkande språkbruket är så omfattande att de inte har möjlighet att vidta åtgärder som att kontakta föräldrar vid varje tillfälle. Skolpersonal säger också att de inte vet om lärarlagen arbetar lika för att motverka kränkningar. Elevhälsa och rektor beskriver att personal agerar mot kränkningar i högre grad nu än tidigare, men att fortsatt arbete behövs för att uppnå nolltolerans.

Skolinspektionen konstaterar således att skolan fortsatt har omfattande problem med kränkande språkbruk, som tycks normaliserat hos både elever och personal, och att personalen inte beskriver att de är samordnade och har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet mot kränkande behandling. Alla elever har rätt att lära i en trygg miljö och all personal på skolan har därför en skyldighet att aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Mot bakgrund av det ovan sagda bedömer Skolinspektionen att Grästorps kommun inte har följt föreläggandet i den del som avser att all personal ska agera när en elev utsätts för kränkande behandling samt anmäla till rektor när en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling.

Huvudmannen har visserligen genomfört vissa åtgärder för att säkerställa att personal agerar vid, och motverkar kränkande behandling, men såväl lärare som elever beskriver att det fortfarande sker kränkningar som personal inte vidtar åtgärder mot. Skolinspektionen bedömer således att brist kvarstår i detta avseende.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Grästorps kommuns verksamhet vid Nya Centralskolan uppfyller fortsatt inte författningarnas krav vad gäller arbetet med att förhindra och åtgärda kränkande behandling samt särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Grästorps kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden utan konstaterade brister**

### **Frånvaro**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I beslut den 20 juni 2024 förelade Skolinspektionen Grästorps kommun att vidta åtgärder gällande frånvaroarbetet på Nya Centralskolan 4–9.

Åtgärderna bestod huvudsakligen i att huvudmannen vid upprepade eller längre frånvaro skyndsamt skulle utreda orsakerna till elevens frånvaro samt utifrån denna utredning vidta de åtgärder som bedömdes vara nödvändiga för att eleven ska öka sin närvaro och fullgöra sin skolgång.

I den redovisning som huvudmannen har gett in anges att 19 frånvaroutredningar genomförts under perioden 20 juni 2024 till och med den 8 november 2024. Utredningarna har, i de fall problematisk frånvaro konstaterats, resulterat i att åtgärder vidtagits för att öka närvaron.

Av intervjuer med lärare framgår att lärarna nu upplever att de får mer stöttning av elevhälsan och kuratorn i rutinen för att anmäla och utreda elevers frånvaro, vilket har resulterat i att utredningsförfarandet går snabbare och att beslut om åtgärder för att komma till rätta med frånvaron också fattas snabbare än förut. Lärarna uppger att skolan tidigare inte skiljde på problematisk och oproblematisk frånvaro, utan all frånvaro över en viss procentgräns utreddes. Detta bidrog till att elever med problematisk frånvaro inte blev utredda till följd av den tidsbrist som uppstod hos ansvarig personal när mängden frånvaroutredningar inte motsvarade de frånvarooanmälningar som behövde utredas, exempelvis elever med frånvaro kopplat till upprepade tandläkarbesök eller beviljad ledighet för resor. Representanter från elevhälsan uppger att enbart den frånvaro som bedöms som problematisk utreds numera. Även antalet möten med elever

och vårdnadshavare för att tillsammans utreda orsaker till frånvaro uppges ha ökat till följd av att det nu är lättare att identifiera upprepad eller längre frånvaro. Rektorn instämmer i bilden av att det nu finns större kapacitet för lärare och elevhälsa att utreda frånvaro och genomföra åtgärder.

### **Rättslig reglering**

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (17 kap. 19a § skollagen).

Av förarbeten till skollagen framgår att arbetet med att upptäcka och agera tidigt för att motverka frånvaro hos elever är en av de mest grundläggande åtgärderna som skolan och samhället kan vidta för att fånga upp elever som riskerar att inte nå kunskapskraven och gå miste om den utbildning som de har rätt till (prop. 2017/18:182 s. 56). Vidare framgår att fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. Det anges också att det är av största vikt att resultatet av en utredning av upprepad eller längre frånvaro ska utmyнна i sådana åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro (s. 60). Det förutsätts i förarbetena att frånvaroutredningen och arbetet med frånvaron dokumenteras (s. 62).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att Grästorps kommun har vidtagit förelagda åtgärder avseende att utreda och vidta åtgärder avseende frånvaro. Av inlämnad dokumentation samt intervjuer framgår att huvudmannen vid upprepad eller längre frånvaro utreder orsakerna till elevens frånvaro samt

utifrån denna utredning vidtar åtgärder som bedöms nödvändiga för att eleven ska öka sin närvaro och fullgöra sin skolgång. Grästorps kommun har därmed följt föreläggandet i denna del och det framkommer inte annat än att verksamheten vid Nya Centralskolan 4–9 nu uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

 Fredrik Nellemo

---

Enhetschef  
Signerat av: Fredrik Nellemo

Utredaren Karolina Fhager Adler har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Tove Andersson samt undervisningsrådet Kristina Svensson medverkat.