

Huvudman

JENSEN education college AB
556635-8759

Beslut

Datum 2025-03-04
Dnr SI 2024:8465
Sida 1 (11)

Ärendet

Tillsyn av JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand i Upplands-Bro kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) JENSEN education college AB att senast den **8 augusti 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande att verksamheten bedrivs utanför villkoren för huvudmannens godkännande för förskoleklass och grundskola samt brister gällande arbetet med särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att bristen rörande att verksamheten bedrivs utanför villkoren för huvudmannens godkännande för förskoleklass och grundskola utgör ett allvarligt missförhållande.

Om JENSEN education college AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras. Att bristen utgör ett allvarligt missförhållande innebär även att återkallelse av godkännandet kan bli aktuellt trots att föreläggandet följts, om det uppstår nya allvarliga brister i verksamheten inom två år från detta föreläggande (26 kap. 15 § skollagen).

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

JENSEN education college AB ska vidta följande åtgärder

Godkännande för utbildningen

1. Upphör att bedriva skolverksamhet utanför villkoren i huvudmannens godkännande för JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand. Detta genom att säkerställa att verksamheten bedrivs i lokaler som utgör en skolenhet i fysisk bemärkelse. Det innebär att lokalerna som utgör en skolenhet ska vara belägna på så vis att de ligger nära varandra och på ett naturligt sätt hör ihop (1 kap. 3 § och 2 kap. 5 § skollagen).

Särskilt stöd

1. Se till att utredning om elevers behov av särskilt stöd innefattar en bedömning gällande om eleven har behov av särskilt stöd eller inte har behov av särskilt stöd. (3 kap. 9 § skollagen)
2. För varje sådan utredning av särskilt stöd som omnämns ovan ska rektorn, eller den rektor överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Besluten ska innehålla en överklagandehänvisning. Rektorn ska dokumentera hur många beslut som fattats mellan den 21 februari 2025 - 22 april 2025 och denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del som avser extra anpassningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:8465) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand i Upplands-Bro kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand följer gällande bestämmelser om huvudmannen bedriver utbildningen vid JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand i enlighet med villkoren för huvudmannens godkännande samt författningarnas krav gällande extra anpassningar och särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorer samt genom lektionsobservationer mellan den 4 december 2024 och 5 december 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat dokument gällande särskilt stöd för ett urval elever. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Godkännande för utbildning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolinspektionens beslut om godkännande den 4 juni 2020 (dnr SI 2020:1062) framgår att JENSEN education college AB (556635-8759) har tillstånd att bedriva utbildning i förskoleklass, grundskola årskurserna 1–9 och fritidshem vid JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand i Upplands-Bro kommun.

I Skolverkets skolenhetsregister är JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand med skolenhetskod 89851619 registrerad på Landbovägen 2 i Bro. Av huvudmannens hemsida, granskad den 19 december 2024 samt den 11 februari 2025, framgår att verksamhet bedrivs i förskoleklass och årskurserna 1–9. Av hemsidan framgår även att besöksadress för förskoleklass och årskurserna 1–3 är Landbovägen 2 och att besöksadress för årskurserna 4–9 är Bondhagsvägen 4, båda i Bro kommun.

Vid besök på skolan den 4-5 december 2024 blev Skolinspektionens utredare förevisad verksamhetens lokaler av rektorn. Vid besöket framkom att huvudmannen bedriver verksamhet i förskoleklass och årskurserna 1–3 på Landbovägen 2 och verksamhet för årskurserna 4–9 på Bondhagsvägen 4. Varje skolbyggnad har en egen skolgård som är avskärmad med ett staket. Avståndet mellan byggnaden på Landbovägen 2 och byggnaden på Bondhagsvägen 4 uppgår till 650 eller 700 meter beroende på vald sträcka. Längs med sträckorna finns flera externa byggnader och verksamheter samt bilvägar som ska korsas. Då utredarna, i samband med besöket, promenerade mellan adresserna tog promenaden 8 minuter i rask takt.

Elever uppger i intervju att förskoleklass och årskurs 1–3 har sin undervisning (förutom i idrott och hälsa och slöjd) på Landbovägen 2 medan årskurs 4-9 har all sin undervisning på Bondhagsvägen 4. De berättar även att elever som tillhör lokalerna på Landbovägen 2 inte får gå själva till lokalerna på Bondhagsvägen 4, utan att de ska gå på led

tillsammans med en lärare. Eleverna berättar även att de som går i årskurs 4–9 inte får gå till Landbovägen 2 eftersom de inte får lämna skolans område. Flera elever berättar att de upplever att byggnaderna på de olika adresserna är olika skolor. Detta då de sällan eller aldrig är i byggnaden på den adress de inte tillhör.

Lärare uppger i intervju, att elever som tillhör Landbovägen 2 har idrott och hälsa samt slöjd på Bondhagsvägen 4. En coach följer med dem dit och tillbaka men det är idrottsläraren som håller lektionen. En lärare uppger att elever absolut inte får gå själva från Landbovägen 2 till Bondhagsvägen 4. Eleverna går på led, hand i hand med en lärare först, en resurs eller en lärare sist då de behöver passera bilvägar. Lärare uppger även att de arbetar antingen på Landbovägen 2 eller Bondhagsvägen 4.

Rektor uppger i intervju att de två olika byggnaderna är samma skola. Rektorn berättar vidare att bakom fotbollsplanen på Landbovägen 2, finns våtmark med biologisk mångfald. Planen var att en skolbyggnad för årskurserna 4-9 skulle uppföras där våtmarken är belägen. Dock togs naturintressen i beaktande och därför uppfördes nya byggnaden där den ligger nu på Bondhagsvägen 4. Rektorn uppger även att det finns bibliotek i de båda lokalerna för att eleverna inte ska behöva springa emellan dem samt att de yngre eleverna går till Bondhagsvägen 4 för att ha slöjd och idrott och att de då går tillsammans med personal.

Huvudmannen uppger i yttrande till Skolinspektionen bland annat att skolenheten fungerar som en sammanhållen och enad skola. Uppdelningen i två byggnader är en fysisk omständighet som inte påverkar den gemensamma skolidentiteten, och verksamheten bedrivs så att alla elever och personal känner sig som en del av samma gemenskap. Elever från lågstadiet har viss undervisning på Bondhagsvägen 4, praktisk/estetiska lärare bedriver undervisning i båda byggnaderna och skolkurator arbetar på båda adresserna. Huvudmannen beskriver även att skolan har olika temadagar. Under temadagar är både lärare och elever från F-3 på Bondhagsvägen 4 för att bland annat träna på att äta i matsalen samt leka på skolgården. Syftet är att bekanta sig med miljön på Bondhagsvägen 4. Huvudmannen uppger vidare att personal alltid är med på promenaden mellan de två adresserna och tar då fullt ansvar för eleverna och trafiksituationen.

Rättslig reglering

I 1 kap. 3 § skollagen definieras skolenhet som en organiserad enhet som omfattar verksamhet i en eller flera skolbyggnader som ligger nära varandra och till enheten knuten verksamhet, som inte bedrivs i någon skolbyggnad.

Av förarbetena till skollagen framgår att begreppet skolenhet avser skolan i fysisk bemärkelse, det vill säga de byggnader, lokaler och utrymmen utomhus där huvudmannen bedriver sin verksamhet. För att flera byggnader ska anses som en skolenhet krävs att de ligger någorlunda nära varandra och på ett naturligt sätt hör ihop. Uttrycket används till exempel i samband med val av skola och mottagande i en vald skola. En enhet är inte automatiskt synonym med rektorns ansvarsområde eller andra organisatoriska indelningar som bestämts av huvudmannen. En rektors ansvarsområde kan omfatta en eller flera skolenheter. En definition av vilken specifik skolenhet som avses är nödvändig, till exempel när man diskuterar en elevs rätt att gå i den skolenhet som ligger närmast hemmet (prop. 2009/10:165 s. 216 f. och s. 633.)

Av 2 kap. 5 § skollagen framgår att enskilda får efter ansökan godkännas som huvudmän för förskoleklass och grundskola. Ett godkännande ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet.

Av förarbeten till skollagen framgår att en enskild huvudman inte kan utöka verksamheten med utbildning vid ytterligare en skolenhet utan ett nytt godkännande (prop. 2009/10:165 s. 644).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand inte bedriver utbildning i enlighet med huvudmannens godkännande. Av huvudmannens godkännande framgår att JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand har tillstånd att bedriva utbildning i förskoleklass, grundskola i årskurserna 1–9 samt fritidshem vid en skolenhet i Upplands-Bro kommun. Av Skolinspektionens utredning framgår att skolverksamheten bedrivs i två olika lokaler på olika adresser. Avståndet mellan Landbovägen 2 och Bondhagsvägen 4 är 650 eller 700 meter i tätbebyggt område och byggnaderna skiljs åt av annan bebyggelse, andra verksamheter och vägar. Byggnaderna har varsin skolgård som är avgränsade med staket och elever får inte gå mellan de två byggnaderna utan medföljande vuxen. Skolinspektionens bedömning är att lokalerna på de två olika adresserna inte ligger nära varandra och inte heller hör ihop på ett naturligt sätt. Det innebär enligt Skolinspektionens bedömning att utbildning bedrivs vid två olika skolenheter trots att huvudmannen endast har godkännande för att bedriva utbildning vid en skolenhet. Detta är en allvarlig brist.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har begärt in skolans betygskataloger för höstterminen 2023 och för vårterminen 2024. Utifrån dessa har Skolinspektionen begärt

in handlingar om särskilt stöd för åtta elever. Samtliga av dessa elever hade icke godkända betyg i ett eller flera ämnen under höstterminen 2023 och vårterminen 2024. I samband med Skolinspektionens besök på skolan begärdes den senaste utredningen om behov av särskilt stöd samt eventuellt beslut om åtgärdsprogram in för ytterligare en elev.

Utredning om behov av särskilt stöd

Av materialet som huvudmannen skickat in som svar på Skolinspektionens begäran framgår bland annat följande. För sju av eleverna har utredning om elevers behov av särskilt stöd inkommit till Skolinspektionen. I sex av sju inkomna utredningar om behov av särskilt stöd saknas en bedömning eller annan beskrivning gällande om eleven är i behov av särskilt stöd eller inte i behov av särskilt stöd.

Lärare uppger i intervju att om de extra anpassningarna inte räcker till lyfter de elevens behov till elevhälsan. Ibland startas en utredning gällande elevens behov av särskilt stöd och ibland inte, uppger lärarna vidare.

Elevhälsan uppger i intervju att det finns en ärendegång för hur lärare ska lyfta elever i behov av särskilt stöd till elevhälsoteamet och att den används. Vidare uppger elevhälsan att de kan ha genomfört två-tre utredningar om behov av särskilt stöd på högstadiet varav två är färdiga. På mellanstadiet rör det sig om tre-fyra utredningar som är avklarade och att några som är i gång och på lågstadiet är det två utredningar på gång och två genomförda, berättar elevhälsan vidare.

Rektor uppger i intervju att om lärare lyfter att extra anpassningar inte räcker till tas det upp på elevhälsoteamets möten. Rektor ställer då frågor om omständigheter, socialt, pedagogiskt eller medicinskt. Sen är det upp till rektor om specialpedagogen ska påbörja en utredning av behov av särskilt stöd (av skolan kallade pedagogiska utredningar) för att få ett underlag för beslut om åtgärdsprogram eller inte.

Huvudmannen uppger, i yttrande till Skolinspektionen, bland annat att de kan se att det finns brister i utformningen av de utredningar om behov av särskilt stöd som görs på skolan då de bland annat saknar ett självständigt ställningstagande gällande om eleven är i behov av särskilt stöd.

Huvudmannen, uppger att de, med anledning av de konstaterade bristerna inlett ett arbete med att säkerställa att skolan följer huvudmannens gemensamma rutiner, att de utredningar om behov av särskilt stöd som utförs på skolan utförs på ett korrekt sätt och innehåller adekvat information.

Åtgärdsprogram

Av materialet som huvudmannen skickat in som svar på Skolinspektionens begäran framgår bland annat att det för tre av eleverna, har utredningar om behov av särskilt stöd inkommit till Skolinspektionen men inga beslut

om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram för de aktuella eleverna har inkommit.

Lärare uppger i intervju att efter en utredning om elevs behov av särskilt stöd genomförts kan det beslutas om åtgärdsprogram men att detta inte alltid sker. Lärare uppger vidare att de får kriga för att eleverna ska få stöd och att det sällan upprättas åtgärdsprogram och en lärare säger att extra anpassningar ska skruvas upp i det oändliga. En annan lärare berättar om en elev, som efter utredning, fått stöd av specialpedagogen som extra anpassning. Lärare berättar, även, att de åtgärdsprogram som upprättats utvärderas och att innehållet då kan korrigeras

Elevhälsan uppger att det inte alltid beslutas om ett åtgärdsprogram när en utredning av särskilt stöd är avslutad utan att det är vanligare att det skickas en remiss till annan instans än att ett åtgärdsprogram upprättas. Eleverna får då extra anpassningar under väntan på remissvaret vilket kan ta lång tid och att det ska ske mycket som till exempel utprovning av olika extra anpassningar innan det fattas beslut om särskilt stöd. Elevhälsan uppger, vidare, att åtgärdsprogram utvärderas.

Rektorn uppger, i intervju, att när en utredning om behov av särskilt stöd är färdig så presenterar specialpedagogen en sammanfattning av den på elevhälsoteamets möte. Där analyseras vad som framkommit från olika professioner men även prognosbetyg beaktas i analysen. Om extra anpassningar verkar fungera så brukar rektorn uppmana lärarna att förstärka dem, skruva på dem, om det då inte fungerar så kan åtgärdsprogram upprättas. Rektor uppger även att det inte fattas formella beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram efter genomförd utredning om behov av särskilt stöd och att det därmed inte finns något dokument i vilket det framgår hur vårdnadshavare kan överklaga ett sådant beslut.

Huvudmannen uppger i yttrande bland annat att de genom Skolinspektionens tillsyn uppmärksammat att rektor på skolenheten inte skyndsamt fattar beslut om att upprätta åtgärdsprogram. Vidare uppger huvudmannen att de har som rutin att beslut om att inte upprätta ett åtgärdsprogram ska ske skriftligt med överklagandehänvisning och att beslutet ska ges till elevens vårdnadshavare men att denna rutin inte följts på skolenheten. Huvudmannen, uppger, vidare, att de ska se till att beslut om åtgärdsprogram ska fattas skyndsamt och att huvudmannens rutiner gällande beslut om att inte upprätta ett åtgärdsprogram fattas skriftligt.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller

på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att lärare lyfter elevers behov av utredning om särskilt stöd till rektor och att utredningar genomförs. Skolinspektionen konstaterar dock att det i flertalet av dessa utredningar inte framgår om den aktuella eleven är i behov av särskilt stöd eller inte i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen vill framhålla att syftet med en utredning av en elevs behov av särskilt stöd är just att bedöma om en elev är i behov av särskilt stöd. Utredningen ska ge ett tillräckligt underlag för att rektor ska kunna fatta beslut om vilka särskilda stödåtgärder som eleven ska ges och kunna utvärdera och följa upp dessa.

Skolinspektionens utredning visar även att rektor, efter avslutad utredning om behov av särskilt stöd inte alltid fattar beslut om att utarbeta ett åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Att

inte fatta dessa beslut kan innebära att det eventuella behov av särskilt stöd som eleven har inte tillgodoses samt att vårdnadshavare och elev fråntas sin möjlighet att överklaga beslutet, vilket inverkar negativt på deras rättssäkerhet.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att skolan inte uppfyller författningarnas krav när det gäller att tillgodose elevernas rätt till särskilt stöd. De brister som framkommit innebär en risk för att eleverna inte ges rätt förutsättningar för att nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Att huvudmannen i samband med Skolinspektionens utredning uppmärksammat dessa brister påverkar inte Skolinspektionens bedömning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

JENSEN education college ABs verksamhet vid JENSEN grundskola Bro-Mälarstrand uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att bedriva utbildningen i enlighet med villkoren för godkännandet samt författningarnas krav gällande särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga JENSEN education college AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen bedömer att den brist gällande att utbildningen ska bedrivas i enlighet med villkoren för godkännandet som påtalas i föreläggandet utgör ett allvarligt missförhållande. Att en huvudman endast bedriver verksamhet som omfattas av godkännandet är helt grundläggande och en förutsättning för att eleverna ska kunna fullgöra sin skolplikt där. Bristen rubbar därmed förutsättningarna för verksamheten på ett allvarligt sätt.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar, i intervju, att de kan få anpassningar genom att bland annat få hjälp av en resursperson eller en speciallärare, att de kan få ta en paus om det behövs samt att det finns möjlighet att få extra hjälp i biblioteket och på läxhjälpen.

Lärare uppger i intervju att det finns elever som får extra anpassningar, som hörselkåpor, extra instruktioner, speciell placering i klassrummet, stöd att komma i gång, anpassat material, inläst material och möjlighet till paus. De uppger vidare att de extra anpassningarna dokumenteras och att både ordinarie lärare och vikarier kan ta del av dokumentationen. Lärare uppger vidare att de extra anpassningarna följs upp.

Specialpedagogen uppger att skolan arbetar aktivt med extra anpassningar och att lärarna är duktiga på att anpassa.

Även i det material som skickats in av huvudmannen framgår dokumentation av extra anpassningar.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Frida Eek

Beslutsfattare
Signerat av: Frida Eek

X Jenny Lind

Föredragande
Signerat av: Jenny Lind

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Henrik Gustavsson och Fia Rosholm medverkat.