

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid
Fridegårdsgymnasiet- AST-programmen i Håbo
kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Fridegårdsgymnasiet- AST-programmen avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framtidsytande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Fridegårdsgymnasiet- AST-programmen i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och styra ett systematiskt jämställdhetsarbete.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen så att all undervisning är strukturerad och varierad.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 15 december 2025 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:8627) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa, inkommen dokumentation samt officiell statistik.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer kontinuerligt och på olika sätt upp och analyserar skolans kunskapsresultat, undervisningens genomförande, hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen samt lärares förutsättningar. Rektorn gör en bred uppföljning av kunskapsresultaten som omfattar exempelvis examensgrad och meritvärde, betyg och omdömen samt nationella prov och kartläggningar. Rektorn skaffar sig en tydlig bild av hur värdegrundsarbetet genomsyrar undervisningen samt av styrkor och utvecklingsbehov i undervisningen genom dialog med lärare och med elevhälsopersonal och biträdande rektorn, vilka även genomför lektionsobservationer. Rektorn gör även egna lektionsobservationer och tar del av elevers kursutvärderingar och samtliga lärares dokumentation och analys av den egna undervisningen. Lärarnas förutsättningar att bedriva undervisningen följs upp via vardagliga samtal, men också genom systematiska samtal mellan elevhälsan och lärare samt i arbetslagsmöten. I dessa möten deltar rektorn eller den biträdande rektorn. Rektorn bedriver ett välfungerande analysarbete som görs på olika nivåer. Exempelvis genomförs analys under klasskonferenser och möten i den specialpedagogiska gruppen löpande under läsåret med fokus på enskilda elever eller grupper och i ämneslag. Syftet med mötena är att säkerställa att undervisningen kontinuerligt

anpassas och utvecklas utifrån respektive elevgrupp. Därutöver gör rektorn en övergripande analys av skolans samlade resultat i slutet av vårterminen. I analysen gör rektorn tillsammans med lärare och elevhälsopersonal till exempel jämförelser mellan resultat och parametrar som elevers skolnärvaro, förändringar över tid, mellan program och i förhållande till fördelade resurser och undervisningens genomförande. Rektorn har dragit tydliga slutsatser och söker förklaringar till olika resultat. Exempelvis har rektorn kunnat identifiera ett mönster över tid som visar att många elever saknar vissa grundförmågor i svenska och matematik när de börjar årskurs 1 samt att elever som läser svenska som andraspråk behöver mer individuellt stöd för att klara kurserna. Därutöver har rektorn identifierat att elever i årskurs 3 har svårt att planera och bedriva ett självständigt arbete, vilket lett till att elever inte klarat av att slutföra sina gymnasiearbeten. En slutsats som lärarna, elevhälsan och rektorn har dragit är att elevernas skolfrånvaro påverkar elevernas resultat negativt, då de har svårt att ta igen skolarbete. Utifrån analys av undervisningen har rektorn också konstaterat att eleverna på skolan har behov av en mer strukturerad undervisning.

Med koppling till de behov som identifierats i analysen av elevernas kunskapsresultat fattar rektorn beslut om utvecklingsinsatser och resursfördelning, men det framgår av utredningen att det inte alltid är tydligt för lärarna på vilka grunder utvecklingsinsatserna valts. Rektorn driver exempelvis ett utvecklingsarbete för att lärarna ska tillgängliggöra undervisningen och undervisningsmaterialet digitalt, i syfte att underlätta kontakten med och återgången till skolan för elever med hög skolfrånvaro. För att möta elevernas behov av en mer strukturerad undervisning har rektorn inlett ett arbete med att stärka den gemensamma lektionsstrukturen hos samtliga lärare. Dock uppger såväl lärare som elevhälsopersonal att det finns utvecklingsinsatser som de inte vet huruvida de grundar sig på skolenhetens egna identifierade behov, eller om behoven som ligger till grund för utvecklingsinsatsen grundar sig i uppföljning och analys av resultat som hör till den skolenhet som skolan delar lokaler med. Den skolenheten har samma rektor som Friddegårdsgymnasiet- AST-programmen och det framgår av utredningen att inte all personal känner till att Friddegårdsgymnasiet- AST-programmen är en egen skolenhet. Rektorn gör vid behov förändringar i resursfördelningen. I syfte att möta elevernas behov av stöd för att utveckla

grundförmågor i svenska och matematik har rektorn utökat speciallärraresursen i svenska och matematik och tillsatt ytterligare lärraresurs i ämnet svenska som andraspråk. Eleverna i årskurs 3 har fått utökad undervisning och handledning i examensarbetet tillsammans med speciallärare.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn leder det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag och organiserar så att obehöriga lärare får en planerad introduktion på skolan. Samverkan mellan lärarna sker regelbundet i form av exempelvis arbetslagsmöten, enhetsmöten och ämnesmöten med den egna skolan samt tillsammans med en skola i samma byggnad. Elevhälsan och lärarna samverkar såväl i regelbundna möten, som i det vardagliga arbetet med eleverna. Det kollegiala lärandet bedrivs utifrån identifierade behov i verksamheten. Lärarna arbetar exempelvis med att tillgängliggöra undervisningen och undervisningsmaterialet digitalt och kollegiala samtal kring lektionsstruktur har inletts. Genom lektionsobservationer och lärares dokumentation av undervisningen följer rektorn upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Exempelvis har rektorn sett effekter i form av att elevernas skolnärvaro har ökat och studieron har blivit bättre när lärarna har tillgängliggjort undervisningen digitalt. Rektorn tydliggör skolans gemensamma förhållningssätt i regelbundna möten med lärare och handlingsplaner och rutiner, exempelvis handlingsplan mot fusk och anmälan om kränkande behandling, finns tillgängliga digitalt för personalen. Rektorn uppger att nyanställda lärare, behöriga som obehöriga, har introduktionssamtal och uppföljningssamtal med sin närmaste chef och att obehöriga och nyutexaminerade lärare får stöd av speciallärare eller specialpedagog. Det framgår dock i intervju med lärarna att inte alla nyanställda lärare har erbjudits den beskrivna introduktionen.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn arbetar till viss del med jämställdhetsfrågor, men leder inte ett systematiskt jämställdhetsarbete. Rektorns analys av skolans jämställdhetsarbete är inte tillräckligt djupgående och analysen är inte förankrad hos lärarna och elevhälsan. Visserligen uppger rektorn att hen följer upp och analyserar skolans resultat utifrån en könsaspekt, men

lärarna och elevhälsan uppger att varken kunskapsresultat, trygghetsresultat eller elevhälsans insatser följs upp utifrån ett könsperspektiv. Rektorn uppger att det är svårt att dra slutsatser av resultaten, eftersom skolan har övervägande majoritet manliga elever och elevantalet totalt sett är litet. Det framgår av utredningen att rektorn inte har gett några direktiv kring hur jämställdhetsarbetet ska bedrivas, men att lärarna i flera ämnen arbetar med jämställdhet kopplat till ämnesundervisningen samt samtalar med elever om könsroller i vardagliga situationer i samband med social träning och värdegrundsarbete. Dock framgår att arbetet med eleverna och samtal i personalgruppen ofta handlar om frågor som rör könsidentitet och frågor kring diskriminering kopplad till könsöverskridande identitet snarare än jämlikhet mellan kvinnor och män. Vidare uppger personal att frågor kring jämställdhet mellan kvinnliga och manliga elever är svåra och kontroversiella och att personalen fokuserar på ett individperspektiv i stället för ett könsperspektiv. Lärarna på skolan har deltagit i samtal kring könsdiskriminering kopplat till bedömning tillsammans med skolan de delar lokaler med, utifrån att elever på den andra skolan upplevt sig diskriminerade utifrån sitt kön, men rektorn har inte gjort riktade insatser för att förbättra arbetet kring jämställdhet på den granskade skolenheten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och styra ett systematiskt jämställdhetsarbete.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn inte bedriver ett systematiskt jämställdhetsarbete på skolan som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorns analys av skolans resultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv är inte tillräckligt djupgående och analysen är inte förankrad hos lärarna och elevhälsopersonalen, vilket gör att rektorn kan missa viktiga parametrar att ta hänsyn till i sin prioritering av skolans utvecklingsområden. Rektorn har inte gett direktiv för hur arbetet med jämställdhet ska bedrivas och leder

därmed inte heller skolans jämställdhetsarbete. Att jämställdhetsarbetet inte sker systematiskt, riskerar medföra att elevernas lärande och personliga utveckling begränsas.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och elevhälsan organiserar ett systematiskt jämställdhetsarbete. Det kan förslagsvis handla om att utifrån ett könsperspektiv följa upp och analysera kunskapsresultat men också att analysera trygghetsresultat och studiero, talutrymme och bemötande i klassrummen samt hur jämställdhetsfrågor lyfts i undervisningen. Det analysen visar kan rektorn använda som underlag för beslut om utvecklingsområden för att försäkra sig om att rätt prioriteringar görs. Rektorn bör sträva efter att samtlig personal ska ha en medvetenhet om hur normativa föreställningar riskerar att begränsa elever i deras lärande, val och utveckling samt skolans roll i att motverka detta. För vidare läsning rekommenderas Skolinspektionens rapport om lärares arbete med att tidigt motverka könsbundna val¹ samt Skolverkets material Aktivt jämställdhetsarbete i skolan².

¹ 1 Skolinspektionen (2024). Lärares arbete med att tidigt motverka könsbundna val. Tematisk kvalitetsgranskning. Stockholm: Skolinspektionen.

² 2 Skolverket (2024). Hämtad från Skolverkets hemsida [Aktivt jämställdhetsarbete i skolan - Skolverket](#) Hämtad 14 februari 2025.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever samt inkommen dokumentation.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Lärarnas undervisning innehåller naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och förväntningarna på eleverna är mestadels höga. Arbetet med att stärka elevernas självförtroende sker exempelvis genom att lärarna berömmar och uppmuntrar eleverna och ger dem stöd att själva lösa uppgifter som de tycker är svåra. Lärarna uppmuntrar eleverna till vidare studier och planerar tillsammans med dem hur de ska nå sina mål, vilket bidrar till elevernas motivation och signalerar att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Vissa lärare uppger dock att lärare har låga förväntningar på elever genom att de bryter ner uppgifter för mycket och ställer för låga krav på eleverna.

Det framgår av granskningen att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till aktuell elevgrupp så att arbetet anpassas, stimulerar och utmanar alla elever, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Lärarna anpassar arbetssätt och kravnivå utifrån elevers olika förmågor och anpassar undervisningen i hög grad genom individuellt anpassade uppgifter och instruktioner med olika grader av stödjande struktur. Eleverna har egna arbetsplatser med tillgång till anpassat bildstöd, förtydligade scheman, hörlurar och avskärmning. Lärare

och speciallärare undervisar ofta tillsammans och erbjuder individuell undervisning då elever behöver det. Elever som kommit långt i sitt lärande erbjuds svårare uppgifter, fördjupningsuppgifter eller har möjlighet att gå vidare till en högre kurs.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att lärarna i undervisningen erbjuder eleverna möjlighet att reflektera utan givet svar samt att reflektera över sitt eget lärande. Exempelvis får eleverna reflektera och resonera kring ideologier och kring tankar utifrån bilder. Lärarna arbetar med förstärkt mentorskap, vilket bland annat innebär regelbundna planerade mentorsträffar två gånger per vecka. Då resonerar mentorerna tillsammans med eleverna om hur de lär sig på bästa sätt och stödjer eleverna i att ta ansvar för att sätta personliga veckomål och planera för att nå dessa mål.

Eleverna får regelbundet påverka arbetssätt och innehåll i undervisningen. Det får eleverna göra genom att lärarna frågar eleverna inför ett nytt moment vad de är intresserade av och hur de vill arbeta och visa sina kunskaper. Lärarna frågar också eleverna i samband med lektioner och i utvecklingssamtal hur de upplever undervisningen och hur de vill att läraren ska lägga upp den. Utifrån elevernas synpunkter planerar lärarna det kommande arbetet.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är i viss mån strukturerad, men syftet med undervisningen är delvis otydligt för eleverna och det saknas tillräcklig variation för att stimulera alla elever att lära och utvecklas. Flera lektioner har en tydlig inledning som förmedlar lektionsinnehållet för lektionen. Dock framkommer att det varierar på vilket sätt och i vilken utsträckning lärare ger eleverna en introduktion till arbetet och elever uppger att vissa lärare förväntar sig att eleverna självmant ska börja arbeta med sina uppgifter när lektionen börjar. Även om flera lärare refererar till centralt innehåll eller betygskriterier, görs inte alltid målet och syftet tydligt för elever. Det skiljer sig åt mellan lärarna hur de avslutar lektioner och det är inte alla lärare som gör ett sammanfattande avslut, som knyter ihop syftet med lektionen och tydliggör lärandet för elever. Exempelvis kan lärare avsluta lektionen med att be eleverna avsluta det de arbetar med och gå på rast. I

undervisningen ger lärarna eleverna ett aktivt lärarstöd så att de förstår och kommer igång med sitt skolarbete. Det gör lärarna genom att röra sig runt bland eleverna och ge dem individuell hjälp, både då de signalerar att de behöver hjälp och då läraren uppmärksammar att eleverna behöver det. På flera lektioner medverkar specialläraren i klassrummet under hela lektionerna i nära samarbete med läraren. Det finns ett sammanhang och ett logiskt flöde i elevernas uppgifter, men det framgår av utredningen att undervisningen ofta saknar variation. Visserligen uppger lärare och elevhälsa att lärarna varierar uppgifterna genom att de kan utföras på olika sätt, men såväl elever som lärare och rektorn uppger att undervisningen till stor del präglas av för låg grad av samarbete och variation för att bibehålla elevernas engagemang under lektionerna. Elever upplever att lektionerna till stor del består av likartade uppgifter där de mestadels läser och svarar på frågor och att de kan uppleva lektionerna som långtråkiga. På skolan finns dock exempel på lärare som har en variation i undervisningen och som engagerar eleverna i sitt lärande.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen så att all undervisning är strukturerad och varierad.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att inte alla lärare strukturerar och varierar undervisningen. Det varierar mellan olika lärare om det finns en introduktion till arbetet i början av lektionen och om syftet är tydligt för eleverna. Det är inte heller alla lärare som avslutar lektioner med en tydlig sammanfattning. Undervisningen består till stor del av individuella uppgifter och saknar tillräcklig variation. En tydlig och god struktur och en varierad undervisning skapar förutsättningar för koncentrerat och målmedvetet arbete, i vilket eleverna utmanas i sitt lärande och bibehåller engagemang för skoluppgifterna så att elever når så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna stärka det påbörjade arbetet kring lektionsstruktur så att all undervisning blir strukturerad och varierad och att arbetssätt och syfte tydliggörs. Med fördel kan rektorn skapa forum där lärarna ges möjlighet att delge varandra exempel på variation i undervisningen. Vidare kan en gemensam lektionsstruktur på skolan innefatta exempel på hur undervisningen kan varieras inom olika ämnen. Värt att beakta i arbetet är att lektionsstrukturen utformas utifrån elevernas specifika behov och förutsättningar samt att det finns utrymme för viss olikhet beroende på elevernas behov och de olika ämnenas karaktär. Lärarna kan i utvecklandet av undervisningen lyssna in förslag från eleverna och personal med specialpedagogisk kompetens kan med fördel ha en aktiv roll i arbetet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa, inkommen dokumentation samt officiell statistik.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Det finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna är delaktiga i och som innebär att eleverna ges möjlighet att arbeta med uppgifter utan att bli störda. Lärarna samtalar regelbundet under klasskonferenser om studieron i de olika klasserna och har ett gemensamt förhållningssätt kring metoder att skapa studiero. Lärarna arbetar främjande genom att medvetet arbeta för att skapa goda relationer med eleverna för att de ska känna sig lugna och trygga i klassrummet samt har ett tydligt direktiv från rektorn att arbeta med lågaffektivt bemötande av eleverna. Eleverna skattar sin upplevelse av studieron i olika enkäter och i

kursutvärderingar och lärarna samtalar med eleverna om studiero. Vid behov vidtar lärarna ändamålsenliga åtgärder för att åstadkomma studiero, som exempelvis att elever får arbeta på annan plats än i klassrummet, att lärare påminner om de gemensamma ordningsreglerna eller att lärarna ber socialpedagogen att närvara i klassrummet som ett extra stöd. Eleverna har enskilda avskärmade arbetsplatser och tillgång till hjälpmedel för att avskärma sig från ljud. Under Skolinspektionens lektionsobservationer rådde god studiero, en bild som stöds av såväl elevers som lärares skattningar i Skolinspektionens Skolenkät³.

Arbetet för trygghet

Det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan, vilket bygger på en analys av elevernas upplevelse av trygghet och personalens gemensamma förhållningssätt. Analyser görs baserat på kartläggningar av hur eleverna upplever tryggheten, till exempel via enkäter och samtal. Exempelvis har eleverna två mentorssamtal varje vecka då elever och mentor bland annat diskuterar elevernas upplevelse av trygghet och kommer överens om åtgärder för att förbättra tryggheten. Både det förebyggande arbetet och åtgärdande insatser utgår från uppföljningen och analysen av tryggheten på skolan. Det förebyggande arbetet består bland annat av hög vuxennärvaro under alla delar av skoldagen, även i samband med gemensam frukost och lunch. Vidare har rektorn gett tydliga direktiv om att relationsskapande arbetssätt ska genomsyra utbildningen. Rektorn har även anställt en socialpedagog som arbetar med fokus på att stödja lärarna och eleverna i aktiviteter som utvecklar socialt samspel och gemenskap. Analyser av elevernas upplevelse av trygghet har bland annat visat att elever upplevt otrygghet vid ankomst till skolan samt i samband med undervisning i moderna språk som ägt rum på skolan som man delar lokaler med. Utifrån analysen har rektorn satt in insatser så som att eleverna på AST-programmen har fått en egen ingång till sina lokaler samt att undervisningen i moderna språk har flyttats till AST-programmens egna lokaler där eleverna känner sig trygga. Effekter som rektorn har sett av dessa insatser är att elevernas skolnärvaro har ökat. Personalen på skolan har gemensamma förhållningssätt och rutiner som är väl förankrade. Exempelvis finns det gemensamma ordningsregler och rutiner för

³ Skolinspektionen 2024. Skolenkäten, resultat för undervisande lärare gymnasieskola samt elever år 2 gymnasieskola, våren 2024. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

hanteringen av kränkningar samt en förutbestämd ansvarsfördelning vid allvarliga incidenter, exempelvis då elever uppvisar ett utåtagerande beteende.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa, inkommen dokumentation samt officiell statistik.

Rektorns analys av betyg

Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser och skillnader i lärarnas betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv och rektorn har tydliga förklaringar till de avvikelser som identifierats. Rektorn följer bland annat upp avvikelser mellan elevers resultat på nationella prov och betyg, mellan olika lärares betygssättning och mellan program. Vidare jämför rektorn lärarnas betygssättning mellan de två skolenheterna som hen är rektor för i syfte att uppmärksamma avvikelser. Rektorn uppger att analysen av avvikelser är svår att göra utifrån att det är vanligt förekommande att elever undantas från att göra nationella prov på grund av de svårigheter som ligger inom elevernas funktionsnedsättning. För att säkerställa likvärdigheten i lärarnas bedömning följer rektorn upp att lärarna använder sig av bedömningsstöd som exempelvis äldre nationella prov och ställer kontrollfrågor till lärarna kring hur dessa korrelerar med betygen. En avvikelse som rektorn dock har identifierat och som lärare varit delaktiga i att analysera är att bedömningen i matematik skiljde sig mellan olika program. När rektorn

uppmärksammar avvikelser i lärarnas betygsättning för rektorn samtal med lärarna och speciallärarna i syfte att ta reda på orsaken till avvikelsen. Utifrån analysen av avvikelser sätter rektorn in insatser, exempelvis stöd eller fortbildning i bedömning till enskilda lärare.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Vid bedömning av nationella prov organiserar rektorn tillfällen då samtliga lärare i ämnet gemensamt arbetar med att sambedöma de oidentifierade proven. Flera lärare använder även Skolverkets bedömningsstöd och läroböckers kapitelprov för att kvalitetssäkra sin bedömning. Lärarna och speciallärarna har ett nära samarbete och deltar i gemensamma bedömningssituationer och bedömer ofta uppgifter tillsammans.

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samverka kring bedömningsfrågor. Rektorn organiserar verksamheten så att lärarna regelbundet diskuterar frågor som rör bedömning, tolkning av styrdokument och elevprestationer, såväl inom skolan som tillsammans med en närliggande skolenhet. Lärarna har inplanerad mötestid för att arbeta med sambedömning av elevers prov, uppgifter och examensarbeten. Dessa möten ägnas också åt resonemang kring bedömningsfrågor kopplade till styrdokumentet. Utöver de inplanerade mötena samverkar lärarna på eget initiativ kring likvärdigt bedömningsunderlag. Då en lärare är obehörig sätter en behörig lärare betyg. Inför införandet av gymnasiereformen Gy25 har rektorn genomfört kompetensutvecklingsinsatser ledda av utvecklingslärare, i vilka bedömning utgjort en del. Därutöver har lärarna fått kompetensutveckling kring examinationsformer som är anpassade till elevernas behov utifrån deras funktionsnedsättning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av Indra Kullenberg, utredare.

I den slutliga handläggningen har Malin Larsson, utredare (föredragande), medverkat och Susanne Lindberg Åkerberg, utredare, medverkat

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för möjlighet till yttrande.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad,

varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28-29 januari 2025. Besöket genomfördes av Malin Larsson och Susanne Lindberg Åkerberg.

Fridegårdsgymnasiet AST-enheten är belägen i Håbo kommun, med huvudmannen Håbo kommun. Eleverna som går på skolan har funktionsnedsättning inom autismspektrumtillstånd (AST). Skolan har elever på samhällsvetenskapsprogrammet med AST- profil, naturvetenskapsprogrammet med AST -profil samt individuellt program. Vid granskningstillfället går cirka 70 elever på skolan. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har en biträdande rektor.