

Huvudman

AmiSgo AB
info@entreskolan.se

Beslut

Datum 2025-05-06

Dnr SI 2024:5315

Sida 1 (8)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Entréskolan Stockholm i Stockholms kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 11 november 2024

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) AmiSgo AB en anmärkning avseende brister rörande betygssättning. AmiSgo AB ska senast **måndag den 30 juni 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser anmälan om kränkande behandling och frånvaroutredningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:5315) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2024 genomfört en tillsyn av Entréskolan Stockholm i Stockholms kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande betygssättning, anmälan av kränkande behandling, frånvaroutredning, extra anpassningar, särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet och utredning av ordningsstörande beteende.

Skolinspektionen har den 11 november 2024 beslutat att förelägga AmiSgo AB att senast den 31 mars 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande betygssättning, anmälan av kränkande behandling och frånvaroutredning.

AmiSgo AB har den 31 mars 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om AmiSgo AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Betygsättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 11 november 2024 bedömde Skolinspektionen att AmiSgo AB:s verksamhet vid Entréskolan i Stockholm inte fullt ut lever upp till författningarnas krav på betygsättning. Det framgick att rektorn vid flera tillfällen signerat betygskataloger tillsammans med undervisande lärare samt vid flera tillfällen själv signerat betygskatalogen i ämnen som rektorn inte har undervisat i. Vidare bedömde Skolinspektionen att det hade gjorts ändringar i betygskatalogen där det inte framgick om det var en ändring eller en rättelse som hade genomförts samt vem som satt det nya betyget och att det ändrade eller rättade betyget inte signerats.

Vidare bedömde Skolinspektionen att det var en brist att enskilda elevers slutbetyg ändrats efter att slutbetyg har satts i grundskolan men utan att eleven genomgått en prövning av hela ämnet. Eleverna har vid lovskolan efter skolavslutningen enbart kompletterat med vissa moment inom ämnet som eleven tidigare inte uppfyllt betygskriterierna för.

Av inkommen redovisning framgår det att huvudmannen har säkerställt skriftliga rutiner kring prövning i anslutning till sommarlovsskola efter årskurs 9. Av rutinerna framgår det bland annat att för att eleven ska få ett nytt betyg i ett avslutat ämne i grundskolan ska en prövning genomföras efter den anordnade undervisningen. Vid prövningen ska elevens kunskaper i relation till samtliga delar i ämnet prövas. Prövningen får inte endast utgöras av kompletteringar utan den lärare som genomför prövningen behöver pröva elevens kunskaper i relation till samtliga delar av betygskriterierna och samtliga betygssteg. Det framgår vidare att ansvarig lärare för prövningen rapporterar in det nya slutbetyget till betygsadministratören som skriver in betyget i betygssystemet, en betygskatalog

skrivs ut av rektor, ansvarig lärare signerar betygskatalogen samt att rektor skriver ut ett nytt slutbetyg till eleven.

Vidare framkommer det av inkommen redovisning att de åtgärder som huvudmannen har satt in är att förtydliga sina skriftliga rutiner kring medbedömning vid betygsättning där det framgår att rektor inte kan vara medbedömare även om hen har en lärarlegitimation om hen inte också har egen undervisning som en del av sin tjänst. Huvudmannen har även muntligt meddelat detta för alla rektorer på en gemensam styrgrupp där rektor vid Entréskolan Stockholm också deltog. För att säkra upp detta behöver alla rektorer skicka in till skolchefen vilka som är medbedömare till vilka lärare utan lärarlegitimation inför varje läsår, vilket gör att skolchefen kan upptäcka detta i ett tidigt skede om rutinerna kring detta inte följs.

Skolinspektionen har vid uppföljningen tagit del av och granskat skolans betygskataloger för höstterminen 2024. Betygskatalogen förs på papper, en sida för respektive ämne och klass. Av betygskatalogerna framgår elevens namn, klass, ämne, lärare, betyg och datum för betygsättning. Vidare framgår även uppgift om skolans namn, huvudman, skolenhetskod och lägeskommun. Längst ned på sidan under samtliga elevnamn och betyg återfinns rader med ett till tre namn där betygssättande lärare har skrivit under. I fem inkomna betygskataloger står rektorn registrerad som lärare trots att rektorn inte undervisat eleverna utan endast signerat betygen för de elever som inte fått betyg på grund av anpassad studiegång och rektorn har i dessa fall tillsammans med den undervisande läraren signerat betygskatalogen. Rektorn har satt sin signatur vid elever som har anpassad studiegång samt skrivit under betygskatalogen.

I det fall ett betyg har ändrats eller rättats har datum för ändring eller rättelse skrivits ut och betygssättande lärare signerat vid ändringen.

Rättslig reglering

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen)

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123))

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen)

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. (3 kap. 20 § skollagen)

Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Den som vill ha betyg från grundskolan har rätt att genomgå provning för betyg. Denna kan avse hela utbildningen i grundskolan eller ett eller flera ämnen som ingår i utbildningen. Detta gäller även den som tidigare har fått betyg i ett avslutat ämne eller slutbetyg från grundskolan. Den som har fått undervisning i lovskola enligt 10 kap. 23 b § andra stycket ska av huvudmannen erbjudas att i anslutning till lovskolan genomgå provning för betyg i de ämnen undervisningen i lovskolan har avsett. (10 kap. 23 § skollagen)

En huvudman ska, för elever som inte har deltagit i frivilligt i anordnad lovskola i minst 50 timmar mellan augusti det år eleven påbörjade årskurs 9 till och med vårterminen påföljande år, erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 9 utan att ha uppnått behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan. Lovskolan ska anordnas i juni samma år som eleven avslutat årskurs 9 och uppgå till sammanlagt minst 50 timmar. (10 kap. 23 b § skollagen)

Den som redan har slutbetyg från grundskolan har efter provning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg. Rektorn ska utfärda betyg efter provning. Om provningen avser hela utbildningen, får rektorn inte uppdraga åt någon annan att utfärda slutbetyg. (6 kap. 21–22 §§ skolförordningen (2011:185))

Skolinspektionens bedömning

Av inskickade betygskataloger framgår i förekommande fall vem som har gjort en ändring eller rättelse av betyg. Av utredningen framgår att huvudmannen har upprättat skriftliga rutiner kring elever som ska göra en provning i vilka det framgår att eleven ska göra en provning av hela ämnet. Av bestämmelserna i skollagen om lovskola och provning för elever som fått slutbetyg i årskurs 9 framgår att den som redan har slutbetyg och som deltar vid lovskolan har efter provning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg, och även detta ingår i huvudmannens rutiner. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Skolinspektionen bedömer dock att det alltså finns brister i skolans betygskataloger eftersom rektorn fortfarande har signerat vissa betygskataloger. Rektorn har satt sin signatur vid elever som har anpassad studiegång men även skrivit under betygskatalogen. Vidare framgår det av de aktuella betygskatalogerna att rektorn är registrerad som undervisande lärare tillsammans med en annan legitimerad lärare i de aktuella betygskatalogerna. Enligt skollagen ska betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen. Att det inte tydligt framgår vem som varit undervisande lärare och beslutat om betygen är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. AmiSgo AB verksamhet vid Entréskolan i Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygssättning.

Utredningen visar att trots att det inte tydligt framgår vem som har varit undervisande lärare och beslutat om betygen så har undervisande lärare signerat betygskatalogen i enlighet med skollagen och att rektorn endast har signerat betygskatalogen i de fall där en elev har haft anpassad studiegång. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela AmiSgo AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Anmälan om kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 11 november 2024 bedömde Skolinspektionen att det var en brist att personal inte alltid anmäler när de får kännedom om att en elev har utsatts för kränkande behandling samt att rektorn inte alltid anmäler alla anmälningar om kränkande behandling till huvudmannen.

Av inkommen dokumentation framgår att all personal på skolan har deltagit vid ett personalmöte den 12 december 2024 där de har informerats om att all personal på skolan ska göra en anmälan i DF respons när de ser, upptäcker eller får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. När en anmälan görs i DF respons så skickas en anmälan till rektorn och huvudmannen med automatik.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaroutredning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 11 november 2024 bedömde Skolinspektionen att det var en brist att huvudmannen inte skyndsamt startade frånvaroutredningar för alla elever på skolan som har upprepade eller längre frånvaro.

Skolinspektionen har fått ta del av en sammanställning av frånvaroutredningar för 21 elever som har startats från maj 2024 till mars 2025. I sammanställningen framgår att elevhälsan har varit delaktig i samtliga utredningar, orsaken till elevens frånvaro samt vilka åtgärder som ska vidtas för att öka elevens närvaro.

Rättslig reglering

En elev i förskoleklassen eller grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (7 kap. 19 a § skollagen).

En frånvaroutredning ska inte behöva göras i de fall det är obehövligt, som t.ex. vid redan beviljad ledighet, om en elev vid något enstaka tillfälle är frånvarande på grund av sjukdom, eller om rektorn redan har kännedom om återkommande behov av vårdbesök (prop. 2017/18:182 s. 57).

I vissa fall kan det räcka med en enklare utredning. Ett exempel på det kan vara att vid en längre sjukfrånvaro begära ett läkarintyg. I andra fall kan det behöva utredas om elevens frånvaro beror på en för eleven otillfredsställande lärandemiljö, t.ex. bristande bemötande eller behov av särskilt stöd. Eftersom varje elevs förutsättningar är olika och orsakerna till frånvaro är mångfacetterade krävs det i andra fall en mer omfattande utredning av vad som har orsakat frånvaron för den enskilde eleven. Detta förutsätter att både skolpersonal och personal inom elevhälsan har kunskap om riskfaktorer för frånvaro, om upptäckt och åtgärder samt kännedom om beprövad erfarenhet och forskning om frånvaro (prop. 2017/18:182 s. 59 f.).

Fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. Det är av största vikt att resultatet av en utredning av upprepade eller längre frånvaro ska utmynna i sådana åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. Det kan ofta räcka med åtgärder i form av enkla lösningar, hjälpmedel och anpassningar av skolmiljön och undervisningssituationen samt att

skolpersonalen har generell kunskap om de faktorer som bidrar till frånvaro för att underlätta för eleven att vara i skolan. I vissa fall kan dock mer omfattande åtgärder bli aktuella som innebär att samverka med externa parter om elevens situation blir nödvändig, t.ex. barn- och ungdomspsykiatri (BUP) eller socialtjänsten (prop. 2017/18:182 s. 60).

Av förarbetena till skollagen framgår det vidare att det förutsätts att frånvaroutredningen och arbetet med frånvaron dokumenteras (prop. 2017/18:182 s. 62).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Erik Almqvist.

Utredaren Helena Maslov har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även Erica Underwood medverkat.