

Huvudman

Svalövs Montessori Ekonomisk förening
organisationsnummer 769600-9328
kansli@svalovsmontessori.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Svalövs Montessoriskola i Svalövs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 29 november 2024

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Svalövs Montessori Ekonomisk förening att senast **fredag den 9 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Svalövs Montessori Ekonomisk förening inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Svalövs Montessori Ekonomisk förening ska vidta följande åtgärder

Betygskatalog

1. Se till att betygskatalogen uppfyller författningarnas krav. Detta innebär:
 - att betygskatalogen innehåller namn på både huvudman och skolenhet (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])
 - att signering och datering av uppgift om betyg sker på samma sida som betygsuppgiften om betygskatalogen förs på papper (3 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
 - att en datering och en signatur endast omfattar flera betygsuppgifter om det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
 - att uppgift om betyg endast signeras elektroniskt om betygskatalogen förs elektroniskt (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
 - att, för det fall två lärare har beslutat om betyg tillsammans, båda lärarna daterar och signerar uppgiften i betygskatalogen (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser särskilt stöd och plan mot kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till Skolinspektionen.Lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:3519) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2023 genomfört en tillsyn av Svalövs Montessoriskola i Svalövs kommun. Den 21 februari 2024 beslutade Skolinspektionen att förelägga Svalövs Montessori Ekonomisk förening att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd samt skolans arbete med att skapa trygghet och studiero.

Under hösten 2024 genomförde Skolinspektionen en uppföljning av beslutet. Den 29 november 2024 beslutade Skolinspektionen att förelägga huvudmannen att, vid vite om 600 000 kronor, senast den 28 februari 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd. Vidare beslutade Skolinspektionen att förelägga huvudmannen, utan vite, att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande plan mot kränkande behandling och betygskatalog.

Svalövs Montessori Ekonomisk förening har den 28 februari 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandena.

Inom ramen för nu aktuell uppföljning har Skolinspektionen genomfört digitala intervjuer med lärare, personal i elevhälsan, rektor samt representanter för huvudmannen den 25–26 mars 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolans förteckning över ärenden i elevhälsan, anmälningsskema om utredning av särskilt stöd, arbetsordning för elevhälsoteamet, skolans plan mot kränkande behandling och skolans betygskatalog. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt föreläggandena samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redovisar först de brister som konstaterades i Skolinspektionens tidigare beslut, därefter redogörs för de omständigheter som framkommit i aktuell uppföljning och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens beslut konstaterade myndigheten att det fanns brister i skolans betygskatalog. Bristerna avsåg att det saknades namn på huvudman, fullständigt namn och titel på betygssättande lärare i ett flertal ämnen samt signatur och datering av betygen. Vidare användes siffran 2 i ett ämne i årskurs 6 för vilket siffran inte ska anges enligt författningarna. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att betygskatalogen uppfyller författningarnas krav.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med skolans betygskatalog, daterad den 19 december 2024. Betygskatalogen förs på papper. I betygskatalogen anges "Svalövs Montessori" vilket även angavs på motsvarande sätt i den betygskatalog som bedömdes i tidigare beslut. Skolinspektionen har i tidigare beslut utgått från att det avser namn på skolenheten (Svalövs Montessoriskola). Rektorn uppger i intervju att det avser namn på huvudmannen (Svalöv Montessori ekonomisk förening), inte namn på skolenheten.

I betygskatalogen anges betygsuppgifter i samtliga ämnen för samtliga elever i respektive klass. Kopplat till respektive ämne anges initialer på den eller de lärare som har satt betyg i det aktuella ämnet. I vissa fall anges mer än en initial. Detta beror på, enligt rektorn, att en lärare har satt betyget för årskurserna 6–7 och en annan för årskurserna 8–9. När det gäller moderna språk är det olika lärare som har satt betyg i de olika språken. Betygssättande lärare har signerat respektive sida med betyg i betygskatalogen, förutom en sida, med initialer. Den sida som saknar

signering med initialer är en kopia av en del av en annan sida i betygskatalogen. Fullständiga namn på lärare och vilket ämne de undervisar i anges på en sida i betygskatalogen. På en annan sida har lärare skrivit sina fullständiga namnteckningar. Datering saknas på samtliga sidor med betygsuppgifter, men har skrivits in på den sidan där lärare har skrivit sina fullständiga namnteckningar.

Vad gäller en lärare i idrott- och hälsa i årskurserna 6–7 anges endast initialer på betygsättande lärare. Namn, signatur och datering saknas. Rektorn uppger i intervju att läraren inte var betygsättande lärare under höstterminen 2024 och att lärarens namn och signatur därmed inte ska framgå av betygskatalogen. Vad gäller två lärare i ämnet modersmål saknas signaturer och datering. Rektorn uppger i intervju att de har ombetts att signera betygen men att detta inte har gjorts.

Huvudmannen har efter intervjun kommit in med en justerad betygskatalog. Betygskatalogen har justerats på så sätt att den lärare som felaktigt stod med som betygsättande lärare i ämnet idrott- och hälsa har tagits bort och ersatts av den lärare som rätteligen beslutat om betygen. Denna lärare har signerat och daterat i betygskatalogen på motsvarande sätt som övriga lärare. Den justerade betygskatalogen innehåller även ett certifikat som visar att de två modersmållärarna har signerat dokumentet elektroniskt i efterhand.

I betygskatalogen anges lärare, som saknar lärarlegitimation, som ensam betygsättare. I en kompletterande intervju uppger rektor att de lärare som saknar legitimation har fattat beslut om betyg tillsammans med legitimerad lärare.

Av betygskatalogen framgår det vidare att siffran 2 endast anges i ämnesblocken och i de enskilda ämnen som framgår av Skolverkets föreskrifter om betygskatalog.

Rättslig reglering

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen [2011:185]).

Ytterligare föreskrifter om utformningen av betygskatalog framgår av Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog (6 kap. 23 § skolförordningen).

Betygskatalogen ska utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Den som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället signeras elektroniskt. En datering och en

signatur får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser. (7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).

En betygs katalog ska innehålla skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass eller motsvarande (8 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).

Siffran 2 ska anges i de enskilda ämnena i ämnesblocken när en elev i årskurs 6 i grundskolan fått blockbetyg i naturorienterande ämnen eller i samhällsorienterande ämnen. När en elev i årskurs 6 i grundskolan fått betyg i de enskilda ämnena, ska siffran 2 i stället anges i ämnesblocken. I årskurserna 7–9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk, modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen (10 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte har följt föreläggandet fullt ut och att det alltjämt finns brister vad gäller betygs katalogen.

Vad gäller att betygs katalogen ska innehålla namn på huvudmannen så visar utredningen att skolans betygs katalog saknar fullständigt namn på såväl huvudman som skolenhet. I Skolinspektionens tidigare beslut bedömde Skolinspektionen att namn på skolenhet fanns med då det angavs "Svalövs Montessori" i betygs katalogen. Detta kvarstår oförändrat. Rektorn har dock i uppföljningen uppgett att det är huvudmannens namn som avses med "Svalövs Montessori" och inte skolenhetens. I betygs katalogen ska namn på både huvudman och skolenhet framgå. Det går inte att utläsa det fullständiga namnet på vare sig huvudman eller skolenhet, vilket är en brist.

Vad gäller att betygsuppgifterna ska vara signerade och daterade visar utredningen att datering och signering inte har skett i enlighet med föreskrifterna. En betygs katalog ska utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas. När det gäller en betygs katalog som förs på papper med ett lösbladssystem innebär det att signering av betyg ska göras på samma blad i betygs katalogen som den betygsuppgift som dateringen och signeringen avser. Signering och datering får dock omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser.

Nu aktuell betygskatalog kan inte anses uppfylla de krav som lagstiftningen ställer på signering och datering. Betygskatalogen förs klassvis och varje sida omfattar betygsuppgifter för en hel klass i alla ämnen. Lärares signaturer, fullständiga namn, namnteckningar och datering anges dock på olika sidor. Detta medför en risk att betygskatalogen inte kan skyddas mot förlust och olovlig ändring och att dokumentets äkthet inte kan säkerställas. Att betygskatalogen har utformats på detta sätt innebär också att det inte tydligt framgår vilka betygsuppgifter som datering och signaturer avser. Detta är brister.

Vidare framgår det av utredningen att två lärare har signerat elektroniskt trots att betygskatalogen inte förs elektroniskt. Även detta är en brist.

Vidare framgår det av utredningen att samtliga betygssättande lärare inte är legitimerade och att dessa lärare har beslutat om betyg tillsammans med legitimerade lärare. Av betygskatalogen går dock inte att utläsa vilken legitimerad lärare som har beslutat om betyg tillsammans med betygssättande icke legitimerad lärare. En uppgift om betyg ska signeras och dateras av samtliga lärare som beslutat om betyget, det vill säga både den legitimerade och den icke legitimerade läraren. Att så inte skett är en brist.

Vad gäller övriga brister, det vill säga att det saknades fullständigt namn och titel på betygssättande lärare samt att siffran 2 användes felaktigt, framkommer inte annat av utredningen än att huvudmannen har vidtagit åtgärder och avhjälpit dessa.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eftersom Svalövs Montessori Ekonomisk förenings verksamhet vid Svalövs Montessoriskola inte har följt tidigare föreläggande och avhjälpit brister avseende betygskatalogen finns det skäl att på nytt förelägga Svalövs Montessori ekonomisk förening att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens beslut konstaterade myndigheten att det fanns en kvarstående brist i skolans arbete med särskilt stöd. Bristen avsåg att en utredning om behov av särskilt stöd inte alltid startades när en anmälan

hade gjorts om att en elev, trots extra anpassningar, riskerade att inte nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Skolans arbetssätt innebar, precis som vid Skolinspektionens tidigare beslut, att majoriteten av de elever som anmälts vara i eventuellt behov av särskilt stöd inte fick sitt stödbehov utrett.

Skolinspektionen förelade huvudmannen, vid vite, att se till att rektor startar en utredning för varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektor, eller som har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Enligt Skolinspektionens föreläggande skulle rektor dokumentera hur många anmälningar om särskilt stöd som kommit in till rektor under perioden den 29 november 2024 till och med den 28 februari 2025 samt vilket datum en utredning om särskilt stöd har startats för respektive elev. Därutöver skulle rektor, avseende de anmälningar som inkommit fram till den 29 november 2024 och där utredning ännu inte har påbörjats, dokumentera vilket datum en utredning har startats för respektive elev.

Huvudmannen har inkommit med skolans förteckning över anmälningar och utredningar om särskilt stöd. Av förteckningen framgår det att utredningar om särskilt stöd har påbörjats avseende samtliga anmälningar utom två. De två kvarstående anmälningarna gjordes i februari 2025. I intervju uppger elevhälsan och rektor att en utredning om särskilt stöd har påbörjats avseende en av de två anmälningarna och avseende den kvarstående anmälan, från den 27 februari 2025, ska en utredning om särskilt stöd påbörjas så snart som möjligt.

Huvudmannen har även inkommit med skolans anmälningsformulär om utredning av särskilt stöd. Av formuläret framgår bland annat rubriken "Förkrav" följt av de tre valen "Jag har samrått med utbildningsledaren", "Jag har involverat eleven/barnet" och "Jag har informerat vårdnadshavarna". I intervju uppger lärare och elevhälsan att de så kallade förkraven beskriver skolans rutin vid en anmälan om särskilt stöd och att de inte ska ses som ett hinder eller krav för att göra en anmälan om behov av utredning. Rektor uppger dock att det finns en digital spärr i formuläret som innebär att anmälaren inte kommer vidare om förkraven inte är ifyllda och att rektorn inte uppskattar om en anmälan görs om inte förkraven är genomförda. Vidare uppger rektor att om samtliga förkrav inte har fyllts i så bistår specialläraren med anmälan, det vill säga att specialläraren säkerställer att förkraven genomförs så anmälan kan skickas formellt.

Huvudmannen har även inkommit med skolans arbetsordning för elevhälsoteamet. Arbetsordningen beskriver att och hur undervisande lärare ska anmäla till elevhälsan när en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Vidare beskriver arbetsordningen elevhälsans arbetsgång vid en

anmälan om särskilt stöd. Arbetsordningen innehåller formuleringar som till exempel att "Specialläraren beslutar utifrån en samlad bedömning om den identifierade elevens eventuella behov ska eller inte ska utredas" och "Om extra anpassningar inte räcker kan lärare i samförstånd med utbildningsledare anmäla utredningsbehov av särskilt stöd till rektor och elevhälsan".

Samtliga intervjugrupper uppger dock att instruktionen och arbetsgången i praktiken är att en utredning om särskilt stöd alltid startas efter en anmälan om sådant behov och att det därmed är läraren som, genom sin anmälan, initierar att en utredning om särskilt stöd startas. Elevhälsan och rektor uppger att vissa formuleringar i skolans arbetsordning för elevhälsoteamet inte längre är aktuella och att de ska revideras då de inte överensstämmer med det nya arbetssättet, bland annat de två ovanstående exemplen. Elevhälsan uppger att ovanstående formuleringar snarare beskriver det gamla arbetssättet med så kallade snabbutredningar. Vidare uppger lärare, elevhälsan och rektor att instruktionen och arbetsgången i praktiken är att lärare *ska*, inte *kan*, anmäla eventuellt behov av särskilt stöd.

Lärare och elevhälsa uppger att de tidigare förekommande snabbutredningarna inte längre förekommer. Det förekommer inte heller att speciallärare ger råd om fler eller andra extra anpassningar efter att lärare har anmält behov av särskilt stöd, utan en utredning om särskilt stöd startas alltid efter en anmälan. Vidare uppger lärare och rektor att tidigare tröskel för att en utredning om särskilt stöd ska startas är borta och att rektor varit tydlig med att om en lärare gör bedömningen att en utredning behöver genomföras så ska det genomföras.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 7 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det i arbetsordningen för elevhälsoteamet finns formuleringar som indikerar att det fortfarande ska göras en bedömning av om elevers behov av särskilt stöd ska utredas eller inte. Det framgår dock av samtliga intervjuer att en utredning om behov av särskilt stöd numera alltid startas när en anmälan har gjorts om att en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt föreläggandet och att bristen är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Det framkommer också i Skolinspektionens utredning att skolans anmälningsformulär om behov av utredning om särskilt stöd innehåller vissa krav som ska vara uppfyllda för att en anmälan ska kunna göras. Det är inte förenligt med skollagen att med krav eller villkor begränsa möjligheten att anmäla behov av särskilt stöd. Av intervjuer med lärare och elevhälsa framgår dock att förkraven i anmälningsformuläret i praktiken inte utgör ett hinder för en anmälan om särskilt stöd. Skolinspektionen konstaterar därmed att det inte föreligger någon brist i detta avseende.

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens beslut konstaterade myndigheten att det fanns kvarstående brister i skolans arbete med planen mot kränkande behandling. Bristerna avsåg att planen mot kränkande behandling saknade åtgärder som syftar till att förebygga och förhindra kränkande behandling. Vidare gavs eleverna inte möjlighet att medverka vid upprättandet, uppföljningen eller översynen av planen.

Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att planen mot kränkande behandling innehåller en redogörelse för de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling och som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Vidare skulle huvudmannen se till att skolans plan mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Plan mot kränkande behandling

Huvudmannen har inkommit med skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/25. Planen innehåller en översikt med främjande och förebyggande åtgärder för innevarande läsår. Av översikten framgår vilka åtgärder som ska vidtas och när, syftet med åtgärderna samt vem som är ansvarig för respektive åtgärd.

Huvudmannen har även inkommit med en analys som ligger till grund för åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Analysen innehåller bland annat en redogörelse för vilka åtgärder som behöver vidtas, utifrån de behov som identifierats i verksamheten, i syfte att förebygga kränkande behandling.

I intervju uppger lärare och rektor att de åtgärder som framgår av planen har bestämts utifrån en analys och en riskbedömning som har gjorts på skolan. Skolan inhämtar information genom bland annat enkäter och trygghetsvandringar, analyserar underlaget och beslutar om åtgärder.

Elevers medverkan

Av skolans plan mot kränkande behandling samt skolans analys till grund för denna framgår att både personal och elever är delaktiga i skolans plan mot kränkande behandling. Samtliga intervjugrupper bekräftar att skolans plan mot kränkande behandling upprättas under medverkan av eleverna, bland annat genom att eleverna vid klass- och elevråd går igenom planen och får ge förslag på innehåll. Vidare uppger lärare och elevhälsans representanter att eleverna även kommer att vara delaktiga i uppföljningen och utvärderingen av skolans plan mot kränkande behandling.

Rättslig reglering

Plan mot kränkande behandling

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Elevers medverkan

En plan mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordning [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalade brister avseende skolans plan mot kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Sofie Lindén

Sofie Lindén
Beslutsfattare
Signerat av: Sofie Lindén

Jenny Åkesson

Jenny Åkesson
Föredragande
Signerat av: Jenny Åkesson

I ärendets handläggning har även utredarna Charlotta Nord och Anna Thuröe samt regionjurist Maria Nyman medverkat.