

Huvudman

VÄSTERHOLMS FRISKOLA AB
Org. nr. 556567-2812

Beslut

Datum 2025-05-30
Dnr SI 2025:1899
Sida 1 (12)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Västerholms friskola belägen i Stockholms kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Västerholms friskola AB att senast den **15 juni 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betygssättning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen Västerholms friskola AB att senast den **30 oktober 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande anmälan om kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Västerholms friskola AB inte följer dessa förelägganden kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Västerholms friskola AB ska vidta följande åtgärder

Bedömning och betygssättning

1. Se till att skolans lärare vid betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av huvudmannens redovisning ska det framgå vilka elever som gjort nationella prov i matematik, svenska, svenska som andra och de samhällsorienterande ämnena under vårterminen 2026 och vad de har fått för betyg på det nationella provet respektive på den kurs för vilket provet gjordes. I de fall elevens betyg avviker från resultatet på det nationella provet ska det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygssättningen på kursen (10 kap. 20 a § skollagen).

Anmälan om kränkande behandling

1. Se till att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska redovisa vilka åtgärder som har vidtagits för detta ändamål. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit från den 30 maj till den 24 oktober 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 10 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser utredning av ordningsstörande beteende.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:1899) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Västerholms friskola i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Västerholms friskola följer gällande bestämmelser om betygsättning, anmälan om kränkande behandling och studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 24 mars 2025 och 28 mars 2025. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygsättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolverkets statistik för Västerholms friskola och riket, gällande relationen mellan nationella prov och slutbetyg årskurs 6 och 9 framgår att det fanns en stor differens mellan resultat på nationella prov och betyg under åren 2022-23 och 2023-24.

I matematik läsår 2022-23 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola exempelvis 62,5 procent högre terminsbetyg än resultat på nationella prov. I riket som helhet fick 24,2 procent av eleverna högre betyg än deras resultat på nationellt prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov. I läsår 2023-24 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola 71,4 procent högre slutbetyg än resultat på nationella prov, jämfört med riket som helhet där elever hade 24,1 procent högre betyg än deras resultat på nationella prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov.

I svenska läsår 2022-23 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola exempelvis 33,3 procent högre terminsbetyg än resultat på nationella prov. I riket som helhet fick 28,1 procent av eleverna högre betyg än deras resultat på nationellt prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov. I läsår 2023-24 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola 87 procent högre slutbetyg än resultat på nationella prov, jämfört med riket som helhet där elever hade 31,4 procent högre betyg än deras resultat på nationella prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov.

I svenska som andra språk läsår 2022-23 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola exempelvis 39,6 procent högre terminsbetyg än resultat på nationella prov. I riket som helhet fick 33 procent av eleverna högre betyg än deras resultat på nationellt prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov. I läsår 2023-24 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola 81,8 procent högre slutbetyg än resultat på nationella prov, jämfört med riket som helhet där elever hade 33 procent högre betyg än deras resultat på nationella prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov.

I samhällsorienterande ämnen läsår 2022-23 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola exempelvis 56,5 procent högre terminsbetyg än resultat på nationella prov. I riket som helhet fick 33 procent av eleverna högre betyg än deras resultat på nationellt prov. I läsår 2023-24 hade elever i årskurs 9 på Västerholms friskola 76,5 procent högre slutbetyg än resultat på nationella prov, jämfört med riket som helhet där elever hade 32 procent högre betyg än deras resultat på nationella prov. Ingen av eleverna på Västerholms friskola fick lägre betyg än deras resultat på nationella prov.

I intervju med elever från högstadiet uppger en elev att nationella proven kan höja eller sänka elevernas betyg. Lärarna räknar dock allt eleverna gör och inte bara resultaten på de nationella proven. Flera elever uppger att lärarna har sagt att nationella proven är ett sätt att höja elevernas betyg, men att nationella proven inte kan sänka betygen nästan alls. På frågan om vad som händer om en elev får ett väldigt lågt resultat på nationella proven, svarar eleverna att då gör lärarna en sammantagen bedömning. Om en elev får en blackout på nationella provet så kan eleven höja sina betyg genom att eleven får göra gamla nationella prov.

Av intervju med lärare framgår bland annat följande. Lärare uppger visserligen att de nationella proven särskilt ska beaktas, men lärare anför även att de nationella proven är ett bra riktmärke, att de nationella proven ger lärarna ett tillfälle att diskutera och få samsyn om hur elever visar sina förmågor på bästa sätt, att de nationella proven är en viktig del av betygssättningen generellt sett, men att i tonåren kan man bli blockerad av stress vid prov och att det beaktas vid betygssättningen. Vidare uppger en lärare och får medhåll av flera andra lärare, att nationella provet ska väga tungt för att det är som ett kvitto på vad eleverna kan, men utifrån lärarens professionella synvinkel finns en strävan efter ett långsiktigt lärande och inte bara resultat på nationella proven. Läraren uppger att hen är ambivalent till hur viktiga de nationella proven är, då många av skolans elever har svårt att prestera vid provtillfällena. En lärare uppger vidare att det är väldigt individuellt om läraren värderar elevernas resultat på de nationella proven mer eller mindre än resultatet på andra prov. Många elever fastade och var trötta då de gjorde nationella provet. Det var svårt för läraren att då lägga stor vikt vid nationella provet. Läraren uppger att om eleverna presterar över förväntan så får det mer genomslag. Om elever underpresterar så hade de en dålig dag och då får eleverna en andra chans genom att exempelvis träna på texttyper och göra om ett gammalt nationellt prov. Flera lärare uppger att skolan har maj som "kompletteringsmånad" och lärarna ser även på vad eleven har gjort tidigare, eleven behöver inte bevisa det igen, om en elev klarat en liknande uppgift en eller två terminer tidigare så måste det beaktas.

Flertalet lärare uppger att det kan hända, men att det är ovanligt, att de sätter betyg två steg över resultatet från det nationella provet när de sätter betyg. Det kan ske om en elev har missat ett nationellt prov så eleven får streck på det nationella provet eller om en elev får "sista uppvaknandet och sätter plattan i mattan" i årskurs 9. Fler lärare nämner elever med språksvårigheter och elever som läser svenska som andraspråk. Dessa elever kan ha svårt med kryssfrågor, i klassrummet i andra situationer hade eleverna svarat rätt, men på nationella provet missförstod eleverna frågorna. Eleverna var även stressade på grund av att det var nationellt prov. Hade det varit ett annat prov så hade lärarna fått förklara det en gång till för eleverna. Det är något som lärarna måste beakta då många elever har invandrarbakgrund, språket är inte på samma nivå som på andra svenska skolor. Ytterligare en lärare berättar att begrepp och språkförståelse är viktigt, läraren hade flera elever som låg flera steg över resultatet i nationella provet i slutbetyg. En lärare uppger att det psykiska dåliga måendet i området eleverna bor i är bland det största i landet. Att eleverna ens kommer till provet är stort för skolans elever. Lärarna behöver därför komplettera i efterhand och ta omvägar och genvägar för att eleverna ska få hopp om att de kan lyckas. Trots att det nationella provet särskilt ska beaktas känns det hårt ibland, att bara se till detta prov och inte till helheten och att inte ta hänsyn till elevernas omständigheter.

Rektorn har sammanfattningsvis uppgett att alla skolans elever följer samma plan som resten av rikets elever. Nationella prov ska särskilt beaktas. Skolan håller på att ställa om och rektorn ser betygsättning som ett starkt utvecklingsområde. Tidigare har inte skolan haft en optimal modell att arbeta efter. Rektorn uppger att det inte får skilja så mycket mellan betyg och resultat på nationellt prov som det har gjort på skolan, men att utvecklingsarbetet är "work in progress". Skolan har organiserat om sig och efter förra årets resultat finns en förstelärare med betyg och bedömning som fokusområden och lärarna är indelade i ämneslärlag, dock omfattades inte årets årskurs 6 och 9 i den förändringen.

Huvudmannen har bland annat anfört att elevers personliga förhållanden och hälsotillstånd inte ska beaktas vid betygsättningen om det inte finns särskilda skäl enligt undantagsbestämmelsen. Undantagsbestämmelsen har inte använts. Om lärarens bedömning är att en elev tidigare har uppvisat kunskaper och förmågor och resultatet på det nationella provet för en enskild elev skiljer sig på ett oväntat sätt från övriga bedömningsunderlag så bör läraren samråda med en kollega och ge eleven fler tillfällen att visa sina kunskaper och förmågor inför betygsättningen. Det är alltid läraren själv som sätter betyget. Betyget ska spegla den kvalitet som eleven har på sina kunskaper vid terminens slut. När det är dags att sätta betyg ska läraren analysera och värdera olika underlag i förhållande till

betygskriterierna för att kunna sätta det betyg som sammantaget bäst motsvarar elevens kunskaper.

Rättslig reglering

Vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (10 kap. 20 a § skollagen).

Syftet med de nationella proven är att stödja betygssättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper (9 kap. 20 § skolförordningen (2011:185)).

Med särskilda skäl avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från huvudregeln att resultatet på ett nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Typiskt sett bör det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänskretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet (Prop. 2017/18:14 s. 26).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att ett stort antal elever under de senaste två läsåren, i ämnet matematik, svenska, svenska som andra och samhällsorienterande ämnen, fått högre betyg än det resultat som eleven fått på det nationella provet. Vidare framgår det att ingen elev i dessa ämnen förutom i de samhällsorienterande ämnen läsåret 2022-23 har fått lägre betyg än sitt resultat på nationella provet. De avvikelser som finns på skolan är stor i jämförelse med riket och framstår därför som anmärkningsvärd.

Flera elever har uppgett att de nationella proven är ett sätt att höja betygen på, men att det knappt kan sänka betygen. Visserligen uppger flertalet

lärare och rektor att resultatet på de nationella proven väger tungt i betygssättningen, men det finns samtidigt lärare som ger uttryck för att de ser problem med de nationella proven i matematik, svenska, svenska som andraspråk och samhällsorienterande ämnen samt att använda dessa vid betygssättningen.

Huvudmannen har anfört att inga särskilda skäl för att inte beakta nationella proven särskilt vid betygssättningen har använts vid betygssättningen. Det finns dock lärare på skolan som uppger att de nationella proven inte är anpassade efter elevgruppen på skolan och som ger uttryck för att de inte särskilt beaktar resultatet på de nationella proven vid betygssättningen. Det uppges bland annat att eleverna blir mycket stressade vid provsituationer, att eleverna har svaga kunskaper i svenska och att de inte orkar genomföra proven på grund av att en stor andel elever fastar på skolan, och att elever på skolan lider av en hög grad av psykisk ohälsa. Av skollagen framgår att en elevs resultat på nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättning i ämnet såvida inte särskilda skäl talar mot det. Av förarbetena till skollagen framgår att särskilda skäl avser situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter, exempelvis dödsfall i familjen eller vänskretsen eller andra omvälvande händelser. Skolinspektionen bedömer att de skäl som vissa lärare anfört inte når upp till kraven för att undantagsbestämmelsen ska bli tillämplig.

Rektorn har uppgett att skolan håller på att ställa om och att han ser betygssättningen som ett starkt utvecklingsområde, då skillnaden mellan resultaten på nationella prov och slutbetygen inte får vara så pass stora som de varit på skolan. Skolan har redan bildat ämneslärlag och efter förra årets provresultat finns en förstelärare med betyg och bedömning som fokusområden, men dessa förändringar omfattade inte nuvarande läsårets årskurs 6 och 9. Skolinspektionen ser positivt på att rektorn har startat ett utvecklingsarbete avseende betygssättningen. Som framgår ovan finns dock alltså lärare på skolan som ger uttryck för att de underlåter att särskilt beakta resultaten från nationella prov utan att ha tillräckliga skäl för detta.

Det huvudmannen har anfört om att inga särskilda skäl har använts vid betygssättningen och att betyget ska spegla den kvalitet som eleven har på sina kunskaper vid terminens slut, förklarar inte den anmärkningsvärt stora skillnaden mellan resultatet på de nationella proven och slutbetygen.

Skolinspektionen finner utifrån det som beskrivits ovan att det får anses sannolikt att skolan inte särskilt beaktar resultatet på nationella prov i matematik, svenska, svenska som andra och samhällsorienterande ämnen på det sätt som ska göras vid betygssättningen. Detta är en brist. Skolinspektionen konstaterar vidare att de nationella proven är noggrant

utformade för att motsvara betygskriterierna i respektive ämne. Eleverna på skolan gjorde flera av de nationella proven under vårterminen i relativt snar anslutning till betygssättningen. Elevernas svårigheter med att klara de nationella proven kan således tala för brister i deras kunskaper i förhållande till betygskriterierna för ämnet. Om resultaten på de nationella proven inte särskilt beaktas vid betygssättningen kan det få som konsekvens att orättvisa uppstår gentemot elever på andra skolor som genomför samma nationella prov på samma svårighetsnivå och i samma ämne i enlighet med Skolverkets instruktioner. Att man på skolan inte särskilt beaktar resultaten på de nationella proven vid betygssättningen medför således risk för att man åsidosätter likvärdigheten i betygssystemet.

Anmälan om kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever framgår att det händer att det uppstår bråk mellan elever verbala såväl som fysiska. Ett exempel är bråk vid fotbollsplanen som sker cirka en gång i veckan. En elev har skjutit fel då de spelar fotboll och har blivit tillsagd av andra elever att eleven är dålig, vilket har eskalerat till slagsmål som lärare har kommit och stoppat. Ett annat exempel är bråk vid King-rutan som sker cirka en gång varannan vecka. Elever har sagt fula ord till varandra, dragit varandra i håret och slagits. Lärare har stoppat bråken. Ytterligare ett annat exempel är att det sker kränkningar på sociala medier, cirka fem till sju gånger per termin.

Av intervjuer med lärarna framgår att elever kränker varandra ofta i vissa årskurser, exempelvis kan kränkningarna bestå av verbala kränkningar som att eleverna kallar varandra glåpord och fula ord, eller fysiska kränkningar som att eleverna brottas och slåss. Flera lärare uppger att de 21 kränkningsanmälningarna som har gjorts de senaste 12 månaderna utgör det antal kränkningar som sker, men att det skrivs incidentrapporter om många andra händelser såsom exempelvis slagsmål. Då lärare från mellanstadiet tillfrågas om de 21 kränkningsanmälningarna är representativa för den mängd kränkningar som de ser och hör och får information om från elever, svarar en lärare att man kanske borde bli mer sträng och skriva anmälan oftare. En lärare från högstadiet uppgett att det händer att lärarna inte gör en anmälan om kränkande behandling om de ser eller får kännedom om kränkningar, utan att detta endast sker vid grova kränkningar. Istället följer läraren upp situationen med samtal till elevens vårdnadshavare eller har konflikthantering med eleverna och ibland kopplas kuratorerna in.

Av intervju med elevhälsan framgår att skolan skiljer på incidenter och anmälan om kränkande behandling. En representant för elevhälsan uppger

att en incidentrapport är en saklig objektiv beskrivning av en händelse, exempelvis en konflikt. Om konflikten är återkommande eller eleven känner sig utsatt så skrivs en anmälan om kränkande behandling. Som exempel ges att det finns en grupp med elever som det återkommande har varit konflikter mellan, exempelvis verbala kränkningar och hårdtagning. När en av de inblandade elevernas vårdnadshavare uppgav att eleven inte vill komma till skolan för att eleven känner sig utsatt bedömde en representant för elevhälsan att det behövs skriva en anmälan om kränkande behandling. Ett annat exempel som ges var en konflikt mellan tre elever som startade på sociala medier, eleverna hamnade på grund av denna konflikt i ett slagsmål på skolan som personal lyckades avbryta. Samma dag skedde möte med personal, eleverna, deras vårdnadshavare samt med rektorn. Vid mötet framkom det att alla elever kände sig ångerfulla och eleverna bad om ursäkt. I detta fall upprättas ingen anmälan om kränkande behandling. Elevhälsan uppger vidare att de 21 kränkningsanmälningarna som har gjorts de senaste 12 månaderna är representativt för vad som sker på skolan. Det har varit incidenter och konflikter mellan elever utöver dessa men de når inte upp till kränkande behandling, eleverna har inte uttryckt att de känner sig kränkta. På frågan om en elev behöver uttrycka att eleven känner sig kränkt för att en anmälan om kränkande behandling ska ske, svarar en representant för elevhälsan att en kränkningsanmälan utgår från elevens upplevelse. Hen svarar vidare att det finns enstaka elever som kränker ofta och återkommande och att det då inte skrivs kränkningsanmälan för varje händelse som en elev gör. Elevhälsan tror inte att skojbråk som spårar ut generellt anmälts av personalen.

Rektorn uppger att skillnaden mellan konflikter och kränkande behandling är att i det senare fallet ska eleven ge uttryck att den blivit kränkt eller i samtal med vårdnadshavare komma fram att det inte var en isolerad händelse. Vid slagsmål ska det skrivas incidentrapport och sedan utredas om det var kränkande behandling. Rektorn delar inte bilden att det endast ska skrivas en kränkingsanmälan om en elev kränkt flera elever, det går emot skolans rutiner. Rektorn uppger att det kan vara så att verbala kränkningar inte anmälts.

Huvudmannen har bland annat anfört att personal på skolan har skyldighet att anmäla om hen har sett eller på annat sätt fått kännedom om eller att en elev uppger att hen upplever sig ha blivit kränkt. Ärenden med upplevd kränkande behandling ska skyndsamt anmälas i skolans digitala system under upplevd diskriminering eller kränkning.

Rättslig reglering

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Den omständigheten att en elev upplevs som delaktig i konflikter inte utesluter att eleven utsätts för kränkande behandling. I ett bråk eller vid en konflikt mellan två eller flera elever kan eleverna således på olika sätt utsätta varandra för kränkande behandling (prop. 2005/06:38 s. 137).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister när det gäller personalens anmälan vid kännedom om att elever upplever sig utsatta för kränkande behandling. Tillsynen visar att vissa kränkningar och framförallt upprepade kränkningar anmäls. Samtidigt uppger personalen att ett slags urval görs och att enstaka kränkningar, slagsmål, konflikter och händelser som inte klart kan kvalificeras som kränkningar anmäls som incidenter. Av skollagen framgår att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. Vidare framgår av förarbetena till skollagen att när en elev upplevs som delaktig i en konflikt så utesluter detta inte att eleven själv utsätts för kränkande behandling.

Skolinspektionen konstaterar att lärare vid intervjuer gett uttryck för att de inte alltid anmäler slagsmål, konflikter samt kränkningar som bedöms vara mindre allvarliga till rektorn som kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att det är sannolikt att alla kränkningar på skolan som personalen får kännedom om inte anmäls till rektorn på det sätt som krävs enligt skollagen.

Huvudmannens skyldighet att utreda uppgifter om kränkande behandling inträder vid varje tillfälle som en företrädare för skolan får kännedom om att en elev upplevt sig kränkt eller får kännedom om händelser som till sin karaktär typiskt sett skulle kunna utgöra kränkande behandling exempelvis slagsmål. Att personal gör ett urval och inte anmäler upplevda kränkningar i form av fysiska och verbala kränkningar är en brist. Den omständigheten att det pågår en konflikt behöver heller inte innebära att det inte samtidigt kan förekomma kränkande behandling. En elev behöver inte heller vara mer utsatt än någon annan för att det ska vara fråga om kränkande

behandling. I ett bråk eller vid en konflikt mellan två eller flera elever kan eleverna således samtidigt och på olika sätt utsätta varandra för kränkande behandling. Att kränkningar inte anmäls till rektorn medför också att händelserna inte kommer till huvudmannens kännedom och att huvudmannen därmed inte kan ta sitt ansvar för att skyndsamt utreda och vidta de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Västerholms friskola AB verksamhet vid Västerholms friskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller relationen mellan resultat på nationella prov och betyg och anmälan om kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Västerholms friskola AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsan och rektorn framgår att det finns enskilda elever på skolan aktivt stört undervisningen. Rektor har kännedom om eleverna, utredning har skett och det pågår ett aktivt dokumentationsarbete genom vilket det dokumenteras kring elevernas oönskade beteenden. Flera av eleverna har aktiva insatser såsom nära samarbete med hemmet, samtal med rektor och eller elevhälsan och i vissa fall har skolan använt skriftlig varning och avstängning. Det förekommer även samarbete om elever med barn- och ungdomspsykiatri och socialtjänsten.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 5 kap. 9 § ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Västerholms friskola AB brutit mot bestämmelserna när det gäller utredning om ordningsstörande beteende. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Erik Almqvist. Utredaren Matilda Kaijser har varit föredragande i ärendet.