

Huvudman

Magelungen Utveckling AB
info@magelungen.com

Beslut

Datum 2025-06-17

Dnr SI 2025:695

Sida 1 (19)

Ärendet

Tillsyn av Magelungens Grundskola Karlaskolan Göteborg i Göteborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Magelungen Utveckling AB att senast den **16 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisningen i ämnet slöjd, undervisningstid, särskilt stöd, skolans arbete med frånvaro samt beslut om betyg. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Magelungen Utveckling AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Magelungen Utveckling AB ska vidta följande åtgärder

Undervisningen i ämnet slöjd

1. Se till att undervisningen i ämnet slöjd omfattar det centrala innehåll som framgår av läroplanen för grundskolans årskurs 6–9. I detta ingår att säkerställa att undervisningen behandlar materialen trä och metall. Inkom med lärares översiktliga planeringar som beskriver vilket centralt innehåll som behandlas i undervisningen avseende perioden den 18 augusti 2025 – 16 januari 2026. (10 kap. 8 § skollagen, förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr 22, avsnitt, 5 Kursplaner, slöjd)
2. Se till att skolenheten har tillgång till de lokaler och de lärverktyg i form av utrustning och material som krävs för att möjliggöra undervisning enligt punkten 1. Rektorn ska se till att eleverna får använda sådana lärverktyg i undervisningen. Inkom med en redogörelse för tillgången till lokaler och lärverktyg och hur de

möjliggör undervisningen enligt punkten 2. (2 kap. 8 och 35 §§ skollagen och Lgr 22 avsnitt 2.8, Rektorns ansvar)

Undervisningstid

3. Se till att eleverna ges undervisning i de ämnen och i den omfattning som beslutats om i huvudmannens timplan. Undervisningen ska omfatta den garanterade undervisningstiden för respektive ämne, om inte avvikelser för enskilda elever är beslutade genom beslut om anpassad studiegång. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur elevernas undervisningstid i samtliga ämnen har fördelats och schemalagts samt under vilken tidsperiod som detta är aktuellt. (10 kap. 4–5 §§ skollagen samt 9 kap. 3 § och bilaga 1 till skolförordningen)

Särskilt stöd

4. Se till att åtgärdsprogram utarbetas för samtliga elever på skolan. Av åtgärdsprogram ska det framgå hur elevens behov av särskilt stöd tillgodoses. Det ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. (3 kap. 7 § 4 st. och 3 kap. 9 § skollagen)
5. Se till att eleverna ges det särskilda stöd som beslutats om i respektive åtgärdsprogram. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur skolan tillgodoser att samtliga elever ges särskilt stöd. (3 kap. 10 § skollagen)
6. Se till att åtgärdsprogrammen följs upp och utvärderas i enlighet med vad som framgår av åtgärdsprogrammen. Utvärderingarna ska resultera i ställningstaganden om respektive åtgärdsprogram behöver förändras och/eller om det ska fortsätta gälla. Om ett åtgärdsprogram ska förändras eller fortsätta gälla ska beslut fattas om ett nytt åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera vilka åtgärdsprogram som har följts upp och utvärderats samt vad det resulterat i. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen)
7. Se till att säkerställa att det i beslut om anpassad studiegång framgår vilka avvikelser (avseende ämnen och omfattning) som görs från den ordinarie timplanen samt att detta stämmer överens med elevens individuella schema. Huvudmannen ska i samband med redovisningen inkomma med tio beslut om anpassad studiegång samt elevens individuella schema. Varje undervisningsgrupp ska vara representerad i redovisningen. (3

kap. 12 §, 29 kap. 10 § skollagen samt 31 och 32 §§ förvaltningslagen [2017:900]).

Skolans arbete med frånvaro

8. Rektorn ska se till att en utredning om en elevs frånvaro inleds om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro. Detta gäller inte om en utredning är obehövlig. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro samt när utredningar inletts och, i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden den 18 augusti 2025 – 16 januari 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (7 kap. 19 a § skollagen)
9. Rektorn ska se till att när en utredning om en elevs frånvaro inletts, snarast anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen ska därefter snarast lämna uppgift till elevens hemkommun om att en utredning om elevens frånvaro har inletts. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur många anmälningar som inkommit till huvudmannen samt hur huvudmannen rapporterat detta till elevens hemkommun. (7 kap. 19 a och 22 §§ skollagen)

Beslut om betyg

10. Se till att skolans betygskatalog innehåller uppgifter om ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (6 kap. 10 § skolförordningen samt 9 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])
11. Se till att siffran 3 anges i betygskatalogen när ett ämne inte har lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen. (6 kap. 10 § skolförordningen och 11 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
12. Se till att elevernas terminsbetyg innehåller uppgifter om elevens betyg i de ämnen som eleven har fått betyg i innevarande termin. Om betyg inte har satts på grund av anpassad studiegång ska markeringen ** anges direkt till höger om betyget. (10 kap. 15 § skollagen, 6 kap. 11 – 12 §§ skolförordningen samt 8 och 10 §§ Skolverkets föreskrifter om utformningen av terminsbetyg i grundskolan [2014:50])

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser hur eleverna erbjuds språkval samt hur språkvalet anordnas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:695) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Magelungens Grundskola Karlaskolan Göteborg i Göteborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Magelungens Grundskola Karlaskolan Göteborg följer gällande bestämmelser om garanterad undervisningstid, centralt innehåll i slöjdundervisningen, särskilt stöd, skolans arbete med frånvaro, beslut om betyg samt språkval.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt lektionsobservationer mellan den 18 mars 2025 och 19 mars 2025. Digitala intervjuer har genomförts med specialpedagog den 26 mars 2025 och med rektor den 27 mars 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskatalog, scheman och åtgärdsprogram. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisningen i ämnet slöjd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever, lärare och rektorn uppger samstämmigt att skolan tidigare haft tillgång till en fullt utrustad lektionssal för trä- och metallslöjd, men att lokalen på grund av brandskyddsregler inte längre kan brukas. Rektorn, som började på skolan i januari 2024, uppger att lokalen för trä- och metallslöjd inte har använts sedan innan hen började på skolan. Rektorn uppger vidare att skolan haft svårigheter med att rekrytera en behörig lärare i ämnet slöjd och att det varit olika vikarier som undervisat i ämnet under höstterminen 2024, fram till dess att nuvarande lärare anställdes.

Eleverna uppger att de inte har någon undervisning i trä- och metallslöjd utan enbart i textilslöjd på skolan. En elev i årskurs 8 berättar att hen inte haft undervisning i trä- och metallslöjd sedan årskurs 6. Två elever i årskurs 9 berättar att de aldrig haft undervisning i trä- och metallslöjd sedan de började på skolan medan en elev från årskurs 9 uppger att hen haft undervisning i trä- och metallslöjd vid ett par tillfällen i årskurs 7.

Den undervisande läraren i slöjd uppger att skolan enbart erbjuder textilslöjd i nuläget. Rektorn uppger att eleverna tidigare fått undervisning i trä- och metallslöjd i den förra lokalen och att eleverna enbart fått undervisning i textilslöjd efter det att slöjdlokalen utdömdes. Rektorn bekräftar även att eleverna i alla delar inte ges undervisning enligt det centrala innehållet i ämnet slöjd samt att nuvarande slöjdlokal inte har de förutsättningar som krävs för att bedriva undervisning i trä- och metallslöjd.

Det finns idéer om att bedriva viss undervisning i trä- och metallslöjd utomhus när vädret tillåter under vårterminen 2025. Rektorn uppger att det inte är något som är beslutat huruvida detta kommer att ske.

Undervisande lärare i textilslöjd har en tanke om att ha projekt som kan vara kopplade till trä- och metallslöjd i skolans befintliga lektionssal, där undervisning bedrivs i ämnet bild samt textilslöjd.

Rektorn uppger att hen ser över möjligheterna för att hitta en annan slöjdlokal för undervisning i trä- och metallslöjd som skolan kan få tillgång till höstterminen 2025 men att detta inte är klart vid tidpunkten för Skolinspektionens besök.

Skolan har tillvaratagit det material och de verktyg som fanns i den tidigare slöjdsalen såsom sågar, hyvlar och spik. Däremot finns inte maskinerna kvar från den tidigare lokalen.

Rättslig reglering

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas (2 kap. 35 § skollagen).

Enligt skollagen ska undervisningen i grundskolan omfatta ämnet slöjd och för detta ämne skall en kursplan gälla (10 kap. 4 och 8 §§ skollagen).

I läroplanen för grundskolan ingår kursplanen för slöjd och av denna framgår att det centrala innehåll som ska behandlas i årskurs 7–9 inkluderar bland annat: Slöjdens material, verktyg och hantverkstekniker i relation till metall, textil och trä samt hur verktyg, redskap och maskiner benämns och används på ett säkert och ändamålsenligt sätt. I betygskriterierna för betyget E i slutet av årskurs 9 anges att eleven ska kunna formge och framställa slöjdmaterial på ett delvis genomarbetat sätt och att eleven slöjdarbetet använder verktyg på ett säkert och huvudsak fungerande sätt (9 kap. 1 § skolförordningen och Lgr 22, 5.17 Kursplan Slöjd).

Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar bland annat för att alla elever får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål (Lgr 22 avsnitt 2.8, Rektorns ansvar).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att undervisningen i ämnet slöjd ska bedrivas i enlighet med gällande kursplaner och ämnets centrala innehåll. Detta är en brist.

Skolinspektionens utredning visar att eleverna inte får undervisning i slöjdens material, verktyg och hantverkstekniker i relation till trä- och metall. Materialen trä- och metall har inte behandlats i slöjdundervisningen sedan skolan förlorade tillgången till slöjdsalen, vilket var för cirka två år sedan. Trots att den undervisande läraren och rektorn nämnt vissa planer på att bedriva undervisning utomhus, bedömer Skolinspektionen att det inte finns en strukturerad och fastställd planering för att säkerställa att eleverna ska få undervisning i allt centralt innehåll i ämnet slöjd.

Skolinspektionen konstaterar även att skolan saknar ändamålsenlig lokal för att eleverna ska ges en undervisning i ämnet slöjd som innefattar materialen trä och metall.

Undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisningstid i ämnena bild, kemi och matematik

Av huvudmannens beslutade timplan framgår att eleverna i årskurs 7–9 ska ges en undervisningstid om sammanlagt 2981 timmar. Undervisningstiden är fördelad per ämne och årskurs.

Skolinspektionen har tagit del av klassschema för respektive årskurs. Rektorn uppger att skolans schema läggs av rektor tillsammans med schemaläggare. Under höstterminen 2024 var det rörigt kring schemat eftersom schemaläggaren slutade under sommaren 2024. Lärare och rektorn uppger att vissa justeringar skett i schemat under höstterminen 2024 då det uppmärksammats att undervisningstiden inte stämde. Rektorn uppger vidare att undervisningstiden ska vara korrekt för vårterminen 2025 samt att hen har ett kontrollverktyg som används för att säkerställa att eleverna inte får mindre undervisningstid än vad som framgår av huvudmannens timplan.

Vid en jämförelse av den schemalagda undervisningstiden för årskurserna 7–9 med huvudmannens beslutade timplan framgår följande. Enligt huvudmannens beslutade timplan ska eleverna i årskurs 7 och 8 ges 60 minuters undervisningstid i bild varje vecka. Av klassernas schema framgår att eleverna ges 50 minuters undervisningstid per vecka i årskurs 7 och 8.

Av huvudmannens beslutade timplan framgår att eleverna i årskurs 7 ska ges 50 minuter undervisningstid per vecka i kemi samt att eleverna i årskurs 8 ska ges 65 minuter undervisningstid per vecka, förutsatt att eleverna läser kemi över ett helt läsår. Rektorn och lärare uppger dock att eleverna endast läser ämnet kemi under vårterminen. Av scheman för klasserna framgår att eleverna i årskurs 7 ges 80 minuter undervisningstid i veckan samt att eleverna i årskurs 8 ges 120 minuter undervisningstid i veckan.

I ämnet matematik för årskurs 8 framgår att elevernas ges 220 minuters undervisningstid i veckan. Av huvudmannens beslutade timplan framgår att eleverna ska ges 230 minuter.

Undervisningstid i särskild undervisningsgrupp

Det finns elever i årskurs 7 – 9 som får sin undervisning i en särskild undervisningsgrupp. Dessa elever läser bara ämnena svenska, engelska och matematik. Skolinspektionen har tagit del av elevernas individuella scheman och av dessa framgår att samtliga elever i den särskilda undervisningsgruppen ges 200 minuters undervisningstid i veckan i

respektive ämne svenska, engelska och matematik. Av huvudmannens beslutade timplan framgår däremot att eleverna ska ges 220 minuters undervisningstid i matematik i årskurs 7, 230 minuter i årskurs 8 samt 220 minuter i årskurs 9.

Rättslig reglering

Den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6890 timmar. Den garanterade undervisningstiden är fördelad i en timplan. Av bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) framgår minsta undervisningstid i timmar per stadium och ämne. I högstadiet är den garanterade undervisningstiden 2634 timmar. Huvudmannen beslutar efter förslag av rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden (10 kap. 4–5 §§ skollagen och 9 kap. 3–4 §§ och bilaga 1 till skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Undervisningstid i ämnena bild och kemi

Skolinspektionen bedömer att det finns brister gällande undervisningstiden på högstadiet vid Magelungens grundskola Karlaskolan Göteborg. Huvudmannens beslutade timplan överensstämmer visserligen med den totala minsta garanterade undervisningstid som elever på högstadiet ska erhålla, men undervisningstiden enligt skolans klassschema följer däremot inte huvudmannens beslutade timplan. Alla elever ges därmed inte den undervisningstid som beslutats om i huvudmannens timplan, vilket är en brist.

Skolinspektionen konstaterar att elever på högstadiet får mindre undervisningstid i vissa ämnen än vad som beslutats om i huvudmannens timplan. Detta gäller för ämnena bild, kemi och matematik.

Undervisningstid i särskild undervisningsgrupp

De elever som får sin undervisning i den särskilda undervisningsgruppen går, i varierande omfattning, miste om undervisningstid i ämnet matematik. Samtliga elever i gruppen ges 200 minuters undervisningstid per vecka i matematik, oberoende av vilken årskurs som eleverna går i. Enligt huvudmannens beslutade timplan ska eleverna ges 220 eller 230 minuters undervisningstid i matematik beroende på årskurs. Skolinspektionen bedömer det allvarligt, att elever som har ett beslut om anpassad studiegång, och därigenom redan ges undervisning i begränsad omfattning, därutöver inte får den undervisningstid de har rätt till i de ämnen som eleverna bedöms klara av.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Magelungen grundskola Karlaskolan Göteborg är en resursskola och riktar sig till elever med omfattande behov av särskilt stöd.

Beslut om åtgärdsprogram

Rektorn uppger att det finns tre elever på skolan som saknar åtgärdsprogram. Eleverna började på skolan i augusti 2024 och vid inskrivning av eleverna fick skolan ta del av elevernas tidigare pedagogiska utredningar samt åtgärdsprogram. Specialpedagogen uppger att hen inte kunnat skriva åtgärdsprogram för dessa tre elever på grund av att specialpedagogen inte haft tillräcklig kontakt med eleverna. Eleverna har hög frånvaro och specialpedagogen har inte träffat eleverna vid tidpunkten för Skolinspektionens besök. Enligt rektorn saknar dessa elever beslut om åtgärdsprogram då det inte finns underlag till detta.

Av intervjuer med personalen samt av ovan nämnda elevers individuella scheman framgår att de tre eleverna får sin undervisning i en särskild undervisningsgrupp och att de endast ska läsa svenska, matematik och engelska. Dessa elever saknar beslut om åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång. Vidare finns det ytterligare en elev som började på skolan i augusti 2024 som saknat åtgärdsprogram fram till februari 2025. Även den eleven undervisas i den särskilda undervisningsgruppen och har under hela höstterminen 2024 endast läst ämnena svenska, matematik och engelska utan något beslut om anpassad studiegång.

Tillgodose behovet av särskilt stöd

Skolinspektionen har tagit del av skolans samtliga åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammen framgår elevernas stödbehov samt åtgärder för respektive elev. Det framgår även när åtgärdsprogrammen ska utvärderas samt vem som är ansvarig för detta. För de elever som har anpassad studiegång som åtgärd, finns ett särskilt beslut om detta samt en bilaga där det framgår vilka ämnen och i vilken omfattning som eleven läser dessa.

Av intervju med kuratorn framgår att det finns tre elever som inte får enskilda samtal med kurator, trots att eleverna har det som en åtgärd i deras åtgärdsprogram. En av eleverna har kuratorn inte träffat för enskilda samtal under hela läsåret 2024/25, trots att eleven enligt beslut om åtgärdsprogram ska ges enskilda samtal med kuratorn 45 minuter per vecka.

Kuratorn uppger vidare att en annan elev, som enligt åtgärdsprogram ska ha enskilda samtal med kurator, har kuratorn inte träffat eleven alls förutom eventuellt när eleven började på skolan hösten 2022. Det framgår

av elevens åtgärdsprogram under åtgärden enskilda samtal med kurator att eleven inte mottar något kuratorstöd. Trots detta kvarstår enskilda samtal med kurator som en av åtgärderna i elevens åtgärdsprogram.

Den tredje eleven träffar kuratorn ibland för enskilda samtal, men det är inget som är organiserat på speciella tider. Kuratorn uppger vidare att det inte blir av varje vecka och att hen ibland kan träffa eleven i matsalen eller att en annan skolpersonal/kollega kan uttrycka att eleven har behov av att träffa kurator. I elevens åtgärdsprogram framgår att eleven ska ha enskilda samtal med kuratorn och utökat stöd med ett flertal regelbundna träffar i veckan.

Utvärdering av åtgärdsprogram

Lärare uppger att elevernas åtgärdsprogram ska utvärderas en till två gånger per termin. Några lärare berättar att utvärdering ska ske i mars 2025 och att personalen fått information om detta "uppifrån". Flera från personalen uppger att det skett förändringar i och med att skolan från och med januari 2025 har en ny specialpedagog. Specialpedagogen uppger att hen fått i uppdrag att se över samtliga åtgärdsprogram. Specialpedagogen uppger vidare att hen har arbetat med alla åtgärdsprogram och kortat ner dem. Det har inte funnits någon rutin för att följa upp och utvärdera elevernas åtgärdsprogram tidigare. Mentorerna har nu fått instruktioner om att åtgärdsprogrammen ska gås igenom vid utvecklingssamtalen.

Lärare, specialpedagog och rektorn uppger att åtgärdsprogrammen inte alltid utvärderats i tid och att det varit bristande rutiner kring detta. Rektorn uppger att det är lärarnas ansvar att följa upp och utvärdera åtgärdsprogrammen samt att de ska följas upp i samband med terminsstart och sedan vid utvecklingssamtalen under läsåret. Vidare uppger rektorn att hen deltar på arbetslagsmöten där det finns en punkt på dagordningen som berör utvärdering av åtgärdsprogram. Detta fungerar som en påminnelse till lärarna om att det är dags att utvärdera åtgärdsprogrammen.

Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök fanns det ett antal åtgärdsprogram som inte utvärderats. Skolinspektionen begärde därefter kompletterande uppgifter kring de sju åtgärdsprogram som inte utvärderats. Åtgärdsprogrammen hade då utvärderats för fyra av de efterfrågade eleverna, men kvarstod för tre av eleverna.

En av dessa elever har ett åtgärdsprogram som är daterat den 16 april 2024. Elevens åtgärdsprogram skulle ha utvärderats i juni 2024, men utvärderingen uteblev på grund av att elevens mentor slutade på skolan. Därefter planerades en utvärdering till februari/mars 2025 i samband med utvecklingssamtalet. När Skolinspektionen fick in den skriftliga kompletteringen den 15 april 2025 hade elevens åtgärdsprogram fortfarande inte utvärderats. Enligt uppgift var utvärderingen planerad till

den 17 mars 2025 men kunde inte genomföras på grund av oförutsedda händelser som påverkade eleven. Utvärderingen avses i stället genomföras under april 2025.

Två elever har åtgärdsprogram som är daterade i september 2024. Av dokumentationen framgår att utvärdering av åtgärdsprogram har skett. Dock saknar eleverna ett nytt beslut om åtgärdsprogram efter det att utvärdering har skett.

Beslut om anpassad studiegång

Skolinspektionen har tagit del av elevernas beslut om åtgärdsprogram och anpassad studiegång samt individuella scheman för samtliga elever. Av dokumentationen framgår att elevernas beslut om anpassad studiegång inte överensstämmer med elevernas individuella scheman. Flera elever får mindre undervisningstid i ett eller flera ämnen jämfört med deras beslut om anpassad studiegång.

Av intervju med specialpedagogen framgår att de inte har kommit till att utvärdera elevernas anpassade studiegång. Rektorn uppger att hen tillsammans med specialpedagog ska se över besluten om anpassad studiegång inför höstterminen 2025, så att åtgärdsprogrammen och beslut om anpassad studiegång hänger ihop. Rektorn uppger även att beslut om anpassad studiegång inte alltid ses över i samband med utvärdering av åtgärdsprogram då det bara görs av vissa lärare och inte samtliga. Lärarna är osäkra på hur de ska göra och behöver stöd i det arbetet.

Rektorn uppger vidare att det inte alltid är tydligt varför en elev inte läser ett visst ämne samt att det finns en risk att elever har beslut om anpassad studiegång som fattats på felaktiga grunder.

Det finns exempelvis tre elever i årskurs 9 som enligt deras beslut om anpassad studiegång ska läsa full tid i ämnet slöjd, 80 minuter i veckan men som enligt deras individuella scheman endast ges 40 minuter slöjd i veckan.

För en del elever ges mer undervisningstid än vad som framgår av elevernas beslut om anpassad studiegång. Exempelvis att eleven enligt beslut om anpassad studiegång ska läsa samtliga ämnen, men begränsat i tid, men av elevens individuella schema framgår att eleven läser ämnena full tid.

Rättslig reglering

Beslut om åtgärdsprogram

Ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive

utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn (3 kap. 9 § skollagen).

En resursskola är en skola som bara tar emot elever som är i behov av särskilt stöd. Vidare gäller att samtliga elever vid en resursskola ska ges särskilt stöd (3 kap. 7 § 4 st. skollagen).

Rektorn behöver inte utreda elevens behov av särskilt stöd utan kan utgå från den utredning som gjordes vid placeringen eller mottagandet av eleven vid resursskolan. För vissa elever kan den generella anpassning som resursskolans miljö innebär vara tillräcklig. För andra elever kan stödåtgärder därutöver behövas (prop. 2021/22:156 s 126).

Tillgodose behovet av särskilt stöd

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas (3 kap. 10 § skollagen).

Anpassad studiegång

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

Av förarbetena till ovanstående bestämmelser framgår rörande anpassad studiegång bland annat följande. Beslutet om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Elev och vårdnadshavare måste därför få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen (prop. 2009/10:165 s. 293).

Alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp som de behöver (Lgr 22, 2.2 Kunskaper och 2.8 Rektorns ansvar).

I 29 kap. 10 § skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga

och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat dokumentation och motivering av beslut enligt 31 och 32 §§ förvaltningslagen.

Skolinspektionens bedömning

Magelungen Karlaskolan Göteborg är en resursskola, vilket innebär att samtliga elever som går på skolan ska ges särskilt stöd. Det är en brist att det finns tre elever som går på skolan som saknar beslut om åtgärdsprogram. Skolinspektionen konstaterar även att det finns en fjärde elev som under hela höstterminen 2024 saknat beslut om åtgärdsprogram.

Eleverna som saknar åtgärdsprogram ges dessutom undervisning i en särskild undervisningsgrupp och läser endast ämnena svenska, matematik och engelska. Skolinspektionen bedömer det allvarligt att dessa elever i praktiken har en anpassad studiegång i en särskild undervisningsgrupp utan åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång.

Skolinspektionens utredning visar även att inte alla elever ges särskilt stöd enligt deras beslutade åtgärdsprogram. Det finns tre elever som inte ges stödåtgärden enskilda samtal med kurator, trots att det framgår av deras åtgärdsprogram. Detta är en brist.

Vidare finns det bristande rutiner för utvärdering av åtgärdsprogram och utsagor visar att åtgärdsprogrammen inte alltid utvärderas i tid. För en elev, som åtgärdsprogrammet skulle utvärderats i juni 2024, har utvärderingen skjutits fram ett flertal gånger. Skolinspektionen saknar uppgift om utvärdering skett för ovan nämnd elev, men oavsett om utvärdering nu skett eller inte bedömer Skolinspektionen att det är en brist då elevens åtgärdsprogram skulle varit utvärderat redan i juni 2024.

Utvärdering av åtgärdsprogram är en viktig del i att säkerställa att eleverna ges aktuella åtgärder som på bästa sätt tillgodoser elevernas individuella stödbehov. Även om det nu finns en ny specialpedagog på plats och personalen på skolan har förhoppningar om att ett förändringsarbete kring detta kommer att ske, vill Skolinspektionen framhäva vikten av att ha välfungerande rutiner kring utvärdering av åtgärdsprogram.

Det finns även exempel där det efter utvärdering av åtgärdsprogram, inte fattats något nytt formellt beslut om åtgärdsprogram. Efter utvärdering av åtgärdsprogram ska ett nytt beslut fattas, oavsett om utvärderingen visar att elevens stödåtgärder ska justeras eller inte. Att det inte fattats beslut om åtgärdsprogram efter utvärdering är ytterligare en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att det finns flera brister kring skolans hantering av anpassad studiegång. Elevernas beslut om anpassad studiegång överensstämmer inte med elevernas individuella scheman och flera elever får mindre undervisningstid i ett eller flera ämnen jämfört med elevernas beslut om anpassad studiegång.

Ett beslut om anpassad studiegång är en ingripande åtgärd för den enskilde eleven eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Skolinspektionen bedömer det allvarligt att skolan saknar rutiner för att följa upp elevernas beslut om anpassad studiegång samt att det enligt rektorn inte alltid är tydligt varför en elev inte läser ett visst ämne och att det finns risk att elever har beslut om anpassad studiegång som fattats på felaktiga grunder.

Skolinspektionen konstaterar sammanfattningsvis att skolan har brister inom särskilt stöd vad gäller upprättande av åtgärdsprogram, att ge särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogram, utvärdering av åtgärdsprogram samt beslut om anpassad studiegång.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare och kuratorn uppger att om en elev inte kommer till skolan en dag så kontaktar mentorn elevens vårdnadshavare för att fråga upp om eleven. Lärarna uppger att det är en liten skola och att de ofta pratar om eleverna samt att de upplever att de har koll på eleverna med hög frånvaro.

Kuratorn uppger att det är mentors ansvar att lyfta en elev som har problematisk frånvaro till elevhälsoteamet (EHT) och att det beslutas på EHT-möte om en frånvaroutredning ska startas. Rektorn berättar att det är rektor som beslutar om en frånvaroutredning ska starta men att lärarna ska informera om en elev har avvikande eller omfattande frånvaro till rektor. Rektorn berättar att hen inte kan starta fler frånvaroutredningar eftersom det inte kommer några signaler från mentorerna om det. Eftersom det är en resursskola tror rektorn att lärarna är vana vid hög frånvaro bland eleverna och inte reagerar på frånvaro på samma sätt. Rektorn har själv försökt få en bild över elevernas frånvaro och de elever som har frånvaroutredningar är de elever som rektorn själv uppmärksammat.

Lärare uppger att det är kurator tillsammans med EHT-teamet som genomför frånvaroutredningar. Kuratorn uppger att det är rektor och EHT-teamet som ansvarar för att göra frånvaroutredningar men att det inte alltid är så eftersom det kan diskuteras på ett enhetsmöte också, där all skolpersonal deltar.

Skolinspektionens utredning visar att det finns ett 20-tal elever som under höstterminen 2024 hade frånvaro överstigande 30 procent. Rektorn uppger att lärare ska lyfta elever som har oroande frånvaro, cirka 20 procent. Det finns frånvaroutredningar för sju elever.

Rektorn och kuratorn uppger att det finns elever med omfattande frånvaro som det inte genomförts frånvaroutredningar för. Rektorn uppger att

anledningen till detta är bristande systematik i arbetet med frånvaro. Specialpedagogen uppger att det inte finns någon tydlig struktur för frånvaroutredningar på skolan.

Rektorn har vid ett tillfälle meddelat huvudmannen om en elev som haft omfattande frånvaro och uppger att hen är osäker på denna rutin. Det har inletts frånvaroutredningar för fler elever, men dessa har inte rapporterats till huvudmannen. Elevernas hemkommuner har därmed inte heller informerats om elevernas frånvaro.

Rättslig reglering

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens grundskola fullgör sin skolgång. När det inletts en utredning om en elevs frånvaro ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till elevens hemkommun (7 kap. 22 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det finns elever med upprepade eller längre frånvaro som det inte inletts utredning om frånvaro. Det har heller inte framkommit att en utredning om frånvaro skulle vara obehövlig. Detta är en brist.

Lärare uppger sig ha bra koll på eleverna samtidigt som rektorn uppger att lärare inte signalerar till hen om elever som har hög frånvaro, vilket innebär att det i många fall inte inletts någon utredning om frånvaro. En grundförutsättning för att eleverna ska kunna tillgodogöra sig utbildningen är att eleverna är på plats i skolan. Skolinspektionen vill även framföra vikten av att dessa elever, som samtliga är i behov av särskilt stöd, ges de förutsättningarna eleverna behöver.

Skolinspektionen konstaterar att skolan har bristande rutiner kring frånvaroarbetet. Skolan uppfyller inte skollagens krav vad gäller att starta

utredningar för elever med upprepad eller längre frånvaro. Det finns vidare brister med rektorns skyldighet att anmäla att en frånvaroutredning inletts till huvudmannen, vilket rektorn endast gjort vid ett tillfälle.

En följd av att rektorn inte anmäler till huvudmannen är att huvudmannen i sin tur inte anmäler till elevernas hemkommuner att de har problematisk frånvaro. Detta är också en brist.

Betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för höstterminen 2024 samt terminsbetyg för eleverna som innevarande läsår, 2024/25, går på skolan.

Rektorn uppger att hen säkerställer att alla elever fått betyg i de ämnen som eleverna läst genom det betygsunderlag som kommer från lärarna och att eventuella fel uppmärksammas. Rektorn har inte uppmärksammat att något betyg saknas för höstterminen 2024.

I betygskatalogen för höstterminen 2024 saknas dock uppgifter om betyg för ett stort antal elever i flera ämnen. Exempelvis saknas uppgifter om betyg i svenska för majoriteten av eleverna i årskurs 8. Uppgift om betyg i ämnet moderna språk saknas för samtliga elever i betygskatalogen. När Skolinspektionens utredare uppmärksammar rektorn på att det saknas uppgift om siffran 3 i betygskatalogen, trots att ett flertal elever har beslut om anpassad studiegång, uppger rektorn att det då måste vara en miss.

Av elevernas terminsbetyg återfinns fler uppgifter om betyg än i betygskatalogen. Det saknas dock vissa uppgifter om betyg i ämnen som eleverna enligt beslut om anpassad studiegång inte läser och därmed ska ha ** i terminsbetyget.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen (10 kap. 15 § skollagen).

Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F (10 kap. 17 § skollagen).

Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet (10 kap. 18 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygs katalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg, och inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro. Det ska framgå om ett betyg har satts innan eller efter det att ett ämne har avslutats. Rektorn ansvarar för att betygs katalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Om betyg inte har kunnat sättas enligt 10 kap. 18 § skollagen, ska detta markeras med ett horisontellt streck i dokumenten enligt detta kapitel (6 kap. 19 § skolförordningen).

Terminsbetyg ska utfärdas vid slutet av varje termin i årskurserna 6-8 i grundskolan, och höstterminen i årskurs 9 i grundskolan. Terminsbetyget ska innehålla uppgifter om det senaste beslutet om elevens betyg i varje ämne. Det ska framgå om ämnet har avslutats (6 kap. 11-12 §§ skolförordningen).

I Skolverkets föreskrifter om förandet av betygs katalog finns bestämmelser om hur betygs katalogen ska utformas. I grundskolan ska beslut om betyg föras in i betygs katalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Det ska framgå av betygs katalogen om ett ämne har avslutats. I betygs katalogen ska siffran 3 anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen (SKOLFS 2011:123, 6 och 11 §§).

I Skolverkets föreskrifter om utformningen av terminsbetyg i grundskolan finns närmare bestämmelser av terminsbetyg. Terminsbetyget ska innehålla en kolumn för ämnen. I kolumnen ska anges de ämnen som eleven har fått betyg i innevarande termin. Ämnen som eleven inte har fått betyg i innevarande termin ska endast anges i kolumnen om det finns ett beslut om betyg från någon tidigare termin. Ämnen som inte ingår i den enskilde elevens utbildning ska inte anges i terminsbetyget. Redovisningen får inte innehålla blankrader.

Är betyget överfört från en tidigare termin anges i kolumnen för betyg vilken termin och vilket år betyget är satt. Denna uppgift ska anges till höger om det senast satta betyget i ett ämne. Är ämnet avslutat ska markeringen * anges direkt till höger om betyget. Om betyg inte har satts på grund av anpassad studiegång ska markeringen ** anges direkt till höger om betyget. Om betyg på grund av elevens frånvaro inte har kunnat sättas i ett ämne ska det enligt 6 kap. 19 § skolförordningen markeras med ett horisontellt streck. Detta ska anges i kolumnen där betyget skulle ha angetts. (SKOLFS 2014:50, 8, 10 och 11 §§).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det saknas uppgift om betyg för ett flertal elever i flera ämnen. Detta är en brist. Det dels saknas uppgift om betyg för ämnen som elever har läst, dels saknas uppgift om siffran 3 i ämnen som elever enligt beslut om anpassad studiegång inte har läst.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolans utformning av terminsbetyg. Visserligen återfinns fler betyg i terminsbetygen än i betygskatalogen, men det saknas uppgift om ** i terminsbetygen, vilket är en brist.

Betygssättning är myndighetsutövning och att betygen dokumenteras på ett korrekt sätt är en fråga om rättssäkerhet för eleverna. Skolinspektionen bedömer det allvarligt att det saknas uppgift om betyg i sådan omfattning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Magelungen Utveckling AB verksamhet vid Magelungens Grundskola Karlaskolan Göteborg uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisningen i ämnet slöjd, undervisningstid, särskilt stöd, skolans arbete med frånvaro samt beslut om betyg. Det finns därför skäl att förelägga Magelungen Utveckling AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Språkval

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare och rektorn uppger att eleverna erbjuds välja språkval genom en blankett som skickas hem till elev och vårdnadshavare. Skolinspektionen har tagit del av blanketten *Anmälan till språkval* där det framgår att eleverna erbjuds läsa franska och spanska alternativt förstärkt svensk- (svenska som andraspråk) engelskundervisning.

Språkvalet anordnas via fjärrundervisning och vid tidpunkten för Skolinspektionens besök är det en elev som läser moderna språk, spanska.

Undervisningen i spanska genomförs genom fjärrundervisning där eleven sitter tillsammans med en elevcoach och har undervisande lärare digitalt.

Rättslig reglering

Undervisning i grundskolan ska bland annat omfatta moderna språk som ska erbjudas varje elev inom ramen för språkval. Huvudmannen ska som språkval erbjuda minst två av språken franska, spanska och tyska. Huvudmannen ska sträva efter att därutöver erbjuda andra språk som språkval (10 kap. 4 § skollagen och 9 kap. 5 § skolförordningen).

En elev får i stället för ett språk som erbjudits enligt 5 § välja något av följande språk som språkval: det språk som eleven ska erbjudas modersmålsundervisning i, svenska eller svenska som andraspråk under förutsättning att eleven i övrigt får undervisning i svenska eller svenska som andraspråk, engelska, eller teckenspråk (9 kap. 6 § skolförordningen).

I läroplanen för grundskolan finns kursplanen för moderna språk (Lgr 22, 5.6 Moderna språk).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Lisa Naudot Bergh.

Utredaren Jessika Andersson har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Ann-Sofie Andersson medverkat.