

Huvudman

Evia Utveckling AB
Org.nr 556737-9093
info@eviaskolan.se

Beslut

Datum 2025-06-18
Dnr SI 2025:4285
Sida 1 (9)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Eviaskolan i Haninge kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Evia utveckling AB att senast den **12 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd och lärare. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Evia utveckling AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Evia Utveckling AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid beslut om särskilt stöd i form av anpassad studiegång ska åtgärdsprogrammet innehålla information om vilka ämnen eller delar av ämnen och i vilken omfattning skolan anpassat studietiden i förhållande den garanterade undervisningstiden för eleven. Huvudmannen ska i samband med redovisningen ge in de tio senaste beslutade åtgärdsprogrammen samt de åtgärdsprogram som innefattar en anpassad studiegång i samband med redovisningen till Skolinspektionen (3 kap. 9 och 12 § skolagen, 31 och 32 §§ förvaltningslagen [2017:900])

Undervisningen bedrivs av behöriga lärare

1. Se till att undervisningen i så stor utsträckning som möjligt bedrivs av lärare som är legitimerade och behöriga för den undervisning de bedriver. Detta gäller undervisningen i årskurs 6-9 i hem- och konsumentkunskap, bild, slöjd, musik, samhällskunskap och religion. För det fall huvudmannen avser att för undervisningen använda lärare utan legitimation eller rätt behörighet, inkom med en motivering till varför aktuella lärare är lämpliga att bedriva undervisningen och i så stor utsträckning som möjligt har en

utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. Inkom även med ett underlag som styrker deras erfarenhet och utbildningsbakgrund. (2 kap. 13 § och 18 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser utredning av elevers behov av särskilt stöd, beslut om åtgärdsprogram och elever ges det stöd som framgår av åtgärdsprogrammet samt undervisning under ledning av lärare.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:4285) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 inlett en tillsyn av Eviaskolan i Haninge kommun. Utbildningen vid skolan omfattar grundskolan i årskurserna 6-9.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Eviaskolan följer gällande bestämmelser om särskilt stöd och lärare.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 21 maj 2025 och 22 maj 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat pedagogiska utredningar, åtgärdsprogram, och förteckning över lärare. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning av elevers behov av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

Av intervju med elevhälsans personal och rektorn framgår att elevhälsan samråder vid en utredning av särskilt stöd och att elever utreds vid mottagande till skolan. Rektor uppger vid intervju att skolan begär in dokumentation, pedagogiska utredningar och åtgärdsprogram från tidigare skolor för att få en bild av hur skolsituationen har fungerat för eleven tidigare. Rektor uppger vidare att alla elever ska ha ett åtgärdsprogram när de börjar på skolan och att det är rektor som beslutar om åtgärdsprogram för alla elever på skolan.

Särskilt stöd ges i enlighet med en elevs beslutade åtgärdsprogram

Skolinspektionen har inför sitt besök tagit del av samtliga elevers pedagogiska utredningar och åtgärdsprogram. Skolinspektionen ställde vid sitt besök på skolan kontrollfrågor om sex elevers åtgärdsprogram och om eleverna ges det stöd som anges i åtgärdsprogrammen. Av intervjuer med lärare, representanter från elevhälsan och rektor framgår att elever ges det särskilda stöd som framgår av det beslutade åtgärdsprogrammet.

Åtgärdsprogram

I intervju med representanter från elevhälsan och rektor framgår att elev och vårdnadshavare ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas och att vårdnadshavare underätts om beslutet av det särskilda stödet. Av samtliga åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses, datum och vem som är ansvarig för uppföljningen samt information om hur det går till att överklaga beslutet. Rektor uppger i intervju att åtgärdsprogrammen utvärderas var sjätte vecka på elevhälsoteammöten och följs upp kontinuerligt.

Av utredningen framgår vidare att samtliga elever på skolan har en anpassad studiegång. Av åtgärdsprogrammen framgår inte hur den anpassade studiegången har utformats och vilka avvikelser som har beslutats. I stället anges exempelvis att eleven får en reducerad timplan och anpassad studiegång, hur många lektioner eleven har per dag och vilka ämnen eleven läser. Rektor uppger i intervju att information om hur

elevernas studiegång har reducerats finns dokumenterat utanför åtgärdsprogrammet.

Rättslig reglering

Vid utredning av särskilt stöd ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till. Rektorn får dock inte överlåta sin beslutanderätt för vissa i skollagen angivna former av särskilt stöd, däribland särskilt stöd i form av anpassad studiegång. (3 kap. 9 § skollagen)

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för kunskaper som minst ska uppfyllas (3 kap. 10 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om åtgärdsprogram innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt som möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. (3 kap. 12 § skollagen)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild, i enlighet med skollagen, hos en skolhuvudman tillämpas bland annat följande bestämmelser i förvaltningslagen: 27 § om dokumentation av uppgifter, 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut samt 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen)

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar dagen för beslutet, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som har fattat beslutet,

vem eller vilka som har varit föredragande, och vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet. (31 § förvaltningslagen)

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klagande motivering, om det inte är uppenbart obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande. (32 § förvaltningslagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Eviaskolan inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende beslut om särskilt stöd.

Av utredningen framgår att elever utreds när de börjar på skolan och att elevhälsan samråder vid utredning av särskilt stöd samt att rektorn beslutar om det särskilda stödet för samtliga elever på skolan, innefattat beslut angående anpassad studiegång, enskild undervisning och särskild undervisningsgrupp. Av utredningen framgår också att det särskilda stödet ges i enlighet med elevers beslutade åtgärdsprogram. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Av utredningen framgår vidare att samtliga elever har en anpassad studiegång. Av besluten om anpassad studiegång framgår inte vilka avvikelser som görs från timplanen. Ett beslut om anpassad studiegång ska innehålla information om vilka ämnen eller delar av ämnen och i vilken omfattning skolan har anpassat studietiden i förhållande till den garanterade undervisningstiden för eleven. Mot bakgrund av förvaltningslagens regler ska beslut om anpassad studiegång därför ange vad beslutet innehåller, det vill säga vad som konkret har beslutats, samt en klagande motivering. Skolinspektionen bedömer att det inte tydligt framgår av skolans beslut om anpassad studiegång vilka ämnen som reducerats samt i vilken omfattning reduceringen ska ske i tid. Att så inte sker, är en brist.

Undervisningen bedrivs av behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av den skriftliga information som huvudmannen lämnat in till Skolinspektionen och i intervjuer med lärare och rektorn framkommer att eleverna vid Eviaskolan ges undervisning av lärare som förvisso innehar lärarlegitimation men som saknar behörighet i ett flertal ämnen som de

undervisar i. Eleverna på Eviaskolan undervisas i ämnena hem- och konsumentkunskap, bild, musik, slöjd, samhällskunskap och religion av lärare som saknar behörighet i de ämnena.

Skolinspektionen ställde kompletterande frågor till huvudmannen om vilka lärare som undervisar i hem-och konsumentkunskap och bild. I en skriftlig komplettering från huvudmannen framgår det att i hem-och konsumentkunskap samt bild undervisas eleverna på skolan av resursassistenter. Huvudmannen uppger att i bild är det specialpedagogen som planerar upplägget och innehållet i undervisningen och i hem-och konsumentkunskap är det rektorn som planerar, utvärderar och bedömer elevernas kunskaper tillsammans med resursassistenten. Av utredningen framgår att specialpedagogen och rektorn innehar lärarlegitimation men inte behörighet i bild och hem-och konsumentkunskap.

Av intervju framgår att rektorn inte har gjort några rekryteringsförsök inför läsåret 2024/2025. Rektorn uppger i intervju att det inte finns några lärare som är behöriga i de nämnda ämnena att tillgå i huvudmannens organisation och att det är svårt att få ihop alla behörigheter då skolan är liten med få elever.

Huvudmannen uppger i yttrande över tjänsteanteckningen att huvudmannen planerar att rekrytera lärare i bild, musik och hem-och konsumentkunskap där tjänsten ska delas mellan Eviaskolan och en planerad skola som huvudmannen väntas starta.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

Om det inte finns någon som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning att tillgå inom huvudmannens organisation eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får som huvudregel bedriva undervisning under högst ett år i sänder. (2 kap. 18 § skollagen)

För att få använda en annan lärare i den befintliga organisationen, i enlighet med undantagsregeln, bör det vara tillräckligt att det i huvudmannens organisation inte finns någon lärare med rätt utbildning tillgänglig. Handlar det om nyrekrytering bör huvudmannen naturligtvis så långt möjligt anställa lärare med en utbildning avsedd för den undervisning läraren ska bedriva (prop. 2009/10:165, s. 268f). Om det saknas en lärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen

låta en annan lärare bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det (prop. 2010/11:20 s. 84f). Vidare anges att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 653).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister vid Eviaskolan när det gäller Evia Utveckling AB:s skyldighet att säkerställa att eleverna ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare.

Av utredningen framgår att det finns lärare som visserligen är legitimerade men som bedriver undervisning i flera ämnen de saknar behörighet i. Undervisningen i i hem- och konsumentkunskap, bild, slöjd, musik, samhällskunskap och religion bedrivs av lärare som saknar behörighet att undervisa i de ämnena.

Det framgår vidare att huvudmannen, inför läsåret 2024/25, inte försökt att rekrytera lärare med behörighet i nämnda ämnen.

Av skollagen framgår att huvudregeln är att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisning. Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven på legitimation och behörighet eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. Lärare utan legitimation och rätt behörighet får endast undantagsvis bedriva undervisning och detta under en begränsad tid. Av förarbetena till skollagen framgår vidare att huvudmannen efter denna tid är skyldig att försöka rekrytera lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som ska bedrivas. Härvid ingår att dels försöka rekrytera behöriga lärare, dels att vid tjänstefördelning av huvudmannens befintliga personal planera så att eleverna i så hög utsträckning som möjligt får undervisning av lärare med behörighet för aktuella ämnen och årskurser.

Huvudmannen uppger att de planerar att rekrytera lärare i bild, musik och hem-och konsumentkunskap där tjänsten ska delas mellan Eviaskolan Haninge och en planerad skola som huvudmannen väntas starta. Det finns dock inga uppgifter om att det i dagsläget finns någon rekryterad lärare för undervisning i ämnena på Eviaskolan Haninge. Skolinspektionen bedömer därför att det är en brist att undervisning bedrivs av lärare som saknar behörighet i ett flertal ämnen utan att huvudmannen försökt rekrytera lärare som är behöriga i ämnena. Skolinspektionen bedömer att

författningarnas krav att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisning om inte en undantagsregel är tillämplig därmed inte är uppfyllda.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Evia utveckling AB verksamhet vid Eviaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller åtgärdsprogram och lärare. Det finns därför skäl att förelägga Evia utveckling AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning bedrivs under ledning av lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med lärare, representanter från elevhälsan och rektorn framgår att det är lärarna som planerar och ansvarar för undervisningen. Det framgår även att eleverna uteslutande undervisas i grupp av sina lärare men att vissa elever är i behov av enskild undervisning. Lärare uppger att den enskilda undervisningen utförs av specialpedagogen eller av resursassistenter.

Lärare och representanter från elevhälsan uppger vidare att lärarna ansvarar, planerar och bedömer uppgifterna som eleverna arbetar med samt att eleverna får det stöd de behöver även om läraren inte håller i lektionen. Vidare uppger lärarna att eleverna som har enskild undervisning sällan arbetar med allt för avancerade uppgifter tillsammans med resursassistenterna och att uppgifterna som eleverna arbetar med följs upp dagligen av lärare tillsammans med resursassistenterna. Representanter från elevhälsan berättar att resursassistenterna anpassar undervisningen för eleverna och att de har tillgång till lärare under lektionen om det behövs. Rektorn uppger i intervju att elever med svårigheter kan ha enskild undervisning under en infasningsperiod innan de gradvis slussas in i den ordinarie undervisningen.

Huvudmannen har i sitt yttrande över tjänsteanteckningen förtydligat att när resursassistenter undervisar elever enskilt finns lärare att tillgå för eleven och att man alltid efterstärkar att eleven ska påbörja sin skolgång på den blå sidan tillsammans med de andra eleverna i klassrummet.

Rättslig reglering

I skollagen avses med begreppet undervisning sådana processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

En legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap. 15 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Evia Utveckling AB brutit mot bestämmelserna när det gäller att undervisningen leds av lärare. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet är fattat av utredaren Anna Malmenfelt.

Utredaren Peter Sjöberg har varit föredragande i ärendet.

I den slutgiltiga handläggningen har även utredaren Fanny Lingqvist medverkat.