

Huvudman

GÖTEBORGS KOMMUN
grundskola@grundskola.goteborg.se

Beslut

Datum 2025-06-23

Dnr SI 2024:8341

Sida 1 (12)

Ärendet

Tillsyn av förskoleklass och grundskola, Skogomeskolan F-6 i Göteborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast **25 november 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande behöriga lärare, frånvaro samt särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

GÖTEBORGS KOMMUN ska vidta följande åtgärder

Behöriga lärare

1. Se till att eleverna ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med underlag som visar vilka lärare som undervisar i vilka klasser och ämnen. Huvudmannen ska också inkomma med underlag som styrker lärarnas legitimation och behörighet alternativt, om någon av skollagens undantagsregler är tillämpliga, lärarnas erfarenhet och utbildning. Huvudmannen ska även redogöra för skälen till att huvudmannen bedömt att en undantagsregel varit tillämplig för lärarna. Huvudmannens redovisning ska även omfatta en redogörelse för vilka ansträngningar som har gjorts för att rekrytera legitimerade och behöriga lärare i det ämne där det saknas sådan personal på skolenheten (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen).

Frånvaro

1. Se till att när en utredning om en elevs frånvaro inletts, anmäler rektorn snarast frånvaron till huvudmannen. En förteckning över

dessa elever och datum för när anmälan har gjorts ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a § skollagen).

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle innan den 29 augusti 2025 informerar samtliga lärare och elevhälsans personal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur denna information har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (2 kap. 34 § andra stycket skollagen, 3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att rektorn, för varje anmälan om utredning för behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn – eller som redan har inkommit men där utredning inte har påbörjats – se till att respektive elevs behov av särskilt stöd utreds. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som har inkommit till rektorn till och med den 31 oktober 2025 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att rektorn, eller den rektorn har överlåtit beslutanderätten till, för varje utredning om behov av särskilt stöd som avslutas före den 31 oktober 2025 fattar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. I varje utarbetat åtgärdsprogram ska elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Rektorn ska dokumentera hur många åtgärdsprogram som beslutats samt hur många beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram som fattats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9–10 §§ och skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, ordningsregler och ordningsstörande beteende.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:8341) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Skogomeskolan F-6 i Göteborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Skogomeskolan F-6 följer gällande bestämmelser om behöriga lärare, frånvaro, extra anpassningar och särskilt stöd samt ordningsregler och ordningsstörande beteende.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 8-10 april 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. utredningar om särskilt stöd, åtgärdsprogram samt frånvarostatistik. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, rektorn och inkommen dokumentation framgår att det finns två klasser i varje årskurs på skolan. Av inkommen dokumentation framgår vidare att det finns flera lärare med ämnesbehörighet som inte tjänstefördelats för undervisning i ämnen och årskurser de är behöriga för. Rektorn uppger att hon skulle kunna göra en annan tjänstefördelning som innebär att eleverna i större utsträckning ges undervisning av behörig ämneslärare. Utgångspunkten för nuvarande tjänstefördelning har dock varit att eleverna ska ha en god studiemiljö och

studiero. För att skapa detta har tjänstefördelningen utgått från att vissa lärare är bättre att använda i vissa klasser, uppger rektorn.

I en klass i årskurs 1 undervisas eleverna av obehörig lärare i sex ämnen och i den andra undervisas eleverna av obehörig lärare i två ämnen. I en klass i årskurs 2 undervisas eleverna av obehörig lärare i åtta ämnen och i den andra klassen i sex ämnen. I en klass i årskurs 3 undervisas elever av obehörig lärare i 16 ämnen och i den andra klassen i 11 ämnen. Lärare och rektorn uppger att i lågstadiet är lärarna organiserade i ett så kallat klasslärarsystem. Det innebär att lärarna följer sin klass från årskurs 1 till årskurs 3 och ansvarar för undervisningen i de flesta ämnen.

I båda klasserna i årskurs 4 undervisas eleverna av obehörig lärare i två ämnen. I den ena klassen i årskurs 5 undervisas eleverna i tre ämnen och i den andra klassen i två ämnen av obehörig lärare. I ena klassen i årskurs 6 undervisas eleverna av obehörig lärare i sju ämnen och i den andra klassen i åtta ämnen. Av scheman och enligt rektorn förekommer klasslärarsystem även i någon enstaka klass i mellanstadiet. Enligt rektorn är det dock i undantagsfall detta sker. I de flesta klasser i mellanstadiet är det lärare med ämnesbehörighet som ansvarar för och genomför undervisningen, uppger rektorn.

Av inkommen dokumentation och intervju med rektorn framgår också att det saknas behörig lärare i moderna språk spanska på skolan. Rektorn uppger att läraren är visstidsanställd och har ansvarat för undervisningen sedan höstterminen 2023. Vidare uppger rektorn att hon inte annonserat efter behörig lärare i moderna språk spanska.

Rättslig reglering

Enligt skollagen får endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

En legitimerad lärare eller förskollärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap. 15 § skollagen).

Lärare som inte uppfyller kraven i 13 § får trots det bedriva

1. annan undervisning på ett visst främmande språk än språkundervisning om de har
 - a. en utländsk lärarutbildning som motsvarar en svensk lärarexamen, och
 - b. kompetens att undervisa på det främmande språket,
2. undervisning i fristående skolor med viss särskild pedagogisk inriktning (2 kap. 17 § skollagen).

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska

1. vara lämplig att bedriva undervisningen, och
2. i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande.

En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisning avser modersmål (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbeten till skollagen framgår att rektorn har ansvar för att planera verksamheten på ett sådant sätt att lärare används för sådan undervisning som läraren har utbildning för. Det betonas också (s. 261) att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat. Studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat (prop. 2009/10:165 s. 262).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister avseende att eleverna ska ges undervisning av behöriga lärare. Utredningen visar att detta gäller för flera klasser och årskurser på skolan. Den tjänstefördelning som rektorn gjort innevarande läsår har inte i tillräcklig utsträckning utgått från behörigheten i ämnen och årskurser som lärarna har utifrån deras legitimationer. Detta är en brist.

Vidare har rektorn under de två senaste läsåren använt sig av en obehörig lärare i moderna språk spanska då lärare med legitimation och behörighet saknats. Rektorn har dock inte gjort några rekryteringsförsök för att anställa en lärare med legitimation och behörighet att undervisa i ämnet i mellanstadiet. Även detta är en brist.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framgår att lärare kollar närvaron varje lektion. Om en elev skulle utebli från undervisningen registreras detta i skolans frånvarorapporteringssystem och vårdnadshavare informeras därigenom. Lärare kan också ta kontakt med vårdnadshavare genom samtal eller sms för att informera om frånvaron.

Vidare framgår av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn att lärare regelbundet följer upp elevers totala frånvaro. Enligt elevhälsan åligger det

lärarna att följa upp frånvarostatistiken. När elever har upprepade eller längre frånvaro anmäler lärare elevens frånvaro till elevhälsan. Efter en anmälan hjälper elevhälsan lärare för att ta reda på orsakerna till frånvaron. Lärare och elevhälsa uppger att om frånvaron beror på sjukdom kan skolsköterskan ta kontakt med vårdnadshavare. Vidare uppger lärare och elevhälsa att om längre eller upprepade frånvaro inte beror på sjukdom tar lärare hjälp av kuratorn för att utreda vad frånvaron beror på. Enligt lärare, elevhälsa och rektor genomförs frånvaroutredning efter en anmälan från lärare och åtgärder vidtas för att öka elevens närvaro i skolan.

I intervju ger lärare flera exempel på elever vars frånvaro har utretts av kuratorn. Lärarna uppger att de inte känner till om en anmälan görs till huvudmannen när frånvaroutredning inleds. Även elevhälsan är osäkra på ifall frånvaroutredningar anmäls till huvudmannen. Rektor uppger att anmälan till huvudmannen inte görs trots att orsaker till frånvaron utreds och åtgärder vidtas för att komma tillrätta med frånvaron. Enligt rektor har endast en frånvaroutredning anmälts till huvudmannen innevarande läsår trots att flera utredningar genomförts.

Rättslig reglering

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektor se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 7 kap. 17 § skollagen ska rektor, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektor se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att frånvaroarbetet vid skolenheten inte brister vad gäller att lärare informerar vårdnadshavare samma dag vid ogiltig frånvaro. Därtill utreder elevhälsan orsakerna till frånvaron hos elever med längre eller upprepade frånvaro. Utifrån orsakerna som framkommer i en elevs frånvaroutredning vidtar lärare med stöd av elevhälsan åtgärder för

att komma tillrätta med frånvaron. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav i dessa avseenden.

Dock bedömer Skolinspektionen att det finns brister i arbetet med frånvaro när det kommer till att anmäla till huvudmannen att en frånvaroutredning har inletts. Utredningen visar att det genomförts flera frånvaroutredningar innevarande läsår men endast en har anmälts till huvudmannen. Att alla frånvaroutredningar inte anmäls till huvudmannen är en brist.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med lärare, elevhälsa och rektorn framgår att lärare följer upp elevernas kunskapsutveckling. När lärare bedömer att elever inte kommer nå kriterier för bedömning eller betygskriterierna ges eleverna stöd i form av extra anpassningar. Lärare ger exempel på extra anpassningar och att dessa dokumenteras i skolans elevsystem. I de fall lärare bedömer att eleven trots stöd i form av extra anpassningar inte kommer nå betygskriterierna är rutinen att lärare gör en anmälan genom skolans elevsystem så att elevhälsan kan utreda elevens behov av särskilt stöd.

Lärarna i låg- och mellanstadiet uppger att rutinen är att lärare ska anmäla elever genom att flagga dem i skolans elevsystem, vilket innebär att en anmälan görs till rektorn. Lärare och elevhälsan uppger att anmälan ska göras efter att lärarna gett elever extra anpassningar och utvärderat extra anpassningarna. Enligt lärare och elevhälsa kan en anmälan avse oro för att elev riskerar att inte nå betygskriterierna men också hög frånvaro eller sociala faktorer. Lärare uppger att anmälan ibland görs genom att läraren pratar direkt med någon i elevhälsan. Elevhälsan uppger att lärare kan ha samtal om en elev med någon ur elevhälsan men att elevhälsan inte bedömer det som en anmälan utan elevhälsan hänvisar lärare till att göra en anmälan genom skolans elevsystem. Enligt elevhälsa och rektorn ska anmälan alltid göras genom skolans elevsystem för att ärendet ska tas upp av elevhälsan. Elevhälsan uppger att anmälan som görs genom skolans elevsystem tas upp vid veckovisa möten. Vid elevhälsans möte görs en bedömning om eleven ska utredas för särskilt stöd eller om lärare behöver göra ytterligare extra anpassningar. Lärare uppger att de efter att ha gjort en anmälan kallas till möten med elevhälsan, men att det ofta är oklart vad som händer därefter. Lärarna upplever att ärenden ofta lämnas tillbaka till dem och att elever inte utreds för särskilt stöd trots att eleven inte kommer nå betygskriterierna. Elevhälsan uppger att det finns elever som inte anmälts trots att lärare har oro för eleven. Rektorn uppger att anledningen till detta är för att det finns en otydlighet kring anmälningsrutinen och att

lärarna kan uppfatta att en anmälan har skett när lärare har oro för en elev och fört ett samtal med elevhälsan om detta.

Till exempel uppger lärare att de anmält elever i förskoleklass och att eleverna inte har utretts förrän i årskurs 2 och 3. Lärare uppger att elevhälsan då sagt att listan på elever som behöver utredas är så lång att det inte är aktuellt att utreda elever som går i förskoleklass. Lärarna uppger att det finns en elev i årskurs 3, innevarande läsår, som anmälades redan i förskoleklass men utredning om särskilt stöd gjordes när eleven gick i årskurs 2. Det finns ytterligare 4-5 elever som anmälades i förskoleklass och som nu, innevarande läsår, är i årskurs 2 och har utretts. Lärarna uppger vidare att det finns flera elever i årskurs 4, innevarande läsår, som anmälades i slutet av vårterminen när eleverna gick i årskurs 3. I dessa fall fick lärarna information från elevhälsan om att eleverna inte kommer utredas utan lärare som har eleverna i årskurs 4 får göra en ny bedömning och i så fall anmäla eleverna på nytt. Det finns en elev som inte nådde målen i årskurs 3, 4 eller 5 men eleven går nu i årskurs 6 där en utredning kommer starta vid tidpunkten för Skolinspektionens besök. Eleven har fortsatt fått extra anpassningar men ändå inte nått målen. I en klass i årskurs 4 är en elev anmäld i juni 2024 efter genomförande av nationella proven i årskurs 3. Men i skiftet till årskurs 4 togs anmälan bort. Läraren i årskurs 4 har därefter pratat med specialpedagogen om eleven men ingen utredning har startat. Flera av lärarna uppger att det finns minst fem elever som varit anmälda redan i årskurs 3 men där ingen utredning startat förrän vårterminen i årskurs 6 trots att eleverna under samtliga terminer bedömts inte nå betygskriterierna. Elevhälsan bekräftar att det finns elever som borde ha utretts tidigare men som inte har kunnat prioriterats på grund av att elevhälsan inte kan ha fler än två pågående utredningar per specialpedagog. Enligt elevhälsan har flera elever utretts i årskurs 6 trots att de anmälts redan ett par läsår tidigare.

Elevhälsan uppger att för närvarande har alla elever som anmälts i lågstadiet utretts för särskilt stöd men detta gäller inte mellanstadiet. I mellanstadiet finns en kö med minst fyra elever som inte utretts ännu. Bland annat finns en elev i årskurs 6 med flera F-betyg som inte kommer hinna utredas. Elevhälsan uppger att det inte är aktuellt att prioritera eleven eftersom eleven efter detta läsår inte längre kommer gå kvar på skolan. Även rektorn uppger att hon känner till flera elever som varit anmälda tidigare läsår men vars utredningar påbörjats för sent eller inte alls.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har

nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § andra stycket skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 3 kap. 7 § skollagen, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 § skollagen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att elever ges stöd i form av extra anpassningar när lärare bedömer att elever riskerar att inte betygskriterierna eller

kriterier för bedömning. Det föreligger således ingen brist vad gäller arbetet med extra anpassningar.

Dock bedömer Skolinspektionen att det finns brister i arbetet med särskilt stöd då det finns elever som anmälts för att de bedömts vara i behov av särskilt stöd men som inte utretts. Utredningen visar att rutinen för hur anmälan om behov av särskilt stöd ska gå till är inte tydlig. Även om det framkommer att rutinen för anmälan är att det ska ske via skolans elevsystem, visar utredningen att lärare i vissa fall uppfattar att ett samtal med elevhälsan utgör en anmälan, vilket medför att elevärenden inte anmäls och därmed inte heller utreds. Av utredningen framgår också att det tar lång tid för elever att utredas efter en anmälan men också att det finns flera exempel där en utredning av särskilt stöd inte påbörjats trots anmälan och långvarig oro för elevens måluppfyllelse. Orsaken till detta är dels att lärare får göra en ny anmälan när elever går mellan låg- respektive mellanstadiet vilket innebär att det tar längre tid för en elev att utredas för särskilt stöd. Dels att elevhälsan inte har möjlighet att hantera fler än två pågående utredningar per specialpedagog, vilket har lett till att det finns en kö med anmälda elever. Att det finns elever som anmälts där utredningen inte påbörjats bedöms vara en brist.

Därtill framgår av skollagen att rektorn, efter att en anmälan om behov av utredning om särskilt stöd inkommit, ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds. Det räcker alltså inte med att en utredning om särskilt stöd startas utan utredningen behöver drivas framåt, särskilt med tanke på att elevens stödbehov ska utredas skyndsamt för att eleven ska kunna få det särskilda stöd den har rätt till. Även om utredningar om särskilt stöd kan ta olika lång tid beroende på utredningarnas komplexitet är det, utifrån vad som framkommit i ärendet, uppenbart att skälet till att många av de utredningar som inte påbörjats, eller som har påbörjats och ännu inte har färdigställts inte är kopplat till utredningarnas komplexitet utan snarare beror på bristande resurser i verksamheten.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att verksamheten vid Skogomeskolan F-6 inte lever upp till författningarnas krav när det gäller att utreda elevers behov av särskilt stöd.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Göteborgs kommuns verksamhet vid Skogomeskolan F-6 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller behöriga lärare, frånvaro samt särskilt

stöd. Det finns därför skäl att förelägga Göteborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Ordningsregler och ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att det finns ordningsregler på skolan som tagits upp i elevrådet, men att det finns elever som emellanåt inte följer ordningsreglerna. Det framgår vidare att lärare informerar om ordningsreglerna och vidtar åtgärder när ordningsreglerna inte följs. Bland annat har lärare haft samtal med elever och deras vårdnadshavare när elever inte följt ordningsreglerna eller när elever har i övrigt haft ett ordningsstörande beteende i undervisningen. Enligt lärare och rektorn har skolans konsekvenstrappa tillämpats, elevers ordningsstörande beteende utretts i flera fall och åtgärder vidtagits för att komma tillrätta med elevers ordningsstörande beteende.

Rättslig reglering

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare.

Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt skollagen 5 kap. 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jin Sarac Batifi

Beslutsfattare
Signerat av: Jin Sarac Batifi

X Mikaeil Yousefi

Föredragande
Signerat av: Mikaeil Yousefi