

Huvudman

Region Gotland
Registrator-bun@gotland.se

Beslut

Datum 2025-06-24

Dnr 2025:3578

Sida 1 (20)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Solklintsskolan i Region Gotland

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Region Gotland att senast den **1 december 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, anmälan av kränkande behandling, svenska som andraspråk, garanterad undervisningstid, extra studietid, utredning av ordningsstörande beteende och plan mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Region Gotland inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Region Gotland ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att förskollärare eller lärare som befarar att en elev, trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, anmäler eleven till rektorn. Huvudmannen ska inkomma med dokumentation över vilka elever (initialer och klass) som blivit anmälda till rektorn för utredning om särskilt stöd under perioden den 24 juni till den 1 december 2025. (3 kap. 7 § skollagen)
2. Se till att rektorn, för varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat ansvaret till, startar en utredning om behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden den 24 juni till den 1 december 2025 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med

huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

3. Se till att beslut om särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och anpassad studiegång fattas av rektorn och föregås av en utredning om elevens behov av särskilt stöd. Uppgift om när utredning har startats för respektive elev och rektorns beslut för de elever som har placering i särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning eller anpassad studiegång ska bifogas redovisningen av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7, 9, 11 och 12 §§ skollagen)
4. Se till att det av alla åtgärdsprogram framgår när beslutade åtgärder ska följas upp respektive utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Huvudmannen ska inkomma med de fem senast beslutade åtgärdsprogrammen i samband med redovisningen till Skolinspektionen. (3 kap. 9 § skollagen)

Anmälan av kränkande behandling

1. Se till att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit från den 24 juni till den 1 december 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 10 § skollagen).
2. Se till att rektorn som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till huvudmannen. Huvudmannen ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit från den 24 juni till den 1 december 2025. Denna dokumentation ska lämnas in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 10 § skollagen).

Svenska som andraspråk

1. Se till att de elever som bedöms vara i behov av undervisning i svenska som andraspråk ges detta utifrån gällande kursplan. Uppgifter om hur många elever som bedöms vara i behov av svenska som andraspråk, hur undervisningen är organiserad och hur många elever som vid tidpunkten för redovisningen läser svenska som andraspråk ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (1 kap. 11 § skollagen, 10 kap. 4 § skollagen, 5 kap. 14–15 §§ skolförordningen)

[2011:185], Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet [SKOLFS 2010:37] 5.19 Kursplan i svenska som andraspråk).

Garanterad undervisningstid

1. Se till att eleverna i årskurs 4, 5 och 6 får minst den garanterade undervisningstiden i ämnena slöjd och engelska. Huvudmannen ska i samband med redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med redovisning för hur undervisningen är organiserad utifrån skolans scheman och hur undervisningen är schemalagd under höstterminen 2025 utifrån huvudmannens beslutade timplan. (10 kap. 5 § skollagen och bilaga 1 till skolförordningen)

Extra studietid

1. Se till att eleverna i årskurs 4–9 erbjuds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid minst två timmar i veckan under eller i direkt anslutning till skoldagen. Huvudmannen ska redovisa hur och i vilken omfattning eleverna erbjuds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Scheman för årskurserna 4–9 ska bifogas redovisningen av vidtagna åtgärder. (10 kap. 5 a § skollagen)

Utredning av ordningsstörande beteende

1. Se till att rektorn startar en utredning för en elev som uppvisar ordningsstörande beteende eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Huvudmannen ska dokumentera hur många sådana utredningar som genomförts från den 24 juni till den 1 december 2025. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (5 kap. 9 § skollagen)

Plan mot kränkande behandling

1. Se till att planen mot kränkande behandling innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever och redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Huvudmannen ska ge in en upprättad plan mot kränkande behandling för läsåret 2025/2026 till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 8 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del som avser extra anpassningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till Skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:3578) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Solklintsskolan i Region Gotland.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Solklintsskolan följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, särskilt stöd, anmälan om kränkande behandling, svenska som andraspråk, garanterad undervisningstid, extra studietid, utredning av ordningsstörande beteende och plan mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 20 maj 2025 och 22 maj 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram och anmälningar om kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar och anmälan om särskilt stöd

Av intervjuer med lärare och elevhälsa framkommer att behovet av extra anpassningar är stort på skolan. Lärare uppger att de kan ge alla elever extra anpassningar men att många upplever en känsla av att inte räcka till eftersom behovet av extra anpassningar är så stort. Vidare uppger lärare att skolans arbete med extra anpassningar har blivit bättre i jämförelse med tidigare läsår eftersom skolan har fått utökade resurser. Lärare uppger att det inte finns något hjälpmedel som saknas i klassrummen.

Av intervju med lärare och elevhälsan framkommer att när en lärare befarar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer uppfylla betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper så ska detta anmälas till skolans elevhälsoteam. Enligt lärare har skolan fått ett nytt digitalt system där anmälan ska skickas in men att de tidigare anmälde genom att kontakta någon av personalen i elevhälsan. Av intervju med elevhälsan framkommer att anmälan i det nya systemet går direkt till rektorn och biträdande rektor och att innan det nya systemet kunde lärare anmäla till alla i elevhälsoteamet via en pappersblankett. Av intervju med rektorn framkommer att lärare började göra anmälningar i det nya systemet i februari 2025 men att det fortfarande finns lärare som använder den gamla pappersblanketten.

Av intervju med lärare framkommer exempel på elever som lärare anmält för behov av särskilt stöd till elevhälsan. Lärare uppger dock att inte alla elever, som trots extra anpassningar befaras att inte uppfylla betygskriterierna, anmäls till elevhälsan. Lärare uppger att en elev behöver få flera betygsvarningar innan en anmälan upprättas och att en anmälan inte upprättas vid betygsvarning i andra ämnen än kärnämnen. En lärare uppger att det blir "kaka på kaka" att anmäla en elev som riskerar underkänt i ett praktiskt- estetiskt ämne, om det är så att eleven inte klarar kärnämnen, eftersom det är kärnämnen som är viktigast. Av intervju med rektorn framkommer att hon inte känner till att lärare inte alltid anmäler alla elever. Rektorn uppger dock att hon misstänker att det finns lärare som inte anmäler om stödbehovet inte avser ett kärnämne.

Av intervju med lärare framkommer även exempel på två elever som har extra anpassningar och där lärare befarar att eleverna inte kommer uppnå betygskriterierna, men som lärarna inte har anmält för behov av särskilt

stöd till elevhälsan. Båda eleverna har enligt lärare betygsvarningar i flera ämnen. Av intervju med elevhälsan bekräftas att ingen anmälan om behov av särskilt stöd inkommit. Vidare av intervju med elevhälsan framkommer att det finns en anmälan om hög frånvaro för eleverna. Enligt lärare har det inte startats någon utredning beträffande eleverna.

Utredning om särskilt stöd

Av intervju med elevhälsan framkommer att alla anmälningar om särskilt stöd leder till en utredning. Av intervju med lärare och elevhälsan framkommer att skolan ligger efter med att genomföra utredningar eftersom det tidigare bara fanns en specialpedagog och att båda nuvarande specialpedagoger är nya på skolan. Enligt representanter för elevhälsan har utredningar för elever i årskurs nio och elever med stora stödbehov prioriterats under höstterminen 2024. Vidare framkommer det av intervju med elevhälsan att det är elevhälsoteamet som beslutar gemensamt om det ska startas en pedagogisk utredning. Av intervju med lärare framkommer att de inte finns något system på skolan som ger lärarna återkoppling på om en utredning har startats eller inte efter att en anmälan lämnats in.

Av intervju med rektorn framkommer att en anmälan inte alltid leder till en utredning av särskilt stöd. Enligt rektorn beror det på att anmälningarna som inkommer många gånger går tillbaka till läraren eftersom anmälan innehåller önskemål som inte avser särskilt stöd, det kan exempelvis vara om en elev inte kan sitta still, stör i klassrummet eller om eleven har en diagnos. Rektorn uppger att det funnits en kultur på skolan att elevhälsan använts som en önskelåda och att skolan tidigare flyttat på elever som lärarna inte ville ha i sitt klassrum.

Vidare framkommer det av intervju med elevhälsan att de inte tagit emot samtliga av de anmälningar om behov av särskilt stöd som enligt intervju med lärare lämnats in. Det gäller åtminstone sex elever som lärarna uppgav hade anmälts för särskilt stöd men där elevhälsan inte kunde bekräfta att anmälan tagits emot. För tre av eleverna uppgav elevhälsan att det däremot finns anteckningar i elevernas digitala akter att de riskerar att inte nå betygskriterierna i flertalet ämnen, eller är i behov av särskilt stöd, men att det inte finns en anmälan. Av intervju med elevhälsan och rektorn framkommer att de inte har initierats någon utredning av särskilt stöd för eleverna och att elevernas behov av särskilt stöd inte har utretts.

Av intervju med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer även att det finns två elever på skolan som anmälts för behov av särskilt stöd och där elevhälsan bekräftat att anmälan tagits emot men där utredning av elevens behov av särskilt stöd inte har startats. Den ena eleven anmälades för behov av särskilt stöd i oktober 2024 och den andra eleven i mars 2025. Enligt elevhälsan har en utredning inte startats gällande den elev som anmälades i

oktober 2024 eftersom de väntat på återkoppling från logoped. Vidare uppger elevhälsan att logopeden återkopplade till skolan i mars 2025.

Beslut om åtgärdsprogram

Det framkommer av intervju med elevhälsan och rektorn att en utredning om behov av särskilt stöd alltid leder till att rektorn fattar beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller inte upprätta åtgärdsprogram. Det framgår vidare av intervju med lärare, elevhälsa och rektorn att det finns elever på skolan som ges särskilt stöd trots att elevernas behov av särskilt stöd inte är utrett och trots att eleverna saknar utarbetade åtgärdsprogram där det särskilda stödet är angivet.

Vid intervju med lärare och elevhälsa namnges en elev som getts enskild undervisning 3–4 pass i veckan i ungefär två månader samt att skolan har "plockat bort" ämnen för eleven men att åtgärdsprogram saknas för eleven. Enligt elevhälsan inleddes en utredning av elevens behov av särskilt stöd i december 2024 men den har inte avslutats. Rektorn bekräftar i intervju att dessa insatser finns för eleven och uppger att hon har godkänt anpassad studiegång för eleven men att hon dock inte formellt beslutat om åtgärdsprogrammet i systemet. I intervju med rektorn namnges ytterligare en elev som ges särskilt stöd trots att det saknas ett upprättat åtgärdsprogram. Enligt rektorn gäller det en elev som sedan vecka 10 haft enskild undervisning i engelska och svenska. Enligt rektorn gäller det inte samtliga lektioner utan cirka ett av tre pass i veckan i respektive i ämne.

Skolinspektionen har i samband med skolbesöket granskat skolans samtliga 23 aktiva åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammen framgår elevens behov av särskilt stöd och hur behovet ska tillgodoses. Av tio åtgärdsprogram framgår dock inte när beslutade åtgärder ska följas upp samt uppgift om vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av ett åtgärdsprogram framgår inte när beslutade åtgärder ska följas upp samt vem som är ansvarig för uppföljningen, däremot framgår det vem som är ansvarig för utvärderingen. Rektorn uppger i intervju att hon kan se att det finns uppgifter om utvärdering i åtgärdsprogram men att hon måste kolla upp om det saknas uppgifter om uppföljning.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de

betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, i form av distansundervisning och annan undervisning eller i form av anpassad studiegång.

Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. (3 kap. 11 § skollagen)

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. (3 kap. 12 § skollagen)

Ett beslut om åtgärdsprogram som fattas av rektorn enligt 3 kap. 9 § skollagen får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar och anmälan om särskilt stöd

Av utredningen framgår att elever som befaras att inte uppnå betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Det framkommer inget annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område och ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Visserligen framgår det av utredningen att flertalet elever, som trots extra anpassningar riskerar att inte uppnå betygskriterierna, är anmälda av lärare för utredning av särskilt stöd. Av utredningen framkommer dock att lärare inte alltid anmäler elever när de befarar att eleven riskerar att inte uppnå betygskriterierna trots extra anpassningar. Det framkommer exempelvis att det krävs att en elev har betygsvarningar i flera ämnen innan lärare anmäler och anmälan inte upprättas vid betygsvarning i andra ämnen än kärnämnen. Vidare har det av utredningen framkommit exempel på elever där lärare, trots kännedom om att eleverna riskerar att inte uppnå betygskriterierna i flera ämnen, inte anmält eleverna för behov av särskilt stöd.

Av skollagen framgår att om en elev, som trots extra anpassningar, befaras att inte uppnå betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska detta anmälas till rektorn. Om en elev inte anmäls till rektorn finns en risk att elevens behov av särskilt stöd inte utreds och att eleven blir utan det särskilda stöd som eleven kan ha rätt till. Att lärare vid verksamheten inte alltid anmäler elever som befaras att inte uppnå betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas utgör således en brist.

Utredning om behov särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolan utredningsskyldighet gällande elevers behov särskilt stöd. Det framkommer visserligen av intervju med elevhälsan att alla anmälningar om särskilt stöd leder till en utredning. Utredningen har dock visat att elevhälsan och rektorn inte tagit emot samtliga av de anmälningar om behov av särskilt stöd som lämnats in av lärare. Det framkommer även att elevhälsan och rektorn inte initierat någon egen utredning för eleverna. För åtminstone tre

av eleverna har utredningen visat att det finns anteckningar om elevens stödbehov i den digitala elevakten. Då anmälningarna inte tagits emot av elevhälsan och rektorn, som heller inte initierat någon egen utredning, innebär det att elevernas behov av särskilt stöd inte har utretts.

Vidare har utredningen visat att rektorn inte alltid ser till att starta en utredning om särskilt stöd när en anmälan om behov av särskilt stöd inkommer. Det har även framkommit att det finns två elever på skolan som inte har utretts för behov av särskilt stöd trots att anmälan lämnats in av lärare och mottagits av elevhälsan.

Av skollagen framgår att en rektor, eller den som uppgiften är delegerad till, alltid är skyldig att starta en utredning efter att denne har mottagit en anmälan om särskilt stöd. Att rektorn inte ser till att utredningar om särskilt stöd alltid genomförs är således en brist. Därutöver är det problematiskt att elevhälsan och rektorn inte har kännedom om samtliga elever som lärarna uppger att de har gjort en anmälan om. Om en elevs behov inte utreds alls, eller inte utreds skyndsamt, riskerar eleven helt eller i vart fall under en viss tid, att bli utan det särskilda stöd som eleven kan ha rätt till.

Beslut om åtgärdsprogram

Det har av utredningen framkommit att det finns två elever på skolan som ges särskilt stöd trots att elevernas stödbehov inte är utrett och att utarbetat åtgärdsprogram saknas. Av utredningen framgår bland annat att eleverna får långtgående och ingripande åtgärder i form av enskild undervisning och anpassad studiegång. Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Att åtgärdsprogram utarbetas är bland annat viktigt för att det ska vara tydligt för elevens vårdnadshavare vad åtgärderna innebär och att vårdnadshavarna har möjlighet att överklaga beslutet om åtgärdsprogram. Att skolan ger elever särskilt stöd utan att elevernas behov av stöd har utretts och utan att ha ett åtgärdsprogram utgör således en brist.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolans utformning av åtgärdsprogram då uppgifter om när beslutade åtgärder ska följas upp samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen saknas i tio av åtgärdsprogrammen. I ytterligare ett åtgärdsprogram har det av utredningen visat att uppgifter om när beslutade åtgärder ska följas upp samt vem som är ansvarig för uppföljningen saknas. Enligt skollagen ska det av ett åtgärdsprogram framgå när beslutade åtgärder ska följas upp och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Att det finns åtgärdsprogram på skolan som saknar dessa uppgifter utgör en brist.

Anmälan om kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan om kränkande behandling till rektorn

Av intervjuer med elever, lärare och elevhälsan framkommer att det sker kränkningar på skolan. Elever uppger att det varje dag och varje vecka händer att en elev blir retad. Enligt lärare tilltalar eleverna varandra med sexistiska och rasistiska ord hela tiden samt elever är respektlösa mot varandra. Lärare uppger vidare att de inte anmäler alla kränkningar som sker på skolan på grund av tidsbrist. En lärare uppger att det inte skulle finnas någon tid kvar till undervisning om allting anmäldes eftersom varje lärare då skulle behöva göra minst 15–20 anmälningar varje gång läraren vistas i 10 minuter utanför klassrummet. Lärare uppger även att det är svårt att veta var gränsen går för vad som är en kränkning. Av intervju med rektorn framkommer att hon känner till att lärare inte anmäler alla kränkningar som de får kännedom om. Enligt rektorn har toleransnivån höjts på skolan och att lärarna har tappat bort kompassen för vad som ska anmälas.

Av intervju med elever, lärare och elevhälsa framkommer två exempel på kränkningar som skett på skolan men som inte anmälts som kränkande behandling till rektorn. En elev uppger i intervju att eleven blivit utsatt för kränkande behandling av en annan elev varje vecka i nästan tre år. Enligt eleven har lärare försökt hjälpa till men att situationen inte har blivit bättre. Vid intervju med lärare framkommer att lärare haft kännedom om situationen men inte anmält händelserna som kränkande behandling till rektorn. Enligt läraren har ingen anmälan upprättats på grund av att läraren nyligen förstätt omfattningen i det som skett. Vidare framkommer det av intervju med lärare att lärare, några dagar innan intervjun, hade observerat att en elev hade tagit på en annan elev på ett sätt som skulle kunna uppfattas som kränkande. Enligt lärare hade händelsen inte anmälts som kränkande behandling till rektorn.

Vidare framkommer det av intervju med elevhälsan och rektorn exempel på när lärare utsatt elev för kränkande behandling. Enligt representanter för elevhälsan var det en lärare som visat en enskild elevs text för hela klassen i syfte att visa klassen ett exempel på en dålig text när eleven själv inte var närvarande i rummet. Av intervju med rektorn framkommer att hon känner till händelsen samt att hon följt upp detta med eleven och elevens mentor samt att det pågår samtal med den aktuella läraren. Enligt rektorn är den aktuella händelsen en kränkande behandling men uppger att den inte har anmälts som kränkande behandling.

Anmälan om kränkande behandling till huvudman

Rektorn har inför tillsynen uppgett att det inkommit 18 anmälningar om kränkande behandling under de senaste 12 månaderna. Skolinspektionen har fått tagit del av dessa 18 anmälningar. Av anmälningarna framgår bland annat datum, plats, tidpunkt, namn på inblandade personer samt beskrivning av händelsen. På anmälan finns kryssrutor där anmälaren ska uppge vad anmälan avser. Alternativen som finns i anmälan är mobbing, våld, kränkande handling, kränkande ord, konflikt, sexuella trakasserier, rasism, sabotage, förstörelse och hot. Varje anmälan är markerad med en siffra i ena hörnet, där anmälan med lägst siffra är markerad med 4 och den anmälan med högst siffra är markerad med 195.

Av intervju med lärare framkommer att lärarna anser att uppgiften om 18 anmälningar inte stämmer. Lärare uppger de gjort "många fler" anmälningar än så och att antalet förvånar dem. Lärare uppger att de lämnat in minst 18–20 anmälningar själva under det senaste läsåret och att vissa elever själva föranlett 18 anmälningar. En lärare uppger att någon måste sorterat bort anmälningar.

Av intervju med rektorn framgår att det är 18 anmälningar som kommit rektorn till kännedom under de senaste 12 månaderna. På frågan varför lärare uppger att de anmält fler än 18 kränkningar uppger rektorn att lärare inte har valt "boxen" kränkande handling på händelserapporten och att det därför inte kommit in i systemet som kränkande behandling. Vidare uppger rektorn att om lärare klickar i våld, konflikt och mobbing på anmälan så har läraren inte valt kränkning. Rektorn uppger att en händelserapport som tas emot där boxen konflikt eller mobbing är ikryssad tas emot som en anmälan om kränkande behandling beroende på vad som står i beskrivningen men att det inte är glasklart.

I huvudmannens yttrande till Skolinspektionen uppger rektorn att alla årets anmälningar finns i en pärm på rektorns kontor, förutom de som lämnats in i det nya digitala systemet under april och maj 2025. Enligt rektorn finns även samtalsrapporter och anmälan om skadegörelse i samma pärm och det går därför inte bara att se antalet anmälningar om kränkande behandling i pärmen. Av yttrandet framkommer att den numrering som finns i ena hörnet på varje anmälan avser den ordning som de kommit in under pågående läsår. Vidare uppger rektorn i yttrandet att anmälan till huvudmannen har gjorts utifrån rektorn och biträdande rektorns bedömning av händelserapporten.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En

rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Anmälan om kränkande behandling till rektorn

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla kränkande behandling. Av utredningen framgår att det sker kränkande behandling på en daglig basis på skolan och att lärare upprättar anmälningar om kränkande behandling till rektorn. Dock framkommer det av utredningen att lärare inte anmäler alla kränkningar som de får kännedom om på grund av tidsbrist samt att lärare anser att det är svårt att veta var gränsen för en kränkande behandling är. Vidare har det under utredningen framkommit exempel på kränkningar som skett i närtid på skolan och som lärare haft kännedom om men inte anmält vidare till rektorn som kränkande behandling.

Av skollagen framgår att lärare och annan personal, som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, är skyldig att anmäla detta till rektorn. Att lärare och annan personal i verksamheten inte anmäler alla uppgifter om kränkande behandling till rektorn utgör således en brist. Skolinspektionen ser allvarligt på att en elev uppger sig ha blivit utsatt för kränkande behandling under så lång tid som nästan tre år och att lärare varit medvetna om detta men inte anmält händelserna som kränkande behandling. Vidare ser Skolinspektionen allvarligt på att en lärare uppges ha utsatt en elev för kränkande behandling utan att händelsen anmälts trots att rektorn känt till händelsen.

Anmälan om kränkande behandling till huvudman

Det har av utredningen framkommit att alla anmälningar om kränkande behandling som kommit rektorn till kännedom inte har anmälts till huvudmannen. Det framgår av utredningen att 18 anmälningar om kränkande behandling anmälts till huvudmannen under de senaste 12 månaderna. Utredningen visar dock att lärare inte anser att denna uppgift stämmer eftersom de lämnat in fler än 18 anmälningar till rektorn under tidsperioden. Genom granskning av händelserapporternas numrering har utredningen visat att personal på skolan lämnat in åtminstone 195 rapporter till rektorn under läsåret 2024/2025, vilket visserligen både avser kränkande behandling och skadegörelse. Skolinspektionen bedömer det dock som osannolikt att 177 av händelserapporterna skulle avse

skadegörelse, särskilt med hänsyn till lärarnas uppgifter om att många fler än 18 anmälningar om kränkande behandling har lämnats in. Vidare har utredningen visat att rektorn och biträdande rektorn gör en bedömning av en inkommen anmälans innehåll innan den anmäls vidare som kränkande behandling till huvudmannen.

Enligt skollagen är en rektor som får kännedom om att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Att samtliga anmälningar om kränkande behandling som kommer rektorn till kännedom inte anmäls vidare till huvudmannen är således en brist. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är innan den anmäls till rektorn samt vidare till huvudman.

Svenska som andraspråk

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med lärare framgår att det finns elever i årskurs 6 som läser svenska som andraspråk. Av klassschemat för årskurs 6 framgår att eleverna läser svenska som andraspråk vid två lektioner i veckan som totalt uppgår till 85 minuter. Av intervju med lärare framgår att elever som läser svenska som andraspråk har det ämnet när sva-läraren närvarar vid lektionen i svenska, vilket är en lektion på måndagar och en på fredagar. Enligt lärare läser eleverna svenska i stället för svenska som andraspråk resterande svenska lektioner i veckan, vilket avser 5–6 lektioner i veckan beroende på schemaperiod. Vidare framgår det av intervjun att eleverna bedöms i svenska som andraspråk av sva-lärare och i svenska av svensklärare, men att det sker ett samarbete mellan lärarna och att de kan ge varandra uppgifter.

Av intervju med rektorn framkommer att hon inte känner till att eleverna i årskurs 6 läser svenska i stället för svenska som andra språk vid flera lektioner i veckan. Rektorn uppger att hon kan se på sva-lärarens schema att läraren endast undervisar elever i årskurs 6 vid två tillfällen i veckan men kan inte svara på hur länge eleverna har undervisats i svenska i stället för svenska som andraspråk.

I huvudmannens yttrande har rektorn uppgett att eleverna undervisas i svenska som andraspråk vid tre lektioner i veckan och att eleverna läser svenska övriga lektioner. Rektorn uppger vidare att hennes känsla är att läraren har blandat ihop begreppen och att läraren tror att eleverna bara läser svenska som andraspråk när det är fler lärare i klassrummen. Rektorn uppger även att eleverna endast bedöms i svenska som andraspråk och att

hon som rektor har brustit i sin tydlighet gentemot lärare att en elev inte både kan läsa svenska som andraspråk och svenska.

Rättslig reglering

För varje skolform ska gälla en läroplan som utgår från bestämmelserna i denna lag. Läroplanen ska ange utbildningens värdegrund och uppdrag. Den ska också ange mål och riktlinjer för utbildningen (1 kap. 11 § skollagen).

Undervisningen i grundskolan ska omfatta följande ämnen: bild, engelska, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, matematik, musik, naturorienterande ämnen: biologi, fysik och kemi, samhällsorienterande ämnen: geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap, slöjd, svensk eller svenska som andra språk och teknik (10 kap. 4 § skollagen).

Undervisning i svenska som andraspråk ska, om det behövs, anordnas för elever som har ett annat språk än svenska som modersmål, elever som har svenska som modersmål och som har tagits in från skolor i utlandet, och invandrarelever som har svenska som huvudsakligt umgängesspråk med en vårdnadshavare. Rektorn beslutar om undervisning i svenska som andraspråk för en elev (5 kap. 14 § skolförordningen)

Undervisning i svenska som andraspråk ersätter undervisning i svenska. Svenska som andraspråk får därutöver anordnas som språkval i grundskolan, eller inom ramen för skolans val (5 kap. 15 § skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att ge elever undervisning i svenska som andraspråk.

Det har av utredningen framkommit att det finns elever i årskurs 6 som tillhör den kategori elever som huvudmannen ska anordna undervisning i svenska som andraspråk för. Det framgår visserligen att eleverna undervisas i detta ämne av en behörig lärare vid tre lektioner i veckan. Utredningen visar dock att eleverna fortfarande undervisas i svenska vid flera lektionstillfällen i veckan och att svenska som andraspråk således inte helt har ersatt undervisningen i svenska för eleverna.

Enligt skolförordningen ska undervisning i svenska som andraspråk ersätta undervisning i ämnet svenska. Att det finns elever på skolan som är i behov av undervisning i svenska som andraspråk men som fortsatt undervisas i svenska utgör således en brist. Huvudmannens yttrande, att eleverna endast bedöms i svenska som andraspråk, förändrar inte Skolinspektionens ställningstagande eftersom det är visat att eleverna inte undervisas enligt kursplanen för svenska som andraspråk vid majoriteten av lektionerna.

Skolinspektionen vill framhålla att det inte föreligger några hinder för en skola att organisera undervisningen på ett sådant sätt att elever som läser svenska som andraspråk och elever som läser svenska undervisas i samma klassrum. Det är emellertid viktigt att beakta att svenska och svenska som andraspråk utgör två skilda ämnen med separata kursplaner. En förutsättning för en sådan undervisningsorganisation är därför att varje elev ges undervisning i enlighet med den kursplan som beslutats för eleven.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av och granskat Skolklintskolans timplan, klassscheman och lärarscheman för läsåret 2024/2025. Av skolans timplan framgår bland annat elevernas garanterade undervisningstid i form av minuter per vecka i respektive ämne och årskurs. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna haft samma schema hela läsåret. Enligt rektorn säkerställs att elevernas schema överensstämmer med den garanterade undervisningstiden genom att schemat körs genom ett system som räknar ut att det stämmer med rätt antal minuter i veckan.

Vid beräkning av elevernas undervisningstid i respektive ämne utifrån skolans klassscheman framgår avvikelser från grundskolans timplan för eleverna på mellanstadiet. Avvikelsen som framgår avser -5 timmar i slöjd och -4 timmar i engelska. Av intervju med rektorn framgår att hon tror att skolan saknar tid eftersom skolan tidigare inte följde timplanen. Rektorn uppger att skolan nu arbetar utifrån timplanen men att det är sannolikt att det saknas timmar. Vidare uppger rektorn att skolan anordnar temaveckor och temadagar som avser bland annat hem- och konsumentkunskap, slöjd och engelska. Enligt rektorn har dagarna inträffat efter påsken och före höstlovet men kan inte svara på hur ofta och vilka dagar det är.

I huvudmannens yttrande till Skolinspektionen har rektorn uppgett att det stämmer att eleverna i mellanstadiet saknar -5 timmar i slöjd och -4 timmar i engelska. Enligt rektorn ska detta åtgärdas inför nästa läsår genom att lägga till minuter i schemat.

Rättslig reglering

Den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6890 timmar (10 kap. 5 § skollagen). Bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skolförordningen (9 kap. 3 § skolförordningen).

Av timplanerna för grundskolan framgår undervisningstiden i de olika ämnena på låg- och mellanstadiet (bilaga 1 skolförordningen).

Huvudmannen beslutar efter förslag av rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden (9 kap. 4 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte fullföljer sin skyldighet att säkerställa att samtliga elever får den garanterade undervisningstiden enligt timplanen för grundskolan. Visserligen har huvudmannen säkerställt att skolans timplan innehåller tillräckligt med undervisningstid för att eleverna ska få sin totala garanterade undervisningstid. Dock har det av utredningen framkommit att skolan lagt ut färre timmar i schemat för elever på mellanstadiet än vad timplanen för grundskolan förskriver i slöjd och engelska. Av skolförordningens timplan för grundskolan framgår den garanterade undervisningstiden i de olika ämnena på mellanstadiet. Att mindre undervisningstid än den garanterade undervisningstiden lagts ut i två ämnen på mellanstadiet utgör en brist.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med elever och lärare framkommer att samtliga elever i årskurs 4–9 inte erbjuds extra studietid i minst två timmar per vecka. Enligt lärare erbjuds endast elever i årskurs 5 och 6 extra studietid men att denna tid endast omfattar cirka 1–1,5 timme i veckan. Vidare uppger lärare att extra studietid inte kan erbjudas till samtliga årskurser eftersom lärarnas arbetsbelastning är för hög och för att eleverna behöver hinna med skolbussen på eftermiddagen.

Av intervju med rektorn framkommer att elever i årskurs 7–9 inte erbjudits extra studietid under vårterminen 2025. Enligt rektorn slutade skolan att erbjuda extra studietid i januari 2025 eftersom det inte var någon elev som kom på den extra studietiden som anordnades under höstterminen. Enligt rektorn bemannades den extra studietiden under höstterminen av en utomstående frivillig organisation men att undervisande lärare fanns kvar i huset under tiden. Vidare uppger rektorn att elever på mellanstadiet erbjuds extra studietid av fritidshemmets personal på "läxfritids". Rektorn kan under intervjun inte uppge hur länge den extra studietiden varar men hon tror att den anordnas på tisdagar.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör (10 kap. 5 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans erbjudande om extra studietid. Av utredningen framgår att elever i årskurs 4–9 inte erbjuds två timmar extra studietid i veckan. Av skollagen framgår att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas extra studietid och att erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka under eller i direkt anslutning till skoldagen. Att elever i årskurs 4–9 inte erbjuds extra studietid minst två timmar i veckan i anslutning till skoldagen utgör således en brist.

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med elever, lärare och elevhälsa framkommer att det finns elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen. Vid intervju med lärare och elevhälsan namnges totalt 34 elever i årskurs 4–9 som vid upprepade tillfällen stört ordningen. Lärare uppger att många elever stör studieron så mycket att lärarna inte har kunnat undervisa i vissa sammanhang.

Av intervju med rektorn framgår att hon känner till att det finns elever på skolan som upprepat stört ordningen och uppger att skolan genomfört 17 utredningar av ordningsstörande beteende under perioden mars 2024 till april 2025. Enligt rektorn har vissa elever utretts vid ett tillfälle medan vissa elever utretts löpande. Enligt rektorn är det rektorn, biträdande rektor och skolan trygghetsteam som genomfört utredningarna och att samtal sker med eleven och elevens vårdnadshavare. Rektorn uppger även att det finns två elever på skolan som har en "bemötandeplan".

Vidare av intervjun med rektorn framgår att rektorn haft kännedom om fyra elever på skolan som vid upprepade tillfällen stört ordningen men som inte utretts för sitt beteende. Rektorn uppger att hon haft kännedom om en av eleverna sedan februari 2025 och två av eleverna sedan höstlovet 2024. Det framkommer även att rektor haft kännedom om ytterligare två elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen men där rektorn inte visste om saken hade utretts.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda elever som upprepat stör ordningen. Av utredningar framkommer visserligen att skolan genomfört 17 utredningar av elever som uppvisat ordningsstörande beteende under en 13-månadersperiod. Det framkommer dock av utredningen att det finns 34 namngivna elever i årskurs 4-9 som vid upprepade tillfällen stört ordningen. Det framgår vidare att många elever stör studieron så mycket att lärarna inte har kunnat undervisa i vissa sammanhang. Av utredningen framgår att rektorn trots det inte sett till att utreda samtliga elever som bedöms upprepat stört ordningen. Utredningen visar att det finns fyra elever som rektorn har haft kännedom om att de upprepat stört ordningen under en längre period men trots detta inte sett till att saken utreds. Utredningen visar också att rektorn haft kännedom om ytterligare två elever som upprepat stört ordningen men där rektorn inte kunde uppge om saken utretts eller inte. Av skollagen framgår att om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Att rektorn vid verksamheten inte sett till att samtliga elever som upprepat stört ordningen utreds utgör således en brist.

Plan mot kränkande behandling**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har tagit del av och granskat Solklinskolans plan mot kränkande behandling. Planen innehåller en utvärdering av föregående års åtgärder för att förbygga och förhindra kränkande behandling. Planen innehåller även en arbetsgång för personal att följa om de får veta att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling eller diskriminering i samband med verksamheten samt en beskrivning hur elever, vårdnadshavare och personal gjorts delaktiga i framtagandet av planen. Däremot innehåller inte planen en redogörelse för vilka åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling som avses påbörjas eller genomföras under kommande läsår.

Av intervju med rektorn framkommer att planen är huvudmannens framtagna plan mot kränkande behandling som samtliga skolor ska använda sig av. Rektorn bekräftar i intervjun att skolans planerade åtgärder för läsåret inte framgår av planen.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att skolans plan mot kränkande behandling saknar en redogörelse för vilka åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling som avses påbörjas eller genomföras under kommande läsår. Av skollagen framgår att planen ska innehålla en redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas och genomföras under läsåret. Skolinspektionen bedömer med anledning av detta att skolan inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende planen mot kränkande behandling.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Region Gotlands verksamhet vid Solklintsskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, anmälan av kränkande behandling, svenska som andraspråk, garanterad undervisningstid, extra studietid, utredning av ordningsstörande beteende och plan mot kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Region Gotland att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Beslutet är fattat av utredaren Anna Malmenfelt.

Utredaren Ida Wredh har varit föredagande.

I ärendets slutgiltiga handläggning har även utredaren Erica Underwood medverkat.