Skolinspektionen

Huvudman

AF Affärseffekt Framtidsskola AB
org.nr. 556666–6789
henrik@positivum.se

Beslut

Datum 2025-06-25
Dnr SI 2024:5813
Sida **1 (100)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Aniaragymnasiet i Göteborgs kommun; nu fråga om återkallelse av godkännande enligt 26 kap. 13 § skollagen (2010:800).

Beslut

Skolinspektionen återkallar med stöd av 26 kap. 13 § skollagen godkännandet av AF Affärseffekt Framtidsskola AB som huvudman för Aniaragymnasiet i Göteborgs kommun. Återkallandet gäller från och med den 15 augusti 2025.

Genom återkallandet upphör alla godkännanden[1] för AF Affärseffekt Framtidsskola AB att bedriva gymnasieskola vid Aniaragymnasiet att gälla.

AF Affärseffekt Framtidsskola AB har i enlighet med ovanstående inte rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Skolinspektionen förordnar med stöd av 26 kap. 16 § skollagen att återkallandet ska gälla även om det inte vunnit laga kraft.

Beslutet får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilaga 1.

Om ärendet

Aniaragymnasiet, med huvudman AF Affärseffekt Framtidsskola AB, är en gymnasieskola som erbjuder utbildning på de nationella programmen försäljnings- och serviceprogrammet, hotell- och turismprogrammet, ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. På skolan gick ungefär 450 elever läsåret 2024/25.

Skolinspektionen har vid tidigare tillsyn av Aniaragymnasiet konstaterat allvarliga och omfattande brister i verksamheten. I beslut den 1 juli 2019 (dnr 2018:7487) förelades huvudmannen vid vite att avhjälpa brister som konstaterats i verksamheten. Bland annat bedömde Skolinspektionen att det fanns allvarliga och omfattande brister i Aniaragymnasiets arbete med särskilt stöd samt i styrningen och utvecklingen av verksamheten. Även brister i arbetet med betygssättning konstaterades. Skolinspektionen

---

[1] Skolinspektionens beslut den 28 september 2010 i dnr 37–2010:4525, Skolinspektionens beslut den 31 januari 2011 i dnr 320–2011:450 samt Skolinspektionens beslut den14 september 2015 i dnr 32–2015:809.

bedömde att huvudmannen inte uppfyllde sitt ansvar att som huvudman se till att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen och andra författningar. Vid uppföljning av nyssnämnda beslut konstaterade Skolinspektionen att huvudmannen inte hade avhjälpt samtliga påtalade brister, varför huvudmannen i beslut den 25 maj 2020 på nytt förelades, delvis vid vite, att avhjälpa de kvarvarande bristerna.[2] Även i beslut i bl.a. maj 2017 (dnr 2017:1619) och i mars 2016 (dnr 44-2015:4205) har brister konstaterats i centrala delar av utbildningen och huvudmannen har förelagts att vidta åtgärder för att rätta till bristerna (i förstnämnda beslut förenades föreläggandet med vite).[3][4]

Skolinspektionen inledde hösten 2024, utifrån inkomna uppgifter, en tillsyn avseende Aniaragymnasiet (dnr 2024:5813). Skolinspektionen beslutade den 11 december 2024[5] att förelägga AF Affärseffekt Framtidsskola AB att vid vite av 500 000 kronor vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande garanterad undervisningstid, programstruktur, betygssättning och betygskatalog, examensbevis och studiebevis, undervisning på entreprenad, frånvaro, anställning av lärare, särskilt stöd och åtgärdsprogram samt planen mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömde i beslutet att bristerna var så allvarliga att de utgjorde ett allvarligt missförhållande.

Huvudmannen inkom den 11 mars 2025 med en redovisning avseende vidtagna åtgärder. Skolinspektionen genomförde oanmälda besök på skolan den 20 mars 2025 och den 4 juni 2025 samt anmälda besök på skolan den 26 och 28 mars 2025. Vid besöken genomfördes intervjuer med elever, lärare, elevhälsa, personal med särskilt ansvar för arbetsplatsförlagt lärande (apl) och rektorn. Utredarna genomförde även lektionsobservationer. Även dokument granskades, bland annat betygsdokument, scheman, individuella studieplaner och frånvarostatistik. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om AF Affärseffekt Framtidsskola AB har följt Skolinspektionens beslut den 11

---

[2] Efter uppföljning av beslutet den 25 maj 2020 konstaterade Skolinspektionen att bristerna kunde anses avhjälpta och avslutade tillsynen.

[3] Vid uppföljning av beslutet från maj 2017 kunde Skolinspektionen konstatera att vissa brister kvarstod, och huvudmannen förelades därför på nytt, i beslut i januari 2018, att avhjälpa bristerna. I beslut i juni 2018 avslutades det aktuella tillsynsärendet, med hänvisning till att en ny tillsyn skulle inledas höstterminen 2018 (det tidigare nämnda ärendet).

[4] Vid uppföljning av beslutet från mars 2016 kunde Skolinspektionen konstatera att bristerna var avhjälpta och tillsynen avslutades därför i beslut i juni 2016.

[5] Beslutet överklagades inte, och har vunnit laga kraft.

december 2024 om föreläggande, vilket förenades med vite, och om påtalade brister och det allvarliga missförhållandet har avhjälpts.

Beslutet i korthet

Skolinspektionen bedömer sammanfattningsvis att AF Affärseffekt Framtidsskola AB i stor utsträckning inte har följt Skolinspektionens föreläggande den 11 december 2024 och att de brister som påtalades i beslutet i stora delar kvarstår. Det finns fortfarande allvarliga och omfattande brister inom centrala områden i huvudmannens verksamhet, såsom arbetet med garanterad undervisningstid, betygssättning och hantering av betygskatalog, särskilt stöd och frånvaro.

För andra året i rad har elever på hotell- och turismprogrammet på Aniaragymnasiet gått ut från skolan utan att ha fått den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (den garanterade undervisningstiden) under sin tid på skolan. Eleverna som nyligen avslutade sin utbildning på detta program har, under sina tre år på programmet, gått miste om sammanlagt 294 undervisningstimmar. Inte heller övriga elever som i år gått ut årskurs 3, på skolans övriga program, har fått sin garanterade undervisningstid under sina tre år på respektive program. Exempelvis har eleverna på försäljnings- och serviceprogrammet sammanlagt gått miste om 386, respektive 280, undervisningstimmar (beroende på fördjupning) under sin tid på skolan. Detta är inte acceptabelt. Huvudmannens oförmåga att komma till rätta med bristerna inom detta område framgår även av att inga elever i årskurs 2, och i stort sett inga elever i årskurs 1, skulle få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd under sin tid på skolan om inga ändringar gjordes i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning. Den lärarledda undervisningen är en mycket viktig resurs i all gymnasial utbildning. Att elever ges tid att tillägna sig kunskaper är en av de faktorer som är av störst betydelse för elevers kunskapsutveckling, och är också av avgörande betydelse för att eleverna ska få en utbildning som är likvärdig den som elever på andra gymnasieskolor ges. Undervisningstiden är alltså av stor betydelse för elevens möjligheter att få ett godkänt betyg samt nå målen för sin utbildning, men även för lärarens förutsättningar att kunna göra en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen konstaterar vidare att det fortfarande finns omfattande brister i skolans arbete med betygssättning och hantering av betygskatalogen. Bland annat framgår att beslut om betyg fortfarande inte dokumenteras löpande i en betygskatalog. I flera kurser sätts inte betyg när kursen avslutats, utan först en termin senare; under terminen får eleverna möjlighet att höja sitt betyg i kursen genom komplettering i delar av kursen. Detta upplägg brister i hög grad avseende likvärdighet och rättssäkerhet. Att låta elever komplettera kurser efter att undervisningen har avslutats är

inte förenligt med skollagens krav och utgör inte en likvärdig och rättssäker betygssättning.

Det finns även fortsatt brister i arbetet med särskilt stöd. Bland annat framkommer vid uppföljningen att åtgärdsprogram inte alltid upprättas efter att en utredning om särskilt stöd visat att eleven har behov av särskilt stöd. Elever i årskurs 3 har under vårterminen 2025 undervisats och betygssatts av lärare som inte är anställda av huvudmannen, vilket utgjort en otillåten entreprenad och strider mot bestämmelserna om vem som får sätta betyg. Det kvarstår även brister i arbetet med att utreda elevers frånvaro. På skolan genomförs till viss del frånvaroutredningar men för ett flertal elever som identifierats ha omfattande och/eller längre frånvaro saknas fortfarande frånvaroutredningar.

Flera av bristerna har pågått under en längre tid och får till följd att eleverna inte får den utbildning de har rätt till. Det rör sig om allvarliga brister inom grundläggande delar av skolans verksamhet. Skolinspektionen bedömer att de konstaterade bristerna i verksamheten på ett allvarligt sätt rubbar förutsättningarna för utbildningen vid skolenheten och att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande. Därtill kan Skolinspektionen konstatera att huvudmannen lämnat felaktiga och motstridiga uppgifter till Skolinspektionen, som har riskerat att vilseleda tillsynsmyndigheten och som har försvårat Skolinspektionens tillsyn. Detta är allvarligt och förstärker bedömningen av att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande. Skolinspektionen bedömer, med hänsyn till bristernas art och omfattning och konsekvenserna som bristerna har fått, och får, för eleverna, att ett beslut om återkallelse är nödvändigt samt att ett sådant beslut är proportionerligt. Skolinspektionen beaktar vid den bedömningen att det vid tidigare tillsyn av skolan konstaterats allvarliga och omfattande brister i verksamheten. Av skäl som utvecklas närmare nedan återkallar Skolinspektionen därför AF Affärseffekt Framtidsskola AB:s godkännande att bedriva utbildning vid Aniaragymnasiet. Återkallandet gäller från och med den 15 augusti 2025.

Motivering av beslutet

Under denna rubrik tar Skolinspektionen ställning till om huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande vid vite den 11 december 2024.

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning. Därefter anges de bestämmelser som tillämpats och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd i

skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen).

Har huvudmannen följt det tidigare föreläggandet?

Garanterad undervisningstid

Skolinspektionens tidigare beslut

Beslutade timplaner

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att huvudmannen i timplanen för hotell- och turismprogrammet fördjupning turism samt i timplanerna för försäljnings- och serviceprogrammet fördjupningarna försäljning och service och logistik, för eleverna som påbörjat sin utbildning 2023 eller senare, beslutat om ett lägre antal undervisningstimmar än vad eleverna har rätt till enligt skollagen. Även den av huvudmannen beslutade timplanen för ekonomiprogrammet inriktning juridik, för eleverna som påbörjat sin utbildning 2023 eller senare, omfattade inte det antal undervisningstimmar som eleverna har rätt till enligt skollagen. Det rörde sig om förhållandevis stora avvikelser mellan antalet undervisningstimmar som huvudmannen hade beslutat om i ovannämnda timplaner och vad eleverna egentligen har rätt till enligt skollagen. Exempelvis hade huvudmannen beslutat om att eleverna på försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar) skulle ges 420 undervisningstimmar mindre än vad de har rätt till enligt skollagen. Rektorn uppgav i intervju då att det var hon, tillsammans med huvudmannen, som hade beslutat om timplanerna och att hon inte visste varför alla program och fördjupningar/inriktningar inte omfattade den undervisningstid som eleverna minst ska ges enligt skollagen.

Garanterad undervisningstid

I beslutet den 11 december 2024 bedömde Skolinspektionen att det fanns allvarliga brister i skolans arbete med att ge eleverna den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen. Skolinspektionens tillsyn visade att eleverna som gick ut från hotell- och turismprogrammet fördjupning turism i juni 2024 under sina tre år på programmet inte hade fått den undervisningstid de haft rätt till. Eleverna hade fått 418 timmar mindre undervisningstid än vad de borde ha fått under sin tid på programmet.

Enligt de beräkningar som gjordes i beslutet skulle även eleverna i **årskurs 3** på skolan, på samtliga program, inte få den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på respektive program. Detta baserat på den

undervisningstid eleverna dittills hade fått under sin utbildning och den undervisningstid som eleverna skulle få under den kvarstående delen av sin utbildning enligt huvudmannens planering. Det framkom exempelvis att eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism, utifrån dåvarande planering, skulle gå miste om 498 timmars undervisningstid. Eleverna i årskurs 3 på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service samt fördjupning logistik skulle gå miste om 497 timmars respektive 377 timmars undervisningstid, om huvudmannen inte förändrade sin planering och gav eleverna mer undervisningstid. Eleverna i årskurs 3 på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap skulle, utifrån dåvarande planering, gå miste om 30 timmars undervisningstid och eleverna i årskurs 3 på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi samt inriktning juridik skulle gå miste om 64 timmars respektive 101 timmars undervisningstid efter genomförd gymnasieutbildning.

Det framgick även utifrån granskade scheman att elever i **årskurs 1**[6], på skolans samtliga program, med huvudmannens dåvarande planering, riskerade att inte få den sammanlagda undervisningstid de har rätt till under sin tid på utbildningen. Skolinspektionens beräkningar visade att eleverna i årskurs 1, så långt under sin utbildning, inte hade fått den undervisningstid som huvudmannen beslutat om i sina timplaner, och att den undervisningstid eleverna fått i flera fall var avsevärt lägre än den tid eleverna borde ha fått.

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen bland annat att även tid för raster behövde räknas bort från elevernas undervisningstid samt att den aktivitet som förekom vid de s.k. programdagarna på skolan endast i mycket begränsad utsträckning var att betrakta som undervisning i skollagens mening och att programdagarna därför endast i mycket begränsad utsträckning kunde räknas in i elevernas undervisningstid vid beräkningen av om de fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionen konstaterade, mot bakgrund av vad som framkommit vid tillsynen, att huvudmannen inte tog sitt ansvar för att se till att eleverna får den undervisningstid de har rätt till, och att detta är allvarligt och försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Rektorn kunde vid intervjuerna med Skolinspektionen inte lämna någon egentlig förklaring till varför det inte hade planerats på ett sätt som innebar att

[6] Skolinspektionen hade, inför beslutet den 11 december 2024, inte inhämtat ett fullständigt underlag för eleverna i årskurs 2, varför dessa inte berördes i beslutet i denna del.

eleverna på skolan skulle få sin garanterade undervisningstid. Rektorn uppgav i intervju att hon inte visste varför eleverna inte getts den undervisningstid som det planerats för och att hon hade lagt ut undervisningstid utifrån den tjänstefördelning hon har. Vidare förklarade rektorn då att hon har behövt anpassa sig till de förutsättningar skolan har och att den undervisningstid som lags ut är den tid som "de tror räcker för eleverna på respektive program".

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen i uppföljningen

Huvudmannens beslutade timplaner

Huvudmannen har inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut den 11 december 2024. I redovisningen avseende timplaner beskrivs att timplanerna justerats så att kommande kurser i studieplanen har getts mera planerad lektionstid för att kompensera för tidigare bortfall. Huvudmannen har inkommit med aktuella timplaner för samtliga program och fördjupningar/inriktningar, för eleverna som påbörjade sin utbildning 2023 eller senare[7]. I ingiven timplan för elever som påbörjade sin utbildning på **hotell- och turismprogrammet fördjupning turism** 2023 anges att den sammanlagda undervisningstiden, under elevernas tre år på programmet, ska uppgå till 2650 timmar. För elever som påbörjade sin utbildning på detta program 2024 ska den sammanlagda undervisningstiden enligt den reviderade timplanen uppgå till 2730 timmar[8]. För elever som påbörjade sin utbildning på **försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service** 2023 ska undervisningstiden, under elevernas tid på programmet, enligt ingiven timplan, uppgå till sammanlagt 2970 timmar. För elever som påbörjade sin utbildning 2024 på denna fördjupning ska undervisningstiden uppgå till sammanlagt 3080 timmar enligt den timplan huvudmannen gett in[9]. I ingiven timplan för elever som påbörjade sin utbildning på **försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik** 2023 anges att undervisningstiden, under elevernas tre år på programmet, ska uppgå till 2970 timmar. För elever som påbörjade sin utbildning 2024 på denna fördjupning ska undervisningstiden, enligt timplanen, uppgå till

---

[7] I åtgärden i beslutet från den 11 december 2024 framgick att timplaner ska ges in till Skolinspektionen avseende elever som startade sin utbildning 2023 eller senare.

[8] Utbildningen på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism omfattar 2700 gymnasiepoäng.

[9] Utbildningen på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service omfattar 2800 gymnasiepoäng.

sammanlagt 3110 timmar[10]. I aktuell timplan för elever som påbörjade sin utbildning på **ekonomiprogrammet inriktning juridik** 2023 anges att undervisningstiden sammanlagt ska uppgå till 2220 timmar, och för elever som påbörjade sin utbildning 2024, ska undervisningstiden enligt huvudmannens timplan uppgå till 2430 timmar.

Garanterad undervisningstid

Huvudmannens redovisning och ingivet underlag

Huvudmannen beskriver i sin redovisning till Skolinspektionen hur eleverna i nuvarande **årskurs 3**[11] på respektive program/fördjupning/inriktning ska ges sin garanterade undervisningstid. Eleverna kommer bland annat, enligt huvudmannen, ges *ytterligare undervisningstid* under vårterminen 2025 i olika kurser, samt, på yrkesprogrammen, vid sju *extrainsatta dagar*[12] under vårterminen. Huvudmannen har i sina beräkningar även räknat in *programdagar* som ägt rum under läsåret 2024/25 i elevernas sammanlagda undervisningstid. Av huvudmannens redovisning framgår även att denne anser att det finns *felaktigheter*[13] i vissa avseenden i Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, och att denne därför räknat med viss ytterligare undervisningstid som en följd av detta. Enligt huvudmannen kommer eleverna i årskurs 3 på samtliga program därmed ha fått den undervisningstid de har rätt till[14]. Längre ner finns det en mer utförlig beskrivning av huvudmannens åtgärder på respektive program/fördjupning/inriktning.

---

[10] Utbildningen på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik omfattar 2800 gymnasiepoäng.

[11] Även om eleverna nu har gått ut från skolan benämns de i beslutet som "nuvarande årskurs 3", detta för att underlätta läsbarheten. Det som avses är elever som började på skolan höstterminen 2022.

[12] Detta har senare ändrats till tio extrainsatta dagar, jämför avsnittet "Extrainsatta dagar för årskurs 3 på yrkesprogrammen" nedan.

[13] Exempelvis menar huvudmannen att kursen religionskunskap 1, som eleverna på hotell- och turismprogrammet läste i årskurs 2, totalt har omfattat 61 timmar, och inte 32 timmar som Skolinspektionen har angett i sitt beslut den 11 december 2024. Huvudmannen menar även att undervisningstiden i kursen naturkunskap 1a1, som eleverna på hotell- och turismprogrammet läste i årskurs 2, egentligen var 57 timmar, och inte 32 timmar som Skolinspektionen utgått från i sitt beslut. Med anledning av dessa uppgifter har Skolinspektionen kontrollerat de aktuella elevernas scheman, och kan konstatera att eleverna, i båda dessa kurser, getts en sammanlagd undervisningstid om 32 timmar (dvs. i enlighet med vad som framgår av Skolinspektionens beslut den 11 december 2024). Se även under rubriken "Arbetsplatsförlagt lärande" nedan.

[14] Som återkoms till under bedömningen har huvudmannen vid sina beräkningar utgått från det antal timmar som Skolinspektionen angett i sitt beslut saknas för respektive program. Som framgår av Skolinspektionens beslut i december 2024 ska härutöver eleverna även kompenseras för raster under lektionerna, vilket inte skett.

Även eleverna i nuvarande **årskurs 2**[15][16] kommer, enligt huvudmannen, att ges sin garanterade undervisningstid under sin tid på skolan. I redovisningen beskriver huvudmannen att en beräkning har gjorts av hur mycket undervisningstid eleverna på respektive program fått under årskurs 1 och 2 (dvs. så här långt under sin skolgång). Enligt huvudmannen framgick vid denna beräkning att eleverna på *hotell- och turismprogrammet* och *försäljnings- och serviceprogrammet* saknade 201 timmar, respektive 423 timmar, undervisningstid. (Hur huvudmannen kommit fram till detta framgår inte av redovisningen eller av ingivet underlag.) Eftersom eleverna haft programdagar under läsåret 2024/25, som huvudmannen menar ska räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid (totalt 180 timmar), konstaterar huvudmannen att eleverna i årskurs 2 på hotell- och turismprogrammet behöver ges ytterligare 21 timmars undervisningstid, och eleverna på försäljnings- och serviceprogrammet behöver ges ytterligare 243 timmars undervisningstid (utöver den redan planerade undervisningstiden), för att de under sina tre år på respektive program ska ha fått sin garanterade undervisningstid. Dessa saknade timmar kommer enligt huvudmannen att fördelas på kurser under kommande läsår (2025/26) då eleverna går i årskurs 3. För eleverna i årskurs 2 på *ekonomiprogrammet* och *samhällsvetenskapsprogrammet* beskriver huvudmannen att en uträkning har gjorts som visar hur många timmars undervisning eleverna har på sitt schema under sina två första läsår (exempelvis skriver huvudmannen att eleverna på samhällsvetenskapsprogrammet haft 1442 timmars undervisningstid på sitt schema). Det redogörs dock inte närmare för denna uträkning och huvudmannen skriver inte heller hur många timmars undervisning eleverna på dessa program ska ges i årskurs 3. Det finns i huvudmannens redovisning ingen uppgift om att elever i nuvarande årskurs 2 på de högskoleförberedande programmen ska tillgodoräknas någon tid för programdagar under läsåret 2024/25.

Avseende eleverna i nuvarande **årskurs 1**[17] har huvudmannen i sin redovisning - som enda beskrivning av hur denne ska se till att eleverna i denna årskurs ges sin garanterade undervisningstid - uppgett att timplanerna för respektive program "uppdaterats med en plan för hur

---

[15] Skolinspektionen har i uppföljningen av beslutet i denna del beslutat att utöka tillsynen genom att även omfatta nuvarande årskurs 2 på skolans samtliga program, fördjupningar och inriktningar.

[16] Det som avses är elever som började på skolan höstterminen 2023. Eleverna har nyligen avslutat årskurs 2, men benämns i beslutet, för läsbarhetens skull, som "nuvarande årskurs 2".

[17] Dvs. elever som började på skolan höstterminen 2024. Eleverna har nyligen avslutat årskurs 1, men benämns i beslutet, för läsbarhetens skull, som "nuvarande årskurs 1".

undervisningstiden som saknas ska tas igen under årskurs 2 och 3". I de timplaner avseende nuvarande årskurs 1 som huvudmannen gett in, och som denne hänvisar till i sin redovisning (se nästa stycke), finns ingen beskrivning av hur undervisningstid som saknas ska tas igen under årskurs 2 och 3 (som framgår nedan finns inte heller någon uppgift i timplanerna om vilket läsår de olika kurserna i timplanen kommer att läsas, eller om de redan har lästs). Det finns i huvudmannens redovisning ingen uppgift om att elever i nuvarande årskurs 1 ska tillgodoräknas någon tid för programdagar under läsåret 2024/25.

Huvudmannen har för eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2, tillsammans med redovisningen, inkommit med uppdaterade timplaner för respektive program, fördjupning och inriktning. I timplanerna anges för varje kurs som ingår i programmet hur många timmar undervisningstid (och hur många gymnasiepoäng) kursen omfattar. Det finns ingen uppgift i timplanerna om vilket läsår som respektive kurs lästs, eller kommer att läsas. Inte heller framgår det vilka kurser som eventuell undervisningstid tillagts i under elevernas årskurs 2 och 3 för nuvarande årskurs 1, eller under elevernas årskurs 3 för nuvarande årskurs 2. Rektorn uppger vid intervju under uppföljningen att den undervisningstid som finns angiven i de uppdaterade timplanerna inte överensstämmer med den undervisningstid eleverna egentligen haft. Detta gäller, enligt rektorn, för kurser som eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 haft under detta läsår (2024/25), och, för årskurs 2, även kurser som eleverna haft under förra läsåret (2023/24). Den undervisningstid som eleverna egentligen haft framgår, enligt rektorn, av elevernas läsårsscheman för dessa läsår. Rektorn uppger dock att eleverna i årskurs 1 och 2 ändå kommer att ges den undervisningstid de ska, eftersom den undervisningstid som finns utlagd i timplanerna för kommande läsår kommer att kompensera för tidigare bortfall.

Skolinspektionen har, utöver ovanstående, bland annat tagit del av läsårsscheman för eleverna i nuvarande årskurs 1, 2 och 3 (samtliga program/fördjupningar/inriktningar) för innevarande läsår (2024/25) och för elevernas tidigare läsår (dvs. läsåret 2023/24 för eleverna i nuvarande årskurs 2, och läsåren 2023/24 och 2022/23 för eleverna i nuvarande årskurs 3) samt uppdaterade terminsscheman för vårterminen 2025 för eleverna i årskurs 3.

Arbetsplatsförlagt lärande

I de timplaner som huvudmannen inkommit med, för eleverna i nuvarande **årskurs 1** och nuvarande **årskurs 2** på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism och försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar), anges vilka kurser under elevernas tre år på programmet som omfattas av arbetsplatsförlagt lärande (apl). Huvudmannen har i timplanerna även angett hur många timmar av respektive kurs som

förlagts/kommer att förläggas till arbetsplatsen och hur många timmar som utgjort/kommer att utgöra skolförlagd undervisning. Uppgifterna i timplanerna om hur undervisningstiden fördelats mellan arbetsplats och skola i kurserna som eleverna haft under innevarande läsår (2024/25) och föregående läsår (2023/24), överensstämmer inte med den information som huvudmannen inkom med inför beslutet den 11 december 2024 om hur stor del av undervisningstiden i respektive kurs som förlagts till apl. Inte heller stämmer uppgifterna om fördelningen av undervisningstiden mellan skolförlagd undervisning och apl i timplanerna med vad som framgår av elevernas läsårsscheman för aktuell period. Exempelvis angavs i huvudmannens information, inför Skolinspektionens förra beslut, att 70 procent av undervisningstiden i kursen servicekunskap 1 (dvs. 63 undervisningstimmar av kursens totala 90 timmar), som eleverna i nuvarande årskurs 2 på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service hade under årskurs 1 (läsåret 2023/24), var skolförlagd. I den timplan som huvudmannen gett in under uppföljningen anges istället att 55,5 timmar av kursen servicekunskap 1 varit skolförlagd under årskurs 1 (läsåret 2023/24) för dessa elever. Av läsårsschema för förra läsåret (2023/24) framgår däremot att 22 timmar av kursen servicekunskap 1 var skolförlagd. Skolinspektionen har, vid beräkningen (se nedan) av vilken sammanlagd undervisningstid eleverna i årskurs 1 och 2 på aktuella program skulle få utifrån huvudmannens nuvarande planering, beräknat den skolförlagda undervisningstiden utifrån vad som framgår av elevernas läsårsscheman för innevarande och föregående läsår (2024/25 resp. 2023/24); detta eftersom elevernas läsårsscheman är det mest tillförlitliga underlaget och detta också är vad som låg till grund för beslutet den 11 december 2024. För kommande läsår (2025/26 och 2026/27) har Skolinspektionen, för eleverna i aktuella årskurser, vid sina beräkningar däremot utgått från uppgifterna i huvudmannens ingivna timplaner.

Av huvudmannens redovisning av hur eleverna i nuvarande **årskurs 3** på försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar) ska få sin garanterade undervisningstid framgår att huvudmannen anser att Skolinspektionen i sitt beslut i december 2024 inte räknat med all apl som eleverna haft i årskurs 2 (läsåret 2023/24). De aktuella eleverna hade, enligt huvudmannen, sju veckors apl i årskurs 2 och inte sex veckors apl, som Skolinspektionens beräkningar i beslutet utgår ifrån. Samma elever hade också under årskurs 2, enligt huvudmannen, en hel veckodag i veckan, från skolstart fram till påsk, som var apl-förlagd, och som huvudmannen uppger inte är medräknad i Skolinspektionens beräkningar i beslutet i december 2024. Detta innebär, enligt huvudmannen, att undervisningstiden ska ökas med totalt 120 timmar. Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen inför Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 uppgav att eleverna i nuvarande årskurs 3 på försäljnings- och

serviceprogrammet sammanlagt, under sina tre år på programmet, skulle ha 18 veckors apl, jämnt fördelat mellan årskurserna, således sex veckor per årskurs. (Att så var fallet framgick även av intervjuer som föregick Skolinspektionens beslut den 11 december 2024.) Skolinspektionen konstaterar vidare att en ökning av antalet veckor för apl skulle innebära att eleverna getts skolförlagd undervisning i 28,6 veckor och inte 29,6 veckor som uträkningar av undervisningstiden i Skolinspektionens tidigare beslut utgått ifrån. Huvudmannen har i sina beräkningar endast ökat elevernas totala undervisningstid med den extra veckas apl som eleverna påstås ha haft, men har alltså inte gjort någon minskning av undervisningstiden utifrån vad en sådan vecka skulle ha medfört i andra avseenden. Av detta skäl har Skolinspektionen i sina beräkningar nedan inte beaktat denna extra veckas apl. Skolinspektionen har i sina beräkningar nedan för aktuella elever inte heller tillgodoräknat eleverna ytterligare undervisningstid för den extra apl-förlagda dag i veckan som huvudmannen menar ökar elevernas totala undervisningstid. Den dagen för apl finns visserligen med på läsårsschemat för läsåret 2023/24, men av den information som lämnades inför Skolinspektionens beslut i december 2024 framgick tydligt att eleverna under läsåret totalt skulle ha sex veckor apl, och Skolinspektionen utgår därför från att de aktuella dagarna är en del av de sex veckorna som eleverna haft apl.

Programdag

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 11 december 2024, utifrån vad som framkommit om upplägget och innehållet, att det som förekom på de s.k. programdagarna i bara *mycket begränsad omfattning* var att betrakta som undervisning i skollagens mening, och därmed inte kunde räknas in i elevernas undervisningstid vid uträkningen av om de fått sin garanterade undervisningstid. I beslutet konstaterade Skolinspektionen att programdagarna vanligtvis inte var obligatoriska och att eleverna oftast inte var närvarande alls i skolan under dessa. Vidare framkom att programdagarna användes till planering, arbetslagsmöten, utvecklingssamtal och annat som inte berörde alla elever eller kom alla elever till godo. Enligt Skolinspektionens beslut var detta inte undervisning i skollagens mening, och kunde inte räknas in i elevernas garanterade undervisningstid. Skolinspektionen konstaterade i beslutet dock att programdagarna ibland användes till exempelvis studiebesök och extra undervisning i helklass, som Skolinspektionen bedömde kunde vara att betrakta som undervisning i skollagens mening (och i så fall vara möjlig att räkna in i elevernas garanterade undervisningstid).

Av läsårsscheman för innevarande läsår[18] (2024/25) framgår att eleverna i samtliga årskurser på hotell- och turismprogrammet har haft programdag på måndagar, att eleverna i samtliga årskurser på samhällsvetenskapsprogrammet har haft programdag på onsdagar, att eleverna i samtliga årskurser på ekonomiprogrammet har haft programdag på torsdagar och att eleverna i samtliga årskurser på försäljnings- och serviceprogrammet har haft programdag på fredagar.

I sin redovisning uppger huvudmannen att denne efter Skolinspektionens beslut i december 2024 har ändrat sin ursprungliga idé om hur programdagen ska användas för elever som går i **årskurs 3**. Huvudmannen beskriver i redovisningen att programdagen, för eleverna i årskurs 3, under vårterminen 2025, har ändrats "till mer riktad undervisning" och hänvisar till de delar av redovisningen som beskriver vad huvudmannen gjort för att eleverna i årskurs 3 på respektive program ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd. Av de delar i redovisningen som hänvisas till – och av elevernas läsårsscheman för vårterminen 2025 – framgår att det som huvudmannen avser med att programdagen har "ändrats till mer riktad undervisning" är att det under samma veckodag som programdagarna äger rum på respektive program i årskurs 3 *även* lagts in lektioner/undervisningstid i Ung Företagsamhet (UF) och gymnasiearbetet (dvs. undervisning som tillgodoräknas eleverna i andra kurser). De lektioner/den undervisningstid som lagts till i UF och gymnasiearbetet, ligger i elevernas scheman (på samtliga program i nuvarande årskurs 3), till viss del, parallellt med den undervisningstid som huvudmannen uppgett ska tillgodoräknas eleverna under programdagen. Huvudmannen har i sina beräkningar i redovisningen, av hur eleverna i nuvarande årskurs 3 på yrkesprogrammen ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd, under vårterminen 2025 tillgodoräknat eleverna *såväl* undervisningstiden för programdagarna (i sin helhet) *som* undervisningstiden som ligger parallellt i UF och i gymnasiearbetet (tiden har alltså räknats dubbelt). När det gäller eleverna i nuvarande **årskurs 1 och 2** skriver huvudmannen i sin redovisning att programdagarna, även efter Skolinspektionens beslut, används "så som det var tänkt från början". (För eleverna i dessa årskurser finns, under den veckodag som programdagen äger rum, inte någon annan undervisning utlagd parallellt med programdagen i elevernas scheman - veckodagen vigs helt åt programdagen.)

Av huvudmannens redovisning framgår att eleverna i **årskurs 3**, på skolans samtliga program, under läsåret 2024/25 har tillgodoräknats

[18] Programdagarna infördes under läsåret 2024/25 och har inte funnits tidigare läsår.

undervisningstid för programdagen vid huvudmannens beräkningar av hur eleverna ska få sin garanterade undervisningstid på respektive program. Av läsårsschema och uppdaterat terminsschema, för vårterminen 2025 avseende elever i årskurs 3, framgår att programdagen är lika lång på samtliga program – 5,5 timmar. Av huvudmannens redovisning framgår dock att denne tillgodoräknat eleverna i årskurs 3 på yrkesprogrammen och de högskoleförberedande programmen olika många timmar per programdag och att det även skiljer sig åt mellan terminerna. Eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism och eleverna i årskurs 3 på försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar) har exempelvis under höstterminen 2024 tillgodoräknats sex timmar per programdag (sammanlagt 72 timmar, under 12 veckor) medan de, under vårterminen 2025, tillgodoräknats 5 timmar per programdag (sammanlagt 90 timmar, under 18 veckor). Eleverna i årskurs 3 på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap har tillgodoräknats fyra timmar per programdag, under 10 veckor, under höstterminen 2024 (sammanlagt 40 timmar) och en timma per programdag, under 18 veckor, under vårterminen 2025 (sammanlagt 18 timmar). Eleverna i årskurs 3 på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi och juridik har tillgodoräknats fyra timmar per programdag, under 12 veckor, under höstterminen 2024 (sammanlagt 48 timmar) och en timma per programdag, under 18 veckor, under vårterminen 2025 (sammanlagt 18 timmar). Av huvudmannens redovisning framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2,** på i vart fall yrkesprogrammen[19], tillgodoräknats sex timmar per programdag (programdagarna i denna årskurs är enligt schemat 5,5 timme[20] per tillfälle) under 30 veckor under läsåret 2024/25. Av redovisningen framgår inte att elever i **årskurs 1** tillgodoräknats någon tid för programdagen läsåret 2024/25.

I sin redovisning beskriver huvudmannen programdagen som en chans för elever att komplettera missade moment och fördjupa sig i ämnen som de behöver extra stöd i, samt att lärare och skolpersonal finns tillgängliga för att vägleda och stötta eleverna under dagen. Vidare uppges att de elever som behöver göra omprov får möjlighet att göra det under de programdagar då det är omprovstillfälle för respektive program. I huvudmannens redovisning finns även ett särskilt dokument som beskriver

[19] Det framgår inte av huvudmannens redovisning om eleverna i nuvarande årskurs 2 på de högskoleförberedande programmen tillgodoräknats undervisningstid för programdagarna; det finns ingen beskrivning av hur huvudmannen kommit fram till den undervisningstid som eleverna fått så här långt under sin utbildning eller någon tydlig beskrivning av hur eleverna framåt ska få sin undervisningstid.

[20] Denna tid innefattar, såvitt framgår av schemat, även eventuella raster och lunch.

programdagen. Enligt detta dokument ges eleverna möjlighet att delta i "studiestuga" eller genomföra omprov under programdagen och det beskrivs även att programdagen är avsedd för grupparbeten och föreläsningar som är kopplade till kurserna samt studiebesök som ingår i utbildningen. Huvudmannen har härutöver inkommit med en "läsårsplanering" för programdagen där det, för respektive program, beskrivs vad varje programdag under läsåret 2024/25[21] använts till (eleverna i årskurs 1, 2 och 3 på respektive program har programdag samtidigt). Av läsårsplaneringen framgår det att programdagen (på samtliga program) under läsåret oftast använts till studiestuga eller omprovstillfälle. Programdagarna har även (på samtliga program) använts till kompetensutveckling/vidareutbildning av lärare/mentorer och individuella samtal/utvecklingssamtal. Vid vissa tillfällen, på vissa program/i vissa klasser, har det även, enligt läsårsplaneringen, på programdagarna förekommit seminarium i halvklass, prov, screening och studiebesök[22] På ekonomiprogrammet (båda inriktningar) framgår exempelvis av läsårsplaneringen att programdagarna under läsåret 2024/25 använts till i huvudsak följande. Under 13 programdagar är det studiestuga, under åtta programdagar är det omprovstillfälle, under fem programdagar är det vidareutbildning för mentorer/lärare, under tre programdagar är det utvecklingssamtal/individuella samtal, under en programdag har klass Ek23a genomfört prov i kursen psykologi 1, under en programdag är det seminarium i ämnet religion i halvklass för klass Ek24a, under en programdag är det seminarium i ämnet religion för halvklass i klass Ek24a och under en programdag är det screening av elever i årskurs 1. På hotell- och turismprogrammet anges i läsårsplaneringen att programdagarna under läsåret 2024/25 använts till i huvudsak följande. Under 14 programdagar är det studiestuga, under åtta programdagar är det omprovstillfälle, under fem programdagar är det kompetensutveckling för

[21] För samhällsvetenskapsprogrammet finns ingen planering för höstterminen 2024 utan endast planering för vårterminen 2025.

[22] Hotell- och turismprogrammet har under en programdag genomfört screening och under en programdag haft redovisning (det framgår dock inte vilka elever eller vilket ämne det avser). Försäljnings- och serviceprogrammet har under en programdag genomfört screening (det framgår inte för vilka elever eller vilka ämnen), under en programdag har det genomförts prov i ämnet samhällskunskap för klass Fs24a, vid en programdag framgår att det eventuellt ska genomföras ett studiebesök (det framgår inte för vilka elever), under en programdag har det genomförts apl-redovisning (det framgår inte för vilka elever). Samhällsvetenskapsprogrammet har vid ett tillfälle genomfört en friluftsdag och under en programdag har elever i klass Ek22 gjort besök på Göteborgs universitet. Ekonomiprogrammet har under en programdag genomfört screening (för elever i årskurs 1), vid två programdagar har det genomförts studieresa till Stockholm (ett tillfälle med klass Ek23a och ett tillfälle med klass Ek23b), det har genomförts två seminarier i halvklass i ämnet religion med klass Ek24a samt under en programdag har klass Ek23a haft prov i kursen psykologi 1.

lärare/mentorer, under tre programdagar är det individuella samtal och under en programdag genomförs screening. Det innehåll som beskrivs i läsårsplaneringen för programdagarna på övriga program ser ungefärligen likadant ut.

Eleverna i samtliga intervjugrupper uppger vid Skolinspektionens uppföljningsbesök att det är frivilligt att närvara på programdagen och att de inte får frånvaro om de inte närvarar på programdagen. Elever i årskurs 2 säger att de inte behöver vara i skolan under programdagarna om de inte blir inkallade eller har omprov, men att de under en programdag var på studieresa till Stockholm. En elev i årskurs 2 säger att skillnaden på programdagen under vårterminen jämfört med höstterminen är att nu får eleverna veta vad som sker under programdagarna, men att upplägget är detsamma. Eleven säger vidare att de är lediga en programdag i månaden, två programdagar i månaden är det läxhjälp och en programdag i månaden är det omprovstillfälle. Elever i årskurs 3 uppger att det är obligatoriskt att närvara på UF och gymnasiearbetet, som de har under programdagen[23], men att det är frivilligt att närvara vid övrig tid på programdagen, då det brukar vara läxhjälp. En elev i årskurs 1 säger att denne endast varit med vid ett tillfälle under programdagen detta läsår, då det var omprovstillfälle; efter att eleven hade genomfört omprovet gick eleven hem. En annan elev säger att hen inte vet vad som händer på programdagarna eftersom eleven aldrig varit där. Lärare säger i intervju vid Skolinspektionens uppföljningsbesök att de förstår att eleverna uppfattar programdagen som en ledig dag men att de informerar eleverna om att det är en dag för ansvar och studier, att eleverna inte är lediga, men att de heller inte behöver vara i skolan. Lärare beskriver i intervju att eleverna kan komma när de vill under programdagen. Eleverna vet, enligt lärarna, när exempelvis lärare i svenska och matematik är på plats, och därmed när de kan få hjälp med olika ämnen under dagen. En lärare uppger i intervjun med Skolinspektionen att det nu under vårterminen är mer obligatoriska moment under programdagen i årskurs 3 än under höstterminen, och ger som exempel att gymnasiearbetet och UF har getts tid under programdagarna; under den tid på programdagen som det inte är gymnasiearbete och UF får eleverna, enligt läraren, välja om de vill vara där eller inte, om de inte blivit inkallade. Enligt de lärare som Skolinspektionen intervjuat är "studiestugan" under programdagen inte lärarledd, men de uppger att de har en plan för att den ska vara det framöver. Rektorn uppger i intervjun med Skolinspektionen bland annat att de på skolan har funderat över hur de ska organisera

[23] Jämför ovan. Gymnasiearbetet och UF äger rum under samma veckodag som programdagen, men ligger separat från programdagen i elevernas scheman.

programdagen så att den inte uppfattas som frivillig.

Lärare uppger i intervjun med Skolinspektionen att de inte är schemalagda på programdagarna utan att det är de programansvariga som brukar bemanna de passen. Lärarna uppger att programdagarna, då det är "studiestuga", brukar vara bemannade av två lärare. Vid Skolinspektionens besök på en programdag som är studiestuga (se mer nedan) bemannade endast en lärare under förmiddagen och en lärare under eftermiddagen. Huvudmannen uppger, i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning från uppföljningsbesöket, att lärarna visst är schemalagda på programdagen och att studiestugan alltid är bemannad. Huvudmannen har, som stöd för detta, bland annat inkommit med ett dokument som benämns "lärarscheman programdag" där tio lärarscheman finns med. Enligt huvudmannen visar detta dokument "den faktiska schemaläggningen och planeringen av undervisningstid under programdagarna". Enligt dokumentet är sammanlagt sju lärare schemalagda på programdagarna (för samtliga program och årskurser). En av lärarna är schemalagd på programdagen under onsdagar, då det är eleverna i årskurs 1, 2 och 3 på samhällsprogrammet som har programdag (det går sammanlagt 117 elever på samhällsvetenskapsprogrammet), två av lärarna är schemalagda på torsdagar, då eleverna i årskurs 1, 2 och 3 på ekonomiprogrammet har gemensam programdag (det går sammanlagt 140 elever på ekonomiprogrammets båda inriktningar) och fyra lärare är schemalagda på fredagar, då eleverna i årskurs 1, 2 och 3 på försäljnings- och serviceprogrammet har programdag (det går sammanlagt 122 elever på försäljnings- och serviceprogrammets båda fördjupningar). Ingen av de sju lärarna är schemalagd på måndagar, då eleverna i årskurs 1, 2 och 3 på hotell- och turismprogrammet har programdag (det går sammanlagt 64 elever på hotell- och turismprogrammet). Samtliga lärare, som är schemalagda under programdagarna, är även schemalagda på undervisningspass för elever i årskurs 3 i kursen gymnasiearbete eller i Ung Företagsamhet (UF) som helt eller delvis, tidsmässigt, ligger parallellt med programdagen. Av lärarschemana som huvudmannen gett in framgår även att flera av lärarna som är schemalagda på programdagar även undervisar i andra kurser under den veckodag som de är schemalagda att bemanna programdagen. Endast en av lärarna som enligt huvudmannen ska bemanna programdagarna är inte schemalagd på någon annan lektion under programdagen.

Skolinspektionen har den 20 mars 2025 observerat programdagen på skolan. Under den aktuella programdagen hade ekonomiprogrammet, inriktningarna ekonomi och juridik, så kallad studiestuga för eleverna i årskurs 1, 2 och 3 på programmet. Under den förmiddag som utredarna observerade programdagen närvarade totalt sex elever i ett grupprum tillsammans med en lärare och under eftermiddagen närvarade totalt tre

elever i ett klassrum tillsammans med en lärare (det går sammanlagt 140 elever på ekonomiprogrammets båda inriktningar). Eleverna var inte närvarande under hela studiestugan, utan lämnade allteftersom när de ansåg sig vara klara och stämt av det med läraren. Vid ett tillfälle bekräftade den närvarande läraren för en elev som ansåg att hen inte hade något kvar att göra på studiestugan, att eleven kunde gå och att denne var ledig resten av dagen. Vid ett annat tillfälle under studiestugan som Skolinspektionen observerade ber en elev den närvarande läraren om hjälp med en uppgift i ämnet matematik. Läraren svarar då eleven att denne inte kan hjälpa till med ämnet matematik och hänvisar eleven till att komma tillbaka på eftermiddagen då studiestugan bemannas av en lärare som undervisar i ämnet matematik. Skolinspektionen observerade även programdagen den 26 mars 2025, då det var omprovstillfälle för samtliga årskurser på samhällsvetenskapsprogrammet. En lärare uppgav vid observationen till Skolinspektionens utredare att 84 elever anmält sig till omprov den aktuella programdagen (det går sammanlagt 117 elever på samhällsvetenskapsprogrammet). Under omprovstillfället (som bemannades av tre lärare, som var uppdelade i två klassrum) var dock endast 21 elever närvarande. Enligt huvudmannens redovisning deltar mellan 50 till 100 elever vid varje omprovstillfälle och många elever genomför flera omprov vid samma omprovstillfälle.

Extrainsatta dagar för årskurs 3 på yrkesprogrammen

I huvudmannens redovisning av hur eleverna i **årskurs 3** på **hotell- och turismprogrammet** och **försäljnings- och serviceprogrammet** (båda fördjupningar) ska kunna få sin garanterade undervisningstid, beskriver huvudmannen att eleverna på dessa program, under vårterminen 2025, kommer att ges undervisningstid under *sju* extrainsatta undervisningsdagar, som ska räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid. Enligt redovisningen kommer eleverna ges undervisning under åtta timmar per dag under dessa extrainsatta dagar, vilket innebär att eleverna i årskurs 3 på dessa program kan tillgodoräknas ytterligare totalt 56 timmars undervisningstid. Av huvudmannens redovisning framgår att flera av de extrainsatta dagarna (den 4, 5, 9 och 10 juni 2025) äger rum efter att eleverna tagit studenten (detta gör eleverna den 2 juni). Enligt huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning från uppföljningsbesöket kommer kurserna för eleverna i årskurs 3 på de aktuella programmen att avslutas den 11 juni 2025 och betyg kommer att sättas i anslutning till det.

Vid Skolinspektionens intervju med rektorn i mars 2025 uppgav rektorn att tanken med de extrainsatta dagarna är att elever som har något kvar att göra för att nå godkänt betyg i någon eller några kurser ska få tillfälle att göra det under dessa dagar. Enligt rektorn skulle eleverna få individuella scheman för de extrainsatta dagarna, men några sådana scheman hade då

ännu inte tagits fram. Rektorn uppgav, vid denna intervju, även att tanken är att elever som har godkänt i samtliga kurser också ska närvara under dessa extrainsatta dagar, "men att eleverna har en egen vilja att närvara eller inte". Enligt rektorn skulle samtliga kurser för eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet och på försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar) förlängas till den 10 juni 2025; eleverna tar dock studenten som planerat den 2 juni 2025.

Rektorn uppger i en senare intervju (vid Skolinspektionens besök på skolan den 4 juni 2025) att eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet och på försäljnings- och serviceprogrammet under vårterminen inte kommer att få sju extrainsatta dagar, som tidigare angetts, utan *tio* extrainsatta dagar. Enligt rektorn har eleverna haft extra undervisningsdagar bl.a. den 14, 15, 16 och 17 april 2025, dvs. under påsklovet. Eleverna har även haft/kommer att ha extra undervisningsdagar efter att de tagit studenten (dvs. efter den 2 juni 2025). Enligt rektorn har eleverna, på de extra undervisningsdagar som dittills ägt rum, framförallt arbetat med UF, projektarbete och kurser som de inte har godkänt betyg i. Eleverna på hotell- och turismprogrammet har bland annat fått planera studieresa till Stockholm som genomförs under två av de extrainsatta dagarna. Vissa dagar har det endast varit en elev på plats under de extrainsatta dagarna, men rektorn säger att de inte kan tvinga eleverna att komma. Rektorn säger vidare i intervjun att det inte finns några individuella scheman för eleverna men att det finns en planering för de extrainsatta dagarna som två lärare har gjort. Eleverna vet, enligt rektorn, vilka dagar och tider de ska vara på plats. Rektorn säger att alla elever ska vara med på de extrainsatta dagarna och att rektorn för närvarostatistik. Det finns elever som är klara och godkända i samtliga kurser men de har fått extra uppgifter att arbeta med, enligt rektorn. Skolan har, enligt rektorn, varit öppen kl. 8.30-16 dessa dagar. Vid intervju uppger rektorn att eleverna, under de extrainsatta dagarna, ges trettio minuters lunchrast och trettio minuters rast under förmiddagen respektive eftermiddagen.

Skolinspektionen har vid besöket på skolan i juni 2025 pratat med en lärare som arbetat under några av de extrainsatta dagarna. Denne beskriver bland annat att eleverna på försäljnings- och serviceprogrammet då arbetade med UF och med uppgifter i kursen som läraren undervisar i. Vissa elever skrev prov och andra elever genomförde redovisningar och läraren hade även vissa gemensamma genomgångar med eleverna i kursen som denne undervisar i. Enligt läraren kommer det som eleverna gjort på de extrainsatta dagarna att beaktas vid betygssättningen i kursen. Läraren uppger vidare att elever som inte är närvarande under de extrainsatta dagarna får frånvaro.

Av en förteckning över närvaro på de extrainsatta dagarna framgår att det på hotell- och turismprogrammet som mest var två elever närvarande (av

totalt nio elever i årskurs 3) under de extrainsatta dagarna under påsklovet 2025. På försäljnings- och serviceprogrammet var mellan 17–18 elever närvarande (av totalt 40 elever i årskurs 3) under de extrainsatta dagarna som inföll under påsklovet. 20 av eleverna närvarade inte alls under dessa dagar. På övriga extrainsatta dagar varierar, enligt förteckningen, närvaron, men det är (vid den tidpunkt då Skolinspektionen tar del av listan, den 4 juni 2025) endast under två av dagarna som fler än hälften av eleverna på hotell- och turismprogrammet har varit närvarande och endast under en dag som fler än hälften av eleverna på försäljnings- och serviceprogrammet har varit närvarande.

Rektorn har, efter Skolinspektionens besök på skolan den 4 juni 2025, inkommit med en planering/schema för vad elever gjort under de extrainsatta dagarna. Enligt denna har elever bland annat arbetat med gymnasiearbetet och Ung företagsamhet (UF). Därutöver har ett fåtal elever genomfört prov, prövningar och haft redovisningar. Av innehållet i planeringen/schemat framgår att flera elever inte har någon aktivitet planerad under delar av de extrainsatta dagarna (exempelvis hade flera elever ingen aktivitet planerad under eftermiddagen under den dag då flest elever var närvarande på försäljnings- och serviceprogrammet).

Raster

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att huvudmannen, vid beräkningen av elevernas undervisningstid, inte hade räknat bort tid för rast som eleverna gavs under lektioner. Av utredningen framgick att eleverna under varje lektion om 60 minuter hade i vart fall fem minuters rast, och att de under varje lektion om 80 minuter hade i vart fall tio minuters rast. Att rasterna inte rätteligen hade räknats bort från undervisningstiden var en av orsakerna till att huvudmannens beräkning av undervisningstid inte blev korrekt[24].

Huvudmannen anger i sin redovisning till Skolinspektionen att elevernas möjlighet till rast under lektioner *helt* har tagits bort under vårterminen 2025 (detta gäller enligt huvudmannen samtliga årskurser). Huvudmannen beskriver att elever med svårigheter kan ges rast, men att raster inte kommer att ges som ett kollektivt alternativ. I intervjuer under Skolinspektionens uppföljningsbesök, som äger rum under vårterminen 2025, uppger såväl elever som lärare att eleverna har raster under

[24] Att raster under lektioner inte hade räknats bort innebar att den undervisningstid som saknades på respektive program blev ännu större och att eleverna behövde kompenseras för detta under kommande termin/läsår. Se Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 och under bedömningen nedan.

lektionerna, men att raster nu bara ges under de längre lektionerna; elever uppger att de har tio minuters rast under lektioner som är en och halv timme eller längre.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av beslutet den 11 december 2024 finns det ingen uppgift om, eller annat som tyder på, att huvudmannen har beaktat tid för raster under lektionerna vid sina beräkningar av om eleverna i de olika årskurserna fått/kommer att få sin garanterade undervisningstid. Detta gäller samtliga program och årskurser. Exempelvis framgår av huvudmannens redovisning för hur eleverna i nuvarande **årskurs 3** ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd, att huvudmannen på samtliga program, vid sina beräkningar, har *utgått från* den tid som Skolinspektionen i beslutet den 11 december 2024 bedömde att eleverna riskerade att gå miste om. Detta trots att det av beslutet framgår att *ytterligare* tid behöver räknas bort från denna tid för raster som eleverna haft under lektionerna under sin skolgång (eleverna behövde alltså även kompenseras för den undervisningstid de gått miste om p.g.a. raster under lektionerna). När det gäller nuvarande **årskurs 1 och 2** uppger rektorn att elevernas sammanlagda undervisningstid i redovisningen under innevarande och föregående läsår (dvs. 2024/25 och 2023/24) har beräknats utifrån elevernas scheman. Skolinspektionen konstaterar att det i elevernas scheman för dessa läsår *inte* finns någon uppgift om att eleverna har haft raster under lektionerna.

För att kunna beräkna hur mycket tid eleverna i nuvarande **årskurs 3** sammanlagt haft rast under lektioner under sina tre år på skolan har Skolinspektionen utgått från följande. För *läsåren 2022/23, 2023/24 samt höstterminen 2024* uppgifterna i beslutet den 11 december 2024 om hur långa raster eleverna dittills haft, dvs. fem minuters rast under lektioner upp till 80 minuter och 10 minuters rast för lektioner över 80 minuter. För *vårterminen 2025* har Skolinspektionen utgått från elevernas och lärarnas uppgifter om att eleverna har raster under längre lektioner[25] (Skolinspektionen har räknat på tio minuters rast för lektioner som är 120 minuter eller längre[26]). Skolinspektionen har sedan, utifrån ovanstående, och utifrån innehållet i elevernas scheman för aktuella läsår, räknat fram elevernas sammanlagda tid för raster under lektioner under de tre åren på respektive program. Av Skolinspektionens beräkningar framgår att

[25] Som återkoms till under bedömningen bedöms inte huvudmannens uppgift om att eleverna i årskurs 3 inte haft några raster alls under vårterminen 2025 som trovärdig.

[26] Jfr föregående sida. Eleverna har visserligen uppgett att de har tio minuters rast under lektioner som är en och halv timme eller längre, men Skolinspektionen har, för att ha marginal i uträkningarna, valt att enbart räkna med raster på lektioner som är två timmar eller längre.

eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism under sina tre år på programmet totalt kommer att ha haft 110 timmar rast under lektioner. På försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service har eleverna sammanlagt haft 149 timmar rast under lektioner, och på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik har eleverna haft 136 timmars rast. Eleverna på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap kommer, enligt Skolinspektionens beräkningar, under sina tre år på programmet, totalt ha haft 167 timmar rast, och på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi kommer eleverna att ha haft 188 timmars rast under lektionstid. På ekonomiprogrammet inriktning juridik uppgår antalet timmar rast till 184 timmar. (I ovanstående tid är raster under programdagarna under läsåret 2024/25 eller under de extrainsatta dagarna under vårterminen 2025 inte inräknat.)

Skolinspektionen har, för eleverna i **årskurs 1** och **årskurs 2**, beräknat tiden som eleverna hittills haft rast under lektioner på motsvarande sätt som för årskurs 3. Eftersom det ännu inte finns scheman för kommande läsår har Skolinspektionen (för att möjliggöra en beräkning) utgått från att elevernas schema kommer att motsvara de som nuvarande årskurs 2 och årskurs 3 har, och har vid beräkningen utgått från att eleverna endast kommer att ges raster (tio minuter) under lektioner som är 120 minuter eller längre[27]. Under avsnittet "En närmare beräkning av elevernas undervisningstid på respektive program" under "Skolinspektionens bedömning" framgår den sammanlagda tid som Skolinspektionen beräknar att eleverna i nuvarande årskurs 1 och årskurs 2, på respektive program, kommer att ha haft rast under lektioner under sin tid på skolan.

Undervisningstid vid genomförande av nationella prov

Tid för genomförande av nationella prov ska inte räknas in i elevernas undervisningstid. Det finns dock inget i huvudmannens redovisning, eller i övrigt underlag som huvudmannen gett in under uppföljningen eller inför beslutet i december 2024, som tyder på att tid för nationella prov som genomförts under elevernas tid på skolan, har dragits bort från elevernas sammanlagda undervisningstid. Det framgår av huvudmannens uppgifter till Skolinspektionen att huvudmannen är av uppfattningen att tid för genomförandet av nationella prov ska räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid. Huvudmannen uppger, i sina synpunkter på tjänsteanteckningen från Skolinspektionens uppföljningsbesök, bland annat

[27] Jfr föregående fotnot.

att eleverna i årskurs 3 även ska tillgodoräknas undervisningstid om fyra timmar under vecka 15, eftersom eleverna då genomförde nationellt prov i kursen svenska 3. Av Skolverkets information om när nationella prov ska genomföras, framgår att nationella prov i kursen svenska 3 ska genomföras onsdagen den 9 april 2025, som infaller under vecka 15, under 240 minuter med start klockan 9 (detta gäller de högskoleförberedande programmen). Av elevernas scheman för vårterminen 2025 framgår att elever i årskurs 3 på samhällsvetenskapsprogrammet har schemalagd undervisning i kursen svenska 3 och gymnasiearbetet, och elever i årskurs 3 på ekonomiprogrammet har schemalagd undervisning i kursen svenska 3 och kursen etnicitet och kulturmöten, på onsdagar under den tiden som det nationella provet i kursen svenska 3 genomfördes. (Denna lektionstid har inte räknats bort från elevernas sammanlagda undervisningstid.)

Enligt Skolinspektionens beräkningar tar genomförandet av nationella prov under elevernas tre år på samhällsvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet sammanlagt cirka 27 timmar i anspråk och för hotell- och turismprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet tar nationella prov, under elevernas tre år på programmet, totalt cirka 14 timmar i anspråk[28].

Närmare om undervisningstiden på de olika programmen

I följande avsnitt redogörs närmare för vad huvudmannen, enligt sin redovisning till Skolinspektionen, gjort för att eleverna i nuvarande **årskurs 3** ska få den undervisningstid de har rätt till (den garanterade undervisningstiden) under sin tre år på skolan.

Det finns även, för **årskurs 1 och 2**, en beräkning för varje program, utifrån det underlag huvudmannen inkommit med, av vilken undervisningstid som eleverna kommer att ha fått under sina tre år på skolan. Se vidare under "Skolinspektionens bedömning".

Undervisningstid på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 3** på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism, – utifrån dåvarande planering – skulle gå miste om i vart fall[29] 498 undervisningstimmar under sina tre år på programmet. Huvudmannen har inkommit med en redovisning som beskriver hur eleverna ska ges den

[28] Jämför Skolinspektionens rapport Garanterad undervisningstid i gymnasieskolan (2018) s. 23.
[29] Som berörs närmare nedan framgick av Skolinspektionens beslut i december 2024 att eleverna även hade gått miste om undervisningstid eftersom raster inte hade räknats bort från elevernas undervisningstid.

undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. Enligt huvudmannens redovisning har eleverna getts ytterligare undervisningstid under vårterminen 2025 i specifika *kurser* med totalt 204,5 timmar[30]. Eleverna har även, enligt huvudmannen, getts 72 timmars undervisningstid på *programdagar* under höstterminen 2024, och 90 timmars undervisningstid på programdagar under vårterminen 2025. Därutöver kommer eleverna, enligt huvudmannens redovisning, att ha getts totalt 56[31] timmars undervisning under sju *extrainsatta dagar* under vårterminen 2025 (jämför ovan), ytterligare 54 timmars undervisning i *Ung Företagsamhet* (UF) och 22,5 timmars undervisningstid i form av *projektarbete*. Av huvudmannens redovisning framgår att *kursen svenska 3* – som är en kurs inom individuella valet – har förlängts med 27 timmar[32]. Sammantaget innebär detta, enligt huvudmannen, att eleverna kommer att ha fått ytterligare undervisningstid om 499 timmar i årskurs 3, och att eleverna kommer att ha fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsscheman som huvudmannen har gett in för läsåren 2023/24 och 2024/25 (av vilka framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåret 2025/26 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer att ges under nästa läsår framgår) gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 2**[33] på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet ("Tabeller över huvudmannens planering av undervisningstiden för årskurs 2 och 1 på respektive program", fortsättningsvis "bilaga 2"), framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, sammanlagt skulle få 1633 timmars skolförlagd undervisningstid under sina tre år på programmet (som omfattar 2500 poäng). Utöver detta har huvudmannen planerat för att eleverna, under sin tid på programmet, kommer att ha getts arbetsplatsförlagd undervisning (apl) motsvarande totalt 414 timmar (18

---

[30] Denna tid innefattar 47 timmar som huvudmannen anser att eleverna ska tillgodoräknas eftersom Skolinspektionen gjort fel i sina beräkningar i beslutet den 11 december 2024.

[31] Som framgår ovan under avsnittet "Extrainsatta dagar för årskurs 3 på yrkesprogrammen" har rektorn under uppföljningen uppgett att eleverna, utöver de sju extrainsatta dagar som huvudmannen angett, kommer att ges *ytterligare* tre extrainsatta dagar. Detta skulle, enligt huvudmannens metod för beräkning innebära ytterligare 24 undervisningstimmar, och sammanlagt 80 undervisningstimmar på extra undervisningsdagar för eleverna.

[32] Denna tid är inräknad i de tidigare angivna 204,5 timmarna i specifika kurser.

[33] Det finns ingen uppgift om antalet undervisningstimmar för eleverna i årskurs 2 i Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 (denna årskurs omfattades inte av beslutet). Detta gäller för samtliga program och fördjupningar/inriktningar nedan.

veckor á 23 timmar)[34][35]. Detta innebär att eleverna, under sina tre år på programmet, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle ges en sammanlagd undervisningstid om 2047 timmar.

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 1** på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism – utifrån dåvarande planering – riskerade att gå miste om i vart fall 102 undervisningstimmar under sina tre år på programmet.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsschema som huvudmannen har gett in för läsåret 2024/25 (av vilket framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåren 2025/26 och 2026/27 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer ges under kommande läsår framgår), gjort en beräkning[36] av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 1** på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få sammanlagt 1872 timmars skolförlagd undervisningstid under sina tre år på programmet (som omfattar 2500 poäng). Utöver detta har huvudmannen planerat för att eleverna, under sin tid på programmet, kommer att ha getts arbetsplatsförlagd undervisning (apl) motsvarande totalt 414 timmar (18 veckor á 23 timmar). Detta innebär att eleverna, under sina tre år på programmet, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle ges en sammanlagd undervisningstid om 2286 timmar.

Undervisningstid på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 3** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik – utifrån dåvarande planering – skulle gå miste om 377 undervisningstimmar

---

[34] Enligt gymnasieförordningen ska varje vecka som elever genomför på en arbetsplats anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Detta gäller för samtliga yrkesprogram och fördjupningar nedan.

[35] Se även avsnittet om arbetsplatsförlagt lärande ovan. Detta gäller för samtliga yrkesprogram och fördjupningar nedan.

[36] Skolinspektionen har vid beräkningen av undervisningstid utgått från det läsårsschema som huvudmannen inkommit med, där det framgår vilken undervisningstid eleverna ges i respektive kurs under innevarande årskurs 1 (läsåret 2024/25). Det finns vid tidpunkten för utredningen inga läsårsscheman över kommande läsår (2025/26 och 2026/27) där undervisningstiden framgår. Därför har Skolinspektionen utgått från huvudmannens beslutade timplan vid beräkningen av undervisningstid för läsåren 2025/26 och 2026/27. Detta gäller genomgående i beräkningarna för årskurs 1 nedan.

under sina tre år på programmet. Huvudmannen har inkommit med en redovisning som beskriver hur eleverna ska ges den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. Enligt huvudmannens redovisning har eleverna getts ytterligare undervisningstid under vårterminen 2025 i specifika *kurser* med totalt 90 timmar. Eleverna har även, enligt huvudmannen, getts 72 timmars undervisningstid på *programdagar* under höstterminen 2024, och 90 timmars undervisningstid på programdagar under vårterminen 2025. Därutöver kommer eleverna, enligt huvudmannens redovisning, att ha getts totalt 56[37] timmars undervisning under sju *extrainsatta dagar* under vårterminen 2025 (jämför ovan) och ytterligare 63 timmars undervisning i *Ung Företagsamhet* (UF). I huvudmannens redovisning anges även att eleverna getts ytterligare en veckas *apl* samt apl en dag per vecka under hela läsåret i årskurs 2 (läsåret 2023/24), vilket skulle utgöra ytterligare 120 undervisningstimmar. Av huvudmannens redovisning framgår att *kursen svenska 3* - som är en kurs inom individuella valet – har förlängts med 27 timmar[38]. Sammantaget innebär detta, enligt huvudmannen, att eleverna kommer att ha fått ytterligare undervisningstid om 491 timmar i årskurs 3, och att eleverna kommer att ha fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsscheman som huvudmannen har gett in för läsåren 2023/24 och 2024/25 (av vilka framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåret 2025/26 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer att ges under nästa läsår framgår) gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 2** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, sammanlagt skulle få 1823 timmars skolförlagd undervisningstid under sina tre år på programmet (som omfattar 2500 poäng). Utöver detta har huvudmannen planerat för att eleverna, under sin tid på programmet, kommer att ha getts arbetsplatsförlagd undervisning (apl) motsvarande totalt 414 timmar (18 veckor á 23 timmar). Detta innebär att eleverna,

---

[37] Som framgår ovan under avsnittet "Extrainsatta dagar för årskurs 3 på yrkesprogrammen" har rektorn under uppföljningen uppgett att eleverna, utöver de sju extrainsatta dagar som huvudmannen angett, kommer att ges *ytterligare* tre extrainsatta dagar. Detta skulle, enligt huvudmannens metod för beräkning innebära ytterligare 24 undervisningstimmar, och sammanlagt 80 undervisningstimmar på extra undervisningsdagar för eleverna.

[38] Denna tid är inräknad i de tidigare angivna 90 timmarna i specifika kurser.

under sina tre år på programmet, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle ges en sammanlagd undervisningstid om 2237 timmar.

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 1** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik – utifrån dåvarande planering – riskerade att gå miste om i vart fall 385 undervisningstimmar under sina tre år på programmet.

Skolinspektionen har, utifrån bland annat läsårsschema som huvudmannen har gett in för läsåret 2024/25 (av vilket framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåren 2025/26 och 2026/27 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer ges under kommande läsår framgår), gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 1** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få 2033 timmars skolförlagd undervisningstid under sina tre år på programmet (som omfattar 2500 poäng). Utöver detta har huvudmannen planerat för att eleverna, under sin tid på programmet, kommer att ha getts arbetsplatsförlagd undervisning (apl) motsvarande totalt 414 timmar (18 veckor á 23 timmar). Detta innebär att eleverna, under sina tre år på programmet, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle ges en sammanlagd undervisningstid om 2447 timmar.

Undervisningstid på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 3** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service – utifrån dåvarande planering – skulle gå miste om 497 undervisningstimmar under sina tre år på programmet. Huvudmannen har inkommit med en redovisning som beskriver hur eleverna ska ges den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. Enligt huvudmannens redovisning har eleverna getts ytterligare undervisningstid under vårterminen 2025 i specifika *kurser* med totalt 45 timmar. Eleverna har även, enligt huvudmannen, getts 72 timmars undervisningstid på *programdagar* under höstterminen 2024, och 90 timmars undervisningstid på programdagar under vårterminen 2025. Därutöver kommer eleverna,

enligt huvudmannens redovisning, att ha getts totalt 56[39] timmars undervisning under sju *extrainsatta dagar* under vårterminen 2025 (jämför ovan), ytterligare 63 timmars undervisning i *Ung Företagsamhet* (UF) och 54 timmars undervisningstid i form av *projektarbete*. I huvudmannens redovisning anges även att eleverna getts ytterligare en veckas *apl* samt apl en dag per vecka under hela läsåret i årskurs 2 (läsåret 2023/24), vilket skulle utgöra ytterligare 120 undervisningstimmar. Av huvudmannens redovisning framgår att kursen *svenska 3* - som är en kurs inom individuella valet – har förlängts med 9 timmar.[40] Sammantaget innebär detta, enligt huvudmannen, att eleverna kommer att ha fått ytterligare undervisningstid om 500 timmar i årskurs 3, och att eleverna kommer att ha fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsscheman som huvudmannen har gett in för läsåren 2023/24 och 2024/25 (av vilka framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåret 2025/26 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer att ges under nästa läsår framgår) gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 2** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, sammanlagt skulle få 1764 timmars skolförlagd undervisningstid under sina tre år på programmet (som omfattar 2500 poäng). Utöver detta har huvudmannen planerat för att eleverna, under sin tid på programmet, kommer att ha getts arbetsplatsförlagd undervisning (apl) motsvarande totalt 414 timmar (18 veckor á 23 timmar). Detta innebär att eleverna, under sina tre år på programmet, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle ges en <u>sammanlagd undervisningstid om 2178 timmar.</u>

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 1** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service – utifrån dåvarande planering – riskerade att gå miste om i vart fall 355 undervisningstimmar under sina tre år på programmet.

---

[39] Som framgår ovan under avsnittet "Extrainsatta dagar för årskurs 3 på yrkesprogrammen" har rektorn under uppföljningen uppgett att eleverna, utöver de sju extrainsatta dagar som huvudmannen angett, kommer att ges *ytterligare* tre extrainsatta dagar. Detta skulle, enligt huvudmannens metod för beräkning innebära ytterligare 24 undervisningstimmar, och sammanlagt 80 undervisningstimmar på extra undervisningsdagar för eleverna.

[40] Denna tid är inräknad i de tidigare angivna 36 timmarna i specifika kurser.

Skolinspektionen har, utifrån bland annat läsårsschema som huvudmannen har gett in för läsåret 2024/25 (av vilket framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåren 2025/26 och 2026/27 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer ges under kommande läsår framgår), gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 1** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få sammanlagt 2039 timmars skolförlagd undervisningstid under sina tre år på programmet (som omfattar 2500 poäng). Utöver detta har huvudmannen planerat för att eleverna, under sin tid på programmet, kommer att ha getts arbetsplatsförlagd undervisning (apl) motsvarande totalt 414 timmar (18 veckor á 23 timmar). Detta innebär att eleverna, under sina tre år på programmet, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle ges en sammanlagd undervisningstid om 2453 timmar.

Undervisningstid på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årkurs 3** på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap – utifrån dåvarande planering – skulle gå miste om 30 undervisningstimmar under sina tre år på programmet. Huvudmannen har inkommit med en redovisning som beskriver hur eleverna ska ges den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. Enligt huvudmannens redovisning har eleverna getts 40 timmars undervisningstid på *programdagar* under höstterminen 2024, och 18 timmars undervisningstid på programdagar under vårterminen 2025. Därutöver kommer eleverna, enligt huvudmannens redovisning, att ha gett ytterligare undervisningstid i en specifik *kurs* med 9 timmar, och 72 timmars undervisningstid i *gymnasiearbete*. Sammantaget innebär detta, enligt huvudmannen, att eleverna kommer att ha fått ytterligare 139 timmar i årskurs 3, och att eleverna kommer att ha fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsscheman som huvudmannen har gett in för läsåren 2023/24 och 2024/25 (av vilka framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåret 2025/26 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer att ges under nästa läsår framgår) gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 2** på samhällsvetenskaps-programmet inriktning beteendevetenskap, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande

plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2049 timmar.

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 1** på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap – utifrån dåvarande planering – riskerade att gå miste om i vart fall 26 undervisningstimmar under sina tre år på programmet.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsschema som huvudmannen har gett in för läsåret 2024/25 (av vilket framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåren 2025/26 och 2026/27 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer ges under kommande läsår framgår), gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 1** på samhällsvetenskaps-programmet inriktning beteendevetenskap, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna i klass *SA24a*[41], med huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2161 timmar, och att eleverna i klass SA24b skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2167 timmar.

Undervisningstid på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 3** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi – utifrån dåvarande planering – skulle gå miste om 64 undervisningstimmar under sina tre år på programmet. Huvudmannen har inkommit med en redovisning som beskriver hur eleverna ska ges den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. Enligt huvudmannens redovisning har eleverna getts 48 timmars undervisningstid på *programdagar* under höstterminen 2024, och 18 timmars undervisningstid på programdagar under vårterminen 2025. Därutöver kommer eleverna, enligt huvudmannens redovisning, att ha getts ytterligare 72 timmars undervisningstid i *gymnasiearbetet*. Sammantaget innebär detta, enligt huvudmannen, att eleverna kommer att ha fått ytterligare 138 timmar i årskurs 3, och att eleverna kommer att ha fått sin garanterade undervisningstid.

---

[41] Det finns två klasser i årskurs 1 på samhällsvetenskapsprogrammet. Schema för läsåret 2024/25 och timplaner för kommande läsår 2025/26 och 2026/27 skiljer sig åt mellan klasserna, varför beräkningar av undervisningstiden per klass har gjorts.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsscheman som huvudmannen har gett in för läsåren 2023/24 och 2024/25 (av vilka framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåret 2025/26 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer att ges under nästa läsår framgår) gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 2** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2053 timmar.

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 1** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi – utifrån dåvarande planering – riskerade att gå miste om i vart fall 225 undervisningstimmar under sina tre år på programmet.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsschema som huvudmannen har gett in för läsåret 2024/25 (av vilket framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåren 2025/26 och 2026/27 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer ges kommande läsår framgår), gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 1** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2289 timmar.

Undervisningstid på ekonomiprogrammet inriktning juridik

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 3 på** ekonomiprogrammet inriktning juridik – utifrån dåvarande planering – skulle gå miste om 101 undervisningstimmar under sina tre år på programmet. Huvudmannen har inkommit med en redovisning som beskriver hur eleverna ska ges den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. Enligt huvudmannens redovisning har eleverna getts 48 timmars undervisningstid på *programdagar* under höstterminen 2024, och 18 timmars undervisningstid på programdagar under vårterminen 2025. Därutöver kommer eleverna, enligt huvudmannens redovisning, att ha getts ytterligare undervisningstid i specifika *kurser* med sammanlagt 27 timmar och 72 timmars extra undervisningstid i *gymnasiearbetet*. Sammantaget innebär detta, enligt huvudmannen, att eleverna kommer att ha fått ytterligare 165 timmar i årskurs 3, och att eleverna kommer att ha fått sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionen har, utifrån läsårsscheman som huvudmannen har gett in för läsåren 2023/24 och 2024/25 (av vilka framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåret 2025/26 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer att ges under nästa läsår framgår) gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i nuvarande **årskurs 2** på ekonomiprogrammet inriktning juridik, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2095 timmar.

Skolinspektionen konstaterade i sitt tidigare beslut att eleverna i nuvarande **årskurs 1** på ekonomiprogrammet inriktning juridik – utifrån dåvarande planering – riskerade att gå miste om i vart fall 212 undervisningstimmar under sina tre år på programmet.

Skolinspektionen har, utifrån bland annat läsårsschema som huvudmannen har gett in för läsåret 2024/25 (av vilket framgår vilken undervisningstid eleverna hittills fått), och utifrån huvudmannens timplan för läsåren 2025/26 och 2026/27 (där den planerade undervisningstiden för kurser som kommer ges kommande läsår framgår), gjort en beräkning av hur mycket undervisningstid eleverna i **nuvarande årskurs 1** på ekonomiprogrammet inriktning juridik, kommer att ges under sina tre år på programmet (om inga ändringar görs i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning). Av denna beräkning, som finns i bilaga 2 till beslutet, framgår att eleverna, med huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2283 timmar.

Rättslig reglering

Av 16 kap. 21 och 23[42] §§ skollagen och 1 kap. 4 § gymnasieförordningen framgår att för varje ämne ska det finnas en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ska ges i form av en eller flera kurser. Ämnesplanerna innehåller respektive ämnes syfte och vilka kurser som ingår i ämnet. För respektive kurs anges det centrala innehåll som undervisningen i kursen ska behandla. Vidare framgår betygskriterier för varje kurs som relaterar

[42] Bestämmelsen i 16 kap. 23 § skollagen har en ny lydelse från den 15 juli 2022 genom SFS 2022:147. Lagen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

till det centrala innehållet i kursen och har en koppling till ämnesplanen som helhet.

Av 16 kap. 17 § skollagen framgår att utbildningen på nationella program ska bedrivas som heltidsstudier.

En äldre lydelse av 16 kap. 18 § skollagen ska enligt övergångsbestämmelser[43] alltjämt tillämpas på utbildningar som påbörjats tidigare än höstterminen 2023. Av den lydelsen framgår att elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter per elev (garanterad undervisningstid). För elever som läser på utbildningar som påbörjats höstterminen 2023 eller senare gäller att den garanterade undervisningstiden för elever på yrkesprogram som omfattar 2 800 gymnasiepoäng är 2 720 undervisningstimmar. För elever som läser yrkesprogram som omfattar 2700 gymnasiepoäng är den garanterade undervisningstiden 2625 undervisningstimmar. Om en elev har valt bort delar av det som krävs för grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå minskas den garanterade undervisningstiden i motsvarande omfattning. För elever som läser högskoleförberedande program är den garanterade undervisningstiden 2180 undervisningstimmar.

Av 1 kap. 3 § gymnasieförordningen framgår att med garanterad undervisningstid avses den minsta undervisningstid i timmar som eleverna ska erbjudas enligt 16 kap. 18 § skollagen.

Av 3 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att läsåret ska omfatta 40 veckor och ha minst 178 skoldagar och minst 12 lovdagar. Utöver skol- och lovdagarna får det inom läsåret läggas ut högst fem studiedagar för personalen.

I förarbetena framhålls att den lärarledda undervisningen är den kanske viktigaste resursen för den gymnasiala utbildningen (se bl.a. prop. 2021/22:94 s. 39).

Av 4 kap. 22 § gymnasieförordningen[44] framgår att för nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde, gymnasiearbetet samt om hur

---

[43] Jfr övergångsbestämmelserna till denna paragraf (i SFS 2022:275). Lydelsen som avses är den i SFS 2010:800.

[44] Skolinspektionen har i beslutet tillämpat 4 kap. 22 § gymnasieförordningen i dess lydelse i SFS 2022:1617; jfr övergångsbestämmelserna.

undervisningstiden ska fördelas över läsåren. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid.

I förarbeten anges att utgångspunkten alltid måste vara att undervisningstiden förläggs så att eleverna ges möjlighet att nå målen för utbildningen (se prop. 2009/10:165 s. 422 f).

Av 4 kap. 23 § gymnasieförordningen[45] framgår att det i 16 kap. 3 § skollagen finns bestämmelser om att yrkesprogram ska innehålla det som krävs för att eleverna ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå. Yrkesprogrammen ska därför innehålla kurserna svenska 1, 2 och 3, eller svenska som andraspråk 1, 2 och 3, och engelska 5 och 6.

Av paragrafens andra stycke framgår bland annat att en elev på ett yrkesprogram får välja bort kurserna svenska 2 och 3, eller svenska som andraspråk 2 och 3, och engelska 6. En elev på hotell- och turismprogrammet får inte välja bort kursen engelska 6.

Av 3 kap. 3 § gymnasieförordningen framgår att elevernas skolarbete ska förläggas måndag-fredag och vara så jämnt fördelat över dessa dagar som möjligt. Skolarbetet ska även förläggas så att eleverna så långt som möjligt får sammanhållna skoldagar. Skoldagarna ska vara så jämnt fördelade över läsåret som möjligt.

I 1 kap. 3 § skollagen definieras undervisning som processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare eller förskollärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannens beslutade timplaner

Skolinspektionen konstaterar att den sammanlagda undervisningstiden *som anges i* huvudmannens beslutade timplaner för hotell- och turismprogrammet fördjupning turism och försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar), för eleverna som påbörjat sin utbildning 2023 eller senare, nu uppgår till i vart fall den garanterade

[45] Skolinspektionen har i beslutet tillämpat 4 kap. 23 § gymnasieförordningen i dess lydelse i SFS 2022:1545; jfr övergångsbestämmelserna.

undervisningstiden som gäller för respektive program.[46] Exempelvis anges i huvudmannens uppdaterade timplan för elever som påbörjat sin utbildning höstterminen 2023 på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism (som omfattar 2700 gymnasiepoäng) att eleverna ska ges sammanlagt 2650 timmar under sin tid på utbildningen (enligt skollagen är den garanterade undervisningstiden på ett yrkesprogram med denna omfattning 2625 timmar). Även på ekonomiprogrammet inriktning juridik anges i de uppdaterade timplanerna nu en sammanlagd undervisningstid som överstiger den garanterade undervisningstiden för programmet. I detta avseende bedöms huvudmannen därför ha följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024.[47]

Undervisningstid

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att det fortfarande finns allvarliga brister i skolans arbete med att ge eleverna den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (den garanterade undervisningstiden). Även om huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder för att eleverna ska få mer undervisningstid, framgår det av uppföljningen att samtliga elever i årskurs 3, på samtliga program, inte har fått den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på respektive program (eleverna har nyligen avslutat sin utbildning[48]). Även eleverna i årskurs 1 och 2 riskerar att gå miste om sin garanterade undervisningstid. Av uppföljningen framgår att inga elever i nuvarande årskurs 2[49], utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen under sin tid på skolan (detta gäller samtliga program). Av uppföljningen framgår vidare att eleverna i årskurs 1[50] på hotell- och turismprogrammet, försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningarna) och samhällsvetenskaps-programmet inte skulle få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd under sin tid på skolan om inga ändringar gjordes i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning. Endast eleverna i årskurs 1 på ekonomiprogrammet (båda inriktningarna) skulle, utifrån huvudmannens nuvarande planering, få den undervisningstid de har rätt till under sina tre

[46] Som utvecklas närmare i kommande avsnitt innehåller de beslutade timplanerna dock olika felaktigheter, vilket innebär att de ger en missvisande bild av vilken undervisningstid eleverna fått/kommer att få.

[47] Detta gäller alltså p. 1 och 2 i föreläggandet inom området Garanterad undervisningstid.

[48] Även om eleverna nu har gått ut från skolan benämns de i beslutet som "nuvarande årskurs 3", detta för att underlätta läsbarheten. Det som avses är elever som började på skolan höstterminen 2022.

[49] Dvs. elever som började på skolan höstterminen 2023. Eleverna har nyligen avslutat årskurs 2, men benämns i beslutet, för läsbarhetens skull, som "nuvarande årskurs 2".

[50] Dvs. elever som började på skolan höstterminen 2024. Eleverna har nyligen avslutat årskurs 1, men benämns i beslutet, för läsbarhetens skull, som "nuvarande årskurs 1".

år på programmet. Nedan redogörs närmare för Skolinspektionens slutsatser avseende de olika årskurserna och programmen på skolan.

Eleverna i årskurs 3 har inte fått sin garanterade undervisningstid

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att eleverna i nuvarande årskurs 3 på samtliga program på Aniaragymnasiet – utifrån den undervisningstid de dittills fått och den undervisningstid som huvudmannen planerade att ge dem under resterande del av utbildningen – under sina tre år på respektive program riskerade att inte få den minsta undervisningstid som eleverna har rätt till enligt skollagen (den garanterade undervisningstiden). I Skolinspektionens beslut förelades huvudmannen, vid vite, att se till att eleverna på samtliga program på skolan ges sin garanterade undervisningstid under sina tre år på programmet. Hur många ytterligare undervisningstimmar som eleverna i årskurs 3 behövde ges under vårterminen 2025, för att eleverna skulle kunna få i vart fall den minsta sammanlagda undervisningstid som de enligt lag har rätt till, varierade mellan programmen/fördjupningarna/ inriktningarna och framgick av Skolinspektionens beslut.[51] Exempelvis framgick att eleverna i nuvarande årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism behövde få ytterligare 498 undervisningstimmar om eleverna skulle få den garanterade undervisningstiden under sina tre år på programmet. På samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap behövde eleverna i årskurs 3 ges ytterligare 30 undervisningstimmar för att få den undervisningstid som de enligt skollagen har rätt till. (Hur mycket undervisningstid som saknades på övriga program/fördjupningar/ inriktningar framgår ovan under rubriken "Skolinspektionens tidigare beslut".)

I sin redovisning till Skolinspektionen, avseende vilka åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, beskriver huvudmannen hur denne ska se till att eleverna i nuvarande årskurs 3, på respektive program/fördjupning/inriktning, ska ges sin garanterade undervisningstid under sina tre år på programmet. (Se avsnittet "Närmare om undervisningstiden på de olika programmen" ovan för en utförligare redogörelse för vad huvudmannen uppger har gjorts på respektive program för att eleverna i årskurs 3 ska få sin garanterade

[51] Av Skolinspektionens beslut framgick även att eleverna, utöver den i beslutet angivna undervisningstiden, behövde kompenseras för den undervisningstid som de gått miste om som en följd av att huvudmannen inte räknat bort tid för raster under lektionerna från elevernas sammanlagda undervisningstid. Se mer nedan.

undervisningstid.) Enligt huvudmannen kommer eleverna i nuvarande årskurs 3 på samtliga program ha fått den undervisningstid som enligt Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 saknades på respektive program.[52]

Skolinspektionen konstaterar, efter sin genomgång av det underlag som huvudmannen gett in/som begärts in av huvudmannen, och utifrån observationer och intervjuer vid uppföljningen, att huvudmannens redogörelse för hur mycket undervisningstid eleverna i årskurs 3 kommer att ha fått under sin tid på respektive program inte ger en rättvisande eller korrekt bild (detta gäller samtliga program). Det finns **två huvudsakliga skäl** till att huvudmannens beräkningar är felaktiga, och alltså ger en missvisande bild av hur mycket undervisningstid eleverna fått: 1) Att huvudmannen räknat in **programdagarna** i elevernas sammanlagda undervisningstid, trots att det som förekommer på programdagarna inte (annat än i mycket begränsad omfattning) är undervisning i skollagens mening eller kommer alla elever tillgodo, samt 2) Att huvudmannen felaktigt räknat med **raster** i elevernas sammanlagda undervisningstid. Detta utvecklas närmare nedan. **Härutöver** kan Skolinspektionen konstatera att det även i flera andra avseenden finns felaktigheter i huvudmannens uppgifter/beräkningar om vilken undervisningstid som eleverna i årskurs 3 fått, som bidrar till att huvudmannens uträkningar blivit felaktiga. Ett exempel på detta är att eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet (yrkesprogrammen) tillgodoräknats undervisningstid för lektioner i Ung Företagsamhet (UF) och gymnasiearbetet som pågår *samtidigt* som programdagar, som eleverna ifråga *också* tillgodoräknats fullt ut vid huvudmannens beräkningar av elevernas sammanlagda undervisningstid; huvudmannen har alltså räknat med samma tid två gånger i sina uträkningar, vilket ger en missvisande bild. Ett annat exempel är att huvudmannen i sina beräkningar av den ytterligare undervisningstid som eleverna fått i vissa kurser under vårterminen 2025 angett ett högre antal minuter per lektionstillfälle än vad eleverna egentligen haft (detta framgår vid en kontroll av elevernas scheman)[53]. Ett ytterligare exempel är att

---

[52] Som Skolinspektionen återkommer till nedan har huvudmannen vid sina beräkningar utgått från det antal timmar som Skolinspektionen angett i sitt beslut saknas för respektive program. Som framgår av Skolinspektionens beslut i december 2024 ska härutöver eleverna även kompenseras för raster under lektionerna, se mer nedan.

[53] Exempelvis anger huvudmannen i redovisningen att eleverna i årskurs 3 på försäljnings- och serviceprogrammets båda fördjupningar skulle ha getts 210 minuters undervisning i UF, totalt 63 timmar, men av uppdaterat schema för vårterminen 2025 framgår att eleverna egentligen har

huvudmannen i elevernas sammanlagda undervisningstid räknat in tid som eleverna genomfört nationella prov på, vilket är felaktigt. Skolinspektionen har även, med anledning av huvudmannens påståenden i redovisningen om att Skolinspektionen i sitt beslut i december 2024 skulle ha gjort felaktiga beräkningar, eller inte räknat med viss undervisningstid, kontrollerat sina tidigare beräkningar och kan konstatera att det inte finns några felaktigheter i aktuella beräkningar, och att all undervisningstid är med[54].

Nedan redogörs närmare för varför programdagarna och rasterna inte kan räknas in i elevernas undervisningstid vid beräkningen av om eleverna fått sin garanterade undervisningstid.

--

Av huvudmannens redogörelse för hur eleverna på respektive program i årskurs 3 ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd, framgår att huvudmannen i elevernas sammanlagda undervisningstid, på samtliga program, räknat in de så kallade **programdagarna**[55]. Hur många timmars undervisning som tillgodoräknats eleverna för varje programdag varierar mellan yrkesprogrammen och de högskoleförberedande programmen och mellan höstterminen 2024 och vårterminen 2025[56]. Exempelvis har huvudmannen för eleverna i nuvarande årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet för varje programdag under höstterminen 2024 (totalt tolv stycken) räknat att eleverna getts sex timmars undervisning och för varje programdag under vårterminen 2025 (totalt 18 stycken) fem timmars undervisning. På samhällsvetenskapsprogrammet har huvudmannen räknat att eleverna i årskurs 3 getts fyra timmars undervisning per programdag under höstterminen 2024 och en timmes undervisning per programdag under vårterminen 2025. (Se vidare under avsnittet "Programdag" ovan.) Skolinspektionen konstaterar att en nödvändig förutsättning för att eleverna i årskurs 3 – i synnerhet på yrkesprogrammen[57] (där också ett högre antal timmar per programdag

getts 180 minuters undervisningstid (dvs. totalt 54 timmar). Ett annat exempel är att det i redovisningen anges att eleverna på de högskoleförberedande programmen skulle ha getts fyra timmars undervisning i Gymnasiearbetet, totalt 72 timmar, men av uppdaterat schema för vårterminen 2025 framgår att eleverna egentligen har getts tre timmars undervisningstid (dvs. totalt 54 timmar).

[54] Se här bland annat avsnittet "Arbetsplatsförlagt lärande" ovan.

[55] Programdagarna har även räknats in i elevernas undervisningstid i årskurs 2 (i vart fall på yrkesprogrammen), men inte i årskurs 1. Se mer under rubriken "Eleverna i årskurs 1 och 2 riskerar att inte få sin garanterade undervisningstid" nedan.

[56] Programdagarna infördes läsåret 2024/25, och fanns alltså inte tidigare läsår.

[57] Som framgår nedan får inte heller eleverna i årskurs 3 på de högskoleförberedande programmen sin garanterade undervisningstid, men detta beror inte enbart på att programdagarna räknats in i elevernas undervisningstid.

tillgodoräknats eleverna än på de högskoleförberedande, trots att upplägget är detsamma på programmen) – ska nå upp till sin garanterade undervisningstid i huvudmannens beräkningar är att programdagarna räknas in i elevernas undervisningstid; om programdagarna inte räknas med når inga elever i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet eller försäljnings- och serviceprogrammet upp till den minsta garanterade undervisningstid som eleverna har rätt till enligt skollagen.

I sitt beslut den 11 december 2024 bedömde Skolinspektionen att det som förekom på programdagarna, under höstterminen 2024, endast i mycket begränsad utsträckning – exempelvis eventuella studiebesök eller extra undervisning i helklass – kunde anses utgöra undervisning i skollagens mening, och därmed inte kunde räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid vid beräkningen av om eleverna fått sin garanterade undervisningstid. Denna bedömning byggde bland annat på att programdagarna inte var obligatoriska för alla elever, och att innehållet på programdagarna inte berörde alla elever eller kom alla elever tillgodo. Skolinspektionen ser inga skäl att nu göra en annan bedömning av programdagarna under **höstterminen 2024** än den som gjordes i beslutet den 11 december 2024. Detta innebär att de undervisningstimmar som huvudmannen i sina beräkningar i redovisningen velat tillgodoräkna eleverna för programdagar under höstterminen 2024 inte ska räknas med i elevernas sammanlagda undervisningstid vid beräkningen av om eleverna fått sin garanterade undervisningstid. (Den undervisning som eventuellt förekommit på programdagarna under höstterminen 2024 är, som framgår av Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, av mycket begränsad omfattning och beaktas i beräkningarna i detta beslut genom att Skolinspektionen valt att i andra avseenden räkna på ett för huvudmannen fördelaktigt sätt.)

Skolinspektionen konstaterar att upplägget och innehållet på programdagarna i allt väsentligt är detsamma under **vårterminen 2025** som under höstterminen 2024. Av utredningen framgår att programdagarna framförallt använts till s.k. *studiestuga* och *omprovstillfällen*. Av intervjuer med elever och lärare framgår att det, även under vårterminen 2025, har varit frivilligt för eleverna (även i årskurs 3) att vara med på studiestugan och omprovstillfällena, och att de enda elever som har behövt vara närvarande (och som har kunnat få frånvaro) är de elever som har blivit kallade till programdagen av sin mentor/lärare - för

övriga elever har det alltså varit frivilligt att delta[58]. Av intervjuer samt observationer vid programdagar under uppföljningen framgår att det även under vårterminen 2025 inte är så många elever som är närvarande under programdagarna, och att inte heller de elever som har blivit kallade till programdagen av sin mentor/lärare behöver delta under hela programdagen (eleven kan lämna programdagen när denne är färdig med det den ska göra). Av utredningen framgår även att programdagarna har använts till *kompetensutveckling/vidareutbildning* för lärare/mentorer och till *individuella samtal/utvecklingssamtal* med enskilda elever. Även under vårterminen 2025 har alltså programdagarna använts (i stort sett uteslutande[59]) till aktiviteter som inte berör alla elever eller som kommer alla elever tillgodo. Trots detta har alltså alla elever i årskurs 3, på samtliga program, tillgodoräknats undervisningstid från programdagarna under vårterminen 2025 - på flera av programmen ett stort antal timmar per vecka. För att en aktivitet ska anses vara undervisning i skollagens mening, krävs vidare att den ska vara målstyrd och lärarledd, dvs. den ska planeras och genomföras med utgångspunkt i ämnesplanen och kursernas centrala innehåll. Utifrån vad som framkommit om innehållet och upplägget på den s.k. studiestugan och omprovstillfällena (som utgör programdagarnas huvudsakliga innehåll) konstaterar Skolinspektionen att ingen av dessa aktiviteter är att betrakta som undervisning i skollagens mening. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att programdagarna (med undantag för ett ytterst fåtal timmar som använts till exempelvis studiebesök[60]), inte heller under vårterminen 2025, kan räknas in i elevernas undervisningstid vid beräkningen av om de fått sin garanterade undervisningstid. (Den undervisning som eventuellt förekommit på programdagarna under vårterminen 2025 är, som nyss nämnts, av mycket begränsad omfattning och beaktas i beräkningarna i detta beslut genom att Skolinspektionen valt att i andra avseenden räkna på ett för huvudmannen fördelaktigt sätt.) Att programdagarna inte kan räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid påverkar, som tidigare nämnts, på ett påtagligt sätt

---

[58] Det finns vissa uppgifter vid intervjuerna om att programdagarna under vårterminen 2025 i årskurs 3 innehåller fler obligatoriska moment än under höstterminen 2025, men de exempel som ges på detta gäller kurser och undervisning (exempelvis UF och gymnasiearbetet) som äger rum parallellt på samma veckodag som programdagarna (och som huvudmannen räknat in separat i elevernas undervisningstid).

[59] I någon eller några klasser i årskurs 3 kan det under programdagen under vårterminen 2025 ha förekommit studiebesök. Det rör sig om något enstaka tillfälle och sammanlagt ett mycket litet antal timmar.

[60] Se föregående fotnot.

huvudmannens beräkningar av vilken undervisningstid eleverna i årskurs 3 fått under sin skolgång.[61]

--

Av uppföljningen framgår även att huvudmannen, vid sina beräkningar av vilken undervisningstid eleverna i nuvarande årskurs 3 fått under sina tre år på respektive program, räknat in **raster** under lektioner i elevernas sammanlagda undervisningstid, vilket är felaktigt.

Av Skolinspektionens beslut i december 2024 framgår tydligt att tid för raster under lektionerna inte hade räknats bort i uträkningarna i beslutet, avseende hur många undervisningstimmar eleverna på respektive program behöver ges för att få sin garanterade undervisningstid, och att eleverna därför även behövde ges *ytterligare* undervisningstid för att kompensera för att de gått miste om undervisningstid som använts till raster. Huvudmannen har dock inte, i sin redovisning, lämnat någon uppgift om hur eleverna i årskurs 3 ska kompenseras för den undervisningstid de tidigare gått miste om (dvs. under **läsåret 2022/23**, **läsåret 2023/24**, och **höstterminen 2024**) på grund av raster under sin skolgång. Inte heller har huvudmannen i sina beräkningar i redovisningen av hur eleverna ska ges sin garanterade undervisningstid lagt till någon undervisningstid för att ersätta eleverna för den undervisningstid som gått förlorad på grund av raster under tidigare lektioner. Detta innebär alltså att huvudmannen, i direkt strid med Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, valt att fortsätta att räkna in raster under lektioner under tidigare terminer i elevernas sammanlagda undervisningstid (vilket får till följd att eleverna ser ut att ha fått mer undervisningstid än de faktiskt fått).

När det gäller **vårterminen 2025** har huvudmannen i sin redovisning uppgett att eleverna inte har haft några raster *alls* under lektionerna under terminen. Skolinspektionen konstaterar att det faller på sin egen orimlighet att eleverna inte skulle ha haft några raster under lektionerna under en hel termin, i synnerhet som vissa lektioner är två timmar eller längre. Huvudmannens uppgift i denna del motsägs också av vad som framkommit vid intervjuerna under Skolinspektionens uppföljningsbesök under vårterminen 2025, då elever uppger att de fortfarande har raster under längre lektioner[62]. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen, tvärtemot vad huvudmannen uppgett, att eleverna även under vårterminen

---

[61] Hur många undervisningstimmar det rör sig om på respektive program redogörs för närmare nedan.

[62] Se vidare om rasterna under avsnittet "Raster" ovan.

2025 haft raster, som rätteligen borde ha räknats bort från elevernas sammanlagda undervisningstid.

Eftersom tid för raster under lektioner inte ska räknas in i elevernas undervisningstid innebär ovanstående att huvudmannens beräkning av hur eleverna fått sin garanterade undervisningstid även blivit felaktig i detta avseende (eleverna har tillgodoräknats mer undervisningstid än de faktiskt fått). Sammanlagt rör det sig om ett stort antal timmar som felaktigt räknats in i elevernas undervisningstid, och som, tillsammans med de andra felaktigheterna i huvudmannens beräkningar innebär att eleverna inte får den undervisningstid de har rätt till.[63] (Hur Skolinspektionen har beräknat hur mycket tid eleverna i nuvarande årskurs 3 sammanlagt haft rast under lektioner under sina tre år på skolan beskrivs på sid 20-22.)

--

Sammanfattningsvis kan Skolinspektionen konstatera att ovanstående innebär att huvudmannens beräkningar av vilken sammanlagd undervisningstid som eleverna i nuvarande årskurs 3 på respektive program kommer att ha fått under sina tre år på utbildningen inte är korrekta. Huvudmannen har i sina beräkningar förlitat sig på att programdagarna kan räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid. Huvudmannens beräkningar har även felaktigt utgått ifrån att raster under lektioner kan räknas med i elevernas undervisningstid. Att programdagar och raster inte kan räknas in i elevernas undervisningstid får (tillsammans med övriga felaktiga beräkningar av elevernas undervisningstid som huvudmannen gjort) till följd att samtliga elever i årskurs 3, på samtliga program, inte har getts den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet. (Se nedan för en beräkning av den ungefärliga tid som eleverna i årskurs 3 på respektive program gått miste om under sina tre år på programmet.) På flera av programmen rör det sig om ett mycket stort antal timmar som eleverna i årskurs 3 har gått miste om. Exempelvis kommer eleverna på hotell- och turismprogrammet, under sina tre år på programmet, ha gått miste om 294 undervisningstimmar. Detta innebär också att elever från skolans program för andra året i rad har gått ut från skolan utan att ha fått den undervisningstid som de enligt lag har rätt till. Huvudmannen har alltså inte lyckats komma tillrätta med bristerna i denna del.

---

[63] Hur mycket tid för raster under lektionerna som felaktigt räknats in i elevernas sammanlagda undervisningstid på respektive program framgår nedan.

Det är, mot bakgrund av vad Skolinspektionen skrev i sitt förra beslut, anmärkningsvärt att huvudmannen valt att räkna med programdagarna i elevernas sammanlagda undervisningstid. Likaså är det inte acceptabelt att huvudmannen, trots att Skolinspektionen var tydlig i sitt beslut i december 2024 att detta var felaktigt, fortsatt att räkna in raster under lektioner i elevernas sammanlagda undervisningstid. Att huvudmannen valt att göra en annan beräkning än Skolinspektionen gjorde i sitt beslut i december 2024 av elevernas undervisningstid på vissa program framstår också som egendomligt, eftersom huvudmannen inte överklagade beslutet. Härtill kommer att huvudmannen i sin redovisning till Skolinspektionen avseende hur eleverna i årskurs 3 kommer att få sin garanterade undervisningstid framfört flera påståenden som denne måste ha förstått var direkt felaktiga, exempelvis att eleverna i årskurs 3 under vårterminen 2025 inte skulle ha några raster alls.

Särskilt om de extrainsatta dagarna under vårterminen 2025 på yrkesprogrammen

För eleverna i årskurs 3 på hotell- och turismprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet (båda fördjupningar) har huvudmannen i sin redogörelse för hur eleverna ska få sin garanterade undervisningstid räknat med *sju* extra undervisningsdagar som eleverna ska ges under vårterminen 2025. Enligt huvudmannens redovisning ska eleverna under dessa extrainsatta dagar ges åtta timmars undervisning per dag, utan lunch och raster. Under Skolinspektionens oanmälda besök på skolan den 4 juni 2025 uppger rektorn att antalet extrainsatta dagar på de aktuella programmen har utökats till sammanlagt *tio* dagar[64]. Enligt rektorn har flera av de extrainsatta dagarna ägt rum under påsklovet 2025. Flera av de extrainsatta dagarna kommer vidare att äga rum efter det att eleverna på de aktuella programmen har tagit studenten; enligt rektor och huvudman har elevernas utbildning/kurser förlängts för att möjliggöra detta. Enligt rektorn, vars uppgifter i detta avseende bedöms som mer trovärdiga än huvudmannens, har eleverna under de extrainsatta dagarna haft sammanlagt en och en halv timmes paus, i form av raster under lektioner och lunchrast.

Skolinspektionen konstaterar att det finns starka skäl att ifrågasätta om eleverna verkligen haft undervisning under så mycket som åtta timmar under samtliga tio extrainsatta dagar, i synnerhet på de dagar som ägt rum under påsklovet. Skolinspektionen konstaterar också att det har varit svårt

[64] Detta är dock inget som huvudmannen (eller rektorn innan det oanmälda besöket) har upplyst Skolinspektionen om, trots den pågående uppföljningen.

att få en tydlig beskrivning av vad de extrainsatta dagarna närmare ska användas till, och att huvudmannen och rektorn har lämnat delvis motstridiga uppgifter rörande de extrainsatta dagarna. Av närvarolistor som rektorn gett in framgår att endast mellan en och två elever på hotell- och turismprogrammet, och ett fåtal elever på försäljnings- och serviceprogrammet, har varit närvarande under de extrainsatta dagarna under påsklovet. Det finns alltså fog för att ifrågasätta om det som förekommit på de extrainsatta dagarna ska räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid, åtminstone fullt ut. Eftersom det bl.a. har framkommit att elever som inte är närvarande på de extrainsatta dagarna får frånvaro, och det också, vid intervju med rektor och lärare, har framkommit flera exempel på aktiviteter under de aktuella dagarna, som skulle kunna vara att betrakta som undervisning i skollagens mening, har Skolinspektionen – trots ovanstående –, i sina beräkningar nedan, valt att räkna in timmarna från de extrainsatta undervisningsdagarna i elevernas sammanlagda undervisningstid på ovannämnda program. Eftersom raster under lektioner och lunch inte ska räknas in i elevernas undervisningstid har Skolinspektionen dock räknat bort en och en halv timme per dag för detta. Detta innebär att eleverna på de aktuella programmen i beräkningarna nedan tillgodoräknas sammanlagt 65 timmar (6,5 timmar per dag) undervisning för de extrainsatta dagarna.[65]

Eleverna i årskurs 1 och 2 riskerar att inte få sin garanterade undervisningstid

Huvudmannen har i sin redovisning till Skolinspektionen över vilka åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, redogjort för hur denne ska se till att eleverna i årskurs 1 och 2 kommer att få sin garanterade undervisningstid. När det gäller eleverna i nuvarande **årskurs 2** hänvisar huvudmannen i sin redovisning till att en beräkning har gjorts av hur mycket undervisningstid eleverna på respektive program har fått så här långt under sin skolgång, och att eleverna kommer att kompenseras för den undervisningstid som beräkningen visat att eleverna saknar, genom att de ges *extra undervisningstid* under nästa läsår (dvs. läsåret 2025/26). När det gäller eleverna i nuvarande **årskurs 1** har huvudmannen i sin redovisning - som enda beskrivning av hur denne ska se till att eleverna i denna årskurs ges sin garanterade undervisningstid - uppgett att timplanerna för respektive

[65] Som framgår nedan får eleverna, trots att denna tid räknats in, inte tillnärmelsevis den undervisningstid de ska ha under sina tre år på skolan.

program "uppdaterats med en plan för hur undervisningstiden som saknas ska tas igen under årskurs 2 och 3".

Hur huvudmannen närmare har beräknat vilken undervisningstid som eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 fått så här långt under sin skolgång framgår inte av huvudmannens redovisning. Inte heller framgår det tydligt hur eleverna under kommande läsår ska kompenseras för den undervisningstid som huvudmannen kommit fram till att eleverna saknar så här långt under sin utbildning. Enligt huvudmannens redovisning framgår detta av de uppdaterade timplaner som denne gett in.

Rektorn uppger vid intervju med Skolinspektionen under uppföljningen att antalet undervisningstimmar som anges i huvudmannens uppdaterade timplaner för kurser som eleverna *redan har läst* eller *som eleverna läser detta läsår* (2024/25), inte stämmer överens med det antal undervisningstimmar som eleverna faktiskt fått. Enligt rektorn framgår det korrekta antalet timmar som eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 fått hittills under sin utbildning av elevernas läsårsscheman. (Rektorn menar dock att eleverna i årskurs 1 och 2 sammantaget kommer att få den undervisningstid de har rätt till under sina tre år på programmet, eftersom huvudmannen lagt in mer undervisningstid i årskurs 3 i timplanerna.) Att det timantal som anges i huvudmannens uppdaterade timplaner (för kurser som eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 läst under innevarande och föregående läsår) inte överensstämmer med antalet timmars undervisning som framgår av läsårsschemana, bekräftas vid en jämförelse mellan timplanerna och schemana.[66]

När Skolinspektionen adderar antalet undervisningstimmar som eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 fått enligt sina nuvarande och tidigare *läsårsscheman* (dvs. det reella antalet timmar som eleverna hittills fått under sin utbildning på respektive program) med det antal undervisningstimmar som eleverna enligt huvudmannens uppdaterade *timplaner* kommer att ges i kurser som eleverna ännu inte läst (dvs. det antal timmar som huvudmannen planerar att eleverna ska få under återstoden av sin utbildning) blir summan (även med tillägg för undervisningstid som varit arbetsplatsförlagd), på de allra flesta av skolans program, lägre än det antal undervisningstimmar som eleverna har rätt till på respektive program (dvs. lägre än den garanterade undervisningstiden). Se avsnittet "Närmare om undervisningstiden på de olika programmen"

---

[66] Det finns ett fåtal avslutade kurser där timantalet i huvudmannens uppdaterade timplaner överensstämmer med vad som framgår av läsårsschemana, men för de allra flesta kurser är det ett lägre antal timmar i schemana än i timplanerna.

ovan samt bilaga 2, för Skolinspektionens beräkningar för respektive program och årskurs. (Som Skolinspektionen återkommer till under nästa rubrik ger alltså huvudmannens uppdaterade timplaner, och huvudmannens redogörelse för hur eleverna ska få sin garanterade undervisningstid, en missvisande bild.)

Vid Skolinspektionens beräkningar enligt ovan har tid för raster under lektioner, och tid för genomförande av nationella prov, inte räknats bort.[67] För eleverna i nuvarande årskurs 2 har huvudmannen vidare (i vart fall på yrkesprogrammen) räknat in programdagar som eleverna har haft under läsåret 2024/25 i elevernas sammanlagda undervisningstid. Som Skolinspektionen tidigare konstaterat (se ovan) kan programdagarna inte räknas in i elevernas sammanlagda undervisningstid[68]. Den sammanlagda undervisningstid som eleverna i årskurs 1 och 2 skulle få, utifrån huvudmannens nuvarande planering, är alltså egentligen ännu lägre än vad som framgår enligt ovannämnda beräkningar. (Längre ner i beslutet framgår det ungefärliga antal timmar som eleverna i olika årskurser och på olika program sammanlagt riskerar att gå miste om).

Sammanfattningsvis kan Skolinspektionen konstatera att de enda elever i årskurs 1 och 2 som skulle få sin garanterade undervisningstid om huvudmannens nuvarande planering följdes, är eleverna i årskurs 1 på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi och inriktning juridik. Övriga elever i årskurs 1 och 2 skulle inte få sin garanterade undervisningstid. På vissa program och årskurser rör det sig om stora skillnader mellan den undervisningstid som eleverna skulle få om huvudmannens nuvarande planering följdes, och den undervisningstid som eleverna egentligen kommer att få om ingen förändring görs i huvudmannens plan för elevernas utbildning (jfr nedan).

--

Mot bakgrund av ovanstående kan Skolinspektionen sammantaget konstatera att huvudmannen inte fullt ut har följt Skolinspektionen föreläggande i beslutet den 11 december 2024 om att eleverna på skolans program ska ges minst den undervisningstid de enligt skollagen har rätt

---

[67] I de läsårsscheman som Skolinspektionens beräkningar ovan utgår ifrån finns inte raster under lektionerna inlagda (trots att eleverna har haft sådana både under tidigare terminer/läsår och under vårterminen 2025), och därför behöver tid för raster räknas bort från undervisningstiden. Jämför årskurs 3 ovan samt avsnittet "Raster" under omständigheterna.

[68] Upplägget och innehållet är i allt väsentligt detsamma för programdagarna i årskurs 2 som i årskurs 3. Även i årskurs 2 kan det ha förekommit viss undervisningstid på programdagarna, men det rör sig om ett så litet antal undervisningstimmar att detta inte påverkar Skolinspektionens beräkningar.

till.[69] Att elever inte får den undervisningstid de har rätt till är allvarligt och försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

--

Huvudmannens redogörelse för hur eleverna ska få sin garanterade undervisningstid är bristfällig

I beslutet den 11 december 2024 förelades huvudmannen att inkomma med en redogörelse för hur respektive årskurs som under läsåret 2024/25 går på skolans program ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd. Redogörelsen skulle, för varje årskurs, visa hur undervisningstiden fördelats bakåt i tiden för de som redan läst en tid på programmet och även hur den planeras att fördelas framåt under de läsår eleverna har kvar.

Huvudmannen har visserligen inkommit med en redogörelse för hur eleverna i respektive årskurs på skolans program ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd. Som framgår ovan har Skolinspektionen dock kunnat konstatera att huvudmannens redogörelse (för samtliga årskurser och program) innehåller ett flertal felaktigheter, och att den inte ger en rättvisande eller korrekt bild av hur mycket undervisningstid eleverna egentligen fått/kommer att ha fått under sina tre år på respektive program (redogörelsen är också påfallande oprecis och dåligt underbyggd). Det finns flera exempel på att huvudmannen, medvetet, eller av misstag, tillgodoräknat eleverna sådant som inte är undervisningstid vid sin uträkning av om eleverna fått sin garanterade undervisningstid. Att de timplaner som huvudmannen hänvisat till när det gäller vilken sammanlagd undervisningstid eleverna i årskurs 1 och 2 kommer att ha fått under sina tre år på respektive program, innehåller missvisande uppgifter om vilken undervisningstid eleverna fått i kurser som de redan läst är anmärkningsvärt, och medför en uppenbar risk att eleverna sammanlagt kommer att ges för lite undervisningstid.

Huvudmannen har alltså inte kunnat redovisa ett korrekt underlag för hur eleverna i respektive årskurs eller på respektive program fått, eller ska få, sin garanterade undervisningstid tillgodosedd. Detta är problematiskt eftersom huvudmannen då själv inte har någon möjlighet att säkerställa att eleverna totalt sett ges tillräcklig undervisningstid utifrån författningarnas krav. Det innebär även att Skolinspektionens tillsyn försvårats.

---

[69] Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte har följt p. 5 och 6 i föreläggandet inom området Garanterad undervisningstid alls, och att p. 3 och 4 inte har följts såvitt avser elever som påbörjat sin utbildning före höstterminen 2023.

Huvudmannen kan mot denna bakgrund inte anses ha följt Skolinspektionens föreläggande i ovannämnda del[70] och tar inte sitt ansvar för att se till att eleverna får den garanterade undervisningstid de har rätt till enligt skollagen.

En närmare beräkning av elevernas undervisningstid på respektive program

Undervisningstid på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism

Eleverna i nuvarande **årskurs 3** på hotell och turismprogrammet fördjupning turism behövde, enligt Skolinspektionens beslut i december 2024, ges ytterligare 498 timmar under vårterminen 2025 för att kunna få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (härutöver behövde eleverna kompenseras för raster, jfr ovan). Huvudmannen har i sin redovisning över hur eleverna på programmet ska ges sin garanterande undervisningstid uppgett att eleverna totalt under årskurs 3 kommer ges ytterligare 499 timmars undervisning. Programdagar (162 timmar) har räknats med i denna tid, liksom tid som avser enstaka valbara kurser (27 timmar) trots att dessa kurser inte omfattar samtliga elever på programmet. I de 499 timmar som huvudmannen menar eleverna kommer att få ingår även tid (47 timmar) som huvudmannen anser att eleverna ska tillgodoräknas eftersom Skolinspektionen gjort fel i sina beräkningar i beslutet den 11 december 2024. Eftersom ovannämnda tid inte kan tillgodoräknas eleverna (jfr ovan) kommer eleverna egentligen endast att ha getts ytterligare 263 timmars undervisningstid. Avdrag ska även göras för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (110 timmar), eftersom denna tid felaktigt inte räknats bort (jfr ovan). Eleverna ska dock tillgodoräknas tid för undervisning som ägt rum på de extrainsatta dagarna (65 timmar). Detta innebär sammantaget att eleverna kommer att ha getts en sammanlagd undervisningstid om 2136 timmar under sina tre år på programmet och ha gått miste om 294 undervisningstimmar[71] efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar.

Av Skolinspektionens beräkningar (se sid 24 och 86) framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2** på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd

[70] Detta gäller alltså p. 7 i föreläggandet inom området Garanterad undervisningstid.

[71] Det är sannolikt att eleverna gått miste om ytterligare undervisningstid än detta, eftersom Skolinspektionen inte beaktat alla felaktigheter i huvudmannens beräkningar vid denna uträkning, och även räknat fördelaktigt i andra avseenden vid sina uträkningar i beslutet. Detta gäller genomgående för årskurs 3 nedan.

undervisningstid om 2047 timmar under sina tre år på programmet. Från den sammanlagda undervisningstiden ska även avdrag göras för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (78 timmar). Eleverna skulle därmed ges en sammanlagd undervisningstid om 1955 timmar och gå miste om 475 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar vid omfattningen 2500 poäng.

Eleverna i nuvarande **årskurs 1** på hotell- och turismprogrammet fördjupning turism skulle,enligt Skolinspektionens beräkningar (se sid 25 och 87) få en sammanlagd undervisningstid om 2286 timmar under sina tre år på programmet. Efter avdrag för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (49 timmar) skulle eleverna alltså, utifrån huvudmannens nuvarande planering, ges en sammanlagd undervisningstid om 2223 timmar och gå miste om 207 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning (den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar vid omfattningen 2500 poäng).

Undervisningstid på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik

Eleverna i nuvarande **årskurs 3** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik behövde, enligt Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, ges ytterligare 377 timmar under vårterminen 2025 för att kunna få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (härutöver behövde eleverna kompenseras för raster, jfr ovan). Huvudmannen har i sin redovisning över hur eleverna på programmet ska ges sin garanterade undervisningstid uppgett att eleverna totalt under årskurs 3 kommer ges ytterligare 491 timmars undervisning. Programdagar (162 timmar) har räknats med i denna tid, liksom tid som avser enstaka valbara kurser (27 timmar), trots att dessa kurser inte omfattar samtliga elever på programmet. I de 491 timmar som huvudmannen menar eleverna kommer att få ingår även tid för apl under läsåret 2023/24 (120 timmar), som huvudmannen menar inte beaktats i Skolinspektionens beräkningar i beslutet den 11 december 2024; som framgår ovan är denna tid redan inräknad i elevernas sammanlagda undervisningstid och ska därför dras bort. Detta innebär att eleverna egentligen endast kommer att ha getts ytterligare 182 timmars undervisningstid. Avdrag ska även göras för genomförande av nationella prov (14 timmar) och raster (136 timmar), eftersom denna tid felaktigt inte räknats bort (jfr ovan). Eleverna ska dock tillgodoräknas tid för undervisning som ägt rum på de extrainsatta dagarna (65 timmar). Detta innebär sammantaget att eleverna kommer att ha getts en sammanlagd undervisningstid om 2150 timmar under sina tre år på programmet och gått miste om 280 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar.

Av Skolinspektionens beräkningar (se sid 26 och 88) framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2237 timmar under sina tre år på programmet. Från den sammanlagda undervisningstiden ska även avdrag göras för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (81 timmar). Eleverna skulle därmed ges en sammanlagd undervisningstid om 2142 timmar och gå miste om 288 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar vid omfattningen 2500 poäng.

Eleverna i nuvarande **årskurs 1** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik skulle, enligt Skolinspektionens beräkningar (se sid 27 och 89), få en sammanlagd undervisningstid om 2447 timmar under sina tre år på programmet. Efter avdrag för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (40 timmar) skulle eleverna alltså, utifrån huvudmannens nuvarande planering, ges en sammanlagd undervisningstid om 2393 timmar och gå miste om 37 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning (den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar vid omfattningen 2500 poäng).

Undervisningstid på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service

Eleverna i nuvarande **årskurs 3** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service behövde, enligt Skolinspektionens beslut i december 2024, ges ytterligare 497 timmar under vårterminen 2025 för att kunna få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (härutöver behövde eleverna kompenseras för raster, jfr ovan). Huvudmannen har i sin redovisning över hur eleverna på programmet ska ges sin garanterade undervisningstid uppgett att eleverna totalt under årskurs 3 kommer ges ytterligare 500 timmars undervisning. Programdagar (162 timmar) har räknats med i denna tid, liksom tid som avser enstaka valbara kurser (9 timmar), trots att dessa kurser inte omfattar samtliga elever på programmet. I de 500 timmar som huvudmannen menar eleverna kommer att få ingår även tid för apl under läsåret 2023/24 (120 timmar), som huvudmannen menar inte beaktats i Skolinspektionens beräkningar i beslutet den 11 december 2024; som framgår ovan är denna tid redan inräknad i elevernas sammanlagda undervisningstid och ska därför dras bort. Detta innebär att eleverna egentligen endast kommer att ha getts ytterligare 209 timmars undervisningstid. Avdrag ska även göras för genomförande av nationella prov (14 timmar) och raster (149 timmar), eftersom denna tid felaktigt inte räknats bort (jfr ovan). Eleverna ska dock tillgodoräknas tid för undervisning som ägt rum på de extrainsatta dagarna (65 timmar). Detta innebär sammantaget att eleverna kommer att ha getts en sammanlagd

undervisningstid om 2044 timmar under sina tre år på programmet och gått miste om 386 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar.

Av Skolinspektionens beräkningar (se sid 28 och 90) framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2178 timmar under sina tre år på programmet. Från den sammanlagda undervisningstiden ska även avdrag göras för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (76 timmar). Eleverna skulle därmed ges en sammanlagd undervisningstid om 2088 timmar och gå miste om 342 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar vid omfattningen 2500 poäng.

Eleverna i nuvarande **årskurs 1** på försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service skulle, enligt Skolinspektionens beräkningar (se sid 28 och 91), få en sammanlagd undervisningstid om 2453 timmar under sina tre år på programmet. Efter avdrag för genomförandet av nationella prov (14 timmar) och raster (48 timmar) skulle eleverna alltså, utifrån huvudmannens nuvarande planering, ges. en sammanlagd undervisningstid om 2391 timmar och gå miste om 39 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning (den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2430 timmar vid omfattningen 2500 poäng).

Undervisningstid på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap

Eleverna i nuvarande **årskurs 3** på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap behövde, enligt Skolinspektionens beslut i december 2024, ges ytterligare 30 timmar under vårterminen 2025 för att kunna få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (härutöver behövde eleverna kompenseras för raster, jfr ovan). Huvudmannen har i sin redovisning över hur eleverna på programmet ska ges sin garanterade undervisningstid uppgett att eleverna totalt under årskurs 3 kommer ges ytterligare 139 timmars undervisning. Programdagar (58 timmar) har räknats med i denna tid. Eftersom programdagarna inte kan tillgodoräknas eleverna (jfr ovan) kommer eleverna egentligen endast att ha getts ytterligare 81 timmars undervisningstid. Avdrag ska även göras för genomförande av nationella prov (27 timmar) och raster (167 timmar), eftersom denna tid felaktigt inte räknats bort (jfr ovan). Detta innebär sammantaget att eleverna kommer att ha getts en sammanlagd undervisningstid om 2037 timmar under sina tre år på programmet och ha gått miste om 143 undervisningstimmar efter genomförd

gymnasieutbildning då den garanterade undervisningstiden är 2180 timmar.

Av Skolinspektionens beräkningar (se sid 29 och 92) framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2** på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2049 timmar under sina tre år på programmet. Från den sammanlagda undervisningstiden ska även avdrag göras för genomförandet av nationella prov (27 timmar) och raster (87 timmar). Eleverna skulle därmed ges en sammanlagd undervisningstid om 1935 timmar och gå miste om 245 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2180 timmar.

Eleverna i nuvarande **årskurs 1** på samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap skulle, enligt Skolinspektionens beräkningar (se sid 30 och 94-95), få en sammanlagd undervisningstid om 2161 respektive 2167 timmar (det skiljer sig åt mellan de båda klasserna) under sina tre år på programmet. Efter avdrag för genomförandet av nationella prov (27 timmar) och raster (42 timmar) skulle eleverna alltså, utifrån huvudmannens nuvarande planering, ges en sammanlagd undervisningstid om 2092 timmar respektive 2098 timmar och gå miste om 86 respektive 82 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning (den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2180 timmar).

Undervisningstid på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi

Eleverna i nuvarande **årskurs 3** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi behövde, enligt Skolinspektionens beslut i december 2024, ges ytterligare 64 timmar under vårterminen 2025 för att kunna få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (härutöver behövde eleverna kompenseras för raster, jfr ovan). Huvudmannen har i sin redovisning över hur eleverna på programmet ska ges sin garanterade undervisningstid uppgett att eleverna totalt under årskurs 3 kommer ges ytterligare 138 timmars undervisning. Programdagar (66 timmar) har räknats med i denna tid. Eftersom programdagarna inte kan tillgodoräknas eleverna (jfr ovan) kommer eleverna egentligen endast att ha getts ytterligare 72 timmars undervisningstid. Avdrag ska även göras för genomförande av nationella prov (27 timmar) och raster (188 timmar), eftersom denna tid felaktigt inte räknats bort (jfr ovan). Detta innebär sammantaget att eleverna kommer att ha getts en sammanlagd undervisningstid om 1973 timmar under sina tre år på programmet och ha gått miste om 207 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning då den garanterade undervisningstiden är 2180 timmar.

Av Skolinspektionens beräkningar (se sid 31 och 96) framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2053 timmar under sina tre år på programmet. Från den sammanlagda undervisningstiden ska även avdrag göras för genomförandet av nationella prov (27 timmar) och raster (76 timmar). Eleverna skulle därmed ges en sammanlagd undervisningstid om 1950 timmar och gå miste om 230 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2180 timmar.

Eleverna i nuvarande **årskurs 1** på ekonomiprogrammet inriktning ekonomi skulle, enligt Skolinspektionens beräkningar (se sid 31 och 97), få en sammanlagd undervisningstid om 2289 timmar under sina tre år på programmet. Efter avdrag för genomförandet av nationella prov (27 timmar) och raster (44 timmar) skulle eleverna alltså, utifrån huvudmannens nuvarande planering, ges en sammanlagd undervisningstid om 2218 timmar och skulle således ges den garanterade undervisningstid de har rätt till, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2180 timmar.

Undervisningstid på ekonomiprogrammet inriktning juridik

Eleverna i nuvarande **årskurs 3** på ekonomiprogrammet inriktning juridik behövde, enligt Skolinspektionens beslut i december 2024, ges ytterligare 101 timmar under vårterminen 2025 för att kunna få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (härutöver behövde eleverna kompenseras för raster, jfr ovan). Huvudmannen har i sin redovisning över hur eleverna på programmet ska ges sin garanterade undervisningstid uppgett att eleverna totalt under årskurs 3 kommer ges ytterligare 165 timmars undervisning. Programdagar (66 timmar) har räknats med i denna tid. Eftersom programdagarna inte kan tillgodoräknas eleverna (jfr ovan) kommer eleverna egentligen endast att ha getts ytterligare 99 timmars undervisningstid. Avdrag ska även göras för genomförande av nationella prov (27 timmar) och raster (184 timmar), eftersom denna tid felaktigt inte räknats bort (jfr ovan). Detta innebär sammantaget att eleverna kommer att ha getts en sammanlagd undervisningstid om 2025 timmar under sina tre år på programmet och ha gått miste om 155 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning då den garanterade undervisningstiden är 2180 timmar.

Av Skolinspektionens beräkningar (se sid 32 och 98) framgår att eleverna i nuvarande **årskurs 2** på ekonomiprogrammet inriktning juridik, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få en sammanlagd undervisningstid om 2095 timmar under sina tre år på programmet. Från den sammanlagda undervisningstiden ska även avdrag göras för

genomförandet av nationella prov (27 timmar) och raster (80 timmar). Eleverna skulle därmed ges en sammanlagd undervisningstid om 1988 timmar och gå miste om 192 undervisningstimmar efter genomförd gymnasieutbildning, de den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2180 timmar.

Eleverna i nuvarande **årskurs 1** på ekonomiprogrammet inriktning juridik skulle, enligt Skolinspektionens beräkningar (se sid 32 och 99), få en sammanlagd undervisningstid om 2283 timmar under sina tre år på programmet. Efter avdrag för genomförandet av nationella prov (27 timmar) och raster (52 timmar) skulle eleverna alltså, utifrån huvudmannens nuvarande planering, ges en sammanlagd undervisningstid om 2204 timmar och skulle således ges den garanterade undervisningstid de har rätt till, då den garanterade undervisningstiden över tre år på programmet är 2180 timmar.

Betygsättning och betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att det fanns omfattande brister i skolans arbete med betygssättning och hantering av betygskatalogen. Skolinspektionen konstaterade att betyg inte dokumenterades i en betygskatalog. Istället dokumenterades betygen i andra dokument som tagits fram av skolan samt i elevernas individuella studieplaner. Vidare konstaterade Skolinspektionen att det i betygskatalogerna från 2022/23 och 2023/24 fanns betyg som justerats utan att skälen till det hade angetts, exempelvis om det rört sig om en ändring, en rättelse eller prövning. Det saknades även datering och underskrifter av gjorda justeringar av betyg i betygskatalogerna. Skolinspektionen konstaterade vidare att signeringar i betygskatalogerna inte uppfyllde författningarnas krav. Icke-legitimerade lärare hade vid flera tillfällen på egen hand signerat uppgifter om betyg i betygskatalogen. Vidare konstaterades att i vissa betygskataloger hade endast en lärare signerat uppgift om betyg trots att det framgick att två lärare bedrivit undervisningen vid den tidpunkt när betyg skulle sättas. Skolinspektionen bedömde vidare att det fanns betyg som inte hade satts i anslutning till att kurser avslutats (dvs. när den av huvudmannen beslutade undervisningstiden för kursen avslutats) utan upp till 14 dagar och i tre fall ett år efter att kursen avslutats. Vidare framgick av utredningen att elever även gavs möjlighet att komplettera delar av kursen efter att kursen avslutats. Utredningen visade att eleverna inte heller fick utdrag ur betygskatalogen vid minst två tillfällen per läsår. Av utredningen framgick slutligen att huvudmannen inte heller hade rapporterat in resultat för nationella prov under vårterminen 2023 i ämnet matematik till SCB.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut den 11 december 2024. Huvudmannen har vidare inkommit med skolans nya rutin avseende betygssättning som upprättats efter Skolinspektionens besök på skolan under höstterminen 2024.

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog

I skolans rutin avseende betygssättning anges bland annat att betygskatalogen ska föras" i enlighet med 6 kap. 10 § i skolförordningen (2011:185)". Skolinspektionen har tagit del av femton blanketter som använts i samband med beslut om betyg efter Skolinspektionens beslut den 11 december 2024. Skolans administratör och rektor uppger i intervju, vid Skolinspektionens uppföljningsbesök, att lärarna under läsårets gång, i samband med beslut om betyg, använder skolans egna blanketter: "intyg om nytt betyg", "intyg om prövning", "ändring av befintligt betyg" och "intyg om ändring av betyg i samband med sommarskola". Blanketterna lämnas till administratören som registrerar betygen i elevernas individuella studieplaner i SchoolSoft. Blanketterna sätts sedan in i en pärm och vid läsårets slut förs betygen från blanketterna in i en betygskatalog. Skolans administratör och rektor uppger vidare att betygskatalogen endast upprättas vid läsårsslut och att detta inte sker löpande under läsåret i samband med betygssättning. Av den rutin avseende betygssättning som huvudmannen inkommit med framgår också, vad gäller till exempel betygsändring vid sommarskolan och prövning, att blanketterna "intyg om nytt betyg" och "intyg om prövning" ska användas, signeras av rektorn och registreras i SchoolSoft enligt den process som skolans administratör och rektor beskriver i intervju.

Betyg som justeras

I skolans rutin avseende betygssättning framgår att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska, enligt skolans rutin, dateras och signeras med egenhändig signatur. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Signering i betygskatalogen

Huvudmannen har i sin redovisning inte redogjort för hur signering av betyg i betygskatalogen ska ske. I skolans rutin avseende betygssättning beskrivs att en olegitimerad lärare inte får sätta betyg självständigt utan ska göra det i samråd med en legitimerad lärare. Den legitimerade läraren behöver inte ha deltagit i undervisningen men ska intyga att betyg kan motiveras utifrån dokumentationen. Skolinspektionen noterar att det inte framgår av rutinen hur signering av betyg ska ske vid de tillfällen

sambedömning av icke-legitimerad och legitimerad lärare har skett, eller hur signering av betyg ska ske då undervisningen bedrivits av två lärare vid den tidpunkt betyg ska sättas.

Betyg ska sättas efter avslutad kurs

I skolans rutin avseende betygssättning anges att betyg ska sättas senast 15 arbetsdagar efter kursslutsdatum och att betygsdatumet ska vara kursens slutdatum. Vidare beskrivs att inloggningar för betygssättning skickas ut två månader innan terminsslut och att betygsregistreringen stänger tre dagar innan terminsslut. Elevadministrationen skickar, enligt rutinen, ut betygskataloger som signeras av lärare och arkiveras.

Lärare uppger i intervju att kurser som omfattar 50 poäng, och som eleverna läst under höstterminen 2024, inte avslutas i elevernas individuella studieplaner förrän vid läsårets slut, dvs. efter vårterminen 2025. Skolinspektionens utredare ber under intervjun lärarna att redogöra för varför *samtliga* kurser, i elevernas individuella studieplaner, har datum för kursavslut i juni 2025 trots att det, av läsårsscheman, framgår att det i vissa av kurserna endast finns schemalagd undervisningstid i kursen under höstterminen 2024. Lärarna svarar att de har avslutat undervisningen efter höstterminen 2024 men att de aktuella kurserna formellt avslutas i juni 2025. Lärarna uppger att de gör så för att hjälpa eleverna att hinna komplettera i kurserna under programdagarna på vårterminen. Lärarna uppger vidare att tanken är att de framöver ska sätta betyg när en kurs är slut, men att det inte är så "i år"[72]. Elever uppger i intervju att de under vårterminen 2025 inte läser de 50-poängskurser som de läste under höstterminen 2024, och att "betyget finns i SchoolSoft". Eleverna säger vidare, i intervjun med Skolinspektionen, som äger rum i mars 2025, att de har fått reda på om de klarat kursen eller inte och att de elever som har en F-varning (dvs. inte har fått godkänt betyg i kursen) har fått meddelande av lärarna om det. I sina synpunkter på tjänsteanteckningen från Skolinspektionens uppföljningsbesök uppger huvudmannen att denne har valt att organisera flera 50-poängskurser så att merparten av den lärarledda undervisningen sker under en termin, medan kursen formellt sträcker sig över ett helt läsår. För detta ändamål används programdagarna där flera lärare finns tillgängliga. Under den första delen av läsåret fokuserar de, enligt huvudmannen, på föreläsningar, genomgångar och bearbetning av centralt innehåll. Under resterande del av läsåret fortsätter kurserna med mer fokus på redovisningar, inlämningar och examinationer.

---

[72] För närvarande sätts ett s.k. omdömesbetyg när undervisningen avslutats i kursen, vilket ändras om eleven kompletterar i kursen under nästföljande termin.

Av den läsårsplanering över programdagarna som huvudmannen har gett in (jfr under bedömningen som gäller garanterad undervisningstid), för samtliga program innevarande läsår, framgår att det endast vid tre tillfällen finns moment i kurser som omfattas av 50 poäng. Det avser ett prov i kursen Psykologi 1 med klass Ek 23a, ett seminarium i ämnet Religion 1 för halva klass Ek 24a och ett seminarium för halva klass Ek 24a. Samtliga dessa tre tillfällen infaller dock under höstterminen 2024.

Av huvudmannens synpunkter på tjänsteanteckningen från Skolinspektionens uppföljningsbesök framgår vidare att kurserna som omfattas av ovan beskrivna upplägg är: Religion 1, Psykologi 1, Samhällskunskap 1a1, Filosofi 1, Historia 1a1 och Naturkunskap 1a1. Av elevers individuella studieplaner på samtliga program framgår att samtliga kurser som omfattas av 50 poäng[73] har startdatum i samband med läsårsstart och slutdatum i anslutning till läsårsslut (dvs. sträcker sig över två terminer). Av scheman för läsåret 2024/25 framgår dock att nästan samtliga kurser som omfattas av 50 poäng är schemalagda antingen under höstterminen eller under vårterminen (och inte under båda terminer). Exempelvis framgår av schema att elever i årskurs 2 på försäljnings- och serviceprogrammet undervisas i kursen Religion 1 under höstterminen 2024 men av individuella studieplaner framgår att kursen avslutas först vid läsårsslut i juni 2025. Ett annat exempel är att elever i årskurs 1 i klass 24 a på försäljnings- och serviceprogrammet, enligt sitt schema, undervisas i kursen Samhällskunskap 1a1 under höstterminen och elever i klass 24 b undervisas i samma kurs under vårterminen. Av individuella studieplaner framgår dock att kursen avslutas vid läsårsslut i juni oavsett om eleverna undervisas i kursen under höstterminen eller under vårterminen.

Utdrag ut betygskatalogen

Rektorn uppger i intervju att eleverna har tillgång till sina betyg men eftersom betyg inte dokumenteras i betygskatalogen förrän vid läsårsslut är det först då eleverna kan få utdrag ur betygskatalogen. Rektorn uppger vidare att hen har meddelat eleverna att de kan få utdrag ur betygskatalogen under läsårets gång men att dessa inte innehåller någon ny information om betyg.

Inrapportering av resultat på nationella prov

I samband med redovisningen har huvudmannen inkommit med en rutin avseende inrapportering av nationella prov i gymnasieskolan till SCB, vari

[73] Kurser som omfattas av 50 poäng motsvarar 50 timmars undervisning som ofta förläggs under en termin.

det beskrivs att rektorn ansvarar för att rapporteringen genomförs och att rutinen efterlevs. Provansvarig lärare ansvarar för att sammanställa och rapportera resultaten till skolans administrativa enhet samt ansvarar för inmatning och kontroll av data i rapporteringssystemet. Vidare framgår av rutinen att huvudmannen har ett övergripande ansvar att se till att resultaten rapporteras in till SCB enligt fastställda tidsramar. Det beskrivs även att om provansvarig lärare inte rapporterar resultaten i tid kan Skolverket och SCB vidta åtgärder, inklusive krav på komplettering och eventuella tillsynsåtgärder.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår bland annat att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 15 kap. 22 § skollagen[74] framgår bland annat att betyg ska sättas på varje avslutad kurs, efter genomfört gymnasiearbete och examensarbete och i grundskolans ämnen i de fall undervisning i dessa får förekomma i gymnasieskolan.

Av 8 kap. 1 a § gymnasieförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna.

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen[75] framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut

---

[74] Bestämmelsen i 15 kap. 22 § skollagen har en ny lydelse från den 15 juli 2022 genom SFS 2022:147. Lagen tillämpas första gången ifråga om utbildning som påbörjats efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

[75] Bestämmelsen i 8 kap. 8 § skolförordningen har en ny lydelse sedan den 1 januari 2024. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

1. att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiearbete eller efter prövning, både när det gäller den som är elev i gymnasieskolan och när det gäller den som inte är det,
2. att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiearbete i anpassad gymnasieskola när det gäller den som är elev i anpassade gymnasieskolan,
3. att inte sätta betyg enligt 15 kap. 27 § eller 18 kap. 26 § skollagen.

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår vidare att beslut om betyg genast ska kunna sammanställas för varje enskild elev. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 8 kap. 9 § gymnasieförordningen[76] framgår att rektorn ansvarar för att eleverna informeras om rätten att få ett utdrag ur betygskatalogen. Eleverna ska få ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår. Utdraget ska i förekommande fall innehålla uppgift om omfattningen av den frånvaro som eleven har haft utan giltiga skäl under terminen.

Av 6 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) framgår att i gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. Betyg efter prövning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till prövningen.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen.

Av 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att en betygskatalog ska innehålla

1. Skolverkets skolenhetskod,
2. skolform,
3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen,
4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande,

---

[76] Bestämmelsen i 8 kap. 9 § skolförordningen har en ny lydelse sedan den 1 januari 2024. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg,
6. namn på klass eller motsvarande, och i förekommande fall
7. namn på program och studieväg i gymnasieskolan eller namn på nationell profil och utgång i vidareutbildning i form av ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan.

Av 16 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att utdrag ur betygskatalogen från gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 2 och vara utformade på det sätt som anges i bilaga 3 och 5 till dessa föreskrifter.

Av 26 kap. 25 § skollagen framgår att en huvudman för utbildning eller annan verksamhet som är föremål för nationell uppföljning och utvärdering till Statens skolverk ska lämna sådana uppgifter om verksamheten och sådan verksamhetsredovisning som behövs för uppföljningen och utvärderingen.

I Skolverkets föreskrifter om uppgiftsinsamling från huvudmän inom skolväsendet m.m. finns bestämmelser om skyldighet för huvudmän för utbildning och annan verksamhet som är föremål för uppföljning och utvärdering av Skolverket att lämna uppgifter om verksamheten. Bland annat ska resultat på nationella prov rapporteras in till Statistiska centralbyrån, på sätt som närmare beskrivs i föreskrifterna.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att det fortfarande finns omfattande brister i skolans arbete med betygssättning och hantering av betygskatalogen. Som beskrivs närmare nedan har huvudmannen endast följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 i vissa delar, och de flesta av bristerna som påtalades i Skolinspektionens beslut kvarstår. Uppföljningen har visat att huvudmannen har ett system för hantering av betyg som inte är förenligt med gällande regler.

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att beslut om betyg fortfarande inte dokumenteras i en betygskatalog. Av bl.a. intervjuer med rektorn och skolans administratör framgår att det fortfarande är så att under läsårets gång dokumenteras betyg endast på separata blanketter.[77]

---

[77] Det är först vid läsårets slut som betyg dokumenteras i betygskatalogen. Den betygskatalog som funnits vid Skolinspektionens uppföljning under våren 2025 har alltså inte innehållit uppgifter om några betyg beslutade efter vårterminen 2024.

Skolinspektionen bedömer, liksom i beslutet den 11 december 2024, att dessa separata blanketter inte kan anses vara en del av betygskatalogen. Ovanstående innebär att bristen vad gäller att beslut ska dokumenteras i en betygskatalog kvarstår och att huvudmannen således inte har följt Skolinspektionens föreläggande i denna del[78]. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv är det viktigt att betygsdokument hanteras på ett korrekt sätt, vilket innefattar att alla betyg ska dokumenteras i en betygskatalog i anslutning till att beslut om betyg har fattats. Skolinspektionen kan därtill konstatera att det är märkligt att huvudmannen, i skolans nya rutin om betygssättning, hänvisar till 6 kap. 10 § skolförordningen då denna bestämmelse gäller grundskolan och inte gymnasieskolan.

Betyg som justerats

I skolans nya rutin för betygssättning finns en beskrivning av hur och när rättelser och ändringar i betygskatalogen får göras. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen, genom tydliggörandet i nämnda rutin, får anses ha gjort tillräckligt för att bristen i detta avseende ska anses avhjälpt och föreläggandet ska anses ha följts i denna del[79].

Signering av betygskatalogen

Skolinspektionen konstaterar att det i huvudmannens redovisning saknas en beskrivning av vad huvudmannen vidtagit för åtgärder för att avhjälpa bristen i denna del. I skolans nya rutin om betygssättning framgår visserligen hur sambedömning mellan olegitimerad lärare och legitimerad lärare ska ske, men det framgår inte hur signering av betyg ska göras vid de tillfällen sådan sambedömning har skett eller hur signering ska gå till vid de tillfällen då undervisningen bedrivits av två lärare vid den tidpunkt betyg ska sättas.

Bristen kan, mot denna bakgrund, inte anses som avhjälpt, och inte heller kan huvudmannen anses ha följt Skolinspektionens föreläggande i denna del[80].

Betyg ska sättas efter avslutad kurs

I sitt beslut i december 2024 konstaterade Skolinspektionen att det fanns betyg som inte sattes i anslutning till att kurser avslutades (dvs. när den av huvudmannen beslutade undervisningstiden upphört). Skolinspektionen

---

[78] Detta gäller alltså p. 1 i föreläggandet inom området Betygssättning och betygskatalog.
[79] Del av p. 2 i föreläggandet inom området Betygssättning och betygskatalog.
[80] Del av p. 2 i föreläggandet inom området Betygssättning och betygskatalog.

konstaterade vidare att elever gavs möjlighet att komplettera delar av kursen efter att kursen avslutats.

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande är så att betyg på skolan inte alltid sätts i anslutning till att en kurs har avslutats. Av utredningen i ärendet framgår att det inte sattes betyg i fyra kurser vid höstterminens slut 2024, trots att undervisningen i kurserna upphörde då (istället för att betyg sattes noterades ett s.k. omdömesbetyg i elevernas individuella studieplaner vid höstterminens slut).[81] Dessa kurser lästes av flera klasser. Något beslut om betyg hade fortfarande inte fattats i de aktuella kurserna vid Skolinspektionens senaste uppföljningsbesök. Av bland annat intervjuer med lärare framgår att eleverna fick sin undervisning i kurserna under höstterminen 2024, men att betyget beslutas först efter att även vårterminen passerat. Huvudmannen har, som det får förstås, gjort gällande att aktuella kurser inte formellt avslutats vid höstterminens slut, utan kommer att avslutas först efter vårterminen, och att det därmed är förenligt med författningarnas krav att betyg inte sattes vid höstterminens slut. Skolinspektionen konstaterar dock att det inte finns något som tyder på att de aktuella kurserna i praktiken pågår, även under vårterminen 2025. De aktuella kurserna finns inte i elevernas scheman efter höstterminens slut, och det finns inget som tyder på att eleverna ges någon gemensam undervisning i kurserna under vårterminen 2025. Såvitt framkommit är den huvudsakliga aktivitet som förekommer i kurserna under vårterminen att enskilda elever ges möjlighet att (vid de s.k. programdagarna) göra omprov på enskilda moment i kurserna och därmed en möjlighet att uppnå ett högre betyg än vad de skulle ha haft vid höstterminens slut, då undervisningen i kursen upphörde.[82] Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att de aktuella kurserna har avslutats redan vid höstterminens slut, vilket innebär att betyg borde ha satts då. Det är viktigt att beslut om betyg förs in i betygskatalogen löpande eftersom det är först när betyget dokumenteras i betygskatalogen som det blir satt och formellt giltigt. Att kurser på detta sätt hålls "öppna", trots att de har avslutats, och att elever får möjlighet att komplettera delar av kurserna, är inte förenligt med författningarnas krav och innebär att eleverna ges en orättvis och olikvärdig fördel jämfört med andra elever på andra skolor i landet. Det är anmärkningsvärt att en huvudman tillåter detta, i synnerhet efter att Skolinspektionen i sitt beslut den 11 december 2024 påtalat det felaktiga i

---

[81] Religion1, filosofi1, psykologi1, samhällskunskap1a1.

[82] Det finns även en uppgift från huvudmannen om att det under vårterminen 2025 förekommer inlämningar och redovisningar i vissa kurser, men denna uppgift stöds inte av annan utredning, och det rör sig oavsett om ett så begränsat inslag att det inte förändrar bedömningen som Skolinspektionen gör i denna del.

att betyg inte sätts i anslutning till att en kurs avslutas. Skolinspektionen kan mot ovanstående bakgrund konstatera att huvudmannen inte följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 i denna del[83] och att bristerna i detta avseende kvarstår.

Utdrag ut betygskatalogen

Av intervju med rektorn framgår att eleverna fortfarande inte får ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår. Enligt rektorn kan eleverna få utdrag ur betygskatalogen först vid läsårets slut, eftersom betygen inte dokumenteras i betygskatalogen förrän dess. Detta innebär att bristen i denna del kvarstår och att huvudmannen inte följt Skolinspektionens tidigare föreläggande[84].

Inrapportering av nationella prov

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande när det gäller att resultatet av nationella prov ska rapporteras till SCB[85], och att bristen i detta avseende kan anses avhjälpt. Det framgår att skolan numera har en rutin om detta, och att det i rutinen framgår att, och hur, inrapportering av nationella prov till SCB ska göras.

Undervisning på entreprenad

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att det fanns ett flertal elever på skolan som undervisades i ämnet moderna språk av lärare på Språkcentrum. Dessa lärare var inte anställda av huvudmannen, utan av Göteborgs kommun. Att lärarna som undervisade i moderna språk inte var anställda av huvudmannen för Aniaragymnasiet innebar att undervisningen utfördes av någon annan än huvudmannen och att denna undervisning utfördes på entreprenad. Eftersom undervisningen inte omfattades av något av de undantag för undervisning på entreprenad som finns för gymnasieskolan, bedömde Skolinspektionen att undervisningen utgjorde en otillåten entreprenad. Vidare konstaterade Skolinspektionen att eleverna även betygsattes av lärare som inte var anställda av huvudmannen. Eftersom det saknades förutsättningar att bedriva undervisningen på entreprenad var det heller inte möjligt för

[83] Detta gäller alltså p. 3 i föreläggandet inom området Betygssättning och betygskatalog.
[84] Punkten 4 i föreläggandet inom området Betygssättning och betygskatalog.
[85] Punkten 5 i föreläggandet inom området Betygssättning och betygskatalog.

huvudmannen att överlämna den myndighetsutövning som betygssättning innebar.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut den 11 december 2024. I redovisningen uppger huvudmannen att skolan kommer att upphöra med alternativet att ge elever språkundervisning på Språkcentrum, eftersom det inte är tillåtet att organisera undervisningen på det sättet. Från och med läsåret 2025/26 kommer eleverna enbart att erbjudas att läsa de kurser i moderna språk som finns på skolan. Huvudmannen uppger vidare att det, mot bakgrund av att det bara finns fyra elever i årskurs 3 som läser modersmål som moderna språk, har varit svårt att hitta en lösning för att uppfylla Skolinspektionens krav och samtidigt möjliggöra för elever att läsa färdigt nu när det återstår så lite tid av elevernas utbildning. Målet är enligt huvudmannen att eleverna ska kunna slutföra sina kurser i moderna språk för att få sina betyg, särskilt med tanke på att de flesta elever just nu förbereder sig inför sista kursprovet. Rektorn uppger i intervju att de inte har kommit fram till någon annan lösning för eleverna i årskurs 3 än att låta eleverna slutföra sina kurser via Språkcentrum. I redovisningen uppger huvudmannen vidare att både vårdnadshavare och elever kommer att informeras om att Aniaragymnasiet inte längre kommer att erbjuda undervisning i moderna språk via Språkcentrum. De elever som för närvarande går i årskurs 1 och 2, sammanlagt 14 elever, kommer att få avbryta sina studier i moderna språk på Språkcentrum innevarande termin och i stället kommer de att erbjudas att läsa kurser i moderna språk på skolan kommande läsår.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

Av 23 kap. 2 § skollagen framgår att med entreprenad avses i skollagen att en huvudman sluter avtal med någon annan om att denne ska utföra uppgifter inom utbildning eller annan verksamhet som huvudmannen ansvarar för enligt denna lag. Ett avtal om entreprenad får endast slutas under de förutsättningar som anges i 23 kapitlet i skollagen.

Av 23 kap. 13 § skollagen framgår att uppgifter som avser undervisning i karaktärsämnen som har en yrkesinriktad eller estetisk profil får överlämnas till en enskild fysisk eller juridisk person på entreprenad inom gymnasieskolan.

Av 23 kap. 14 § skollagen framgår att uppgifter som avser modersmålsundervisning och studiehandledning på modersmålet får överlämnas till annan huvudman inom skolväsendet på entreprenad inom gymnasieskolan. Ett överlämnande av uppgifter som avser studiehandledning på modersmålet får innebära att studiehandledning ges i interaktiv form med information- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen har i och för sig angett i sin redovisning att eleverna i **årskurs 1 och 2** inte längre kommer att erbjudas möjligheten att läsa ämnet moderna språk vid Språkcentrum, utan i stället framöver kommer att undervisas, och betygssättas, av lärare anställda av huvudmannen.

Av utredningen framgår dock att fyra elever i **årskurs 3** även under vårterminen 2025 har undervisats i moderna språk på Språkcentrum, och, såvitt framkommit, blivit betygssatta av lärarna där. Det innebär att dessa elever även under hela vårterminen 2025 undervisats och betygssatts av lärare som inte är anställda av huvudmannen, och att huvudmannen under vårterminen fortsatt att använda sig av en otillåten entreprenad och att överlåta den myndighetsutövning som betygssättning innebär till annan på ett sätt som står i direkt strid med författningarnas krav. Skolinspektionen konstaterar därför att huvudmannen inte följt Skolinspektionens föreläggande[86] i denna del.

Frånvaro

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med att utreda elevers frånvaro och att anmäla frånvaro till elevernas hemkommuner. Skolinspektionens utredning visade att det fanns ett flertal elever på skolan med upprepad och/eller längre frånvaro från skolan men att inga frånvaroutredningar hade genomförts gällande elever med omfattande frånvaro. Vidare visade utredningen att huvudmannen inte hade anmält samtliga elever, som varit frånvarande utan giltiga skäl i betydande utsträckning, till elevernas hemkommuner.

---

[86] P. 1 och 2 i föreläggandet under rubriken "Undervisning på entreprenad",

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Frånvaroutredningar

Huvudmannen har inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut den 11 december 2024. Huvudmannen har i samband med redovisningen inkommit med skolans rutin för närvaro/frånvaro, skolans rutin för rapportering till hemkommuner samt en sammanställning över elever med omfattande frånvaro för vilka en frånvaroutredning har genomförts/för vilka en anmälan gjorts till hemkommun; denna sammanställning avser perioden från Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 till och med den 3 mars 2025. Vidare har huvudmannen, tillsammans med redovisningen, gett in de frånvaroutredningar som genomförts under nyssnämnda period.

Huvudmannen har i sin redovisning uppgett att rutinerna för närvarorapportering har ändrats så att skolan i ett tidigare skede kan identifiera ogiltig frånvaro och på så sätt utreda frånvaro enligt huvudmannens nya utredningsmodell. Enligt huvudmannens redovisning startas utredningen av en elevs frånvaro genom samtal med eleven, vårdnadshavare (om eleven inte är myndig) och berörd skolpersonal. Därefter identifieras faktorer som bidrar till frånvaro och åtgärder kan vidtas. Huvudmannen har vidare uppgett att kontakt nu tas med hemkommunen efter att utredningen är klar, i de fall det behövs. Förändringsarbetet kring arbetet med elevers frånvaro påbörjades i början av oktober månad, höstterminen 2024, och huvudmannen och skolan har hittills fått en positiv trend på de utredningar som genomförts, uppger huvudmannen. Genom systematiska frånvaroutredningar har flera positiva effekter uppnåtts. Vårdnadshavare har fått bättre insyn i elevernas skolgång vilket, enligt huvudmannen, har lett till ökad närvaro och förbättrad skolgång för många elever och i flera fall har elever lyckats vända sin frånvaro och uppvisar nu en mer stabil närvaro.

Enligt den sammanställning som huvudmannen har gett in tillsammans med sin redovisning, framgår det att det, mellan den 11 december 2024 (datumet för Skolinspektionens beslut) och den 3 mars 2025 (datumet för redovisningen), genomförts frånvaroutredningar för sammanlagt 46 elever, som huvudmannen bedömt haft en upprepad och/eller längre frånvaro (samtliga dessa utredningar har genomförts mellan den 24 januari 2025 och den 26 februari 2025). Huvudmannen har gett in frånvaroutredningarna för samtliga dessa elever. I frånvaroutredningarna anges att elev och elevens vårdnadshavare, i de fall eleven inte är myndig, har deltagit i frånvaroutredningen.

Skolinspektionen har, i samband med ett av sina besök på skolan under uppföljningen, i början av april 2025, begärt in en förteckning över de

elever som, vid tidpunkten för besöket, har identifierats ha upprepad och/eller längre frånvaro. Skolinspektionen har även begärt att få in eventuella frånvaroutredningar som genomförts efter att huvudmannens redovisning getts in till Skolinspektionen.

Rektorn har den 4 april 2025 inkommit med begärd förteckning. Av förteckningen framgår att över 70 elever har identifierats ha upprepad och/eller omfattande frånvaro under perioden mellan vecka 1, 2025, och vecka 13, 2025 (dvs. mellan den 30 december 2024 och den 21 mars 2025). Rektorn uppger i intervju att de inte har hunnit med att utreda alla elever i förteckningen, men att de flesta elever är utredda, och att det är många utredningar på gång för elever med hög frånvaro. Enligt den ingivna förteckningen har en frånvaroutredning genomförts för 29 av eleverna med upprepad och/eller omfattande frånvaro. För 19 av eleverna har en frånvaroutredning påbörjats (för fyra av dessa elever finns en notering om att frånvaroutredningen bör avslutas mot bakgrund av att eleverna förbättrat sin närvaro). Enligt förteckningen har en frånvaroutredning ännu inte påbörjats för 20 elever. Rektorn uppger i intervju att det har fattats beslut om att starta frånvaroutredningar för dessa 20 elever, men att utredningar ännu inte har påbörjats. Rektorn uppger vidare att mentorer har fått information om att frånvaroutredningar ska påbörjas gällande dessa elever. För två andra elever i förteckningen framgår att skolan har bedömt att en frånvaroutredning är obehövlig mot bakgrund av att den ena eleven jobbar heltid och ska skrivas ut från skolan och den andra eleven går ett fjärde år på skolan.

Skolinspektionen har begärt att få statistik från huvudmannen om när elever på skolan har varit frånvarande under slutet av höstterminen 2024/början av vårterminen 2025. Av statistiken framgår bl.a. hur mycket frånvaro en elev haft – både oanmäld och anmäld –, under en månads tid, och om varningsbrev om frånvaron har skickats och/eller om elevens studiemedel har dragits in. Av frånvarostatistiken *för de 20 elever som finns med i ovannämnd förteckning* men vars frånvaro ännu inte har utretts (se föregående stycke) framgår följande. För 14 av dessa 20 elever har en upprepad och/eller längre frånvaro identifierats redan under november 2024 och denna frånvaro har varit pågående fram till den senast rapporterade månaden (februari eller mars 2025). Tio av eleverna har fått varningsbrev gällande frånvaron. Åtta av dessa elever har även fått sitt studiestöd från CSN indraget. För två elever har problematisk frånvaro identifierats under december 2024. En av dessa elever har fått varningsbrev och för den andra eleven finns en notering om att eleven inte kunnat ge goda skäl till frånvaron. För tre av dessa 20 elever finns frånvaro noterad först under januari 2025 och för en av dem finns information om att eleven började på skolan i januari 2025. Alla dessa tre elever har fått varningsbrev under mars 2025.

Anmälan till hemkommunen

I samband med sin redovisning har huvudmannen även inkommit med en sammanställning vari det framgår att 46 elever har anmälts till elevernas hemkommuner med anledning av ogiltig frånvaro i betydande utsträckning. Skolinspektionen har begärt att huvudmannen ska komplettera sammanställningen med uppgift om respektive elevs hemkommun. Av inkommen komplettering benämnd "frånvarorapport till kommuner, läsåret 2024/2025, vecka 34–7", framgår att 48 elever – under perioden den 11 februari till den 18 februari 2025 – har anmälts till hemkommunerna: Göteborgs kommun, Mölndals kommun, Ale kommun, Borås kommun och Partille kommun. Vid Skolinspektionens kontakt med nämnda kommuner bekräftar kommunerna att huvudmannen har inkommit med förteckningar över elever som har upprepad och/eller längre frånvaro eller skrivits ut från skolan.

Rättslig reglering

Av 15 kap. 15 § skollagen framgår att när en elev börjar eller slutar vid en skola med annan huvudman än hemkommunen, ska huvudmannen snarast meddela detta till hemkommunen. Detsamma gäller om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Denna skyldighet påverkar inte huvudmannens ansvar för att ge stöd eller särskilt stöd till elever.

Av 15 kap. 16 § skollagen framgår att en elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Skolinspektionens bedömning

Frånvaroutredningar

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att huvudmannen och rektor har vidtagit vissa åtgärder för att förbättra skolans arbete med utredning av elevers frånvaro sedan Skolinspektionens förra beslut. Vid uppföljningen framkommer det bland annat att frånvaron för vissa elever med upprepad och/eller längre frånvaro har utretts under januari och februari 2025.

Av uppföljningen framgår dock att det fortsatt finns brister kopplade till att utreda frånvaron för elever med upprepad och/eller längre frånvaro. Av Skolinspektionens utredning framgår att rektorn inte har startat frånvaroutredningar för i vart fall 16 elever som rektorn har bedömt har upprepad och/eller längre frånvaro. Det har inte framkommit något som

tyder på att en utredning av elevernas frånvaro skulle vara obehövlig. Rektorn har uppmärksammat att de aktuella eleverna har en upprepad och/eller längre frånvaro – för dessa 16 elever har frånvaron varit känd redan under november/december 2024 och uppgått till mellan 30–40 procent – och rektorn har i flera fall anmält frånvaron till CSN, men har alltså trots detta inte sett till att elevernas frånvaro skyndsamt har utretts. Skolinspektionen konstaterar således att verksamheten fortfarande inte lever upp till författningarnas krav när det gäller att genomföra utredningar för att klargöra orsakerna till frånvaron hos elever med upprepad och/eller längre frånvaro. Huvudmannen kan därmed inte anses ha följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 i detta avseende[87]. Att orsakerna till elevers frånvaro utreds är av central betydelse för att lämpliga åtgärder ska kunna sättas in för att minska elevens frånvaro, och om detta inte görs, riskerar det att få negativa konsekvenser för elevens skolgång. En omfattande frånvaro har negativ inverkan på elevens kunskapsutveckling, oavsett orsak, och kan ytterst leda till att eleven inte får betyg (prop. 2017/18:183 s 138 f).

Huvudmannen får anses ha följt föreläggandet i övrigt i denna del.[88] Skolinspektionen konstaterar således att rektorn dokumenterat vilka elever som under perioden 11 december 2024 till 3 mars 2025 bedömts ha upprepad eller längre frånvaro, vilket datum en utredning om orsakerna till frånvaron har inletts för respektive elev samt vilka åtgärder som beslutats och vidtagits utifrån de genomförda utredningarna. I rektorns dokumentation anges även skälen till att en utredning inte genomförts, i de fall en utredning bedömts som obehövlig.

Anmälan till hemkommunen

Utredningen visar att elevers hemkommuner har fått information om att det finns elever med upprepad och/eller längre frånvaro som går på Aniaragymnasiet. Mot bakgrund av detta, och vad som i övrigt framkommit vid uppföljningen, gör Skolinspektionen bedömning att huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande i denna del[89].

---

[87] Del av p. 1 i föreläggandet under rubriken "Frånvaro".
[88] Övriga delar av p. 1 i föreläggandet under rubriken "Frånvaro".
[89] P. 2 i föreläggandet under rubriken "Frånvaro".

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att det fanns brister i arbetet med särskilt stöd på Aniaragymnasiet. Skolinspektionens utredning visade att rektorn inte alltid startade utredningar om särskilt stöd efter att en anmälan av ett sådant behov gjorts. Det fanns tre elever på skolan som hade beslut om åtgärdsprogram, men där en utredning om särskilt stöd, som utgick från elevens aktuella behov och förutsättningar, inte hade genomförts. Skolinspektionen bedömde även att skolan inte uppfyllde författningarnas krav vad gäller uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram. Utredningen visade att det vid uppföljning av åtgärdsprogram endast gjordes en notering om att "åtgärderna har fungerat bra" och att" åtgärderna ska fortgå". Några nya beslut om åtgärdsprogram som visade vilka åtgärder som ska förändras eller fortsätta gälla hade emellertid inte fattats. Utredningen visade slutligen att det i samtliga åtgärdsprogram saknades uppgifter om vem som var ansvarig för uppföljning av åtgärderna.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har under mars och april 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut. Huvudmannen uppger bland annat, i sin redovisning, att nya rutiner för arbetet med särskilt stöd har tagits fram efter Skolinspektionens besök. Utredningar om särskilt stöd genomförs, från och med oktober 2024, enligt de nya rutinerna. Enligt rutinen fattar rektorn, efter att en utredning genomförts, beslut om huruvida ett åtgärdsprogram ska upprättas eller om extra anpassningar är tillräckliga. Om ett åtgärdsprogram upprättas sammanfattar specialpedagogen åtgärderna och informerar vårdnadshavare, eleven, mentorn och undervisande lärare. Om åtgärdsprogram inte upprättas, informerar specialpedagogen, enligt rutinen, mentor och undervisande lärare om de extra anpassningar som bedöms vara tillräckliga. Ett åtgärdsprogram följs upp av specialpedagogen och mentorn efter cirka sex veckor, varefter rektorn fattar ett nytt beslut om huruvida åtgärdsprogrammet ska fortsätta, förändras eller avvecklas. Rektorn ansvarar, enligt rutinen, för att dokumentera vilka åtgärdsprogram som har utvärderats, vilka beslut som har fattats samt datum för dessa. Samtliga åtgärdsprogram ska tydligt ange vem som ansvarar för uppföljning och utvärdering. I sin redovisning uppger huvudmannen även att pedagogiska kartläggningar i vissa fall har upprättats efter åtgärdsprogram, detta som svar på kritiken från Skolinspektionen.

Huvudmannen har i samband med redovisningen inkommit med samtliga åtta utredningar av elevs behov av särskilt stöd som genomförts på

skolenheten efter Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 fram till datum för redovisning den 5 mars 2025[90]. Tre av dessa utredningar avser de tre elever som Skolinspektionen i sitt tidigare beslut konstaterade hade anmälts till rektorn för utredning av särskilt stöd men där en sådan utredning inte hade startats. Av ingivna utredningar framgår att sex av de åtta elever som har utretts för särskilt stöd under ovannämnda period har bedömts vara i behov av särskilt stöd. För fyra av eleverna anges i utredningarna att åtgärdsprogram har utarbetats och för två elever anges att åtgärdsprogram ska utarbetas. Vid en genomgång av åtgärdsprogrammen för de elever för vilka ett åtgärdsprogram ska ha utarbetats, framgår dock att *endast ett* åtgärdsprogram har utarbetats *efter* det att de aktuella utredningarna avslutats. Övriga elever har åtgärdsprogram som är upprättade och daterade *innan* utredningarnas genomförande (något nytt åtgärdsprogram har alltså inte utarbetats för dessa elever, utan en hänvisning har gjorts till ett befintligt åtgärdsprogram). Av de ingivna utredningarna om särskilt stöd framgår vidare att två elever har bedömts inte vara i behov av särskilt stöd och Skolinspektionen har i samband med redovisningen tagit del av två beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. Det har inte framkommit att det finns några elever, utöver de elever som nämnts ovan, som har anmälts till rektorn för utredning av särskilt stöd under ovannämnda tidsperiod.

Av de åtgärdsprogram som har upprättats under perioden mellan Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 och huvudmannens redovisning till Skolinspektionen, framgår vem eller vilka som är ansvariga för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogrammen. Av inkommen dokumentation i ärendet framgår vidare att inga åtgärdsprogram har utvärderats under nyssnämnda period. Detta trots att det av två åtgärdsprogram framgår att utvärdering borde ha gjorts under den aktuella tidsperioden.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta

[90] Huvudmannen skulle, enligt Skolinspektionens beslut den 11 december 2024, inkomma med denna dokumentation.

att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan avseende vissa särskilt angivna former av särskilt stöd. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Beslut om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolverkets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen). I 29 kap. 10 § skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat 33 § om överklagandehänvisning.

I förarbetena (prop. 2013/14:160 s. 29) anges bland annat följande. Att såväl behovet av särskilt stöd som de konkreta åtgärder som ska vidtas anges i åtgärdsprogrammet är viktigt dels därför att åtgärdsprogrammet är ett redskap för lärare, rektorer och annan skolpersonal i arbetet med att stödja eleven så att han eller hon kan nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, dels för att eleven och vårdnadshavarna ska kunna ta ställning till om de är nöjda med de åtgärder som avses att vidtas eller om de vill överklaga beslutet om åtgärdsprogram. Det är även viktigt för att beslutet och dess effekter ska kunna följas upp och utvärderas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att huvudmannen och rektorn har vidtagit vissa åtgärder för att komma till rätta med bristerna i arbetet med särskilt stöd och åtgärdsprogram utifrån Skolinspektionens tidigare föreläggande. Bland annat har de tre elever som Skolinspektionen i beslutet den 11 december 2024 konstaterade hade blivit anmälda till rektorn, utan att en utredning om särskilt stöd startats, nu blivit utredda för särskilt stöd. Rektorn har även genomfört utredningar om särskilt stöd för övriga elever som har anmälts till rektorn eftersom de befarats vara i behov av särskilt

stöd. Det har inte framkommit annat än att samråd har skett med elevhälsan vid utredningarna. Vidare finns det numera en uppgift i åtgärdsprogrammen om vem eller vilka som är ansvariga för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogrammet. Mot denna bakgrund kan Skolinspektionen konstatera att huvudmannen följt delar av Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024[91], och att vissa delar av de påtalade bristerna avhjälpts.

Vid uppföljningen framkommer det dock att det fortsatt finns brister kopplade till arbetet med särskilt stöd och åtgärdsprogram. Skolinspektionens utredning visar att rektorn, vad gäller i vart fall tre elever, har underlåtit att utarbeta åtgärdsprogram efter att en utredning gällande särskilt stöd har genomförts, som har påvisat ett sådant behov, vilket inte är förenligt med författningarnas krav. Huvudman och rektor har, som det får förstås, gällande dessa elever, gjort bedömningen att det är obehövligt att upprätta nya åtgärdsprogram eftersom eleverna redan har åtgärdsprogram från tiden *innan* utredningens genomförande. Skolinspektionen konstaterar att en utredning gällande särskilt stöd, enligt skollagen, ska utmynna i ett beslut om att åtgärdsprogram ska upprättas eller ett beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram (som ska grundas på vad som framkommit vid utredningen om särskilt stöd). Så har alltså inte skett för de aktuella eleverna, vilket innebär att författningarnas krav åsidosatts. Att beslut om nytt åtgärdsprogram (eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram) inte har fattats för eleverna innebär att eleven/elevens vårdnadshavare har fråntagits rätten att överklaga beslutet, vilket är allvarligt utifrån ett rättssäkerhetsperspektiv. Att ett nytt åtgärdsprogram inte har upprättats i denna situation innebär också en uppenbar risk för att det särskilda stöd som eleven ges inte motsvarar elevens aktuella behov och förutsättningar. Åtgärdsprogrammet är, enligt förarbetena, ett redskap för lärare, rektorer och annan skolpersonal i arbetet med att stödja eleven så att han eller hon kan nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Det är även viktigt för att beslutet och dess effekter ska kunna följas upp och utvärderas (prop 2013/14:160 s. 29). Därför är åtgärdsprogrammet ett viktigt dokument ur ett rättssäkerhets- och likvärdighetsperspektiv.

Mot bakgrund av ovanstående kan Skolinspektionen konstatera att huvudmannen inte följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 fullt ut[92]. Eftersom inga åtgärdsprogram har utvärderats

---

[91] Detta gäller alltså p. 1 och 4 i föreläggandet inom området Särskilt stöd och åtgärdsprogram.
[92] Detta gäller p. 2 i föreläggandet inom området Särskilt stöd och åtgärdsprogram.

efter Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 kan Skolinspektionen i detta beslut inte ta ställning till om huvudmannen har följt föreläggandet i denna del.

Avhjälpta brister

Programstruktur

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att programstrukturen avseende yrkesprogrammen inte följde författningarnas krav. För elever som påbörjat sin utbildning vid läsårsstart 2023 eller senare omfattade inte yrkesprogrammens gymnasiegemensamma del 900 poäng. Av huvudmannens timplan framgick att kurserna svenska 2/svenska som andraspråk 2 och svenska 3/svenska som andraspråk 3 samt kursen engelska 6 inte fanns med bland de gymnasiegemensamma kurserna. Utredningen visade vidare att eleverna på yrkesprogrammen inte gavs möjlighet att välja bort de kurser som ger grundläggande högskolebehörighet utan att eleverna själva aktivt fick välja till de kurserna.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I inkommen redovisning uppger huvudmannen att programstrukturen avseende yrkesprogrammen har setts över. För försäljnings- och serviceprogrammet och hotell- och turismprogrammet har kursen engelska 6, kursen svenska 2/svenska som andraspråk 2 samt kursen svenska 3/svenska som andraspråk 3 lagts till som gymnasiegemensamma kurser. Huvudmannen har i redovisningen vidare inkommit med programstrukturen för försäljnings- och serviceprogrammet samt för hotell- och turismprogrammet av vilka det framgår att den gymnasiegemensamma delen omfattas av 900 poäng. Vidare beskrivs i redovisningen att elever på försäljnings- och serviceprogrammet har möjlighet att välja bort kurserna engelska 6, kursen svenska 2/svenska som andraspråk 2 och kursen svenska 3/svenska som andraspråk 3. Elever på hotell- och turismprogrammet ges möjlighet att välja bort kursen svenska 2/svenska som andraspråk 2 samt kursen svenska 3/svenska som andraspråk 3.

Rättslig reglering

Av 16 kap 3 § skollagen framgår att yrkesprogrammen ska utgöra grund för yrkesverksamhet och fortsatt yrkesutbildning. Ett yrkesprogram ska innehålla det som krävs för att eleverna ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå. En elev ska

dock ha rätt att välja bort delar av det som krävs för grundläggande behörighet enligt vad som framgår av bilaga 2 till skollagen.

Av 4 kap. 23 § gymnasieförordningen[93] framgår bland annat att yrkesprogrammen ska innehålla kurserna svenska 1, 2 och 3, eller svenska som andraspråk 1, 2 och 3, och engelska 5 och 6. En elev på ett yrkesprogram får välja bort kurserna svenska 2 och 3, eller svenska som andraspråk 2 och 3, och engelska 6. En elev på hotell- och turismprogrammet får inte välja bort kursen engelska 6. En elev som vill välja bort en kurs enligt andra stycket ska anmäla det till rektorn senast vid utgången av terminen före den termin kursen ska påbörjas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att programstrukturen på yrkesprogrammen följer författningarnas krav. Av huvudmannens redovisning och av ingiven programstruktur framgår att de gymnasiegemensamma kurserna numera omfattas av 900 poäng. Skolinspektionen bedömer även att huvudmannen har vidtagit åtgärder som innebär att elever ges möjlighet att välja bort de kurser som ger grundläggande behörighet till högskoleutbildning. Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 har därmed följts i denna del[94].

Examensbevis och studiebevis

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att de examensbevis och studiebevis som utfärdats på skolan inte utformats i enlighet med gällande föreskrifter. Information om namn på huvudmannen saknades på samtliga av de examensbevis och studiebevis som Skolinspektionen tagit del av för hotell- och turismprogrammet fördjupning turism, samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap och ekonomiprogrammet inriktning ekonomi och inriktning juridik. Vidare saknades information om yrkesutgång alternativt utgång mot ett yrkesområde på samtliga examensbevis och studiebevis på hotell- och turismprogrammet.

---

[93] Skolinspektionen har i beslutet tillämpat 4 kap. 23 § gymnasieförordningen i dess lydelse i SFS 2022:1545; jfr övergångsbestämmelser.
[94] P. 1 och 2 under rubriken "Programstruktur".

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I inkommen redovisning uppger huvudmannen att ändringar i skolans administrativa plattform (SchoolSoft) har gjorts för att inkludera namn på huvudmannen samt att yrkesutgångar för yrkesprogrammen har lagts till. Huvudmannen har även inkommit med exempel på hur studiebevis för försäljnings- och serviceprogrammet[95] samt hotell- och turismprogrammet kommer att utformas. Av studiebevisen framgår att namn på huvudmannen finns med. Efter Skolinspektionens uppföljningsbesök på skolan har huvudmannen inkommit med exempel på studiebevis där yrkesutgång alternativ utgång mot ett yrkesområde finns.

Rättslig reglering

Av 3 § Skolverkets föreskrifter om utformningen av examensbevis efter nationella program i gymnasieskolan (SKOLFS 2011:145) framgår att examensbevis efter nationella program i gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 1 till dessa föreskrifter. För yrkesprogram ska examensbevisen vara utformade på det sätt som framgår av bilaga 2 till dessa föreskrifter.

Av 3 § Skolverkets föreskrifter om utformning av studiebevis efter nationella program i gymnasieskolan framgår att studiebevis efter nationella program i gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 1 och vara utformade på det sätt som framgår av bilaga 2 till dessa föreskrifter.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att examensbevis och studiebevis numera är utformade i enlighet med författningarnas krav. Av huvudmannens redovisning och av ingivna exempel på studiebevis framgår att namn på huvudmannen och information om yrkesutgång alternativt utgång mot ett yrkesområde finns. Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 får mot denna bakgrund anses ha följts i denna del[96].

---

[95] Den 1 juli 2022 bytte Skolverket namn på programmet handels- och administrationsprogrammet till försäljnings- och serviceprogrammet. Därav omfattades inte tidigare beslut av försäljnings- och administrationsprogrammet avseende examensbevis/studiebevis.

[96] P. 1 och 2 under rubriken "Examensbevis och studiebevis".

Anställning av lärare

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att det fanns brister i anställningsförfarandet av lärare på skolenheten. Utredningen visade att det på skolan fanns två lärare som saknade legitimation och som hade en tillsvidareanställning, trots att det inte fanns några tillämpliga undantag från kravet på att endast lärare med legitimation får anställas som lärare utan tidsbegränsning.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I inkommen redovisning uppger huvudmannen att rutinerna vid anställning har setts över och att samtal med de två lärarna som berörts har påbörjats för att se över deras anställningsvillkor. Vidare har huvudmannen annonserat efter legitimerade lärare i ämnena matematik, naturkunskap, företagsekonomi, entreprenörskap och ledarskap och organisation. Annonserna har även bifogats redovisningen.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår bland annat att endast den som har legitimation får anställas som lärare eller förskollärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. I skollagen finns vissa undantag från detta, bland annat för lärare som ska undervisa i modersmål eller ett yrkesämne i gymnasieskolan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att föreläggandet i denna del i beslutet den 11 december 2024 ska anses ha följts[97].

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 december 2024 konstaterade Skolinspektionen att skolans målinriktade arbete mot kränkande behandling inte uppfyllde författningarnas krav. Planen mot kränkande behandling avseende läsåret 2024/25 saknade en redogörelse för hur de planerade åtgärderna för att förebygga och förhindra kränkande behandling från den föregående planen

[97] P. 1 under rubriken "Anställning av lärare".

hade genomförts. Skolinspektionen bedömde vidare att planen inte upprättats eller följts upp under medverkan av eleverna vid skolenheten.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I inkommen redovisning uppger huvudmannen att det av planen mot kränkande behandling nu framgår hur åtgärderna från föregående läsår, 2023/24, har genomförts. Huvudmannen beskriver att eleverna i elevrådet har deltagit i arbetet med åtgärderna och eleverna har i sin tur fört det vidare till sina klasser under mentorstiden tillsammans med sina mentorer. I samband med redovisningen har huvudmannen inkommit med skolans senaste plan mot kränkande behandling. Planen innehåller en redogörelse för hur de planerade åtgärderna för att förebygga och förhindra kränkande behandling från den föregående planen har genomförts.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 6–8 §§ skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Vidare ska huvudmannen se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Slutligen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 2 § i förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling framgår att en plan mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionen uppföljning framgår att skolans plan mot kränkande behandling numera uppfyller författningarnas krav samt att eleverna har varit delaktiga i samband med att planen upprättats. Mot denna bakgrund

bedömer Skolinspektionen att föreläggandet i beslutet den 11 december 2024 har följts[98], och att bristerna i denna del avhjälpts.

Val av ingripande

Av 26 kap. 13 § första stycket skollagen framgår att Skolinspektionen får återkalla ett godkännande som myndigheten har meddelat enligt skollagen om ett föreläggande enligt 26 kap. 10 § skollagen inte har följts och missförhållandet är allvarligt.

I förarbetena framgår att med allvarligt missförhållande avses att det ska röra sig om missförhållanden som på ett allvarligt sätt rubbar förutsättningarna för verksamheten (prop. 2009/10:165 s. 900). Vidare anges (prop. 2021/22:45, s. 33 f. och 55[99]) att det i tillämpningen ofta varit frågan om en samlad bedömning av olika brister som sammantaget innebär att det föreligger ett allvarligt missförhållande. Av förarbetena framgår att det inte krävs att de konstaterade missförhållandena var för sig till art eller grad är allvarliga samt det inte är avsett annat än att myndigheten ska ange en helhetsbedömning av de brister som påtalas. Ett oriktigt uppgiftslämnande som sker medvetet eller av oaktsamhet bör vara ett sådant allvarligt missförhållande som kan medföra att den mest ingripande sanktionen aktualiseras. Omständigheten att huvudmannen undandrar sig att fullgöra sina skyldigheter att medverka i utredningen av om åtgärder för att följa ett föreläggande har vidtagits eller inte bör vägas in i bedömningen.

Enligt 26 kap. 16 § skollagen får Skolinspektionen besluta att ett beslut om återkallelse ska gälla trots att det inte vunnit laga kraft.

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen i stor utsträckning inte har följt Skolinspektionens föreläggande den 11 december 2024.[100] Skolinspektionen angav i beslutet att bristerna utgjorde ett allvarligt missförhållande.

---

[98] P. 1 och 2 under rubriken "Plan mot kränkande behandling".

[99] Prop. 2021/22:45 avser visserligen 26 kap. 15 § skollagen, men det framgår att det med allvarligt missförhållande avses detsamma som i 26 kap. 13 § skollagen.

[100] Följande delar av Skolinspektionen föreläggande i beslutet den 11 december 2024 har inte följts: p. 5, 6 och 7 inom området Garanterad undervisningstid, p. 1, 3 och 4 inom området Betygssättning och betygskatalog, p. 1 och 2 inom området Undervisning på entreprenad, samt p. 2 i föreläggandet inom området Särskilt stöd och åtgärdsprogram. Följande delar av Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 december 2024 har *delvis* inte följts: p. 3 och 4 inom området Garanterad undervisningstid, p. 2 inom området Betygssättning och betygskatalog samt p. 1 inom området Frånvaro.

Skolinspektionen bedömer att det alltjämt föreligger allvarliga och omfattande brister i utbildningen vid Aniaragymnasiet. Särskilt allvarliga är bristerna i arbetet med att ge eleverna den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen (den garanterade undervisningstiden). Av uppföljningen framgår att inga elever i årskurs 3 har fått sin garanterade undervisningstid under sin tid på programmen (eleverna har nyligen avslutat sin utbildning). På flera av programmen rör det sig om ett mycket stort antal timmar som eleverna i årskurs 3 har gått miste om. Exempelvis har eleverna på hotell- och turismprogrammet, under sina tre år på programmet, gått miste om 294 undervisningstimmar, och eleverna på försäljnings- och serviceprogrammet har sammanlagt gått miste om 386, respektive 280 undervisningstimmar (beroende på fördjupning), under sin tid på programmen.[101] Detta innebär att elever i årskurs 3, för andra året i rad, har gått ut från program på skolan utan att ha fått den undervisningstid de har rätt till enligt författningarnas krav. Det innebär också att antalet elever som gått ut från skolan utan att ha fått sin garanterade undervisningstid under sin tid på skolan har ökat avsevärt jämfört med läsåret 2023/24; det är inte längre endast ett program som berörs, utan samtliga elever i årskurs 3, på samtliga program, som gått ut från skolan har inte fått den undervisningstid de har rätt till. Huvudmannens oförmåga att komma till rätta med bristerna inom detta område framgår även av att inga elever i årskurs 2, och i stort sett inga elever i årskurs 1, skulle få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd under sin tid på skolan om inga ändringar gjordes i huvudmannens nuvarande plan för elevernas utbildning. Den lärarledda undervisningen är en mycket viktig resurs i all gymnasial utbildning. Att elever ges tid att tillägna sig kunskaper är en av de faktorer som är av störst betydelse för elevers kunskapsutveckling, och är också av avgörande betydelse för att eleverna ska få en utbildning som är likvärdig den som elever på andra gymnasieskolor ges. Undervisningstiden är alltså av stor betydelse för elevens möjligheter att få ett godkänt betyg samt nå målen för sin utbildning, men även för lärarens förutsättningar att kunna göra en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Det kvarstår även allvarliga brister i arbetet med betygssättning och betygskatalog på skolan. Bland annat framgår att beslut om betyg fortfarande inte dokumenteras löpande i en betygskatalog. I flera kurser sätts inte betyg när kursen avslutats, utan först en termin senare; under terminen får eleverna möjlighet att höja sitt betyg i kursen genom

---

[101] Se avsnittet "En närmare beskrivning av elevernas undervisningstid på respektive program" ovan, där det framgår hur mycket undervisningstid eleverna på respektive program i årskurs 3 har gått miste om under sina tre år på skolan.

komplettering i delar av kursen. Detta upplägg brister i hög grad avseende likvärdighet och rättssäkerhet. Att låta elever komplettera kurser efter att undervisningen har avslutats är inte förenligt med skollagens krav och utgör inte en likvärdig och rättssäker betygssättning. Det kvarstår även brister i arbetet med särskilt stöd. Bland annat framkommer vid uppföljningen att åtgärdsprogram inte alltid upprättas efter att en utredning om särskilt stöd visat att eleven har behov av särskilt stöd. Att åtgärdsprogram inte upprättas innebär att eleven/elevens vårdnadshavare fråntas rätten att överklaga beslutet, vilket är allvarligt utifrån ett rättssäkerhetsperspektiv. Åtgärdsprogrammet ska vara ett redskap för lärare, rektorer och annan skolpersonal i arbetet med att stödja en elev i behov av särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet är också en skriftlig bekräftelse på att eleven är i behov av särskilt stöd och vilka stödåtgärder som ska sättas in. Därför är åtgärdsprogrammet ett viktigt dokument ur ett rättssäkerhets- och likvärdighetsperspektiv. Elever i årskurs 3 har vidare under hela vårterminen 2025 undervisats, och även betygssatts, av lärare som inte är anställda av huvudmannen, vilket utgjort en otillåten entreprenad och strider mot bestämmelserna om vem som får sätta betyg. Det innebär också att huvudmannen överlåtit den myndighetsutövning som betygssättning innebär till annan på ett sätt som står i direkt strid med författningarnas krav. Det kvarstår även brister i arbetet med att motverka elevers frånvaro. På skolan genomförs till viss del frånvaroutredningar men för ett flertal elever som identifierats ha omfattande och/eller längre frånvaro saknas fortfarande frånvaroutredningar. Att orsakerna till elevers frånvaro utreds är av central betydelse för att lämpliga åtgärder ska kunna sättas in för att minska elevens frånvaro, och om detta inte görs, riskerar det att få negativa konsekvenser för elevens skolgång. En omfattande frånvaro har negativ inverkan på elevens kunskapsutveckling, oavsett orsak, och kan ytterst leda till att eleven inte får betyg.

Ovan beskrivna brister har pågått under en längre tid, avser centrala delar av en skolas verksamhet, och får till följd att eleverna inte får den utbildning de har rätt till. Sammantaget bedömer Skolinspektionen att de konstaterade bristerna i verksamheten på ett allvarligt sätt rubbar förutsättningarna för utbildningen vid skolenheten och att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Därtill kan Skolinspektionen konstatera att huvudmannen i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av beslutet den 11 december 2024 lämnat felaktiga uppgifter till Skolinspektionen (se framförallt under bedömningen avseende garanterad undervisningstid ovan). Det finns även exempel på att huvudmannen i sin redovisning lämnat uppgifter som ger en direkt missvisande bild, och som har riskerat att vilseleda tillsynsmyndigheten. Exempelvis framgår för eleverna i nuvarande årskurs 1 och 2 inte elevernas *faktiska* undervisningstid i kurser som redan har

lästs i de timplaner som huvudmannen hänvisat till i sin redovisning, utan istället anges den undervisningstid som huvudmannen ursprungligen *planerat* att eleverna skulle få. Om Skolinspektionen inte närmare hade kontrollerat uppgifterna hade det kunnat resultera i en felaktig slutsats om att eleverna, utifrån huvudmannens nuvarande planering, skulle få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd under sina tre år på skolan, trots att så (avseende de allra flesta program) inte är fallet. Ett annat exempel är att huvudmannen i sin redovisning uppgett att inga elever på skolan skulle ha några raster under vårterminen 2025, något som visat sig inte överensstämma med de verkliga förhållandena. Huvudmannen har på ovanstående sätt försvårat Skolinspektionens tillsyn. Detta är allvarligt och förstärker bedömningen av att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande och ska, enligt Skolinspektionen, beaktas vid valet av ingripande i detta beslut.

Skolinspektionen bedömer, med hänsyn till bristernas art och omfattning och konsekvenserna som bristerna har fått, och får, för eleverna, att ett beslut om återkallelse är nödvändigt samt att ett sådant beslut är proportionerligt. Härvid beaktas även att huvudmannen har försvårat Skolinspektionens tillsyn och uppvisat en bristande förmåga att komma till rätta med brister i verksamheten och att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, Skolinspektionen beaktar även att det vid tidigare tillsyn av skolan konstaterats allvarliga och omfattande brister i verksamheten (se avsnittet "Om ärendet"). AF Affärseffekt Framtidsskola AB:s godkännanden att bedriva utbildning vid Aniaragymnasiet i Göteborg ska därför återkallas.

Ett återkallande av huvudmannens godkännande att bedriva verksamhet är ett ingripande beslut som påverkar de elever som går på skolan. Ett sådant beslut medför att eleverna måste byta skola. Det är emellertid angeläget att eleverna får sin rätt till en likvärdig utbildning av god kvalitet tillgodosedd. Elevernas hemkommuner ansvarar för att alla behöriga ungdomar i kommunen erbjuds utbildning på nationella program. Skolinspektionen bedömer att de skäl som finns för återkallelse väger tyngre än de negativa konsekvenser beslutet kan få för eleverna i verksamheten. Skolinspektionen bedömer alltså att ett beslut om återkallelse är förenligt med barnets bästa. Skolinspektionen uppmanar också eleverna att ta kontakt med sina respektive hemkommuner.

När det gäller frågan om när beslutet om återkallelse ska gälla gör Skolinspektionen följande överväganden. Med hänsyn till att det rör sig om allvarliga brister inom grundläggande delar av skolans verksamhet, som i hög grad drabbar eleverna, är det inte lämpligt att eleverna ska påbörja ytterligare en termin i en skolverksamhet med allvarliga brister. Att verksamheten inte får fortsätta i avvaktan på att beslutet ska vinna laga kraft är därmed det alternativ som Skolinspektionen anser medför minst

risk för negativa konsekvenser för eleverna och som bedöms vara barnets bästa i det här fallet. Skolinspektionen finner därför skäl att förordna att beslutet ska gälla från och med den 15 augusti 2025.

Beslutet har fattats av generaldirektör Marie Axelsson.

Bilagor:

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 2: Tabeller över huvudmannens planering av undervisningstiden för årskurs 2 och 1 på respektive program

Kopia till:

Skolverket

Elevernas hemkommuner:

Ale kommun

Alingsås kommun

Bollebygd kommun

Borås kommun

Göteborgs kommun

Härryda kommun

Kungsbacka kommun

Kungälvs kommun

Laholms kommun

Lerums kommun

Lilla Edets kommun

Mölndals kommun

Partille kommun

Stenungsunds kommun

Stockholms kommun

Svalovs kommun

Tjörns kommun

Tranemo kommun

Växjö kommun

Centrala studiestödsnämnden (CSN)

Utbildningsdepartementet

Bilaga 1: Överklagande av beslut

Skolinspektionens beslut om återkallelse får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen via e-post skolinspektionen@skolinspektionen.se eller till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in tre veckor från den dag då beslutet meddelas.

Om överklagandet har kommit in i tid kommer Skolinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till förvaltningsrätten i Stockholm.

Bilaga 2: Tabeller över huvudmannens planering av undervisningstiden för årskurs 2 och 1 på respektive program

Hotell och turismprogrammet fördjupning turism ***årskurs 2:***

Kurs	Poäng	Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen	Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas[102][103]	Apl UF
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	100	59	
Engelska 5	100	100	62	
Engelska 6	100	100	67	
Matematik 1a	100	100	67	
Historia 1a1	50	50	41	
Idrott och hälsa 1	100	100	100[104]	
Naturkunskap 1a1	50	50	38	
Religionskunskap 1	50	50	44	
Samhällskunskap 1a1	50	50	25	
Gymnasiearbete	100	100	100	UF

[102] Antal undervisningsminuter per vecka enligt läsårsschemat multiplicerat med antal veckor som kursen pågått (29,6 veckor om kursen har pågått ett läsår eller 14,8 om kursen har pågått en termin) alternativt antal undervisningstimmar som framgår av huvudmannens beslutade timplan om kursen planerats läsas kommande läsår. Detta gäller för samtliga yrkesprogram och fördjupningar nedan.

[103] I tabellen är tid för raster under lektioner och tid för genomförandet av nationella prov medräknat. Som berörs under Skolinspektionens bedömning ska denna tid räknas bort från elevernas sammanlagda undervisningstid vid beräkningen av om de fått sin garanterade undervisningstid. Detta gäller för samtliga program och fördjupningar/inriktningar nedan.

[104] Eleverna undervisas i kursen idrott och hälsa 1 under läsåren 2024/25 och 2025/26. Skolinspektionen utgår från att eleverna ges 100 timmar efter sina tre år på programmet. Detta gäller för samtliga program och fördjupningar/inriktningar nedan.

Entreprenörskap	100	100	40	
Logi	100	100 (69)[105]	47	Apl
Konferens och evenemang	100	100 (69)	59	Apl
Service och bemötande	100	100 (69)	39	Apl
Besöksnäringen	100	100	59	
Resmål och resvägar	100	100	37	
Aktiviteter och upplevelser	100	100	90	
Hållbar turism	100	100	37	
Marknadsföring och försäljning	100	100	90	UF
Reseproduktion och försäljning	100	100 (69)	31	Apl
Entreprenörskap och företagande	100	100	100	UF
Naturguidning 1	100	100	90	
Guide och reseledare	100	100 (69)	31	Apl
Moderna språk	100	100	49	
Värdskap på resmålet	100	100 (69)	31	Apl
Individuella val	200	200	200[106]	
Summa	**2500** [107]	**2500 (414)**	**1633**	

Hotell- och turismprogrammet fördjupning turism ***årskurs 1:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**	**Apl UF**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	100	79	
Engelska 5	100	100	59	
Engelska 6	100	100	100	
Matematik 1a	100	100	59	
Historia 1a1	50	50	50	

[105] Inom parentes anges antalet timmar som huvudmannen planerat för ska förläggas till arbetsplatsförlagt lärande (apl). Detta gäller för samtliga yrkesprogram och fördjupningar nedan.

[106] Samtliga 200 timmar har vid tidpunkten för utredningen inte getts eleverna, men Skolinspektionen utgår från att eleverna kommer ges 200 timmar efter sina tre år på programmet.

[107] Kraven för yrkesexamen är 2500 poäng. Kurserna svenska 2/svenska som andraspråk 2 och kurserna svenska 3 och kurserna svenska som andraspråk 3 kan väljas bort av elever, varför Skolinspektionen inte har räknat med undervisningstid i de kurserna.

Idrott och hälsa 1	100	100	100	
Naturkunskap 1a1	50	50	50	
Religionskunskap 1	50	50	20	
Samhällskunskap 1a1	50	50	50	
Gymnasiearbete	100	100	100	UF
Entreprenörskap	100	100	100	
Logi	100	100 (69)	31	Apl
Konferens och evenemang	100	100 (69)	31	Apl
Service och bemötande	100	90 (69)	32	Apl
Besöksnäringen	100	100	59	
Resmål och resvägar	100	100	100	
Aktiviteter och upplevelser	100	100	100	
Hållbar turism	100	100	100	
Marknadsföring och försäljning	100	100	100	UF
Reseproduktion och försäljning	100	100 (69)	31	Apl
Entreprenörskap och företagande	100	100	100	UF
Naturguidning 1	100	100	100	
Guide och reseledare	100	100 (69)	31	Apl
Moderna språk	100	100	59	
Värdskap på resmålet	100	100 (69)	31	Apl
Individuella val	200	200	200	
Summa	**2500**	**2490 (414)**	**1872**	

Försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik ***årskurs 2:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**	**Apl UF**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	100	67	
Engelska 5	100	100	67	
Matematik 1a	100	100	71	
Idrott och hälsa 1	100	120	120	
Samhällskunskap 1a1	50	50	26	
Historia 1a1	50	50	20	
Religionskunskap 1	50	50	19	
Naturkunskap 1a1	50	60	60	

Gymnasiearbete	100	120	120	UF
Servicekunskap 1	100	90 (34,5)	22	Apl
Servicekunskap 2	100	90 (34,5)	22	
Personlig försäljning 1	100	90 (34,5)	30	Apl
Entreprenörskap	100	100	76	
Branschkunskap	100	100	49	
Praktisk marknadsföring 1	100	90 (34,5)	56	Apl
Affärsutveckling och ledarskap	100	120	120	UF
Handel och hållbar utveckling	100	100 (34,5)	66	Apl
Information och kommunikation	100	100 (34,5)	37	Apl
Inköp 1	100	100 (34,5)	66	Apl
Inköp 2	100	120 (34,5)	86	Apl
Entreprenörskap och företagande	100	120	120	UF
Logistik 1	100	120 (13,8)	86	Apl
Logistik 2	100	120 (13,8)	86	
Handel specialisering	100	120 (55,2)	65	Apl
Handel specialisering (kursen kan läsas fler gånger med olika innehåll)	100	120 (55,2)	65	
Individuellt val	200	200	200	
Summa	**2500**[108]	**2650 (414)**	**1823**	

Försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning logistik ***årskurs 1****:*

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade Timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**	**Apl UF**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	100	79	

[108] Kraven för yrkesexamen är 2500 poäng. Kurserna svenska 2/svenska som andraspråk 2, kurserna svenska 3 och kurserna svenska som andraspråk 3 och kursen engelska 6 kan väljas bort av elever varpå Skolinspektionen inte har räknat med undervisningstid i de kurserna.

Engelska 5	100	100	59	
Matematik 1a	100	100	74	
Idrott och hälsa 1	100	120	120	
Samhällskunskap 1a1	50	50	28	
Historia 1a1	50	50	50	
Religionskunskap 1	50	50	60	
Naturkunskap 1a1	50	60	60	
Gymnasiearbete	100	120	120	UF
Servicekunskap 1	100	90 (34,5)	34	Apl
Servicekunskap 2	100	120 (34,5)	86	
Personlig försäljning 1	100	90 (34,5)	56	Apl
Entreprenörskap	100	120	120	
Branschkunskap	100	100	28	
Praktisk marknadsföring 1	100	90 (34,5)	34	Apl
Affärsutveckling och ledarskap	100	120	120	
Handel och hållbar utveckling	100	120 (34,5)	86	Apl
Information och kommunikation	100	100 (34,5)	25	Apl
Inköp 1	100	100 (34,5)	66	Apl
Inköp 2	100	120 (34,5)	86	Apl
Entreprenörskap och företagande	100	120	120	UF
Logistik 1	100	130 (13,8)	116	Apl
Logistik 2	100	130 (13,8)	116	
Handel specialisering	100	100 (55,2)	45	Apl
Handel specialisering (kursen kan läsas fler gånger med olika innehåll)	100	100 (55,2)	45	
Individuellt val	200	200	200	
Summa	**2500**	**2700 (414)**	**2033**	

Försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service
årskurs 2:

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**	**Apl UF**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	100	67	
Engelska 5	100	100	67	

Matematik 1a	100	100	71	
Idrott och hälsa 1	100	120	120	
Samhällskunskap 1a1	50	50	26	
Historia 1a1	50	50	20	
Religionskunskap 1	50	50	20	
Naturkunskap 1a1	50	60	60	
Gymnasiearbete	100	120	120	UF
Servicekunskap 1	100	90 (34,5)	22	Apl
Servicekunskap 2	100	90 (34,5)	22	
Personlig försäljning 1	100	90 (34,5)	30	Apl
Entreprenörskap	100	100	76	
Branschkunskap	100	100	49	
Praktisk marknadsföring 1	100	90 (34,5)	30	Apl
Affärsutveckling och ledarskap	100	120	120	UF
Handel och hållbar utveckling	100	100 (34,5)	49	Apl
Information och kommunikation	100	100 (34,5)	37	Apl
Inköp 1	100	100 (13,8)	30	Apl
Personlig försäljning 2	100	120 (34,5)	86	Apl
Entreprenörskap och företagande	100	120	120	UF
Praktisk marknadsföring 2	100	120 (34,5)	86	Apl
Handel specialisering	100	120 (55,2)	65	Apl
Handel specialisering (kursen kan läsas fler gånger med olika innehåll)	100	120 (55,2)	65	
Inköp 2	100	120 (13,8)	106	Apl
Individuellt val	200	200	200	
Summa	**2500**	**2650 (414)**	**1764**	

Försäljnings- och serviceprogrammet fördjupning försäljning och service ***årskurs 1:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**	**Apl UF**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	100	79	

Engelska 5	100	100	59	
Matematik 1a	100	100	74	
Idrott och hälsa 1	100	120	120	
Samhällskunskap 1a1	50	50	30	
Historia 1a1	50	50	50	
Religionskunskap 1	50	60	60	
Naturkunskap 1a1	50	60	60	
Gymnasiearbete	100	130	130	UF
Servicekunskap 1	100	90 (34,5)	34	Apl
Servicekunskap 2	100	120 (34,5)	86	
Personlig försäljning 1	100	90 (34,5)	56	Apl
Entreprenörskap	100	120	120	
Branschkunskap	100	100	27	
Praktisk marknadsföring 1	100	90 (34,5)	34	Apl
Affärsutveckling och ledarskap	100	120	120	UF
Handel och hållbar utveckling	100	120 (34,5)	86	Apl
Information och kommunikation	100	100 (34,5)	20	Apl
Inköp 1	100	120 (13,8)	106	Apl
Personlig försäljning 2	100	120 (34,5)	86	Apl
Entreprenörskap och företagande	100	120	120	UF
Praktisk marknadsföring 2	100	120 (34,5)	86	Apl
Handel specialisering	100	100 (55,2)	45	Apl
Handel specialisering (kursen kan läsas fler gånger med olika innehåll)	100	100 (55,2)	45	
Inköp 2	100	120 (13,8)	106	Apl
Individuellt val	200	200	200	
Summa	**2500**	**2720 (414)**	**2039**	

*Samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap **årskurs 2:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om**

			kursen kommer att läsas[109]
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	80
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	90	80
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	90	90
Engelska 5	100	90	80
Engelska 6	100	90	80
Matematik 1b	100	90	80
Matematik 2b	100	90	80
Idrott och hälsa 1	100	90	90
Samhällskunskap 1b	100	90	80
Religionskunskap 1	50	50	59
Naturkunskap 1b	100	90	65
Historia 1b	100	90	80
Gymnasiearbete	100	90	90
Filosofi 1	50	40	31
Moderna språk	200	180	116
Psykologi 1	50	50	31
Ledarskap och organisation	100	90	90
Kommunikation	100	90	90
Psykologi 2a	50	50	50
Samhällskunskap 2	100	90	77
Sociologi	100	90	80
Humanistisk och samhällsvetenskaplig specialisering	100	90	90
Människors miljöer	100	90	90
Ungdomskulturer	100	90	90
Individuellt val	200	180	180

[109] Antal undervisningsminuter per vecka enligt läsårsschemat multiplicerat med antal veckor som kursen pågått (35,6 veckor om kursen har pågått ett läsår eller 17,8 om kursen har pågått en termin) alternativt antal undervisningstimmar som framgår av huvudmannens beslutade timplan om kursen planerats läsas kommande läsår. Detta gäller för samtliga högskoleförberedande program och inriktningar nedan.

Summa	**2500**	**2260**	**2049**

Samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap ***årskurs 1****, klass SA24a:*

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	77
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	92	92
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	92	90
Engelska 5	100	90	71
Engelska 6	100	92	92
Matematik 1b	100	90	80
Matematik 2b	100	92	92
Idrott och hälsa 1	100	92	92
Samhällskunskap 1b	100	90	74
Religionskunskap 1	50	50	30
Naturkunskap 1b	100	90	59
Historia 1b	100	90	80
Gymnasiearbete	100	92	92
Filosofi 1	50	50	30
Moderna språk	200	182	182[110]
Psykologi 1	50	52	52
Ledarskap och organisation	100	92	92
Kommunikation	100	92	92
Psykologi 2a	50	52	52
Samhällskunskap 2	100	92	92
Sociologi	100	92	92

[110] Undervisning i en kurs i ämnet moderna språk kommer ges eleverna under kommande läsår 2025/26. Skolinspektionen utgår från att eleverna kommer ges 182 timmar efter sina tre år på programmet.

Humanistisk och samhällsvetenskaplig specialisering	100	92	92
Människors miljöer	100	92	92
Ungdomskulturer	100	92	92
Individuellt val	200	180	180
Summa	**2500**	**2302**	**2161**

Samhällsvetenskapsprogrammet inriktning beteendevetenskap ***årskurs 1****, klass SA24b:*

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	80
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	93	93
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	93	93
Engelska 5	100	90	71
Engelska 6	100	93	93
Matematik 1b	100	90	65
Matematik 2b	100	93	93
Idrott och hälsa 1	100	93	93
Samhällskunskap 1b	100	90	71
Religionskunskap 1	50	50	30
Naturkunskap 1b	100	90	59
Historia 1b	100	90	83
Gymnasiearbete	100	93	93
Filosofi 1	50	50	30
Moderna språk	200	183	183
Psykologi 1	50	53	53
Ledarskap och organisation	100	93	93
Kommunikation	100	93	93
Psykologi 2a	50	53	53
Samhällskunskap 2	100	93	93
Sociologi	100	93	93

Humanistisk och samhällsvetenskaplig specialisering	100	93	93
Människors miljöer	100	93	93
Ungdomskulturer	100	93	93
Individuellt val	200	180	180
Summa	**2500**	**2318**	**2167**

Ekonomiprogrammet inriktning ekonomi ***årskurs 2:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**	**UF**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	80	
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	90	80	
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	90	90	
Engelska 5	100	90	80	
Engelska 6	100	90	71	
Matematik 1b	100	90	80	
Matematik 2b	100	90	80	
Idrott och hälsa 1	100	90	90	
Samhällskunskap 1b	100	90	80	
Samhällskunskap 2	100	90	80	
Religionskunskap 1	50	50	36	
Naturkunskap 1b	100	90	80	
Historia 1b	100	90	80	
Gymnasiearbete	100	90	90	
Företagsekonomi 1	100	90	59	
Privatjuridik	100	90	59	
Moderna språk	100	90	59	
Psykologi 1	50	50	59	
Entreprenörskap och företagande	100	90	90	UF
Företagsekonomi 2	100	90	90	UF

Matematik 3b	100	90	90	
Entreprenörskap	100	90	90	
Ledarskap och organisation	100	90	90	
Etnicitet och kulturmöten	100	90	90	
Individuellt val	200	200	180	
Summa	**2500**	**2280**	**2053**	

Ekonomiprogrammet inriktning ekonomi ***årskurs 1:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	80
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	104	104
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	104	104
Engelska 5	100	90	71
Engelska 6	100	104	104
Matematik 1b	100	90	68
Matematik 2b	100	104	104
Idrott och hälsa 1	100	104	104
Samhällskunskap 1b	100	90	71
Samhällskunskap 2	100	104	104
Religionskunskap 1	50	50	21
Naturkunskap 1b	100	90	71
Historia 1b	100	90	74
Gymnasiearbete	100	104	104
Företagsekonomi 1	100	104	104
Privatjuridik	100	104	104
Moderna språk	100	90	53
Psykologi 1	50	64	64
Entreprenörskap och företagande	100	100	100
Företagsekonomi 2	100	100	100
Matematik 3b	100	100	100
Entreprenörskap	100	100	100

Ledarskap och organisation	100	100	100
Etnicitet och kulturmöten	100	100	100
Individuellt val	200	200	180
Summa	**2500**	**2480**	**2289**

Ekonomiprogrammet inriktning juridik ***årskurs 2:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	80
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	90	83
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	90	90
Engelska 5	100	90	80
Engelska 6	100	90	80
Matematik 1b	100	90	80
Matematik 2b	100	90	80
Idrott och hälsa 1	100	90	90
Samhällskunskap 1b	100	90	80
Samhällskunskap 2	100	90	80
Religionskunskap 1	50	50	36
Naturkunskap 1b	100	90	80
Historia 1b	100	90	80
Gymnasiearbete	100	90	90
Företagsekonomi 1	100	90	90
Privatjuridik	100	90	59
Moderna språk	100	90	59
Psykologi 1	50	50	59
Affärsjuridik	100	90	59
Filosofi 1	50	50	50
Rätten och samhället	100	90	90
Psykologi 2a	50	50	50

Internationella relationer/entreprenörskap[111]	100	90	90
Ledarskap och organisation	100	90	90
Etnicitet och kulturmöten	100	90	90
Individuellt val	200	200	200
Summa	**2500**	**2290**	**2095**

Ekonomiprogrammet inriktning juridik ***årskurs 1:***

Kurs	**Poäng**	**Huvudmannens beslutade timplan i redovisningen**	**Utlagd tid på schemat eller i timplanen om kursen kommer att läsas**
Svenska 1/svenska som andraspråk 1	100	90	77
Svenska 2/svenska som andraspråk 2	100	101	101
Svenska 3/svenska som andraspråk 3	100	101	101
Engelska 5	100	90	71
Engelska 6	100	101	101
Matematik 1b	100	90	80
Matematik 2b	100	101	101
Idrott och hälsa 1	100	101	101
Samhällskunskap 1b	100	90	71
Samhällskunskap 2	100	101	101
Religionskunskap 1	50	50	21
Naturkunskap 1b	100	90	80
Historia 1b	100	90	80
Gymnasiearbete	100	101	101
Företagsekonomi 1	100	101	101

[111] I huvudmannens beslutade timplaner finns kursen entreprenörskap vilken saknas i elevers individuella studieplaner. I dessa anges istället kursen internationella relationer. Mot bakgrund av att undervisningstid i kursen entreprenörskap finns utlagd på elevernas schema har Skolinspektionen räknat undervisningstid för den kursen.

Privatjuridik	100	101	101
Moderna språk	100	90	53
Psykologi 1	50	61	61
Affärsjuridik	100	100	100
Filosofi 1	50	50	50
Rätten och samhället	100	100	100
Psykologi 2a	50	50	50
Entreprenörskap	100	100	100
Ledarskap och organisation	100	100	100
Etnicitet och kulturmöten	100	100	100
Individuellt val	200	200	180
Summa	**2500**	**2450**	**2283**