

Huvudman

Markaryds kommun
ks@markaryd.se

Beslut

Datum 2025-08-11

Dnr SI 2024:8334

Sida 1 (22)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Strömsnässkolan 7–9 i Markaryds kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Markaryds kommun att senast den **9 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande studiehundledning på modersmål, extra anpassningar och särskilt stöd samt åtgärder mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Markaryds kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Markaryds kommun ska vidta följande åtgärder

Studiehundledning på modersmål

1. Se till att elever som har behov av studiehundledning på arabiska ges sådant stöd i den omfattning skolpersonal och rektorn bedömt att de har behov av (5 kap. 4 § skolförordningen).

Extra anpassningar

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden den 18 augusti till den 15 december 2025 dokumentera vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar eleverna har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Särskilt stöd

1. Se till att lärare, i de fall de befärar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna trots extra anpassningar, anmäler till rektorn eller den rektorn har delegerat det till att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas. Rektorn ska dokumentera hur många

anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 18 augusti till den 15 december 2025. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

2. Se till att det av ett åtgärdsprogram framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen (3 kap. 9 § skollagen).

Åtgärder mot kränkande behandling

1. Se till att rektorn tillsammans med lärare och elevhälsan följer upp och analyserar om skolpersonal agerar och om de har förutsättningar och ges det stöd som behövs för att kunna agera när elever utsätts för kränkande behandling. Rektorn ska inkomma med en redogörelse för uppföljningens resultat, analysen av resultatet samt eventuella beslutade eller genomförda åtgärder (4 kap. 3 och 4 §§, 5 kap. 6 § första och andra stycket skollagen samt förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2022 (Lgr 22), 2.1 Normer och värden och 2.2 Kunskaper).
2. Se till att vid minst ett tillfälle under höstterminen 2025 informera all skolpersonal om regleringen kring personalens skyldighet att agera då en elev utsätts för kränkande behandling samt skyldighet att anmäla till rektorn om personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Rektorn ska inkomma med en redogörelse för hur och när informationen har förmedlats (1 kap. 5 §, 2 kap. 34 §, 5 kap. 6 § och 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen samt Lgr 22, 2.1 Normer och värden).
3. Se till att alla lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt hur många anmälningar som kommit in perioden den 18 augusti till den 15 december 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser modersmålsundervisning, information om frånvaro till vårdnadshavare och frånvaroutredningar, trygghet och studiero samt disciplinära åtgärder.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2024:8334) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys inlett en tillsyn av Strömsnässkolan 7–9 i Markaryds kommun under våren 2025.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Strömsnässkolan 7–9 följer gällande bestämmelser om modersmålsundervisning, studiehandledning på modersmål, extra anpassningar och särskilt stöd, trygghet och studiero samt arbetet mot kränkande behandling, information om frånvaro till vårdnadshavare och frånvaroutredningar och disciplinära åtgärder.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn den 19, 20 och 23 maj 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats under besöket såsom åtgärdsprogram, utredningar av ordningsstörande och olämpligt beteende samt frånvaroutredningar. Huvudmannen har fått möjlighet att yttra sig över tjänsteanteckning samt inkommit med svar på kompletterande frågor. Rektor och verksamhetschef har inkommit med ett yttrande den 24 juni 2025.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att

nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Studiehandledning på modersmål

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I informationshämtning från huvudmannen inför Skolinspektionens besök anger rektorn att 19 elever bedöms vara i behov av studiehandledning på olika språk men att dessa elever inte får det. Lärare uppger i intervju att det finns elever som är i behov av studiehandledning men som inte får det. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att representanterna inte tror att det finns fler elever som är i behov av studiehandledning och att frågan i Skolinspektionens informationsinhämtning är feluppfattad av rektorn. Av intervju samt svar på kompletterande frågor uppger rektorn att det inte finns elever som är i behov av studiehandledning som inte får det.

I informationsinhämtningen anger rektorn vidare att det finns 37 elever som ges studiehandledning på arabiska. Flera lärare uppger i intervju att studiehandledningen i arabiska främst ges under matematiklektioner men att studiehandledning hade behövts i fler ämnen, bland annat i naturorienterade ämnen. Enligt någon lärare får eleverna inte heller studiehandledning i tillräcklig omfattning, eftersom studiehandledaren är den som är först på tur att vikariera för lärare. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att de tror att elever inte får studiehandledning i tillräcklig utsträckning. Rektorn uppger i intervju att de ska ändra studiehandledningen till höstterminen då de ser behov av det. I svar på kompletterande frågor förtydligar rektorn att nuvarande struktur för studiehandledning är otillräcklig för att möta alla elevers behov. Rektorn uppger att det har varit svårt för studiehandledaren i arabiska att räkna till då studiehandledaren har varit dubbelbemannad under lektioner och att studiehandledaren därför kommer att få ett mer renodlat studiehandledaruppdrag under kommande läsår.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 4 § skolförordningen framgår att en elev som behöver det ska ges studiehandledning på sitt modersmål.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav vad gäller studiehandledning på modersmål.

Utredningen visar att det finns elever på skolan som är i behov av större omfattning av studiehandledning på arabiska men som inte får det stödet.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever framgår att delar av den utrustning som lärarna använder för att anpassa undervisningen, så som skärmar och hörlurar, har förstörts eller försvunnit. I intervjuer bekräftar lärare att de har begränsade hjälpmedel för extra anpassningar. Lärare säger att de har arbetat mycket med att kartlägga elevgruppernas behov av extra anpassningar i flera ämnen, men att de har svårt att hinna med att ge alla de extra anpassningar som de har identifierat. Vidare säger lärare som undervisar i de klasser som saknar elevresurs att de har svårt att ge vissa extra anpassningar eftersom de är ensamma i klassrummet. Flera lärare säger att det varierar från klass till klass och från lektion till lektion hur det fungerar med extra anpassningar. Lärare uppger att i ämnen där de undervisar i helklass är det särskilt svårt att hinna med att ge alla extra anpassningar. En lärare uppger att största behoven gällande extra anpassningar är i matematik avseende visuella stöd för struktur och bildstöd. En annan lärare säger att hen har signalerat att hen behöver mer stöd i undervisningen i engelska eftersom flera elever har svårigheter i det ämnet. Lärare säger också att vissa elever har så pass bristfälliga kunskaper i vissa ämnen att det är svårt att anpassa undervisningen utifrån det material som gäller för årskursen.

Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att de elever som behöver anpassningar som kan ges på generell nivå till viss del får dem, men att elever som behöver extra anpassningar inte får det. En representant säger att de elever som behöver bildstöd och strukturstöd till viss del får det eftersom det kan göras på generell nivå, men att elever som behöver en extra genomgång eller enklare förklaringar inte alltid får det. Representanten uppger vidare att hen förstår lärarnas upplevelse av att de inte hinner ge alla elever extra anpassningar, men att ju mer skolan arbetar med det desto mer hanterbart ska det bli. Hen säger vidare att arbetet med extra anpassningar fungerar bättre i klasser där det finns elevresurser, medan det finns elever som går i klasser utan elevresurs som inte ges de extra anpassningar som de är i behov av.

Rektorn uppger i intervju att mentorerna har arbetat med att kartlägga och gruppera de extra anpassningar som elever behöver. Lärarna har sedan fått titta på de extra anpassningar som mentorerna identifierat för att se vilka anpassningar som är relevanta för respektive elev i lärarnas ämnen. Lärarna har sedan fått avgöra hur de ska anpassa undervisningen. Vidare uppger rektorn att skolan, i de fallen då lärare inte kan ge elever extra

anpassningar, pratar om vad de kan göra på gruppnivå för att förändra undervisningen. Rektorn säger att lärarna har schemalagd samplaneringstid med resurspersoner så att de kan hjälpas åt med extra anpassningar. Rektorn säger att även om resurspersonerna endast är schemalagda till en klass per årskurs så tillgängliggör de material som kan användas även i den andra klassen. Rektorn säger också att de elever som har störst resursbehov är placerade i den klass som har en elevresurs.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt, framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar inte lever upp till författningarnas krav. Utredningen visar att det finns elever som är i behov av extra anpassningar men som inte får det stödet. Att rektorn uppger att skolan på olika sätt arbetar med att anpassa undervisningen för de elever som behöver mer stöd föranleder ingen annan bedömning, eftersom såväl lärare som elevhälsans representanter uppger att det finns elever som trots behov av det inte får stöd i form av extra anpassningar.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan om behov av särskilt stöd

Av informationshämtningen framgår att rektorns uppfattning är att om extra anpassningar inte ger önskad effekt görs en anmälan om utredning om särskilt stöd. I samband med vårterminens start inkom det flera anmälningar om behov av utredning om särskilt stöd i samtliga klasser enligt rektor.

I intervjuer med lärare säger flera lärare att de anmäler elever för utredning av särskilt stöd om eleverna riskerar att inte nå betygskriterierna trots att de ges extra anpassningar. Enligt lärarna är det mentorn som ska

göra anmälan. Några lärare som också är mentorer uppger att samtliga elever i deras klasser, som trots extra anpassningar riskerar att inte nå betygskriterierna, är anmälda för utredning av särskilt stöd. En lärare uppger dock att det finns en elev i hans klass som inte har anmälts, trots att eleven har stora svårigheter och inte fick något godkänt betyg under höstterminen 2024. En annan lärare uppger att hen har skickat in två anmälningar till elevhälsan, vilket är vad hen hunnit med. Läraren valde ut de mest akuta anmälningarna och har inte anmält alla elever som är i behov av att utredas för särskilt stöd.

Lärare uppger vidare att rektorn är med på möten med elevhälsan och varje vecka tar de där upp elever som anmälts. Enligt lärare upprättade rektorn en lista i februari 2025 efter att ha frågat samtliga lärare om vilka elever som riskerar att inte nå betygskriterierna och då inkom ett antal anmälningar om behov av särskilt stöd. En lärare tror att rektorn upprättat listan utifrån elever som riskerar att underkännas i något ämne, men flera lärare säger att de inte vet hur listan upprättats. Lärare uppger vidare att det borde finnas fler anmälningar eftersom behovet är större än så.

Elevhälsans representanter säger att det är meningen att lärarna ska anmäla till elevhälsan men att rutinen inte är så tydlig. De säger vidare att även om det står att lärare ska anmäla behov av särskilt stöd till rektorn via elevhälsoteamet är lärarna inte helt införstådda med rutinen.

Rektorn uppger i intervju att lärarna tidigare inte anmälde alla elever som trots extra anpassningar riskerade att inte nå betygskriterierna. Rektorn undersökte lärarnas kännedom om rutinen för anmälan om utredning av behov av särskilt stöd genom en enkät och förtydligade därefter rutinen för lärarna. Skolan har därför ett pågående gemensamt arbete kring rutinen. När rektorn får bemöta lärares utsagor om att alla elever fortfarande inte anmälts för utredning av behov av särskilt stöd uppger rektorn att det inte är något hen har haft kännedom om och att det är fel om det är på det sättet.

Utredning om särskilt stöd

I informationsinhämtningen anger rektorn att det är lärarna som genomför utredningar av särskilt stöd med stöd av specialläraren.

Flera lärare uppger att de tror att det alltid startas en utredning av särskilt stöd när elever anmäls. Lärare uppger dock att utredningar av behov av särskilt stöd ibland tar väldigt lång tid att färdigställa och att en anledning till det är att det är hög arbetsbelastning för lärare. Lärare uppger att det sker prioriteringar av vilka elever som ska utredas för särskilt stöd. Det kan till och med ta ett helt läsår för utredningen att bli klar och några elever har skickats till gymnasiet utan färdig utredning. Lärare uppger att de fått välja vilka elever på en lista som ska prioriteras för att utredas och att på listan

fanns åtminstone 7–8 elever i varje klass. Varför fler elever inte har utretts för särskilt stöd tidigare beror enligt några lärare på hög arbetsbelastning för lärarna.

En representant för elevhälsan säger i intervju att i de fall då lärare anmäler behov av utredning av särskilt stöd så har hen inte erfart att rektorn inte startar utredningar. Elevhälsans representanter säger att om det kommer in en anmälan så tar elevhälsan upp ärendet och rektorn fattar beslut om att utreda, men att rektorn också kan fatta beslut om att starta utredning om hen får kännedom om behov utanför elevhälsamöten. De flesta av de anmälningar om särskilt stöd som inkommit den här terminen har utretts, men ett fåtal återstår fortfarande enligt elevhälsan. En representant för elevhälsan uppger att i de fall där utredningarna tagit lång tid så har det skett innan nuvarande speciallärare började på skolan.

Rektorn uppger i intervju att utredningar av särskilt stöd tog lång tid att slutföra innan skolan ändrade sin rutin, men att de nu hinner utreda elevers behov av särskilt stöd. Rektorn säger också att skolan har utökat antalet speciallärare inför nästa läsår för att kunna utreda särskilt stöd mer skyndsamt. I inkomna synpunkter på tjänsteanteckningen uppger rektorn att utredningarna om särskilt stöd ibland tar lång tid för de elever som är frånvarande mycket.

Åtgärdsprogram

Skolinspektionen har inför och under besök tagit del av skolans samtliga tio aktiva åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammen framgår överklagandehänvisning och att besluten kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. Speciallärare uppger att det är rektorn som fattar beslut både om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram och att speciallärare hjälper till att utarbeta åtgärdsprogrammet. Både lärare och elevhälsans personal uppger att beslut om åtgärdsprogram skickas hem till elevens vårdnadshavare. Rektorn uppger i intervju att vårdnadshavare alltid kallas till möte för att gå igenom åtgärderna och att vårdnadshavare får information om rätten att överklaga.

I två åtgärdsprogram saknas uppgift om datum för uppföljning. Av fyra åtgärdsprogram framgår inte vem som ansvarar för att följa upp åtgärderna i åtgärdsprogrammen. Av sex åtgärdsprogram framgår inte heller vem som ansvarar för att utvärdera åtgärdsprogrammen. I informationsinhämtningen anger rektorn att mentorerna ansvarar för muntliga uppföljningar av åtgärder i åtgärdsprogram och att speciallärare ansvarar för den skriftliga uppföljningen. Rektorn uppger under intervju att hen tillsammans med elevhälsans personal har det huvudsakliga ansvaret för utvärderingen av åtgärdsprogram men att mentorer också är involverade. När det gäller de två åtgärdsprogram som saknar datum för uppföljning uppger elevhälsans representanter att det ena

åtgärdsprogrammet följts upp i närtid och att det andra ska följas upp i slutet av vårterminen 2025. Specialläraren uppger dock att hen ligger efter med att uppdatera åtgärdsprogram eftersom hen inte haft tid.

Flera lärare uppger att elever med särskilt stöd inte får det stöd de ska ha enligt aktuella åtgärdsprogram eftersom eleverna blir drabbade då elevresurser varje vecka får vikariera för annan personal. Elevhälsans representanter uppger att eleverna i fråga får det stöd de ska ha enligt åtgärdsprogrammen, med undantag för en elev som ska ha elevresurs hela dagen och där resursen vid enstaka tillfällen kan behöva vikariera. Elevresurserna säger att det kan röra sig om någon enstaka lektion då eleven inte kunnat få fullt stöd på grund av att de behövt vikariera. Rektor uppger att alla elever som har åtgärdsprogram får särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogrammen. Rektor uppger vidare att det har varit i enstaka fall som resursen fått ta hela klassen som vikarie, men det har inte gått ut över eleven som får särskilt stöd av elevresurs eftersom eleven ändå kunnat tillgodogöra sig undervisningen då resursen fortfarande funnits kvar i klassrummet som vikarierande lärare.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 33 § förvaltningslagen samt 28 kap. 16 § och 29 kap. 10 §§ skollagen framgår att beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets

överklagandenämnd i fråga om åtgärdsprogram och att parten ska underrättas om innehållet i beslutet och hur ett överklagande går till.

Skolinspektionens bedömning

Anmälan behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla elever för utredning av behov av särskilt stöd och att verksamheten i denna del inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det finns elever, som trots att extra anpassningar visat sig inte vara tillräckliga, inte anmälts för en utredning av behov av särskilt stöd. Att rektorn uppger att skolan skapat en struktur för arbetet med extra anpassningar samt förtydligat rutiner för anmälan om behov av särskilt stöd föranleder ingen annan bedömning, eftersom lärarna säger att de inte anmäler alla elever som trots extra anpassningar inte befaras uppfylla betygskriterierna.

Åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer vidare att Strömsnässkolan 7–9 inte lever upp till författningarnas krav när det gäller åtgärdsprogram. Utredningen visar att det i vissa fall saknas datum för när åtgärdsprogram ska följas upp och utvärderas och att det i vissa fall saknas namn på vem som ansvarar för uppföljningen respektive utvärderingen av åtgärderna.

Skolinspektionen har i övrigt utrett om rektorn beslutar om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram, om elever och vårdnadshavare medverkar i upprättande av åtgärdsprogram och om det framgår att beslutet om åtgärdsprogram kan överklagas. I dessa delar framgår inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

Vad gäller om eleverna ges stöd i enlighet med beslutat åtgärdsprogram framkommer det vissa uppgifter om att detta inte tillgodoses när en elevresurs vid enstaka tillfällen får vikariera för annan personal. Mot bakgrund av rektorns uppgifter att eleverna ändå ges det särskilda stöd som beslutats eftersom elevresursen är kvar i klassrummet gör Skolinspektionen bedömningen att det inte är visat att Strömsnässkolan 7–9 bryter mot bestämmelserna i detta avseende.

Utredning om särskilt stöd

Vad gäller utredning av behov av särskilt stöd framkommer det vissa uppgifter i intervjuer om att det förekommer prioriteringar av vilka elever som ska utredas samt att utredningarna kan ta väldigt lång tid. Mot bakgrund av rektorns uppgifter om att det tidigare tog lång tid att slutföra utredningar men att de har ändrat rutinen och nu hinner utreda alla elever, gör Skolinspektionen dock bedömningen att det inte är visat att

Strömsnässkolan 7–9 bryter mot bestämmelserna när det gäller att starta utredningar av elevers behov av särskilt stöd.

Arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationshämtning framgår att det gjorts 47 kränkningsanmälningar under de senaste tolv månaderna på skolan och att majoriteten av dessa rör verbala kränkningar.

Av intervjuer med elever framgår att de i regel kan vända sig till någon i personalen om något hänt. Samtidigt säger eleverna att det förekommer många kränkningar på skolan. Elever säger att lärare inte alltid agerar då elever kränker varandra verbalt. Elever säger att all personal skulle ingripa om de såg ett slagsmål, men att de väljer vilken lärare de pratar med om något har hänt. Elever uppger dock att de inte alltid litar på att vuxna gör tillräckligt, till exempel om de blir illa behandlade av en annan elev. Elever säger att det är lika stor sannolikhet att lärare och annan personal agerar vid kränkningar som att de inte gör det och att agerandet beror på hur allvarlig kränkningen är. Det beror också på om lärare själva bevittnat händelsen eller inte.

Elever säger att lärare inte gör något om de hör elever bli förolämpade. Elever beskriver att grova ord uttrycks varje dag och har blivit normaliserat. Enligt eleverna har det varit ett dåligt klimat på skolan länge och de tror att det har ökat elevernas acceptans. Flera elever säger att mängden verbala kränkningar går i vågor. När det är som värst sker verbala kränkningar varje dag i samtliga klasser förutom i en. Elever säger att majoriteten av skolans elever säger fula ord till andra elever. Vidare upplever eleverna kafeterian som otrygg och säger att de vuxna som sitter där endast reagerar på slagsmål och inte vid andra typer av kränkningar. Flera elever säger att det har varit oroligt kring elever som sitter ute i korridoren och är frånvarande från lektioner, eftersom eleverna uttrycker hotfulla kommentarer. Elever uppger att lärare säger till dessa elever i efterhand men att de inte vet vad som händer sedan. Några elever säger att de inte upplever att skolan gör något när de blir kallade för taskiga saker.

Enligt elever förekommer det även många rasistiska och nazistiska kommentarer på skolan och att skolan ibland hanterar incidenter på ett dåligt sätt, till exempel eftersom vissa elever inte alltid får ta ansvar för sina handlingar. Elever säger att några elever har blivit tillsagda av personal att de inte skulle få följa med på studieresa för att försöka komma till rätta med problematiken, vilket fungerade gällande några elevers beteende. Elever säger också att det mesta som händer sker under rasten när ingen vuxen finns i närheten. Elever säger att lärarna påstår att skolan har rastvakter,

men att det knappt finns vuxna på rasterna utan att de alltid sitter i lärarrummet eller i kafeterian.

Lärare uppger i intervju att de känner till att det sker incidenter mellan elever på skolan. Vidare säger lärare att även om det är meningen att det alltid ska finnas vuxna i skolans lokaler på rasterna fungerar det inte så i praktiken på grund av att lärarna har för korta raster och behöver vikariera mycket för varandra. Efter en omorganisation i "hemvister" sitter nu lärare samlad i arbetsrummet och saknar uppsikt över skolmiljön. Lärare säger att även om personalen för det mesta agerar om de bevittnar kränkningar förekommer det också att personalen väljer att inte se det som händer. Det har också hänt att lärare blivit utsatta för våld då de gått emellan vid en konflikt mellan elever. Lärare instämmer i elevernas bild av att det förekommer ett hårt språkbruk mellan eleverna i alla klasser förutom i en. Lärare säger att huruvida de anmäler kränkningar eller inte beror på vad det gäller. Flera lärare säger att de anmäler fysiska kränkningar, men inte alltid verbala kränkningar. Lärare uppger exempelvis att det förekommer så mycket kränkande språkbruk att de inte kan agera på allt, eller att de agerar först när "bägaren rinner över". Lärare säger också att de inte tycker att det finns tid för dem att anmäla kränkningar. En lärare säger dock att hen även anmäler verbala kränkningar.

Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att även representanterna anser att det förekommer verbala kränkningar i alla klasser utom i en. En representant uppger att många kränkningsanmälningar rör verbala kränkningar. Flera av elevhälsans representanter säger att de alltid försöker säga till när de hör verbala kränkningar, men en representant säger att hen känner igen att det finns elever som inte tycker att vuxna gör något kring verbala kränkningar. Elevhälsans personal säger att det finns ett schema för vuxennärvaro på rasterna men att schemat inte alltid följs i praktiken.

Rektorn har i intervju fått bemöta utsagorna om problem med verbala kränkningar på skolan och att alla lärare varken agerar på dessa kränkningar eller anmäler detta. Rektorn uppger att uppgifterna från elever och lärare inte är vad kränkningsanmälningarna signalerar och att rektorns uppfattning är att det inte är normaliserat med verbala kränkningar på skolan. Rektorn uppger dock att det finns vissa elever med ett tufft språkbruk och att skolan arbetar med det. Rektorn säger att skolan måste arbeta mer både med att agera och anmäla vid kränkningar under nästa termin. Rektorn säger att lärarna ska ha tid att bemäna det schema som upprättats för vuxennärvaro på rasterna och att personalen måste signalera om de inte hinner med det samt att hen har klargjort att personalen alltid ska agera vid kränkningar.

Av informationsinhämtningen samt av intervju med rektorn framgår vidare att skolan har en rutin för att anmäla och utreda kränkningar samt vidta åtgärder. Rektorn säger att hens uppfattning är att rutinen följs. Flera lärare säger att de inte vet vem som utreder kränkningsanmälningar och att de är osäkra på om samt hur kränkningar utreds. Av intervju med elevhälsans personal klargör dock kurator att hen utreder kränkningsanmälningar och att det ofta rör sig om verbala kränkningar. När det gäller åtgärder efter utredning uppger lärare och kurator att det till exempel kan förekomma diskussioner i helklass kring fult språkbruk eller att rektor ibland kallar till olika typer av möten beroende på digniteten av kränkningarna. Åtgärderna sker ofta på individnivå. Elever säger att kränkningar ibland kan leda till att skolan kontaktar vårdnadshavare eller på annat sätt hjälper eleverna att lösa situationen. Elevhälsans representanter säger att vissa fall polisanmäls, som när hakkors som ristats på skolans skåp, och att skolan alltid anmäler till socialtjänsten om vårdnadshavaren inte delar skolans bild av problemet.

Skolinspektionen har tagit del av flera kränkningsutredningar där det framgår att skolan företar en utredning vid kränkningar samt utformar åtgärder som också följs upp för att kränkningar ska upphöra. I de fall som kränkningarna handlar om rasistiska eller nazistiska händelser har skolan polisanmält detta och en utredning av ordningsstörande/olämpligt beteende har vidare företagits. Skolinspektionen har tagit del av de utredningar som gjorts avseende ordningsstörande/olämpligt beteende under vårterminen 2025.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 2 kap 34 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 4 kap. 3 § skollagen framgår att varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Vidare framgår av 4 kap. 4 § samma lag att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras även på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget. En åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare, eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn.

Av förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22) framgår att alla som arbetar i skolan aktivt ska motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper. Vidare framgår att lärare ska uppmärksamma och i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling (2.1 Normer och värden).

Det framgår även att skolans mål är att varje elev visar respekt för och hänsyn mot skolans personal och andra elever som en del av det gemensamma ansvaret för arbetsmiljön på skolan. Det framgår att läraren ska uppmärksamma och i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling (Lgr 22, 2.2 Kunskaper).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete för att motverka kränkande behandling. Av utredningen framgår att det finns skolpersonal som inte alltid agerar när en elev utsätts för kränkande behandling och det finns olika anledningar till att så är fallet. Exempelvis väljer en del personal att inte se det som händer. Det har även hänt att personal själva blivit utsatta när de ingripit. Även tidsbrist uppges vara orsaker till att personalen inte agerar. Med anledning av de uppgifter som framkommer i intervjuer om att det finns personal som exempelvis inte vågar agera, som inte agerar på grund av tidsbrist eller att lärare upplever att omfattningen av verbala kränkningar upplevs vara för övermäktig för att agera på allt vill Skolinspektionen understryka att det är rektorns och huvudmannens ansvar att följa upp och se till att det finns förutsättningar att agera och att personalen vid behov ges det stöd som behövs för att kunna agera vid kränkningar.

Vidare framgår av utredningen att det finns brister vad gäller att anmäla till rektorn när personal fått kännedom om att elever kan ha blivit utsatta för kränkande behandling. Av utredningen framgår exempelvis att personal inte alltid anmäler kränkande behandling till rektorn då det kan bero på vad händelsen gäller och att det förekommer så mycket kränkande språkbruk på skolan att personalen inte tycker de kan agera på allt eller att det inte finns tid att anmäla kränkningar. Vidare framkommer att personal anmäler fysiska kränkningar, men inte alltid verbala kränkningar.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav gällande utredning och åtgärder vid kränkande behandling.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Markaryds kommuns verksamhet vid Strömsnässkolan 7–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller studiehandledning på modersmål, extra anpassningar och särskilt stöd samt åtgärder mot kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Markaryds kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Modersmålsundervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationshämtningen samt i kompletterande svar från rektorn framgår att skolan vid inskrivningssamtal alltid lyfter frågan om modersmålsundervisning och att eleverna en gång per läsår även får erbjudande om att delta i modersmålsundervisning. Arabiska är det enda språk som ges som modersmålsundervisning eftersom det inte finns efterfrågan om undervisning på något annat språk enligt rektorn. Av intervjuer med lärare och elevhälsans personal framgår att alla elever informeras om modersmålsundervisning på skolan.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 7 § skollagen framgår att en elev som har en vårdnadshavare med ett annat modersmål än svenska ska erbjudas modersmålsundervisning om språket är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet och eleven har grundläggande kunskaper i språket.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Information om frånvaro till vårdnadshavare samt frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationshämtning från huvudmannen samt i kommentar till tjänsteanteckningen från rektorn framgår att vårdnadshavare kontaktas samma dag via sms, telefon eller e-post när en elev är frånvarande. Av intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn framgår att lärare eller personal på expeditionen ombesörjer information om frånvaro till vårdnadshavare samma dag som frånvaro inträffar.

Rektorn anger i informationsinhämtningen att skolans frånvarorutin består av tre steg. Utredning i steg ett blir aktuellt när en elevs frånvaro överstiger 20 procent eller avviker på något annat sätt. Då gör mentorn en första kartläggning. Om eleven har fortsatt hög frånvaro följande månad, går skolan vidare med frånvaroutredningens steg två och vid behov steg tre. I dessa steg är alltid vårdnadshavarna involverade.

Lärare uppger i intervju att det finns en problematik med hög frånvaro på skolan och att de gör frånvaroutredningar i olika steg där lärare ansvarar för den första kartläggningen. Någon lärares uppfattning är att arbetet bygger mycket på mentorn och att mentorerna inte alltid har tid att göra detta för alla elever. Elevhälsans personal uppger att efter steg två får skolan jobba på länge, både med möten med elev och vårdnadshavare och genom att hitta anpassningar som fungerar. Märker skolan att det inte hjälper, kan kommunens närvaroteam ta in ärendet utifrån att de har plats. Elevhälsans personal säger att skolans arbete med frånvaro har blivit bättre sedan kommunens närvaroteam kopplades in i arbetet för drygt ett år sedan.

Rektorn säger att alla mentorer har avsedd tid varje vecka för att kunna utreda elevernas frånvaro. Rektorn uppger att skolan prioriterar vilka elever de behöver arbeta med inom elevhälsan och vilka insatser de behöver göra. När kommunens frånvaroteam inte är inkopplat så är det

vanliga att någon funktion utanför skolan är det. Rektorn säger att skolan har tillgång till flera funktioner så som samtalsstöd och förebyggande aktiviteter. Både elevhälsans representanter samt rektorn beskriver vidare att orsakerna till frånvaro för flertalet elever som haft långvarig frånvaro inte främst är skolrelaterade och att det förekommer att skolan väntar på insatser där det är lång väntetid.

Under skolbesöket har Skolinspektionen tagit del av flertalet genomförda utredningar för elever som haft hög frånvaro både under vårterminen och höstterminen 2024. Frånvaroutredningar i steg två består främst av kartläggningar av anledningen till frånvaron och det framkommer att enstaka åtgärder genomförs. För några av eleverna framkommer att en frånvaroutredning enligt steg tre genomförts, i vilka det förekommer flertalet åtgärder i syfte att komma till rätta med frånvaron.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 17 § skollagen framgår att om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt.

Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Markaryds kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller frånvaroutredningar samt information om frånvaro till vårdnadshavare. Utredningen visar att vårdnadshavare informeras om ogiltig frånvaro samma dag som frånvaron inträffar. Utredningen ger inte heller stöd för att det finns brister i arbetet gällande frånvaroutredningar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande arbete för trygghet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, elevhälsans personal och lärare framgår att många elever känner sig trygga på skolan, men att tryggheten är sämre i vissa klasser. Som framkommit ovan förekommer det bråk på skolan och att elever uttrycker nazistiska och rasistiska kommentarer samt att de kränker andra elever på grund av bakgrund eller ursprung. Lärare uppger vidare att det funnits hakkors ristade på hela skåpen i skolans korridor nyligen.

Av informationsinhämtningen framgår att rektorn uppger att skolan har olika metoder för att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet. Detta sker genom att de tar del av elevrådsprotokoll, skolsköterskans hälsosamtal och resultatet av kommunens trygghetsenkät. Det görs också trygghetsvandringar med elever och statistik från föregående läsårs utredningar om kränkande behandling samt trygghetsenkäter beaktas innan en analys påbörjas. Kurator och fältarbetare träffar eleverna under olika tillfällen för att arbeta förebyggande kring trygghet i alla årskurser. Personal är delaktiga i arbetet med att analysera trygghetsresultaten, utvärdera insatser samt i att sätta nya mål.

Flera lärare anser att det finns ett förebyggande arbete för trygghet i olika utsträckning men att det inte räcker till och att personalen pratar om vad som behöver göras men inte alltid hinner med att göra det. Lärare uppger att de känner till resultatet av elevenkäterna och att det förekommer uppföljning av dessa. Lärare säger också att de gör punktsatser kring exempelvis elevernas kränkande språkbruk men att det kan bli så att det prioriteras ned och glöms bort över tid. Lärare uppger att de åtgärder som vidtagits för antisemitiskt och rasistiskt språkbruk inte har hjälpt och att de fått bristande information från skolledningen kring situationen som uppges vara pågående.

Elevhälsans representanter säger att de bland annat har arbetat med åtgärder såsom värdegrundsprogram, relationellt ledarskap i teamen och vikten av ett bra samspel med eleverna. Elevhälsans representanter säger att de inte vet vad skolans senaste uppföljning och analys av kartläggningen av tryggheten visat. Kurator, som gör utredningar om kränkningar, säger att hen inte vet om det blivit värre eller bättre avseende verbala kränkningar och att hen inte har kännedom om att kränkningarna på skolan ska analyseras som en del av det förebyggande arbetet.

Rektorn säger att den nya kartläggningen precis är gjord och därför inte har hunnit kommunicerats ännu. Rektorn svarar att hen tillsammans med kuratorn gör ett utkast till plan mot kränkande behandling och då beaktar kränkingsanmälningar. Rektorn uppger att de åtgärder som identifierats för att skapa trygghet bland annat är omorganisationen i hemvister med fokus på ökad trygghet, ökad vuxennärvaro, öppen fritidsgård på lunchen, samverkan med skol-IF samt enstaka insatser i klasser och träffar med elever. I intervju säger rektorn att det förebyggande och främjande arbetet

för trygghet är tillräckligt även om skolan kan göra mer. Av kommentar på tjänsteanteckningen framgår att rektorn anser att det förebyggande arbetet mot trygghet behöver stärkas ytterligare och synliggöras för att möta elevernas behov och skapa en tryggare skolmiljö.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Markaryds kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller det förebyggande arbetet för trygghet. Skolinspektionen understryker dock, mot bakgrund av de exempel som framkommit i intervjuer som kan upplevas om otrygga för eleverna, att detta arbete fortsätter och intensifieras. Ärendet avslutas i denna del.

Förebyggande arbete för studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever i alla årskurser uppger att studieron varierar beroende på lärare, ämne och lektion. Elever i årskurs 7 säger att i vissa ämnen kan eleverna inte koncentrera sig under merparten av tiden i klassrummet. Elever i en klass i årskurs 9 säger att det är så stökigt någon lektion varje vecka att de inte kan fokusera, men att de nu är så vana att de nästan "stänger av". I en av klasserna i årskurs 9 är det studiero på de flesta lektionerna, vilket eleverna tror beror på att de alltid har en elevresurs i klassen. Elever uppger att studieron också beror på klass eftersom mentorslärare är mer eller mindre strikta. Elever säger att de ofta får ta eget ansvar när det blir stökigt och att det är först när det når en bristningsgräns som det blir tillsägelser. Rektorn samt elevhälsans personal instämmer i att studieron är bättre i klasser med elevresurs men rektorn säger att det handlar också om att mentorskapet har fungerat bättre i de klasserna. Alla lärare uppger att det finns problem med studiero på skolan.

Rektorn uppger att det förebyggande arbetet för studiero består i att kartlägga bland annat genom elevenkäter och möten med personalen varje vecka. Under intervju med elever framgår att de svarat på flera enkäter om studiero. Elevhälsans representanter säger att det finns ett förebyggande arbete kring studiero som vilar på kartläggning, men det fungerar olika på

olika lektioner eftersom relationer med vissa lärare fungerar bra och inte med andra. Flera lärare säger att det är ett ansvar som landar på enskilda lärare gällande att förbättra studieron och att de upplever att det inte finns något gemensamt arbete eller förutsättningar för att skapa studiero.

I informationsinhämtningen har rektor uppgett en rad olika åtgärder som har utformats i det förebyggande arbetet, så som gemensamma stödstrukturer kring undervisning samt workshops eller möte på olika teman med eleverna och olika aktörer, till exempel gällande värdegrundsfrågor. Elevhälsans representanter säger att alla lärare inte gör likadant kring arbete för studiero fast att personalen har bestämt vissa förhållningssätt gemensamt på arbetsplatsträff. Rektorn säger att lärare behöver lyfta problematiken kring studiero, att alla som lyft problem fått stöd och att alla måste hålla på rutinerna när det finns problematik med studiero. Rektorn säger vidare att i klasser där det är sämre studiero så finns olika insatser såsom möten, specifika insatser för klassen eller lektionsobservationer i vissa ämnen.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där undervisningen präglas av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Markaryds kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller det förebyggande arbetet för studiero. Skolinspektionen understryker dock, mot bakgrund av de uppgifter som framkommit i intervjuer om bristande studiero, att detta arbete fortsätter och intensifieras. Ärendet avslutas i denna del.

Disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Flera lärare anser att skolan inte arbetar med att utreda ordningsstörande/olämpligt beteende och de vet inte vem som utreder detta. En lärare uppger att de säger till rektorn när det är ett problem men att det upplevs bli ett mentorsansvar. Lärare uppger att disciplinära åtgärder sällan vidtas men att nyligen blev en elev avstängd under en dag och i höstas blev en elev avstängd under en vecka. Elevhälsans personal samt rektorn bekräftar att det förekommer att elever stängts av samt även

att en skriftlig varning har utfärdats. Rektorn uppger att allt ordningsstörande beteende som rektorn får kännedom om utreds. Rektor uppger att hen behöver synliggöra vad som faktiskt görs från skolans håll och att det vidtas olika åtgärder utifrån vad som har hänt. Elevhälsans representanter uppger att rasistiska eller nazistiska incidenter polisanmäls.

Skolinspektionen har fått ta del av de ärenden som utretts avseende olämpliga eller ordningsstörande beteenden under vårterminen 2025 (tio ärenden). Av dessa framgår att utredning skett i samråd med vårdnadshavare. Beroende på händelsernas karaktär har skolan vidtagit olika åtgärder i respektive ärende i syfte att få beteendet att upphöra, bland annat polisanmälningar och kontakt med vårdnadshavare.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. Åtgärder får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. Enligt de förutsättningar som anges i 7-23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 5 kap. 9 och 10 §§ skollagen framgår att om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse så ska rektorn se till att saken utreds. Samråd sker med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda, inleds en sådan utredning. Rektorn ska sedan se till, med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen, att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Skolinspektionens bedömning

Det finns vissa utsagor från lärare om att det inte sker någon utredning eller att det inte vidtas några åtgärder då elever uppträder olämpligt eller ordningsstörande. Av utsagor från elevhälsans personal, rektorn samt vid granskning av genomförda utredningar framgår dock att skolan både har utrett och vidtagit åtgärder då elever uppträtt olämpligt eller ordningsstörande. Av ovan redovisade omständigheter framkommer därför inte att Markaryds kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller disciplinära åtgärder. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X Isabelle Vesterlund

Föredragande

Signerat av: Isabelle Vesterlund

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Ulrika Kolben
Waarander samt utredare David Lopez Svensson deltagit.