

Huvudman

EKSJÖ KOMMUN

kommun@eksjo.se

Beslut

Datum 2025-08-27

Dnr SI 2024:4627

Sida 1 (17)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Furulundsskolan i Eksjö kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 28 november 2024

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Eksjö kommun att vid vite av 2 000 000 kronor senast **fredag den 16 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd samt tillgång till elevhälsa. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Eksjö kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

Eksjö kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar

1. Se till att elever med identifierade behov av extra anpassningar ges de extra anpassningar som skolans personal har bedömt att eleverna är i behov av. Rektorn ska under perioden den 1 september 2025 till den 19 december 2025 dokumentera vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Särskilt stöd

2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana

anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 1 september 2025 till den 19 december 2025 samt vilket datum utredning har startat för respektive elev. Därutöver ska rektorn, avseende de anmälningar som inkommit fram till den 13 juni 2025 och där utredning ännu inte har påbörjats, dokumentera vilket datum utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

Tillgång till elevhälsa

3. Se till att det finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att de behov som skolan identifierat av specialpedagogiska insatser vid utredningar av särskilt stöd kan tillgodoses (2 kap. 25 § skollagen).

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Eksjö kommun att senast **fredag den 16 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende bristen rörande lärarledd undervisning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Eksjö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Lärarledd undervisning

1. Se till att all undervisning bedrivs under ledning av lärare. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med uppgifter om vilka lärare som ansvarar för och bedriver undervisning för de elever som får all eller merparten av sin undervisning i den så kallade Studion (1 kap. 3 § och 2 kap. 15 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra studietid, frånvaroutredningar, åtgärdsprogram samt beslut om betyg och dokumentation av betyg.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4627) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2024 genomfört en tillsyn av Furulundsskolan i Eksjö kommun. Skolan var vid denna tidpunkt indelad i två skolenheter, Furulundsskolan A med förskoleklass och årskurs 1–3 (SI 2024:4626) och Furulundsskolan med årskurs 4–9 (SI 2024:4627). Tillsynen av Furulundsskolan med årskurs 4–9 har omfattat bestämmelser gällande extra studietid, frånvaroutredningar, extra anpassningar och särskilt stöd, tillgång till elevhälsa samt beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog.

Skolinspektionen har den 28 november 2024 beslutat att förelägga Eksjö kommun senast den 28 april 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande extra studietid, frånvaroutredningar, extra anpassningar och särskilt stöd, tillgång till elevhälsa samt beslut om betyg och betygskatalog.

Eksjö kommun har den 28 april 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Eksjö kommun har efter begäran från Skolinspektionen inkommit med komplettering den 27 maj 2025.

Skolinspektionen har den 15 maj 2025 genomfört ett uppföljningsbesök på skolan och genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram, frånvaroutredningar och betygskatalog. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Eksjö kommun har följt föreläggandet i ovannämnda beslut samt om påtalade brister har avhjälpats. Skolinspektionen har också utökat tillsynen till att i uppföljningen omfatta bestämmelser gällande lärarledd undervisning. På grund av en omorganisering har skolenheten vid tidpunkten för uppföljningen endast årskurs 7–9.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Extra anpassningar

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 november 2024 att det fanns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Utredningen visade att alla elever i behov av extra anpassningar inte fick det stöd som de behövde. Skälet till detta var att det saknades såväl personella som materiella resurser för att tillgodose elevernas behov av extra anpassningar.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår att skolan dokumenterat elever i behov av extra anpassningar under perioden 13 januari till 18 april 2025. I dokumentet redovisas att det är elva elever i årskurs 7, tre elever i årskurs 8 och 14 elever i årskurs 9 som är i behov av extra anpassningar och som får sådana.

Uppföljningsbesök

Lärare och elevhälsans personal uppger i intervjuer att det saknas elever i den sammanställning som huvudmannen skickade in i sin redovisning gällande elever i årskurs 8 i behov av extra anpassningar. Intervjuade lärare uppger vidare att de inte har förutsättningar att anpassa allt material i den omfattning som elever är i behov av samt att lärarna inte räcker till för att ge stöd till enskilda elever inom ramen för den ordinarie undervisningen, vilket gör att alla elever inte får de extra anpassningar de är i behov av. I intervju med elevhälsans personal bekräftas lärares uppgifter om att

lärarna inte alltid har möjlighet att ge eleverna de extra anpassningar de behöver, exempelvis i form av anpassat material. Rektorn säger i intervju att det är hens förhoppning att alla elever får de extra anpassningar som de är i behov av, men att hen tror att arbetet kan bli bättre, exempelvis vad gäller anpassat material.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i arbetet med extra anpassningar. Av intervjuer framgår att alla elever fortfarande inte ges extra anpassningar utifrån elevernas individuella behov. Att elever inte ges extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen innebär att eleven inte får det stöd som hen har rätt till vilket på sikt riskerar att påverka elevens förutsättningar att nå godkända betyg och bli behörig till gymnasieskolans nationella program. Redan vid Skolinspektionens tidigare beslut i ärendet konstaterades brister i skolans arbete med extra anpassningar. Att dessa brister inte har åtgärdats och har tillåtits fortgå under en längre tid är allvarligt.

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 november 2024 att det fanns brister i arbetet med att starta utredningar för elever som kan vara i behov av särskilt stöd, då det fanns elever som anmälts för utredning av särskilt stöd, men där utredning inte hade startats. Det fanns även elever som hade beslut om anpassad studiegång men utan att en föregående utredning om särskilt stöd genomförts.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår att det inkommit 34 anmälningar om elevers behov av särskilt stöd till rektorn under perioden den 13 januari till den 18 april 2025. Vidare visar redovisningen att för 13 av dessa anmälningar har rektorn inte startat någon utredning av elevers behov av särskilt stöd.

Uppföljningsbesök

I intervju med lärare uppger de att rektorn inte alltid startar en utredning om elevers behov när hen mottar en anmälan. Elevhälsans personal säger i intervju att de i vissa fall avvaktat med att starta en utredning om särskilt stöd. Gällande fem elever i årskurs 9 uppger elevhälsans representanter att lärarna fortsatt att arbeta med extra anpassningar. Vidare säger de att det finns en prioriteringslista för eleverna som är anmälda. Elevhälsans personal uppger att de inte har hunnit starta utredningar kring alla elevers behov av särskilt stöd.

Rektorn uppger i intervju att hen bad alla lärare att anmäla de elever som de anser var i behov av särskilt stöd, även om det skett under föregående termin, för att ingen elev skulle falla mellan stolarna. Vidare säger rektorn att det är specialpedagogen som startar utredningarna av elevers behov av särskilt stöd, men med anledning av det stora antalet anmälningar som inkommit så har de behövt göra en prioritering av anmälningarna och att de inte hunnit med att starta utredning kring alla elever som blivit anmälda.

Både elevhälsans personal och rektorn säger att den inlämnade listan över anmälda elever samt informationen om när utredning av elevers behov av särskilt stöd är inledd stämmer. Vidare säger de att det stämmer att utredning av elevers behov av särskilt stöd inte startats i 13 elevärenden under perioden 13 januari till 18 april 2025. Vidare framkommer att det fortfarande finns elever som har beslut om anpassad studiegång, men som inte har blivit utredda.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3. kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att bristen avseende arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd kvarstår. Av Skolinspektionens utredning framgår att en utredning om behov av särskilt stöd inte alltid startas när en anmälan har gjorts om att en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Det framgår att det finns 13 elever som anmälts för utredning av särskilt stöd, men där utredning inte har startats. Skolan har en prioriteringslista för utredningarna eftersom arbetet tidigare varit eftersatt vilket gett upphov till kö för att starta utredningar. Det framgår vidare att det är specialpedagogen som avgör vilket elevärende som ska prioriteras då de inte hinner med alla anmälningarna. Det framgår också att skolan i vissa fall har avvaktat med att starta en utredning då det satts in insatser på klassnivå.

En rektor är enligt skollagen skyldig att starta en utredning efter en anmälan om behov av särskilt stöd. En rektor kan alltså inte underlåta att starta en utredning om behov av särskilt stöd, för de elever som skolans personal anmält behöver få sitt stödbehov utrett, och istället sätta in andra extra anpassningar eller välja att avvakta. En sådan utredning kan dock vara mer eller mindre omfattande och kan visa att det för närvarande inte finns något behov av särskilt stöd. Om en elevs behov av särskilt stöd däremot inte utreds riskerar eleven att bli utan det särskilda stöd som eleven har behov av och har rätt till enligt skollagen. Det påverkar i sin tur elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Att det fortfarande inte startas utredningar för alla elever som anmälts vara i behov av en utredning och att bristen nu funnits vid skolenheten sedan höstterminen 2024 är allvarligt.

Skolinspektionen gör bedömningen att Eksjö kommun inte har följt föreläggandet i denna del och att bristen avseende utredning av behov av särskilt stöd kvarstår.

Tillgång till elevhälsa

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 november 2024 att det inte fanns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att identifierade behov av specialpedagogiska insatser för elever kunde tillgodoses fullt ut. Vidare konstaterades att det fanns ett antal elever i behov av utredning av särskilt stöd och att den otillräckliga tillgången till specialpedagogisk kompetens medförde att elevers behov av särskilt stöd inte utreddes.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen*Huvudmannens redovisning*

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan anställt en specialpedagog på 100 procent med start vårterminen 2025, vilket bekräftas i intervjuer vid tillsynsbesöket.

Uppföljningsbesök

Intervjuade lärare uppger att specialpedagogen arbetar med att göra utredningar om elevers behov av särskilt stöd, arbetar med elever som har viss del av sin utbildning i den så kallade Studion, undervisar mindre grupper av elever samt handleder lärare. Vidare säger lärarna att de skulle behöva mer specialpedagogisk kompetens på skolan eftersom den nuvarande specialpedagogen inte hinner med att göra alla utredningar om elevers behov av särskilt stöd.

I intervju säger elevhälsans personal att det nu finns tillgång till specialpedagogisk kompetens på skolan, men att arbetet varit eftersatt under en tid på skolan och att de inte riktigt kommit ifatt ännu. Vidare uppger de att skolan borde ha en specialpedagogisk kompetens till då det enligt dem är sårbart med endast en.

Rektorn uppger i intervju att lärarnas undervisning kan bli ännu bättre när det gäller ledning och stimulans, vilket skulle leda till att specialpedagogens arbetsbelastning minskade. På frågan från Skolinspektionen om alla elever har tillgång till specialpedagogisk kompetens i den utsträckning som behövs svarar rektorn att hen inte har någon annan att tillgå än specialpedagogen. Vidare säger rektorn att de kanske hade behövt vara två specialpedagoger på plats under terminen, men framöver kommer det att bli mer hållbart för den specialpedagog som finns på plats.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att det för eleverna i grundskolan ska finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att bristen avseende tillgång till elevhälsa kvarstår.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det fortfarande inte finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i sådan omfattning att

identifierade behov av specialpedagogisk kompetens för att starta och färdigställa utredningar av elevers behov av särskilt stöd kan tillgodoses. Det har visserligen anställts en specialpedagog på 100 procent men utredningen visar att det fortfarande finns behov av specialpedagogisk kompetens i större omfattning för att utredningar av elevers behov av särskilt stöd ska kunna genomföras, då det i nuläget finns en kö med väntetid för när utredningar om behov av särskilt stöd kan startas. Att rektorn uppger att det framöver kommer att räcka med en specialpedagog föranleder ingen annan bedömning då tillgången behöver motsvara det behov som finns på skolan i nuläget.

Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att föreläggandet inte har följts i denna del.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Eksjö kommuns verksamhet vid Furulundsskolan inte följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalade brister (SI 2024:4627) finns det skäl att på nytt förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att de brister som påtalas i beslutet sammantaget är allvarliga. Bristerna innebär att det fortfarande finns elever som inte får de extra anpassningar som de är i behov av samt att det finns elever som anmälts vara i eventuellt behov av särskilt stöd som inte får sitt stödbehov utrett trots att personal identifierat ett eventuellt behov av särskilt stöd. Därutöver saknas fortfarande tillräcklig tillgång till specialpedagogisk kompetens, vilket medför att elevers behov av särskilt stöd inte utreds. Bristerna innebär att elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd inte får sitt behov tillgodosett, vilket allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Bristerna i verksamheten har funnits under en längre period och huvudmannen har tidigare förelagts att avhjälpa dessa, men trots detta inte vidtagit nödvändiga åtgärder för att komma till rätta med bristerna.

Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 2 000 000 kronor.

Föreläggande

Lärralledd undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med lärare framkom att två elever inte har undervisning med sina respektive klasser, utan har all sin undervisning i den så kallade Studion. Eleverna undervisas där av två personer som inte är anställda som lärare, utan som elevcoacher. Av intervju med elevhälsans personal framkommer att specialpedagogen träffar eleverna ungefär 15 minuter per vecka, men att de i övrigt undervisas av elevchoacherna. Rektorn uppger i intervju att eleverna är placerade i Studion och har all sin undervisning där och att undervisningen bedrivs av elevcoacher, inte av lärare.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare eller förskollärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen ansvarar lärare för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte någon av skollagens undantag är tillämpliga.

I förarbeten till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras (prop. 2009/10:165, s. 633).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att all undervisning ska bedrivas under

ledning av lärare. Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns två elever som får all sin undervisning i den så kallade Studion under ledning av elevcoacher. Visserligen framkommer att en specialpedagog träffar eleverna 15 minuter per vecka men av samtliga intervjuer framgår att elevcoacherna bedriver undervisningen på egen hand. Mot bakgrund av att det är elevcoacherna som bedriver undervisningen för eleverna gör Skolinspektionen bedömningen att det är elevcoacherna som ansvarar för undervisningen och att undervisningen för dessa elever därmed inte bedrivs under ledning av lärare.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eksjö kommuns verksamhet vid Furulundskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller lärarledd undervisning. Det finns därför skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra studietid

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 november 2024 att det fanns brister gällande extra studietid. Utredningen visade att den extra studietiden inte erbjöds i tillräcklig omfattning.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Skolan anordnar sedan terminsstart 2025 extra studietid två gånger i vecka om 60 minuter. Det krävs ingen anmälan för deltagande och alla elever har möjlighet att närvara vid båda tillfällena.

I intervju med lärare och rektorn framkommer att skolan sedan januari 2025 anordnar extra studietid om 120 minuter per vecka och att den är tillgänglig för alla skolans elever.

Rättslig reglering

Enligt 10 kap. 5a § skollagen ska eleverna i årskurs 4–9 erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och att bristen inom området är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaroutredningar

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 november 2024 att det fanns brister i skolans arbete med att utreda elevers frånvaro. Utredningen visade att skolan startat frånvaroutredning i två fall, men att det på skolan fanns ett stort antal elever med omfattande frånvaro där det inte inletts frånvaroutredning.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Skolan har tagit ett omtag kring arbetet med frånvaroutredningar, vilket leds av rektorn och kuratorn. Skolan har ett mindre antal elever med omfattande frånvaro än tidigare och har gjort fem stycken frånvaroutredningar.

Uppföljningsbesök

I intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn framkommer att skolan har god översikt över elevernas frånvaro med hjälp av månadsavstämningar och en tydliggjord arbetsgång och ansvar kring arbetet med att främja elevers närvaro. Detta arbete medför att det görs utredningar i de fall där frånvaron anses problematisk eller att det av annan orsak ska göras en frånvaroutredning. Arbetet leds av skolans kurator som varje månad förser lärarna med en översikt över elevernas frånvaro samt en instruktion om det förväntas att lärarna ska göra en kartläggning enligt huvudmannens rutin.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro,

se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och att bristen inom området är avhjälp. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Åtgärdsprogram

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 november 2024 att det fanns brister gällande utredningen att eleverna ej fick det särskilda stöd och de åtgärder som beskrevs i deras åtgärdsprogram. Utredningen visade också att rektorn inte tagit beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram när utredningen av elevs behov av särskilt stöd visat det. Det fanns även brister i arbetet med att följa upp och utvärdera åtgärdsprogrammen samt otydlighet om vem som var ansvarig för uppföljning och utvärdering av åtgärderna. Utredningen visade slutligen att det fanns brister i besluten om anpassad studiegång då det ej framgick vilka ämnen eller delar av ämnen som eleven inte läste.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår att eleverna nu ges det stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram och att det är skolans specialpedagog som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av elevernas åtgärdsprogram, vilket även framgick vid Skolinspektionens dokumentationsstudier av åtgärdsprogrammen.

Huvudmannen har efter begäran om kompletterande information inkommit med kopior på beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram samt beslut om anpassad studiegång. Av dessa dokument framgår att besluten är tagna av rektorn och formulerade så att det går att utläsa vad som är beslutat gällande den anpassade studiegången.

Uppföljningsbesök

I intervju ger lärare exempel på att hens elever får det stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram. Elevhälsans personal säger i intervju att eleverna får

de stödåtgärder som de ska ha i enlighet med deras åtgärdsprogram och rektorn uppger att de tio elever som har beslut om särskilt stöd i sina åtgärder får det stödet som är beslutat.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom att upprätta, följa upp och utvärdera åtgärdsprogram. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i dessa delar och att bristerna är avhjälpade.

Beslut om betyg

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 november 2024 att det fanns brister gällande beslut om betyg. Utredningen visade att en olegitimerad lärare självständigt beslutade om betyg i ämnet tyska.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Från och med hösten 2024 har alla olegitimerade lärare stöd av en legitimerad lärare som

är med och bedömer elevernas kunskaper samt är med och beslutar om betyg.

I intervju med lärare uppger olegitimerade lärare att de har en legitimerad lärare att ta beslut om betyg tillsammans med och det framgår vidare av lärarintervju att de legitimerade lärarna har i uppdrag att ta beslut om betyg tillsammans med olegitimerade lärare.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och att bristen inom området är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 28 november att Furulundskolan inte levde upp till författningarnas krav när det gällde dokumentation i betygskatalogen. Utredningen visade att rektorn signerade betygskatalogen trots att hen ej undervisat aktuell elevgrupp eller varit med och beslutat om betyg för eleverna.

Huvudmannen har efter begäran om kompletterande information inkommit med en kopia av betygskatalogen för höstterminen 2024. Av betygskatalogen framgår att rektorn inte längre signerar några betyg.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

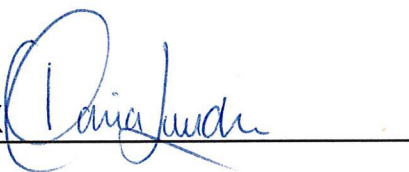
Av Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7§)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och att bristen inom området är avhjälp. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X 

Beslutsfattare

X 

Föredragande

I ärendets slutliga handläggning har även utredare David Carvajal Winberg, utredare Christina Aro Östgren, enhetschef Therese Nilsson och regionjurist Maria Nyman medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Ange kontorsadressen, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.

