

Huvudman

Edukatus Alliance AB
Org. nr 556613-9290

Beslut

Datum 2025-08-29

Dnr SI 2025:4937

Sida 1 (12)

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Affärsgymnasiet Sports Academy Umeå i Umeå kommun.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Edukatus Alliance AB en anmärkning avseende brister rörande utredning om särskilt stöd. Edukatus Alliance AB ska senast den **31 oktober 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Edukatus Alliance AB avseende brister rörande fjärrundervisning i kurser i ämnet moderna språk samt elevernas möjlighet till individuellt val. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i dessa delar.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del som avser betygssättning i kurserna Idrott och hälsa 1 och 2 – specialisering vid skolans sportprofiler.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:4937) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under våren 2025 inlett en tillsyn av Affärsgymnasiet Sports Academy Umeå i Umeå kommun. Skolan erbjuder de nationella programmen ekonomiprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet. Läsåret 2024/25 gick cirka 110 elever på skolan. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Affärsgymnasiet Sports Academy Umeå följer gällande bestämmelser om särskilt stöd, fjärrundervisning i ämnet moderna språk, individuellt val samt betygssättning i kurser som ges inom skolans sportprofiler.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt lektionsobservationer den 13 – 16 maj 2025. Intervju med rektorn har genomförts den 27 maj 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskatalog, individuella studieplaner och övrig elevdokumentation. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn uppger att lärare anmäler elever som behöver utredas för behov av särskilt stöd till ett möte. Vid mötet går lärare och elevhälsa igenom eleverna och det finns rutiner för detta. Även lärare uppger att de lyfter elever till ett möte för att anmäla behov av särskilt stöd. Specialpedagogen

och rektorn uppger att det efter anmälan startas en utredning om särskilt stöd. Specialpedagogen uppger att en utredning om särskilt stöd ska göras skyndsamt, i bästa fall inom två veckor enligt skolans rutiner, men att det ibland tar längre tid om det är svårt att få tag på eleverna.

Rektorn uppger att det under februari 2025 var aktuellt med särskilt stöd för flertalet elever och att specialpedagogen har i uppdrag att ha koll på dessa elever. Rektorn uppger vidare att det finns en handfull elever där utredningar om särskilt stöd dragit ut på tiden och inte färdigställts såsom de borde.

En av dessa elever anmäldes för behov av särskilt stöd den 5 november 2024 och elevens utredning om särskilt stöd var fortfarande pågående vid tidpunkten för Skolinspektionens besök i maj 2025. Rektorn uppger i kompletterande uppgifter som inkom till Skolinspektionen den 18 juni 2025 att utredningen nu är klar och att rektorn beslutat att inte sätta in något särskilt stöd för eleven.

Det framgår av elevdokumentation för en annan elev vid uppföljning av elevens frånvaro att förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda. Anteckningen är daterad den 19 november 2024. Den 3 december 2024 beslutas det att gå vidare till nästa steg i rutinen – utredning om särskilt stöd. Rektorn uppger att eleven varit upp två gånger på möte mellan lärare och elevhälsa och att det finns en frånvaroutredning som visar att det inte går framåt för eleven. Då ska det automatiskt bli en utredning om särskilt stöd men det har inte gjorts för eleven. Enligt rektorn har detta pågått sedan hösten 2024.

Det framgår även av elevdokumentationen för ovan nämnda elev att eleven har betyget F i ett antal kurser, riskerar få betyget F i ytterligare fem kurser och att det finns risk att eleven inte kommer få en gymnasieexamen. Det finns även anteckningar från vårterminen 2025 om att eleven avböjer stöd från skolpersonal och elevhälsan och att eleven vill fortsätta arbeta på egen hand. Rektorn uttrycker i intervju med Skolinspektionen missnöje över hur skolan arbetat med eleven och uppger att beslut om åtgärdsprogram kan tas utan att eleven är med.

Rektorn nämner ytterligare två elever där utredningar om särskilt stöd dragit ut på tiden och inte färdigställts av specialpedagogen. Rektorn har därför själv färdigställt elevernas utredningar om särskilt stöd. Personalen har under vårterminen uppmärksammat att en av dessa elever riskerat få betyget F i flera kurser och av betygskatalogen för vårterminen 2025 framgår att eleven också fått betyget F i flera kurser.

För den andra eleven rektorn nämnt framgår det av dokumentationen att en anmälan om särskilt stöd gjordes den 18 november 2024. I april 2025 riskerade eleven att få betyget F i samtliga kurser. Vid tidpunkten för

Skolinspektionens besök i maj 2025 hade utredningen om särskilt stöd nyligen färdigställts och rektorn hade fattat beslut om åtgärdsprogram.

En lärare berättar om ytterligare en elev som anmäldes för behov av särskilt stöd i december 2024. Av elevdokumentation framgår att eleven i april 2025 riskerade få betyget F i flera kurser. Enligt specialpedagogen och rektorn pågår i maj 2025 inte någon utredning om särskilt stöd för eleven och det framgår inte av övrig elevdokumentation att någon utredning om särskilt stöd har genomförts.

Efter Skolinspektionens besök uppger huvudmannen att det finns ett behov av att stärka upp rektorns arbete med elevhälsa och särskilt stöd samt att huvudmannen tillsatt specialpedagogiska resurser.

Rättslig reglering

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Även om lärarna anmäler behov av utredning om särskilt stöd och utredningar startas under medverkan av elevhälsan, så färdigställs inte alltid utredningarna skyndsamt.

Skolinspektionens utredning visar att det finns en handfull elever som anmäldes för behov av särskilt stöd i november och december 2024, där

utredningar om särskilt stöd färdigställdes kort tid innan eller ännu inte hade färdigställts vid tidpunkten för Skolinspektionens besök på skolan (maj 2025). Detta trots att skolans rutin är att utredningar om särskilt stöd i normalfallet ska genomföras inom två veckor. Rektorn bekräftar också att utredningarna om särskilt stöd har tagit alltför lång tid. I något fall hade utredning om särskilt stöd inte heller startats efter anmälan. Enligt skollagen ska en utredning om särskilt stöd genomföras skyndsamt efter att anmälan om utredningsbehov inkommit till rektorn. Även om det inte finns någon uttalad gräns för hur lång tid en utredning får ta är syftet med bestämmelsen att utredningen ska genomföras så snart som möjligt så att eleven i förekommande fall utan dröjsmål ska få det stöd eleven behöver.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Edukatus Alliance AB:s verksamhet vid Affärsgymnasiet Sports Academy Umeå uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Av Skolinspektionens utredning framgår att rektorn i samband med Skolinspektionens besök på skolan uppmärksammat problematiken kring att utredningar om särskilt stöd i flera fall har tagit för lång tid. Huvudmannen uppger även att man har tillsatt ytterligare specialpedagogiska resurser som stöd till rektorn. Skolinspektionen kan också konstatera att även om utredningar om särskilt stöd inte slutförts skyndsamt så har de allra flesta utredningar slutförts vid tidpunkten för Skolinspektionens beslut. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Edukatus Alliance AB en anmärkning.

Avstående från ingripande

Fjärrundervisning i kurser i ämnet moderna språk

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har den 25 november 2024 anmält till Skolinspektionen att huvudmannen beslutat att på skolan använda fjärrundervisning i ämnet moderna språk avseende kurserna Tyska 1 och Tyska 4, Spanska 1, Spanska 3 och Spanska 4 samt Franska 2 och Franska 4. Den anledning som anges

till att fjärrundervisning ska användas är att det inte finns någon lärare på skolenheten som uppfyller kraven på legitimation och behörighet, och att huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan person.¹

Under höstterminen 2024 genomfördes skolans undervisning i kurserna i moderna språk via fjärrundervisning. Rektorn uppger att anledningen till att undervisningen skedde via fjärrundervisning är att moderna språk tidigare samlästes med andra av huvudmannens skolor av ekonomiska skäl. Rektorn uppger att rektorn inte vet vad skolan tidigare har gjort för att få tag på lärare i moderna språk som kan undervisa på plats på skolan och att rektorn inte förstår varför skolan har tillsvidareanställda lärare som undervisar via fjärrundervisning. Rektorn uppger att hen vill ha lärare på plats men kan inte annonsera efter nya lärare eftersom fjärrlärarna är tillsvidareanställda. Lärarna i spanska och tyska är båda behöriga. Rektorn uppger att undervisningen i tyska fortsatte via fjärrundervisning under vårterminen 2025.

Rektorn berättar att läraren i kurserna Spanska 1 och Spanska 4 bor nära skolan och att rektorn i början av vårterminen 2025 gjorde ett schema där läraren skulle undervisa på plats på skolan. Läraren genomförde lektioner på plats vecka 4 till 6 men har därefter varit sjukskriven.

Rektorn uppger att en lärare från ett bemanningsföretag började undervisa eleverna i kursen Spanska 1 via fjärr från och med den 9 april 2025. Huvudmannen har även inkommit med dokumentation där bemanningsföretaget bekräftar uppdraget att tillhandahålla fjärrlärare i spanska. Uppdraget gäller från den 9 april till den 13 juni 2025, vilket även bekräftats av läraren från bemanningsföretaget.

På frågan om varför skolan anlitate en lärare via ett bemanningsföretag svarar rektorn att hen ville garantera att undervisningen i spanska kunde genomföras och samrådde om detta med huvudmannen.

Rektorn uppger att en lärare som är anställd på en annan av huvudmannens skolor i Umeå började undervisa eleverna i kursen Spanska 4 på plats på skolan under slutet av vårterminen 2025.

I en skrivelse från huvudmannen som inkom till Skolinspektionen i augusti 2025 framgår att rektorn under sommaren arbetat för att skifta från fjärrundervisning till närundervisning i moderna språk. Undervisningen i spanska kommer att bedrivas som närundervisning med legitimerad lärare från och med läsårsstart 2025/26.

Undervisningen i tyska kommer inledas med fjärrundervisning då rektorn annonserat efter legitimerad lärare för att bedriva närundervisning men

¹ Huvudmannens anmälan om fjärrundervisning finns i dnr 2024:9176

inte lyckats få någon legitimerad sökande. Enligt huvudmannen kommer rektorn fortsätta försöka rekrytera behörig lärare i tyska som kan bedriva undervisningen på plats. Huvudmannen har även redogjort för andra åtgärder för att stärka upp fjärrundervisningens kvalitet, bland annat storleken på grupperna och ny teknisk utrustning.

Rättslig reglering

Fjärrundervisning får användas i gymnasieskolan endast under de förutsättningar och med de begränsningar som följer av detta kapitel och föreskrifter som har meddelats i anslutning till kapitlet (21 kap. 2 § skollagen).

I 4 a kap. 2 § gymnasieförordningen (2010:2039) och i Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2021:28) om fjärrundervisning finns närmare bestämmelser om vilka kurser och ämnen som fjärrundervisning får användas i.

I gymnasieskolan får fjärrundervisning bara användas om det för viss undervisning inte finns någon lärare inom huvudmannens skolenhet som uppfyller kraven på legitimation och behörighet enligt 2 kap. 13 § och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan, eller elevunderlaget för en viss skolenhet är så begränsat att ordinarie undervisning inom skolenheten leder till betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för huvudmannen (21 kap. 3 § skollagen).

En huvudman som avser att använda fjärrundervisning i ett visst ämne eller i en viss kurs ska fatta ett beslut om det. Huvudmannen får besluta om att använda fjärrundervisning för högst ett läsår åt gången (21 kap. 9 § skollagen).

Fjärrundervisning får endast utföras av huvudmän inom skolväsendet (21 kap. 10 § skollagen).

En huvudman ska dokumentera ett beslut om att använda fjärrundervisning. Huvudmannen ska till Statens skolinspektion anmäla ett beslut om att använda fjärrundervisning (4 a kap. 5 och 6 §§ gymnasieförordningen).

I förarbetena till bestämmelsen framgår att fjärrundervisning får användas när det för viss undervisning inte finns någon lärare som uppfyller kraven enligt 2 kap. 13 § på att läraren ska ha legitimation och vara behörig för undervisningen att tillgå inom huvudmannens skolenhet, trots att huvudmannen har gjort upprepade ansträngningar att anställa en sådan lärare. Det handlar alltså om den situationen att huvudmannen inte har tillgång till någon lärare som har lärarlegitimation och dessutom uppfyller de krav som ställs för behörighet i förordningen (2011:326) om behörighet

och legitimation för lärare och förskollärare. Det är tillräckligt att det för den aktuella utbildningen inte finns någon legitimerad och behörig lärare att tillgå vid den aktuella skolenheten. Detta innebär att fjärrundervisning kan anordnas även om huvudmannen i och för sig har behöriga lärare att tillgå vid någon annan skolenhet. Det är dock en förutsättning att huvudmannen har gjort upprepade försök att rekrytera en legitimerad och behörig lärare till den aktuella skolenheten (prop. 2019/20:127 s. 224).

Med entreprenad i skollagen avses att en huvudman sluter avtal med någon annan om att denne ska utföra uppgifter inom utbildning eller annan verksamhet som huvudmannen ansvarar för. Huvudmannen behåller huvudmannaskapet för uppgifter som utförs på entreprenad. Ett avtal om entreprenad får endast slutas under de förutsättningar som anges i 23 kap. skollagen (23 kap. 2 § skollagen).

Uppgifter som avser fjärrundervisning inom gymnasieskolan får enligt 21 kap. skollagen överlämnas till en annan huvudman inom skolväsendet på entreprenad (23 kap. 16 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i hur fjärrundervisning har använts på skolan i ämnet moderna språk under läsåret 2024/25.

Fjärrundervisning får bara användas om det inte finns någon lärare på skolenheten som uppfyller kraven på legitimation och behörighet och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan, eller om elevunderlaget vid skolenheten är så begränsat att det leder till betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för huvudmannen.

Huvudmannen har i sin anmälan om fjärrundervisning till Skolinspektionen uppgett att det inte finns behöriga och legitimerade lärare att tillgå, och att det är anledningen till att fjärrundervisning i moderna språk bedrivs. Av Skolinspektionens utredning framgår dock att skolan inte har försökt att rekrytera behöriga och legitimerade lärare. De lärare som undervisat via fjärrundervisning är tillsvidareanställda för att bedriva fjärrundervisning vilket enligt rektorn har begränsat möjligheterna att annonsera och rekrytera lärare till skolenheten. Skolinspektionen konstaterar att det är en brist att skolan har använt sig av fjärrundervisning utan att huvudmannen har gjort upprepade försök att rekrytera legitimerade och behöriga lärare för undervisning på plats på skolan. Det är först till höstterminen 2025 som annonsering och rekrytering av lärare har skett.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att fjärrundervisning i kursen Spanska 1 under en period bedrevs av lärare från ett bemanningsföretag. Eftersom läraren inte är anställd av huvudmannen,

utan av bemanningsföretaget, föreligger ett entreprenadförhållande. När det gäller fjärrundervisning får sådan undervisning överlämnas på entreprenad enbart till annan huvudman inom skolväsendet. Eftersom bemanningsföretaget inte är en huvudman inom skolväsendet står det aktuella entreprenadförhållandet i strid med författningarna.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Edukatus Alliance AB:s verksamhet vid Affärsgymnasiet Sports Academy Umeå uppfyller inte författningarnas krav vad gäller fjärrundervisning i kurser i ämnet moderna språk .

Av uppgifter från huvudmannen i augusti 2025 framgår att skolan från och med höstterminen 2025 kommer att bedriva undervisningen i ämnet moderna språk, kurser i spanska, som närundervisning. När det gäller tyska kommer undervisningen inledningsvis att bedrivas via fjärrundervisning då man inte lyckats rekrytera en lärare på plats. Enligt huvudmannen kommer rektorn fortsätta försöka rekrytera behörig lärare i tyska som kan bedriva undervisningen på plats. Ingen undervisning kommer att ske via bemanningsföretag. Skolinspektionen bedömer härigenom att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse och finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Estetiskt ämne som individuellt val

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn uppger vid Skolinspektionens besök i maj 2025 att skolans utbud för individuellt val är begränsat och att eleverna inte erbjöds någon estetisk kurs som individuellt val läsåret 2024/25. Personal på skolan har berättat för rektorn att skolan tidigare haft "foto och estetiska delar". Rektorn uppger vidare att hen vill erbjuda en estetisk kurs.

I kompletterande uppgifter från huvudmannen som inkom till Skolinspektionen i augusti 2025 framgår att skolan under läsåret 2025/26 bland annat kommer att erbjuda kursen Estetisk kommunikation 1 som individuellt val.

Rättslig reglering

Huvudmannen för en gymnasieskola beslutar om vilka kurser som ska erbjudas som individuellt val. Eleven har dock rätt att inom utrymmet för individuellt val läsa

1. en kurs i idrott och hälsa utöver vad som finns på studievägen,
2. minst en kurs i estetiska ämnen, och
3. de kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet på grundnivå om eleven går på ett yrkesprogram.

Undantag från vad som föreskrivs i andra stycket 1 och 2 får göras om det finns synnerliga skäl (4 kap. 7 § gymnasieförordningen²).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att eleverna under läsåret 2024/25 inte erbjudits någon kurs i estetiska ämnen som individuellt val, vilket inte överensstämmer med författningarnas krav. Oavsett vilka kurser som huvudmannen beslutar att erbjuda inom individuellt val har eleverna alltid rätt att inom detta utrymme läsa en estetisk kurs. I ärendet har det heller inte framkommit att det föreligger synnerliga skäl för undantag från vilka kurser som eleverna har rätt att läsa inom utrymmet för individuellt val. I en skrivelse från huvudmannen i augusti 2025 framgår att eleverna framöver kommer kunna välja kursen Estetisk kommunikation 1 som individuellt val.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Edukatus Alliance AB:s verksamhet vid Affärsgymnasiet Sports Academy Umeå uppfyller inte författningarnas krav vad gäller estetiskt ämne som individuellt val.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att från och med läsåret 2025/26 erbjuda kursen Estetisk kommunikation 1 inom ramen för individuellt val. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

² Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom SFS 2023:654. Äldre bestämmelse gäller fortfarande utbildning som påbörjats före den 1 juli 2025.

Områden utan konstaterade brister

Betygssättning i kurserna Idrott och hälsa 1 och 2 – specialisering (skolans sportprofiler)

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av dokumentation och i intervjuer framgår att skolan erbjuder elever på nationella program att läsa olika sportprofiler: fotboll, ishockey, innebandy och ridning. Dessa profiler erbjuds inom ramen för individuellt val inom kurserna Idrott och hälsa 1 och 2 – specialisering. Utöver dessa sportprofiler har skolan också en hälsoprofil där eleverna läser kursen Hälsopedagogik.

I kurserna Idrott och hälsa 1 och 2 – specialisering undervisar tränare som är anställda som obehöriga lärare på skolan, förutom för innebandyprofilen och fotbollsprofilen där tränarna är legitimerade lärare.

Där en icke legitimerad lärare ansvarat för undervisningen är en av skolans förstelärare, som är legitimerad lärare, involverad i betygssättningen. Elever, lärare och rektorn uppger att försteläraren besöker de olika sportprofilerna ett antal gånger per termin. Försteläraren uppger att hen stöttar tränarna när det gäller pedagogik och att hen är medbedömare vid betygssättning. Det är en legitimerad lärare som undervisat i kursen Hälsopedagogik.

Av betygskatalogen för vårterminen 2025 framgår att betygen i kurserna Idrott och hälsa 1 och 2 – specialisering signerats av tränarna/lärarna tillsammans med försteläraren i de fall tränaren/läraren som ansvarat för undervisningen är en icke legitimerad lärare.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog (8 kap. 8 § gymnasieförordningen).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (SKOLFS 2011:123, 7 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad gäller bedömning och betygssättning i kurserna Idrott och hälsa 1 och 2 – specialisering (skolans sportprofiler). I de fall undervisande lärare inte har legitimation, har en legitimerad lärare varit medbedömare och även signerat betygen i betygskatalogen tillsammans med den undervisande läraren. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredare Caroline Rönnegård.

Utredare Jessika Andersson har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredare Terje Holand medverkat.