

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid Stureskolan i
Hedemora kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Stureskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Stureskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydliggöra arbetssätt och förhållningssätt så att det blir tydligt för alla lärare hur de ska arbeta i klassrummen och hur de ska samverka i olika mötesforum för att höja måluppfyllelsen.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **5 januari 2026** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2025:5926) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit i intervjuer med rektorn, lärare, elever och elevhälsa samt i offentlig statistik och inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer regelbundet upp kunskapsresultat samt undervisningens genomförande och förutsättningar under läsåret. Uppföljningen har en bredd och omfattar måluppfyllelsen i alla årskurser, alla ämnen och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Som underlag för uppföljningen har rektorn exempelvis elevenkäter, omdömen, betyg, resultat från nationella prov och statistik över frånvaro. Rektorn får också en tydlig bild av undervisningens förutsättningar och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen genom lektionsobservationer som rektorn genomför systematiskt. Rektorn tittar bland annat efter bemötande, hur frågor ställs, hur varje elev blir synlig och attityder. Utöver det träffar rektorn även personal i regelbundna möten som bland annat elevhälsomöten, medarbetarsamtal och resultatuppföljningar och får på så vis en bild av om förutsättningarna ändras och vilka utmaningar som finns i olika klasser.

Vidare genomför rektorn åtgärder och fördelar resurser utifrån vad som framkommer i uppföljningar, men analysen saknar ibland orsaksförklaringar. Rektorn gör regelbundet analyser och identifierar vilka ämnen som sticker ut och involverar lärarna i analysarbetet. Lärarna får framtagna kvalitetsfrågor som de besvarar tillsammans och som rektorn sedan tar del av och diskuterar med lärarna. De kan tydligt konstatera vilka ämnen som eleverna har svårt med och insatser har gjorts i dessa ämnen, exempelvis ett samarbete med en högskola i ett forskningsprojekt inom

ämnet matematik och extra lästräning i ämnet svenska. I vissa klasser har rektorn fördelat extra resurser i form av ett så kallat tvålärarskap. Vilka områden som är prioriterade att arbeta med har rektorn tydliggjort för lärarna och rektorn har tagit förstelärarna till hjälp för att hålla i kompetenshöjande insatser. I analysen har rektorn visserligen sett samband och har vissa förklaringar men som delvis bygger på antaganden. Bland annat tror rektorn att flera lärarbyten påverkat resultaten i matematik och rektorn kan se att arbetssätten skiljer sig åt mellan lärare i låg och mellanstadiet vilket synliggörs vid stadiemyten. Det finns också flera möjliga förklaringar till låg måluppfyllelse i moderna språk såsom icke behöriga lärare och att elever inte tar ämnet på allvar. Resultaten i svenska har påverkats av frånvaro och att elever har annat modersmål än svenska. Rektorn uppger att ytterligare analyser behövs för att förstå varför måluppfyllelsen inte blir bättre. En försvårande omständighet i rektorns analysarbete och för hur insatser ska genomföras är att rektorn inte är närmaste chef för vissa lärare som endast undervisar i ett fåtal ämnen. Rektorn följer upp de insatser som genomförs för att höja kunskapsresultaten. Vissa insatser har haft goda effekter, medan det är svårare att påvisa tydliga effekter av andra insatser. Effekterna av exempelvis tvålärarskapet i några klasser har bidragit till att eleverna i årskurs 2 har kommit längre i sin kunskapsutveckling gällande läsning jämfört med tidigare år. Effekterna av ett flerårigt samarbete med en högskola är dock inte lika tydliga och resultaten i matematik fortsatt låga.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn ger överlag lärare förutsättningar att samverka för att förbättra undervisningen genom avsätta tider som inkluderar olika kollegiala mötesforum, men samverkan med elevhälsan är inte lika strukturerad. Tidigare har det varit en otydlig struktur avseende lärarnas mötestider och rektorn har arbetat för att förbättra mötesstrukturen för att underlätta kollegial samverkan. Nu finns dels veckovisa möten såsom årskursteam, arbetslag och kompetensutvecklingstid, dels finns klasskonferenser terminsvis. Kompetensutvecklingstiden leds av förstelärarna utifrån prioriterade områden och alla lärare deltar. Vid klasskonferenser möts lärare för att diskutera elevers styrkor och hur man kan hjälpa dem vidare. Endast viss samverkan mellan lärare och elevhälsan finns kring exempelvis anpassningar. Även om strukturerade elevhälsoteamsmöten inte har påbörjats denna termin då skolan har en ny elevhälsa så deltar lärarna i elevhälsoteamsmöten när deras elever diskuteras och en centralt anställd specialpedagog hos huvudmannen ger stöd till enskilda lärare där rektorn ser att det behövs.

Rektorn följer upp effekten av lärarnas kollegiala samverkan. Det gör rektorn i möten med förstelärarna, men rektorn har också beslutat att

lärarna ska föra anteckningar från sina möten i årskursteamerna då rektorn har identifierat att uppföljning av samverkan är något som behöver förbättras. En effekt som rektorn sett av arbetet under kompetensutvecklingstiden är att lärare samarbetar bättre och att det kooperativa arbetssättet har gett effekt i vissa klassrum.

Vidare framgår av granskningen att rektorn endast till viss del har tydliggjort arbetssätt och förhållningssätt på skolan. Visserligen finns det dokumenterade rutiner som bland annat frånvarorutiner digitalt tillgängliga för all personal, men alla arbetssätt och dagliga rutiner är inte lika tydliga. Det är till exempel inte helt tydligt om det kooperativa arbetssättet är frivilligt eller om det är ett arbetssätt som alla lärare ska arbeta med. Dessutom kan ledarskapet och dialogen i vissa kollegiala mötesforum tydliggöras. Introduktionen av nyanställda har varit otillräcklig. Rektorn har fört samtal med nyanställda lärare och har påbörjat ett arbete med att ta fram en introduktionsplan, men den är ännu inte implementerad på skolan.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. För att skapa sig en god grund för att leda jämställdhetsarbetet följer rektorn upp kunskaps- och trygghetsresultat utifrån kön. Rektorn besöker även lektioner för att se hur flickor och pojkar svarar på frågor och har genomfört intervjuer med flickor i årskurserna 5 och 6 utifrån det som rektorn upptäckt på lektionsbesöken. Utifrån en tidigare kvalitetsgranskning av Skolinspektionen har rektorn lett ett arbete kring att motverka könsskillnader i utbildningsval och könssegregation. I detta utvecklingsarbete har lärare fått och får fortbildning genom Skolverkets modul om sexualitet, samtycke och relationer och förstelärare har arbetat med jämställdhetsfrågor i arbetslagen. Lärare har även arbetat tillsammans med studie- och yrkesvägledaren för att motverka stereotypa ämnesval i vidare studier. Rektorn har följt upp effekterna av utvecklingsarbetet och har sett att det har gjort skillnad, bland annat har vokabulären i kollegiet förändrats och lärare ger flickorna större utrymme i klassrummet. Elever uppger i intervju att de upplever att flickor och pojkar behandlas lika och att de har pratat om jämställdhet i klasserna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydliggöra arbetssätt och förhållningssätt så att det blir tydligt för alla lärare hur de ska arbeta i klassrummen och hur de ska samverka i olika mötesforum för att höja måluppfyllelsen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det skiljer sig mellan lärare hur de arbetar i klassrummen vilket blir synligt vid stadiabyten och lärarbyten. Ledarskap, innehåll och dialog i vissa kollegiala mötesforum är otydlig och det finns en viss oklarhet i hur lärare och elevhälsan ska samarbeta. Introduktionen av nyanställda lärare har inte varit tydligt planerad. När det inte är tydligt vilka arbetssätt och förhållningssätt som gäller på en skola kan det påverka måluppfyllelsen på ett negativt sätt.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tydliggöra för alla lärare och övrig personal vilka arbetssätt och förhållningssätt som ska gälla på skolan samt att följa upp att dessa efterlevs. Förslagsvis kan rektorn kartlägga vilka arbetssätt och förhållningssätt som ger önskade resultat på måluppfyllelse. Då kan rektorn få relevant underlag för att fatta beslut om vilka arbetssätt och förhållningssätt som ska gälla på skolan. Rektorn behöver också tydliggöra ledarskapet och innehållet i lärarnas kollegiala samverkan och mellan lärare och elevhälsan. Det är också viktigt att nyanställda lärare får en planerad och noga övervägd introduktion där det tydligt framgår vilka arbetssätt och förhållningssätt som gäller på skolan. Rektorn har redan påbörjat en plan för introduktion som rektorn kan använda. Introduktionen bör gälla alla nya lärare som börjar sin anställning på skolan, även om de har flera års erfarenhet från andra skolor eftersom arbetssätt och förhållningssätt kan skilja sig åt mellan skolor. Den bör även omfatta lärare som endast har en del av sin undervisning på skolan.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid klassrumsobservationer, i intervjuer med rektorn, lärare, elever och elevhälsa samt i inkommen dokumentation.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen har ett logiskt flöde och är till övervägande del strukturerad. Lektionerna inleds med att eleverna tydligt får veta vad de ska göra och i vilken ordning, dels genom att lärarna visuellt visar det på tavlan med text i punktform och bildstöd, dels muntligt i genomgångar för hela klassen. Ofta presenteras målet för vad eleverna ska hinna med, men syftet presenteras mer sällan, vanligen vid varje nytt tema. Endast ibland sammanfattar lärare i slutet av lektionen genom att utvärdera eller knyta ihop lektionen med mål och syfte. Lektioner avslutas emellertid tydligt genom att en signal från ett tidshjälpmedel ljuder eller att lärare säger till eleverna och påminner om vad de ska göra efter lektionen. Lärare berättar även i vilken ordning eleverna ska lämna klassrummet. Vissa lärare avslutar skoldagen med att stämma av med eleverna om vad de minns från lektionerna och vad de har lärt sig.

Vidare får eleverna ett aktivt lärarstöd och lärare varierar undervisningen så att den blir stimulerande. Lärarna försäkrar sig om att eleverna förstår och kommer igång med sitt skolarbete och vägleder vid behov elever och ger ytterligare individuellt stöd. I vissa klasser har ett tvålärarskap införts vilket har gett lärarna större möjligheter att ge detta stöd. För att eleverna ska bibehålla engagemanget får eleverna arbeta med olika arbetsformer och olika arbetssätt, såsom enskilt arbete, arbete i olika gruppkonstellationer och att lärare varierar teoretiska inslag med praktiska övningar samt inkluderar flera sinnen. Lärarna ger också tydliga instruktioner om hur länge eleverna ska arbeta med en uppgift, vilket gör att eleverna lättare bibehåller fokus på skolarbetet.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Lärarna visar höga förväntningar på elevernas lärande och arbetar medvetet med att stärka elevernas motivation. En utgångspunkt i det arbetet är att lärarna har god kännedom om eleverna och goda relationer vilket gör att de kan ställa individanpassade krav utifrån detta, till exempel genom att uppmuntra en elev att prova något som eleven kanske inte anser sig kunna. När eleven sedan lyckas stärker det elevens självförtroende. Under lektionernas gång visar lärarna att de förväntar sig att eleverna ska fokusera på skolarbetet. Eleverna får också bekräftande återkoppling där lärare till exempel plockar upp något i elevernas svar och bygger vidare på det. För att motivera eleverna använder lärarna även sig själva som förebilder genom att själva uttrycka att ämnet är intressant vilket kan spegla av sig på eleverna. En annan ingång som lärare har för att motivera

elever är att hitta elevens intresse och inkludera det i skolarbetet samt att de ger eleverna beröm på genomfört arbete.

Vidare anpassar lärarna undervisningens innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp så att den stimulerar och utmanar alla elever. Lärarna gör anpassningar av undervisningen, både till elever som behöver mera stöd och elever som behöver fler utmaningar, och elever får arbeta utifrån olika svårighetsnivåer i uppgifterna. Exempelvis uppmuntrar lärare elever som snabbt blir klara att vidareutveckla sin färdiga text. Lärare ger även konkreta exempel till eleverna på hur de kan svara på frågan med grundläggande eller mer kvalitativa svar. Tvåläraryrket i vissa klasser har också medfört att lärarna hinner ge mer stöd till elever som behöver det. Det finns även hjälpmedel i klassrummen som eleverna har tillgång till såsom tidshjälpmedel.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Lärare utformar undervisningen så att elever får möjlighet att reflektera och utarbeta strategier för sitt eget lärande. Undervisningen innehåller övningar och frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan ett givet svar. Till exempel får elever göra förutsägelser när de arbetar med experiment eller att de får resonera kring hur en värld utan växter skulle bli. Diskussioner förs även i klassrummet utifrån ett nyhetsprogram för barn och elever uppger i intervju att de får tycka olika kring innehållet som tas upp i programmet. Därutöver ger lärarna eleverna möjlighet att prova olika strategier för inläring. Bland annat får elever rätta varandras övningar och får öva sig på att ge positiv feedback till varandra eller att de i klassen får reflektera tillsammans kring statiskt och dynamiskt tänkande. Ytterligare exempel är att elever arbetar i grupp med lärandestrategier när de tillsammans löser frågor och problem på tavlan. Eleverna får även individuell återkoppling från läraren kring hur det går för dem i skolarbetet, vad som fungerar bra och vad de kan utveckla vidare, och får på så vis syn på sitt eget lärande. Dessa återkopplingar sker planerat vid utvecklingssamtal men även spontant under lektioner eller i samband med att eleverna får tillbaka rättade uppgifter. Emellertid finns det elever som uttrycker att utvecklingssamtalen mest handlar om vad de brukar göra och om vad som händer.

I undervisningen ingår överlag varierade metoder för att utvärdera och planera undervisningen. Dels får eleverna utvärdera regelbundet i klassråden var varje vecka, dels i samband med lektionsavslut då lärare frågar elever muntligt hur de tyckte att lektionen varit eller genom att eleverna får skriva ner på en lapp. Ibland får eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen genom att lärarna frågar hur de vill jobba med temat.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet men vill påtala vikten av att tydliggöra syftet med valt undervisningsinnehåll och arbetssätt för att skapa överblick och sammanhang för eleverna.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6–7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid klassrumsobservationer, i intervjuer med rektorn, lärare, elever och elevhälsa samt i offentlig statistik och inkommen dokumentation.

Arbetet för trygghet

På skolan finns ett tydligt arbete med att skapa trygghet som bygger på en medvetenhet hur elevernas trygghet påverkar lärandet. Arbetet bygger på kartläggningar av elevernas upplevda trygghet, bland annat genom elevenkäter och trygghetsvandringar. Lärarna pratar också med eleverna om trygghetsfrågor i klasserna och vid elevråd. Utifrån vad som framkommer har skolan satt in åtgärder, bland annat har skolan organiserat rasterna så att det finns ledda aktiviteter, personal på identifierade platser och material som eleverna kan låna för spontana lekar. Lärarna har även arbetat i klasserna kring värdegrundsfrågor och eleverna har diskuterat hur man är mot varandra både i skolan och utanför skolan, exempelvis kring olika ageranden i digitala chattmiljöer. Elever upplever att lärarna lyssnar på dem och hjälper dem när det behövs och eleverna vet vart de kan vända sig om de känner sig otrygga. På skolan finns ett trygghetsteam som arbetar systematiskt med tryggheten på skolan och kuratorn är med i det trygghetsskapande arbetet och diskuterar med lärare hur de ska arbeta runt vissa elever. Personalen följer de överenskommelser man har gällande trygghetsarbetet och ser bland annat till att schemat för rastvärdar fungerar. Effekterna av trygghetsarbetet har resulterat i att den upplevda tryggheten på skolan har ökat och att färre konflikter tas med in i

klassrummet efter raster så att lärarna och eleverna kan fokusera på skolarbete.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan som eleverna deltar i. Lärarna får enskilt beskriva hur de arbetar med studiero i samband med skolans kvalitetsarbete och lärarna möts även i arbetslagen där de diskuterar arbetet med studiero tillsammans. För att eleverna ska kunna koncentrera sig på skolarbetet har lärarna främjade strategier, bland annat styr lärarna klassrumsplaceringen och eleverna är med och tar fram regler för vad som ska gälla i klassrummet. Även om eleverna ibland upplever att de blir störda på lektioner av andra elever så upplever eleverna också att lärare säger till och har flera metoder för att återupprätta studiero. Eleverna har även fått vara med och diskutera begreppet studiero och definiera vad det konkret betyder för dem. Eleverna har också varit delaktiga i diskussioner kring svaren från elevenkätundersökningar gällande studiero. Efter införandet av tvålärarsystem i vissa klasser i lågstadiet har lärare fått större möjligheter att tillgodose elevernas behov av stöd vilket bidragit till bättre studiero.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit i intervjuer med rektorn, lärare, elever och elevhälsa samt i offentlig statistik och inkommen dokumentation.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Rektorn följer upp och analyserar omdömen och betyg i alla ämnen och årskurser i syfte att hitta avvikelser eller skillnader i lärares bedömningar och för diskussioner med lärare för att hitta förklaringar till dessa. Bland annat har rektorn haft samtal med lärare i en betygssättande årskurs då

måluppfyllelsen var lägre än tidigare. I sin analys ställde rektorn sig frågan om det kunde bero på om lärare bedömde olika och förde en undersökande diskussion med lärarna i berörd årskurs. Tillsammans tittade de på elevunderlaget och bedömningsunderlaget. I sin analys kunde rektorn inte se att lärarna bedömde på olika sätt. Rektorn har även fört samtal med lärare när utformningen av omdömen har skilt sig åt. Gällande avvikelser mellan betyg och resultat från nationella prov har rektorn inte sett några avvikelser. Genom att delta i lärares klass- och betygskonferenser får rektorn insyn i lärares bedömarkompetens. Däremot har rektorn haft vissa utmaningar med att analysera lärares bedömningar när eleverna undervisas av lärare som har sin anställning på en annan skola. Rektorn har visserligen försökt få till samtal men det har inte fungerat särskilt väl och de frågor rektorn hade gällande bedömningen har inte fått någon förklaring.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Rektorn ger lärarna goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Lärarna har inplanerat mötestid veckovis i teamen där det årskursvis finns möjlighet att diskutera bedömning och betyg samt sambedöma elevprestationer. Det rektorn kan se är att det kan styras tydligare vad lärarna ska diskutera även om rektorn vet att lärarna diskuterar bedömningsfrågor. Det finns också avsatt tid för lärarna under tre veckor på hösten och våren när omdömen skrivs och utvecklingssamtal genomförs. I bedömnings- och betygskonferenser diskuterar lärare tolkningar och bedömningar. Lärarna som undervisar i ämnen som har nationella prov samrättar nationella proven och undervisande lärare rättar till exempel inte uppsatserna för sina egna elever. Däremot finns inget samarbete kring bedömning eller betygssättning med lärare från någon annan skola och det var ett par år sedan lärarna fick några kompetenshöjande insatser i bedömningsfrågor. Emellertid får obehöriga lärare stöd av behöriga lärare i teamen och lärarna upplever att de har ett bra utbyte när de möts. Flera lärare har också många år i yrket och rektorn har gjort bedömningen att lärarnas kompetens gällande bedömning är hög.

Vidare ser rektorn till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Bland annat använder lärarna bedömningsstödet i ämnen där bedömningsstöd finns och det finns matriser i en digital plattform som lärarna använder. Dock kan rektorn se att det skiljer sig mellan lärare hur mycket de använder bedömningsportalen och det är något som rektorn uppger att de ska arbeta mer gemensamt med. Rektorn går också aktivt in och ser hur lärare har utformat elevernas omdömen. För att säkra underlag för bedömningar vid lärarbyte har skolan överlämnat lärare emellan där även ledning eller elevhälsan deltar samt att det finns en digital plattform för dokumentation.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av Malin Larsson, utredare.

I den slutliga handläggningen har Sofia Granberg, utredare (föredragande) och Tomas Wiederholm, utredare medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen, dels den offentliga statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket och därmed fått möjlighet att yttra sig över innehållet.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 26 och 27 augusti 2025. En digital intervju med rektorn genomfördes 28 augusti. Besöket genomfördes av Sofia Granberg och Tomas Wiederholm.

Stureskolan är en grundskola med förskoleklass och årskurserna 1–6. Huvudman för skolan är Hedemora kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 269 elever. Förskoleklassen ingick inte i granskningen.