

Huvudman

International Montessori School
Sweden AB
info@stims.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Montessori Mondial Lidingö i Lidingö kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 10 april 2025.

Beslut

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § andra punkten skollagen från att ingripa mot International Montessori School Sweden AB avseende brister rörande skolplikt och rätt till utbildning. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet avseende särskilt stöd och rutiner om omhändertagande av mobiltelefoner.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Montessori Mondial Lidingö i Lidingö kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande ekonomiska förutsättningar, lokaler och utrustning, extra anpassningar och särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner, skolplikt och rätt till utbildning samt undervisningstid.

Skolinspektionen har den 10 april 2025 beslutat att förelägga International Montessori School Sweden AB att senast den 29 augusti 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd samt skolplikt och rätt till utbildning. Vidare har Skolinspektionen tilldelat International Montessori School Sweden AB en anmärkning rörande skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner.

International Montessori School Sweden AB har den 25 augusti 2025 samt med komplettering den 23 september 2025 inkommit med redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen.

Skolinspektionen har i nu aktuellt beslut tagit ställning till om International Montessori School Sweden AB har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror i den elevförteckning (aktbilaga 21) som myndigheten har sammanställt. Elevföreteckningen har kommunicerats till huvudmannen.

Motivering av beslutet

Avstående från ingripande

Skolplikt och rätt till utbildning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut från den 10 april 2025 konstaterades brister vad gäller skolans arbete med att uppmärksamma och skyndsamt starta utredningar för elever med upprepad eller långvarig frånvaro, brister i genomförandet av dessa utredningar samt brister avseende arbetet med att sätta in åtgärder för att öka elevernas närvaro i skolan.

Huvudmannen har inkommit med en sammanställning över vid vilka tillfällen rektorn fått kännedom om att en elev har upprepad eller längre frånvaro från skolan, samt om och när en eventuell utredning om orsakerna till elevens frånvaro har inletts. Av dokumentationen framgår att rektorn fått kännedom om totalt 23 elever med upprepad eller längre frånvaro under redovisningsperioden. Det framgår vidare att en frånvaroutredning har inletts för 13 av dessa elever. Avseende övriga tio elever har rektorn bedömt det obehövt att inleda en utredning, samt uppgett orsaken till detta. Det framgår vidare att en utredning om särskilt stöd inletts för nio av eleverna.

Huvudmannen har vidare, i enlighet med föreläggandet, särskilt redogjort för när utredningar om de bakomliggande orsakerna till frånvaro inletts för elev 33, elev 36, elev 37 och elev 38. Huvudmannen har även redogjort för när kompletterande utredningar om orsakerna till frånvaro inletts för elev 11, elev 13 och elev 17.

Huvudmannen har därutöver angett att elev 28 och elev 42, för vilka huvudmannen hade förelagts att se till att starta utredningar om frånvaro, samt elev 15, för vilken huvudmannen förelagts att se till att starta en kompletterande utredning om frånvaro, har avslutat sin utbildning på skolan. Med anledning av detta har ingen utredning eller kompletterande utredning om frånvaro inte inletts för någon av dessa elever.

Skolinspektionen har tagit del av utredningarna om frånvaro beträffande elev 33, elev 36, elev 37 och elev 38. Vidare har Skolinspektionen tagit del av de kompletterade utredningarna om frånvaro för elev 11, elev 13 och elev 17. Samtliga inkomna utredningar är undertecknade av skolans kurator. Det framgår vidare av samtliga utredningar att samtal ägt rum med respektive elev samt deras vårdnadshavare. Det framgår däremot inte av någon av de granskade utredningarna på vilket sätt de olika kompetenserna inom elevhälsan medverkat i utredningen. Skolinspektionen har med anledning av detta begärt att huvudmannen kompletterar redovisningen genom att redogöra för på vilket sätt elevhälsans personal medverkat i utredningarna.

Av huvudmannens redovisning och kompletterande uppgifter framkommer i huvudsak följande avseende de enskilda elevernas utredningar.

Elev 11: En kompletterade utredning om orsakerna till elevens frånvaro påbörjades den 27 maj 2025. Utredningen färdigställdes den 5 juni 2025. Det är mentorn som genomfört den kompletterade utredningen, men kuratorn har sammanställt utredningen tillsammans med mentorn. Samtidigt som utredningen om orsakerna till frånvaro inleddes, startades även en utredning om behov av särskilt stöd. Denna utredning är gjord av skolans specialpedagog samt speciallärare. Utredningen behandlar bland annat orsakerna till elevens frånvaro.

Elev 13: En kompletterade utredning om orsakerna till elevens frånvaro påbörjades den 27 maj 2025. Skolsköterskan, kuratorn samt speciallärare och specialpedagog har deltagit i utredningen.

Elev 17: En kompletterade utredning om orsakerna till elevens frånvaro påbörjades den 27 maj 2025. Utredningen färdigställdes den 2 juni 2025. En utredning om behov av särskilt stöd inleddes den 22 april 2025. Det är i huvudsak mentorn som genomfört den kompletterade frånvaroutredningen. Skolans kurator har dock medverkat genom att bidra med ett socialt perspektiv i utredningen. I utredningen om särskilt stöd, som bland annat tar sikte på orsakerna till elevernas frånvaro, har därtill skolans socialpedagog och speciallärare deltagit.

Elev 33: En utredning om orsakerna till elevens frånvaro påbörjades den 28 maj 2025. Utredningen slutfördes den 2 juni 2025. En utredning om behov av särskilt stöd inleddes för eleven den 3 juni 2025. Utredningen om behov av särskilt stöd behandlar bland annat orsakerna till elevens frånvaro, och är gjord av skolans specialpedagog samt speciallärare.

Elev 36 och elev 37: En utredning om orsakerna till elevernas frånvaro påbörjades den 17 april 2025 respektive den 16 april 2025. Utredningarna färdigställdes den 20 april 2025 respektive den 28 april 2025. Det framgår att elevhälsans personal deltagit i det initiala mötet där beslut om att inleda

en utredning för respektive elev fattades. Därefter har elevernas mentorer ansvarat för att genomföra utredningarna. De färdigställda utredningarna har därefter presenterats för elevhälsans personal, som sedan fattat beslut om samt deltagit i åtgärder för att öka elevernas närvaro.

Elev 38: En utredning om orsakerna till elevens frånvaro påbörjades den 30 maj 2025. Utredningen är daterad den 5 juni 2025, samt är signerad av kuratorn den 3 juli 2025. Det framgår att såväl skolsköterskan som specialpedagogen och specialläraren deltagit i utredningen, genom bland annat begäran om läkarintyg samt genom att bidra med en analys av om det finns några organisatoriska eller pedagogiska faktorer som kan påverka elevens närvaro.

Av kompletteringen framgår vidare att rektorn identifierat att det finns ett behov av att i större utsträckning använda hela elevhälsans kompetens vid utredningar om orsakerna till elevers frånvaro. Rektorn är medveten om att det inte framgår av inskickade utredningar hur samtliga delar av elevhälsan medverkat i utredningarna. Rektorn kommer framgent säkerställa att detta framgår av elevers frånvaroutredningar. Detta i syfte att få en samlad bild av orsakerna till elevens problematik utifrån flera perspektiv. Rektorn har vidare tydliggjort att alla elevhälsans kompetenser är med i arbetet kring elevens skolgång, men när väl utredningen om frånvaro skrivs så har inte allas perspektiv på elevens situation tagits med i frånvaroutredningen. I stället har främst elevens och dennes vårdnadshavares perspektiv framhävts. Av redovisningen framgår vidare att rektorn har inlett ett förändringsarbete för att säkerställa att alla kompetenser deltar i det skrivande arbetet av elevers utredningar om frånvaro. Utöver detta har rektorn påbörjat ett arbete med att tydliggöra för elevhälsan hur protokollföring samt journalföring ska gå till. Rektor har planerat in att ta upp rutiner kring detta under hösten 2025.

Huvudmannen har slutligen inkommit med en sammanställning över vilka åtgärder som vidtagits för att öka elev 13, elev 17, elev 33, elev 36, elev 37 och elev 38:s närvaro i skolan. Av redovisningen framgår att skolan har vidtagit en rad åtgärder för att öka samtliga eleverna närvaro i skolan. Av redovisningen framgår vidare att frånvaron minskat för samtliga elever utom elev 38.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 2, 3 och 17 §§ skollagen framgår att barn som är bosatta i Sverige omfattas av skolplikt och har rätt till grundläggande utbildning. En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen ska rektorn, om en elev har upprepade eller längre frånvaro från den verksamhet som anordnas för utbildningen i bland

annat grundskolan, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

I förarbetena, prop. 2017/18:182 s. 58, framhålls att en utredning av orsakerna till en elevs frånvaro alltid måste baseras på elevens hela situation. En elevs omfattande frånvaro beror ofta på en komplex situation med olika slags problem som kan röra både hem och skola. Många av orsakerna kan vara skolrelaterade och kräva åtgärder i skolan. Samtidigt kan hemförhållandena vara svåra och i vissa fall förekommer det att vårdnadshavaren inte bidrar till, eller på grund av sociala orsaker inte har möjlighet att se till, att eleven går till skolan. Det förekommer också att organisatoriska faktorer är orsaken till en elevs långvariga frånvaro. Exempel på detta kan vara brister i frånvarorapportering, låg grad av lärarkontakt, håltimmar, lärarbyten, brister i lärandemiljön eller otydlig ansvarsfördelning bland vuxna i skolan. Det kan även finnas fall där vårdnadshavare medvetet håller barn borta från skolan, exempelvis vid en utlandsresa där eleven inte beviljats ledighet eller p.g.a. psykisk ohälsa.

I förarbetena, prop. 2017/18:182 s. 59, framhålls vidare att frågan om hur omfattande en utredning av frånvaro behöver vara måste avgöras i det enskilda fallet. Det kan i vissa fall räcka med en enklare utredning. Ett exempel på det kan vara att vid en längre sjukfrånvaro begära ett läkarintyg. I andra fall kan det behöva utredas om elevens frånvaro beror på en för eleven otillfredsställande lärandemiljö, t.ex. bristande bemötande eller behov av särskilt stöd. Eftersom varje elevs förutsättningar är olika och orsakerna till frånvaro är mångfacetterade krävs det i andra fall en mer omfattande utredning av vad som har orsakat frånvaron för den enskilde eleven. Fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att huvudmannen följt föreläggandet beträffande att starta utredningar för elever som bedöms ha en hög eller problematisk frånvaro.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att alla delar av föreläggandet dock inte har följts och att det alltså föreligger brister avseende skolans arbete med frånvaro. Den kvarvarande bristen består i att elevhälsan inte deltar i utredningar om frånvaro, vilket sedermera ger följden att utredningen inte

tar fasta på hela elevens situation och att adekvata åtgärder med stöd i en fullgod utredning inte kan sättas in.

Av ingivna utredningar om orsaker till frånvaro framgår inte vilka och på vilket sätt elevhälsans personal medverkat. I stället synes utredningarna helt vara genomförda av elevens mentor.

Avseende **elev 11, elev 17, elev 33 och elev 38**, framgår dock att delar av elevhälsans personal deltagit i utredningar om behov av särskilt stöd. Skolinspektionen noterar att dessa utredningar även tar fasta på orsakerna till elevernas frånvaro. Vidare framgår avseende **elev 13 och elev 38**, att elevhälsans personal medverkat i utredningarna om frånvaro, även om detta inte redogjorts för i den sammanställda utredningen som Skolinspektionen tagit del av. Skolinspektionen bedömer härav, vid en samlad bedömning av de utredningar som gjorts beträffande dessa elever samt den kompletterade dokumentation skolan inkommit med, att det är visat att elevhälsan medverkat i utredningarna om dessa elevers frånvaro, samt att utredningarna tar fasta på elevernas hela situation. Huvudmannen har således följt föreläggandet i de delar som avser utredning av dessa elevers frånvaro.

Skolinspektionen bedömer dock att huvudmannen inte följt föreläggandet avseende att utreda orsakerna till **elev 37 och elev 38:s** frånvaro. Av Skolinspektionens utredning framgår förvisso att skolan har startat och färdigställt utredningar om orsakerna till elevernas frånvaro. Utredningen visar dock att elevhälsans personal enbart varit involverade i det inledande beslutet om att en utredning ska startas, samt i framtagandet och genomförandet av åtgärder efter att utredningen färdigställts. Av ingivna utredningar beträffande dessa elever är inte annat visat än att det alltså är mentorn som synes ansvara för att genomföra utredningarna om frånvaro. För det fall rektorn funnit skäl att starta en utredning om en elevs frånvaro ska elevhälsans kompetenser medverka i utredningen. Att detta inte skett bedöms därmed alltså utgöra en brist.

Skolinspektionen konstaterar slutligen att det av redovisningen framgår att skolan, utifrån genomförda frånvaroutredningar, har vidtagit åtgärder för att öka elev 13, elev 17, elev 33, elev 36, elev 37 och elev 38:s närvaro i skolan. Huvudmannens bedöms således följt föreläggandet i denna del. Skolinspektionen konstaterar dock att det faktum att det alltså föreligger brister i vissa utredningar om frånvaro på skolan riskerar att ge följden att adekvata åtgärder med stöd i en fullgod utredning inte kan sättas in.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar

nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3).

International Montessori School Sweden AB:s verksamhet vid Montessori Mondial Lidingö uppfyller vid tillsynens genomförande inte författningarnas krav vad gäller skolplikt och rätt till utbildning. Utredningen visar dock att rektorn under tillsynens genomförande identifierat denna brist, samt att rektorn vidtar nödvändig rättelse för att avhjälpa den identifierade bristen. Skolinspektionen finner inte skäl att ifrågasätta rektorns uppgifter avseende vilka åtgärder som vidtas, samt vilka åtgärder som är planerade att genomföras framöver. Skolinspektionen finner mot bakgrund av detta skäl att avstå från att ingripa. Ärendet ska därmed avslutas i denna del.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut från den 10 april 2025 konstaterades brister vad gäller skolans arbete med att anmäla elever i behov av särskilt stöd, tillhandahållande av särskilt stöd samt arbetet med åtgärdsprogram och anpassad studiegång.

Av huvudmannens redovisning framgår att samtlig personal informerats om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd, rektorns skyldighet att skyndsamt initiera en utredning utifrån en sådan anmälan samt skolans rutiner för detta. Informationen har förmedlats den 6 maj 2025, den 3 juni 2025 samt den 15 augusti 2025.

Av redovisningen framgår vidare att rektorn har startat en utredning om behov av särskilt stöd för elev 25. Av redovisningen framgår inte vilket datum utredningen startades. Det framgår dock att utredningen avslutades den 25 mars 2025, det vill säga under tiden för Skolinspektionens utredning, men innan Skolinspektionen meddelat beslut i ärendet. Av redovisningen framgår vidare att eleven har ett åtgärdsprogram, beslutat den 25 augusti 2025.

Huvudmannen har även inkommit med de senaste besluten om åtgärdsprogram för elev 3 och elev 7. Av åtgärdsprogrammen framgår de särskilda stödinsatser som vidtas för eleverna samt datum för beslut. Av huvudmannens redovisning framgår därtill att de elever som i beslutet den 10 april 2025 identifierades erhålla undervisning i särskild

undervisningsgrupp utan stöd i åtgärdsprogram inte längre erhåller detta stöd.

Huvudmannen har vidare inkommit med en redogörelse samt dokumentation avseende utvärdering av åtgärdsprogram för elev 7. Av dokumentationen framgår att åtgärdsprogrammet utvärderades den 13 maj 2025. Vidare framgår att rektorn samma dag fattat beslut att avsluta åtgärdsprogrammet efter genomförd utvärdering.

Huvudmannen har även inkommit med beslut om anpassad studiegång för elev 3, elev 4 och elev 7. Besluten är fattade av skolans rektor. Avseende elev 3 framgår vilka ämnen eleven läser och i vilken omfattning genom ett schema som bifogats beslutet. Avseende elev 4 och elev 7 framgår vilka ämnen som omfattas av den anpassade studiegången. Det anges därtill hur många minuter per vecka som uteblir för eleverna i dessa ämnen, samt att eleverna är med på samtliga övriga lektioner.

Huvudmannen har slutligen inkommit med en redogörelse avseende elev 4, elev 5, elev 8, elev 12 och elev 20:s särskilda stöd. Av redovisningen framgår att elev 4 och elev 8 har slutat på skolan. Vidare framgår att elev 12 inte längre erhåller något särskilt stöd. Beträffande elev 5 och elev 20 framgår att elevernas åtgärdsprogram avslutats under slutet av vårterminen 2025. Av besluten framgår att åtgärdsprogrammen avslutats på grund av "läsårsslut". Huvudmannen har i redovisningen angett att nya åtgärdsprogram för eleverna kommer att upprättas under början av höstterminen 2025. Huvudmannen i komplettering den 23 september 2025 inkommit med elevernas nya åtgärdsprogram. Båda åtgärdsprogrammen är daterade den 22 september 2025. Skolinspektionen har därtill tagit del av elevernas utredningar om särskilt stöd. Av elevernas åtgärdsprogram framgår samtliga identifierade stödbehov som anges i respektive utredning om särskilt stöd.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 34 a § skollagen ska huvudmannen se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd med elevhälsan ska ske om det

inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det även framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång).

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31 förvaltningslagen. Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

I 31 § förvaltningslagen anges att det för varje skriftligt beslut ska finnas en handling som visar bland annat dagen för beslutet, vad beslutet innehåller samt vem eller vilka som har fattat beslutet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer att International Montessori School Sweden AB följt föreläggandet och förstärkt sina rutiner i arbetet med särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer att sådana åtgärder vidtagits att påtalade brister avseende särskilt stöd har avhjälpats. Ärendet kan därför avslutas i denna del.

Skolinspektionen noterar dock att det av ingiven dokumentation i redovisningen framgår att elevens åtgärdsprogram synes avslutas i och med läsårsslutet, samt att skolan låter utarbeta nya åtgärdsprogram efter att det nya läsåret börjat. Skolinspektionen vill med anledning av detta erinra om

att beslut om åtgärdsprogram enbart ska avslutas för det fall att man vid en utvärdering bedömer att eleven inte längre är i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen vill därtill påtala risken för att elever, som potentiellt har stora stödbehov, inte erhåller stöd under början av läsåret, för det fall utarbetandet av ett nytt åtgärdsprogram för eleven dröjer.

Skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut från den 10 april 2025 konstaterades brister i skolans rutiner avseende omhändertagande av mobiltelefoner.

Skolinspektionen har tagit del av skolans nya rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Av rutinerna framgår hur omhändertagandet ska gå till, hur föremålen ska förvaras samt hur det ska återlämnas. Rutinerna är beslutade av skolans rektor.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som rektorn ska besluta om. Av proposition 2021/22:160 s. 235 framgår att det av rutinerna bland annat bör framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas.

Skolinspektionens bedömning

Av inkommen redovisning framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av juristen Elina Axelsson.

Juristen Maja Flood har varit föredragande i ärendet.