

Huvudman

HYLTE KOMMUN
kommunen@hylte.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Hylte gymnasium i Hylte kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 17 januari 2025

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hylte kommun att senast **tisdag den 10 mars 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande elevers delaktighet och skolans arbete mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Hylte kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Hylte kommun ska vidta följande åtgärder

Elevers delaktighet

1. Se till att planen mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan. (6 kap. 8 § skollagen, 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).
2. Se till att skolans ordningsregler utarbetas, följs upp och omarbetas under medverkan av eleverna vid skolan. (5 kap. 5 § skollagen)

Skolans arbete mot kränkande behandling

1. Se till att alla lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt hur många anmälningar som kommit in under perioden den 10 oktober 2025 till den 3 mars 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser skolans arbete med särskilt stöd, tillgång till elevhälsa samt dokumentation i betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:5012) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 genomfört en tillsyn av Hylte gymnasium i Hylte kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande särskilt stöd, elevers delaktighet, skolans arbete med att motverka kränkande behandling, tillgång till elevhälsa och dokumentation i betygskatalog.

Skolinspektionen har den 17 januari 2025 beslutat att förelägga Hylte kommun att senast den 11 augusti 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande skolans arbete med särskilt stöd, elevers delaktighet, skolans arbete med att motverka kränkande behandling samt tillgång till elevhälsa. Vidare har Skolinspektionen tilldelat Hylte kommun en anmärkning rörande dokumentation i betygskatalog.

Hylte kommun har den 11 augusti 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen.

Skolinspektionen har den 2–3 september 2025 genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram och skolans aktuella plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Hylte kommun har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Elevers delaktighet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut 17 januari 2025 att det fanns brister i elevernas medverkan i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling och i arbetet med skolans ordningsregler. Skolinspektionens utredning visade att skolans plan mot kränkande behandling inte upprättats, följts upp eller setts över under medverkan av eleverna vid skolan. Skolinspektionens utredning visade även att skolans ordningsregler inte utarbetats, följts upp eller omarbetats under medverkan av eleverna vid skolan.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet att skolans plan mot kränkande behandling och ordningsregler under våren har upprättats tillsammans med elevrepresentanter vid elevrådet den 8 maj. Huvudmannen uppger vidare att rektorn har ansvarat för genomförandet av åtgärderna och involverat skolans kurator/socialpedagog som vanligtvis håller i elevråden samt att skolans plan mot kränkande behandling och ordningsregler kommer att diskuteras med elever vid nyinrättade mentorstider under kommande läsår.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder bifogat elevrådsprotokollet från elevrådet den 8 maj 2025. Av elevrådsprotokollet framgår att rektorn, kurator och skolsköterska samt tre elever deltagit på elevrådet. Av elevrådsprotokollet framgår vidare att ordningsregler samt skolans plan mot kränkande behandling har gått igenom och godkänts på elevrådsmötet.

Uppföljningsbesök

Arbetet med skolans plan mot kränkande behandling

Samtliga elevrådsrepresentanter säger i intervju att kuratorn läste upp skolans plan mot kränkande behandling på elevrådet den 8 maj 2025 och

att rektorn översatte till engelska. De säger att kuratorn frågade dem vad de tyckte om planens innehåll, om den var okej eller om de hade synpunkter. Samtliga elevrådsrepresentanter säger att det handlade om att de skulle godkänna planen men säger att de inte i något sammanhang under terminen varit delaktiga i arbetet med att upprätta planen eller utvärdera de olika insatserna.

Vid intervju med elever, som inte deltagit på elevrådet den 8 maj 2025, visar Skolinspektionens utredare upp skolans plan mot kränkande behandling och frågar eleverna om de känner till planen. Två elever säger att de inte vet om de har sett planen innan. De andra eleverna svarar nej. På fråga om de under våren i något sammanhang har pratat om planens innehåll, så som frågor som rör likabehandling eller diskriminering, svarar fyra elever nej och två elever att det inte kommer ihåg. På fråga om de fått information om att de ska få vara delaktiga i skolans arbete med planen under hösten svarar samtliga elever nej. Ingen av eleverna känner till om planen tagits upp på elevrådet.

På fråga hur eleverna har varit delaktiga i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling säger samtliga representanter för elevhälsan och rektorn att en representant för elevhälsan på ett elevråd i maj gick igenom planen med eleverna i elevrådet och att elevrådsrepresentanterna då informerades om innehållet i planen, men att planen inte diskuterades. Samtliga lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger i intervjuer att de ännu inte hunnit påbörja arbetet med elevernas delaktighet i att upprätta, utvärdera eller revidera skolans plan mot kränkande behandling. På fråga om de i något sammanhang diskuterat planens innehåll med eleverna innan den beslutades den 30 april 2025 svarar samtliga lärare, representanter för elevhälsan och rektorn nej. På fråga om de skulle säga att eleverna på skolan är med i arbetet med att upprätta, revidera och utvärdera skolans plan mot kränkande behandling svarar samtliga representanter för elevhälsan nej. Samtliga lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger vidare att tanken framöver är att eleverna ska vara delaktiga i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling och att det ska ske på nyinrättad mentorstid med respektive klass. På fråga om det finns inplanerade tillfällen för elevers delaktighet i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling under hösten svarar samtliga lärare, representanter för elevhälsan och rektorn nej. Rektorn uppger att organisationen inte fullt ut lyckats fånga upp eleverna och göra dem delaktiga i arbetet med att upprätta planen.

Skolinspektionen har tagit del av skolans aktuella plan mot kränkande behandling. Av skolans plan mot kränkande behandling framgår att planen är beslutad den 30 april 2025. Det framgår inte av skolans plan mot kränkande behandling om skolans elever har varit delaktiga i arbetet med att upprätta, följa upp eller revidera planen.

Arbetet med skolans ordningsregler

Samtliga elevrådsrepresentanter säger i intervju att kuratorn läste upp ordningsreglerna på elevrådet i maj och att de fick godkänna dem. De säger vidare att de då hade synpunkter på att de inte fick använda tobak på skolans område. Samtliga elevrådsrepresentanter och elever uppger att mentorn i början av höstterminen läste upp ordningsreglerna i klassen men att det var mer en genomgång och inte ett tillfälle för diskussion och synpunkter. Samtliga intervjuade elevrådsrepresentanter och elever uppger vidare att de inte har varit delaktiga i att ta fram eller utvärdera skolans ordningsregler.

Samtliga lärare, representanter för elevhälsa och rektorn säger i intervju att eleverna ännu inte fullt ut är delaktiga i arbetet med att upprätta, följa upp eller vid behov revidera skolans ordningsregler då de på skolan inte har kommit så långt i arbetet med elevers delaktighet. De säger vidare att ordningsreglerna togs upp på elevrådet i maj. En representant för elevhälsan säger att de informerade eleverna om ordningsreglerna på elevrådet och att eleverna inte hade några synpunkter förutom på regeln om tobaksförbud på skolan. Samtliga lärare uppger att de vid terminsstart i augusti läste upp och informerade eleverna om ordningsreglerna men säger att det inte var ett tillfälle för diskussion och synpunkter utan att det mer var en genomgång av vilka ordningsregler som gäller på skolan. Samtliga lärare, representanter för elevhälsa och rektorn säger vidare att tanken framåt är att eleverna ska vara delaktiga i arbetet med skolans ordningsregler på nyinrättad mentorstid men att det ännu inte finns några inplanerade tillfällen för detta. Rektorn uppger vid intervju att de inte hade möjlighet att påbörja arbetet med elevers delaktighet i arbetet med ordningsreglerna i våras.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande årsplan.

Enligt 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling ska en plan mot kränkande behandling upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder och huvudmannen har även inkommit med begärd dokumentation i denna del. Intervjuer med såväl elevhälsans representanter som rektorn visar dock att eleverna inte har medverkat i arbetet med att upprätta, revidera och utvärdera skolans plan mot kränkande behandling. Att skolans plan mot kränkande behandling har tagits upp på elevrådet föranleder ingen annan bedömning då detta skedde efter att planen var beslutad. Skolinspektionens utredning visar vidare att skolans ordningsregler inte utarbetats, följts upp eller omarbetats under medverkan av eleverna vid skolan. Att ordningsreglerna har lästs upp för elever på ett elevråd i maj och vid terminsstart föranleder ingen annan bedömning. Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsa och rektor framgår att skälet till att eleverna inte är delaktiga i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling och ordningsregler är att de ännu inte kommit så långt i arbetet med elevers delaktighet. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att bristen avseende elevers medverkan i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling och ordningsreglerna, trots vidtagna åtgärder, fortfarande kvarstår.

Skolans arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 17 januari 2025 att det fanns brister i skolans åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visade att personal inte alltid anmäler till rektorn då en elev kan ha blivit utsatt för kränkande behandling.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet att samtlig personal under vårterminen vid gemensamma möten tagit del av planen mot kränkande behandling och att det där fastställts att all personal har ansvar för att anmäla en incident om de bevittnar den. Huvudmannen uppger att det även har skett genomgångar av hur anmälningssystemet fungerar, att personal har uppmärksamats på problematiken med att man antar att andra anmäler ärenden och att personalen därmed uppmanas att alltid anmäla. Huvudmannen uppger vidare att anmälningssystemet nås via kommunens

intranät så alla har tillgång till det samt att det inför kommande läsår delas ut ett informationshäfte till samtlig personal med bland annat information och instruktioner för hur anmälan om kränkande behandling går till.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder bifogat ett dokument över samtliga inkomna kränkingsanmälningar mellan den 17 januari 2025 och 11 juli 2025. Av detta dokument framgår att det under angiven period inkommit fyra kränkingsanmälningar.

Uppföljningsbesök

Samtliga elever, elevrådsrepresentanter, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att det nu är lugnare på skolan och att de situationer som skapade oro på skolan förra läsåret kopplat till en särskild elevgrupp inte längre kvarstår.

Samtliga elever säger dock att det fortfarande sker en hel del kränkningar på skolan, att det sker kränkningar varje dag och främst under lektionstid. Samtliga elever säger vidare att flera lärare ignorerar taskiga kommentarer så som rasistiska uttryck och situationer som skojbråk. Eleverna uppger att ett flertal lärare tror att det är på skoj, även om en taskig kommentar ofta inte är det. Samtliga elever säger att ett flertal lärare inte heller anmäler alla situationer som skulle kunna vara en kränkning, så som taskiga kommentarer och skojbråk, utan bara säger att eleverna inte behöver oroa sig och att de ska prata med den eller de elever som kränker. En elev säger att hen själv fick anmäla en kränkning till rektorn.

Samtliga lärare säger att det nu är tydligt hur de anmäler om de ser eller hör en situation som skulle kunna vara en kränkning. De säger vidare att det ibland är svårt att avgöra om en situation är på skoj eller inte och flera lärare uppger att de försöker att prata med eleverna för att få en uppfattning om det är en kränkning som ska anmälas. Samtliga lärare säger att många av eleverna ofta talar med varandra på ett annat språk än svenska och att det därför är svårt att alltid uppfatta om det som sägs mellan elever är en kränkning eller inte, även om de ibland kan misstänka att det rör sig om en kränkning. Samtliga lärare säger att de inte anmäler alla situationer som skulle kunna vara en kränkning på grund av att det ibland är svårt att avgöra om det som sägs är på skoj eller inte och på grund av att eleverna talar på ett annat språk än svenska. Alla andra situationer som skulle kunna vara en kränkning anmäls.

Samtliga representanter för elevhälsan bekräftar lärarnas utsagor och säger att lärarna inte alltid anmäler alla situationer som skulle kunna vara en kränkning. En anledning till att alla lärare inte anmäler alla kränkningar är enligt elevhälsan att lärare i flera fall gör en förhandsbedömning av om det är en kränkning eller inte. Representanter för elevhälsan säger vidare att de situationer som inte anmäls främst är skojbråk och kränkningar på annat

språk än svenska, vilket även medför att det blir svårt för skolan att få ett helhetsgrepp och att arbeta med problemet.

Rektorn säger att hens bild är att de flesta lärare anmäler alla kränkningar men att hen fått in en anmälan, efter redovisningen till Skolinspektionen, som handlar om att det har skett kränkningar på lektionstid där lärare inte anmält. Rektorn säger vidare att det utifrån denna anmälan framgår att alla lärare inte alltid anmäler en kränkning. På uppgift från lärare och elevhälsa om att det förekommer att lärare gör en förhandsbedömning svarar rektorn att en lärare kan göra en missbedömning av en situation och att det är positivt att läraren då frågar eleven om hen upplevde situationen som en kränkning. På uppgift om att elever säger att det har skett betydligt fler kränkningar än de fyra som anmälts under våren och att det sker kränkningar flera gånger i veckan på olika lektioner svarar rektorn att det inte är något som har kommit till hens kännedom. På uppgift om att representanter för elevhälsan säger att skojbråk och taskiga kommentarer på annat språk än svenska ofta går under radarn och inte anmäls uppger rektorn att hen varit tydlig med att lärarna ska anmäla allt som kan vara en kränkning, även skojbråk och hellre att de anmäler för mycket än för lite.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 5 § skollagen ska var och en som verkar inom utbildningen aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder och även inkommit med begärd dokumentation i denna del. Utredningen visar även att det nu är tydligt för personal hur de ska göra en anmälan om kränkande behandling och att de nu anmäler sådana händelser i större utsträckning. Av intervjuer med elever, lärare och personal i elevhälsan framkommer det dock att lärare fortfarande inte anmäler alla

händelser som kan utgöra kränkande behandling till rektorn. I intervjuer med lärare och representanter för elevhälsa framkommer att skälet till det är att det förekommer att lärare gör en förhandsbedömning av om det inträffade är en kränkning eller inte, att lärare uppfattar att situationen bara är på skoj eller att en kränkning sägs på ett annat språk än svenska. Anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att bristen avseende att personal inte alltid anmäler kränkande behandling till rektorn, trots vidtagna åtgärder, fortfarande kvarstår.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Hylte kommuns verksamhet vid Hylte gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller elevers delaktighet och skolans arbete för att motverka kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Hylte kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 17 januari 2025 att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visade att lärare inte alltid anmälde då en elev, trots extra anpassningar, riskerade att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens utredning visade vidare att rektorn inte alltid såg till att utredningar av elevers behov av särskilt stöd startade efter det att lärare har anmält behov av en sådan utredning. Skolinspektionens utredning visade slutligen att de beslut om reducerat program som fattats på skolan inte uppfyllde författningarnas krav.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet att lärarna sedan Skolinspektionens besök vid två separata tillfällen deltagit på informationsträffar där rutinen för anmälan om särskilt stöd presenterats. Huvudmannen uppger vidare att ett

av tillfällena fungerat som en påminnelse om hur en anmälan görs och skickas in till EHT samt att det vid det andra informationstillfället presenterades hur processen ska ske från det att en lärare upptäcker att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna, till att rektorn beslutar om eventuellt åtgärdsprogram. Huvudmannen uppger vidare att det vid samma tillfälle presenterades exempel för vad extra anpassningar och särskilt stöd kan innebära och när det är relevant att anmäla till rektorn och EHT att behovet av särskilt stöd finns. Huvudmannen uppger vidare i sina redovisade åtgärder att rektorn under den period som Skolinspektionen begärt har samlat in anmälningar om behov av särskilt stöd och datum för utredningsstart. I huvudmannens bifogade bilaga över antal anmälningar om behov av särskilt stöd som inkommit under perioden den 17 januari 2025 till den 11 juni 2025 anges att elva anmälningar inkommit.

Huvudmannen uppger även i sina redovisade åtgärder att specialpedagogen som genomför de pedagogiska utredningarna har ändrat sin rutin gällande åtgärdsprogrammen så att det nu framgår vilken eller vilka kurser eller vilket eller vilka ämnen som eleven befrias från vid reducerat program. Huvudmannen uppger att detta även har tydliggjorts i elevers studieplaner så att det tydligt framgår om programmet reducerats och vad som reducerats.

Uppföljningsbesök

Anmälan om behov av utredning

Samtliga lärare, representanter för elevhälsa och rektorn uppger vid intervju att de sedan Skolinspektionens besök förtydligat rutinerna och arbetet med extra anpassningar och anmälan om behov av utredning för särskilt stöd. Samtliga uppger vid intervju att de även har haft informationsinsatser om hur en anmälan ska göras. Samtliga lärare, representanter för elevhälsan och rektorn uppger vidare att de nu är tydligt när och hur en sådan anmälan ska göras. Samtliga säger att de även skapat en ny organisation med lärarlag där EHT också är med och att lärarlag kommer att ses tre gånger per termin för att bland annat följa upp extra anpassningar. Samtliga lärare uppger att de denna termin ännu inte gjort någon anmälan. De säger att rutinerna är nya och att terminen precis börjat men att de nu vet hur och när de ska göra en anmälan om behov av särskilt stöd när extra anpassningar inte hjälper. På fråga om någon av de elever som fick F i betyg i våras är anmälda till utredning av behov av särskilt stöd svarar samtliga lärare nej eftersom dessa elever fått F på grund av hög frånvaro och att de inte för dessa elever har identifierat ett stödbehov.

Starta utredning om särskilt stöd

Vid intervju säger samtliga lärare att de inte vet om det har startats utredningar för de 11 anmälningar om behov av särskilt stöd som samlades

ihop av rektorn i våras. Vid intervju uppger samtliga representanter för elevhälsan och rektorn att specialpedagogen har startat utredningar för de 11 anmälningarna om behov av utredning för särskilt stöd. Specialpedagog säger att det är hen som gjort utredningarna och säger att hen under våren utrett samtliga förut fem elever som slutade på skolan.

Beslut om reducerat program

Vid intervju uppger samtliga representanter för elevhälsan och rektorn att de har nya rutiner och att specialpedagogen nu skriver i åtgärdsprogram vilka kurser eller ämnen som har reducerats bort för en elev som har beslut om reducerat program. Samtliga uppger vidare att det på skolan finns två elever med reducerat program.

Skolinspektionens utredare har under uppföljningsbesöket tagit del av samtliga (två) aktuella åtgärdsprogram med tillhörande individuella studieplaner. Av dessa två åtgärdsprogram framgår att eleverna har reducerat program samt vilka kurser, ämnen eller insatser som reducerats bort.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen (2010:2039) framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i en eller flera kurser eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att säkerställa att elevers behov av särskilt stöd anmäls till rektorn, att rektorn ser till att utredningar om särskilt stöd startas för varje anmälan som görs samt att beslut om reducerat program uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionen bedömer att bristerna är avhjälpna.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 17 januari 2025 att det på Hylte gymnasium inte fanns tillgång till kurator för att tillgodose behov av psykosociala insatser. Skolinspektionens utredning visade att det inte fanns någon som var anställd som kurator i skolans elevhälsa. Även om rektorn muntligen hade gett uppdrag till skolans mentor att utföra kuratorsuppgifter visade utredningen att mentorn inte kände till vilka arbetsuppgifter hen skulle utföra i rollen som kurator eller i vilken omfattning dessa skulle ske. Skolinspektionens utredning visade även att mentorn inte ansåg sig ha den kompetens som krävs för att genomföra uppdraget som kurator.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Huvudmannen anger i sina redovisade åtgärder med anledning av föreläggandet att skolan innan Skolinspektionens besök hade gjort en sammanslagning av tjänsten som socialpedagog och tjänsten som skolkurator. Socialpedagogen som även tillskrivits rollen som skolkurator ansågs, och ansåg sig själv ha de kunskaper som krävs för uppgiften. Huvudmannen uppger att ordinarie skolkurator vid Skolinspektionens besök var tjänstledig och att det av Skolinspektionens utredning framgick för skolledningen att vikarierande skolkurator inte upplevde att hen hade kunskaperna som krävdes för uppgiften, något som enligt huvudmannen inte uppmärksammats tidigare. Huvudmannen uppger vidare att ordinarie skolkurator är tillbaka i tjänst och att ett förtydligande har skett i skolkuratorns tjänstebeskrivning samt att ett nytt avtal har upprättats där titeln "skolkurator" ingår. Huvudmannen uppger även att tecknandet av ett nytt avtal för skolkurator fastställt att det nu finns en skolkurator på plats.

Uppföljningsbesök

Samtliga elever, lärare, representanter för elevhälsa och rektorn uppger vid intervju att alla elever har tillgång till kurator då den tidigare kuratorn är tillbaka. Kuratorn uppger vid intervju att hen har ett tydligt uppdrag och att hen har den kompetens som behövs, vilket bekräftas i intervju med såväl lärare, representanter för elevhälsa som rektorn.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan, ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas

tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att säkerställa att det finns tillgång till kurator för eleverna på Hylte Gymnasium. Skolinspektionen bedömer att bristen är avhjälp.

Dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut 17 januari 2025 att det fanns brister gällande att beslut om betyg inte dokumenterades på föreskrivet sätt i skolans betygskatalog. Skolinspektionens utredning visade att det i enstaka fall förekom att två legitimerade lärare tillsammans beslutat om betyg och signerat betygen i betygskatalogen, men i betygskatalogen angavs endast en av de två lärarna som betygsättande lärare.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av anmärkningen att skolan under vårterminen 2025 har implementerat ett elev- och betygsregister som synkroniserar lärarnas tjänster och schema och utfärdande av betyg. Huvudmannen uppger vidare att implementerat system är tvingande så att om två lärare står registrerade på en kurs måste båda skriva under betygskatalogerna.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 8 § Skolverkets föreskrift om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) framgår att en betygskatalog bland annat ska innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att säkerställa att samtliga lärare som beslutar om betyg i en kurs anges som beslutfattande lärare i betygskatalogen. Skolinspektionen bedömer att bristen är avhjälp.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare

Signerat av: Viveka Berglund

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Caroline Åberg, föredragande, och Matilda Liljeberg medverkat.