

**Huvudman**

Lidingö Gymnasium AB  
info@christinagymnasiet.se

**Beslut**

Datum 2025-11-13

Dnr 2025:7372

Sida **1 (9)**

## Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Christinagymnasiet i Lidingö kommun

## Beslut

### Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Lidingö Gymnasium AB en anmärkning avseende brist rörande anmälan om behov av särskilt stöd. Lidingö Gymnasium AB ska senast den **13 februari 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, utredning om behov av särskilt stöd, beslut om åtgärdsprogram, arbetet mot kränkande behandling och huvudmannens ekonomiska förutsättningar.

### Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:7372) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av Christinagymnasiet i Lidingö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Christinagymnasiet följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, anmälan av behov av särskilt stöd, utredning om behov av särskilt stöd, beslut om åtgärdsprogram och arbetet mot kränkande behandling. Tillsynen har även omfattat en prövning av huvudmannens ekonomiska förutsättningar.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 7 oktober 2025 och 9 oktober 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram och kränkningsanmälningar. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

### Anmärkning

#### Extra anpassningar och särskilt stöd

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Extra anpassningar*

Flera lärare uppger i intervju att alla elever som är i behov av extra anpassningar ges det. Av lärarnas uppgifter framgår att många elever har låga förkunskaper från grundskolan, samt att lärarna har en god uppfattning om vilka extra anpassningar som finns att använda på skolan och hur lärarna ska använda dem. Exempel på extra anpassningar som lärarna ger är att eleverna kan sitta i enskilt eller mindre rum och arbeta. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att lärarna kan tillgodose elevernas behov av extra anpassningar i klassrummet. Skulle lärarna inte hinna med så hjälper elevhälsan till. Enligt representanter för elevhälsan är lärarna inkännande och jobbar bra med att se över vad som fungerar bra och för vilken elev.

##### *Anmälan om behov av särskilt stöd*

Det framgår av huvudmannens skriftliga redovisning att verksamheten har rutiner för anmälan och utredning av elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd. Av intervju med flera lärare framkommer att när en lärare befarar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer uppfylla betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper så ska detta anmälas som en oro för elevens måluppfyllelse på skolans intranät. Vidare uppger lärare att anmälan hamnar hos elevhälsan som beslutar om eleven

behöver en pedagogisk utredning. En lärare uppger i intervju att det är mentorn som ska anmäla oro för en elevs bristande måluppfyllelse på intranätet efter att mentorn samlat in information om eleven från lärarna. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att anmälningar om oro för måluppfyllelse på intranätet går till rektorn, som ska starta och godkänna utredningar. Av intervju med rektorn framgår att rektorn tar emot anmälan om en elevs behov av särskilt stöd på intranätet. I anmälan beskrivs vilka kurser som eleven riskerar att inte uppnå målen i och utifrån den informationen beslutar rektorn om en utredning ska påbörjas.

Av intervju med flera lärare framkommer exempel på elever som lärare har anmält för behov av särskilt stöd till elevhälsan. Lärare uppger att flera elever har lyfts och är nu anmälda för utredning. Vidare framgår att det även finns elever som har frånvaroproblematik, men som inte är anmälda för behov av särskilt stöd, eftersom det går bra för eleverna när de är i skolan. Representanter för elevhälsan och rektorn bekräftar i intervju att de exempel på elever som lärare uppger är anmälda har mottagits av elevhälsan.

Av intervju med flera lärare framkommer även exempel på fyra elever som har extra anpassningar och där lärare befärar att eleverna inte kommer uppnå betygskriterierna, men som lärarna inte har anmält för behov av särskilt stöd till elevhälsan. Representanter för elevhälsan och rektorn bekräftar i intervju att dessa elever befäras att inte uppnå godkända betyg och behöver utredas för behov av särskilt stöd. Huvudmannen förtydligar i sina synpunkter över tjänsteanteckningen att en av dessa fyra elever anmälades för oro för måluppfyllelse den 17 oktober 2025. Det anges även i huvudmannens yttrande att en annan elev var anmäld för behov av särskilt stöd till elevhälsan vid tillfället för lärarnas intervju, vilket representanter för elevhälsan bekräftat i deras intervju. Vidare framgår av yttrandet att en tredje elev inte är anmäld för behov av särskilt stöd. Det gäller en elev som läser kursen matematik 2b, som lärare befärar eventuellt inte kommer uppnå godkänt betyg i matematik detta läsår. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att de väntar på en anmälan och rektorn bekräftar i intervju att eleven befäras att inte uppnå godkänt betyg denna termin. I yttrandet anges att kursen matematik 2b inte är ett krav för gymnasieexamen inom elevens program, varför en anmälan om oro för måluppfyllelse inte har bedömts vara nödvändig. Den fjärde eleven omnämns inte i huvudmannens yttrande och det gäller en elev som lärarna befärar inte kommer nå godkända betygskriterier i matematik. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att de väntar på en anmälan från mentorn. Rektorn uppger i intervju att det är ett misstag att eleven inte är anmäld samt att lärare måste anmäla eleven för oro för måluppfyllelse.

### *Utredning om behov av särskilt stöd*

Flera lärare uppger i intervju att det alltid startas utredningar av elevers behov av särskilt stöd efter en anmälan. Lärarna känner inte till någon elev som har anmälts för utredning om särskilt stöd, men där utredning inte har startats. Lärarna uppger att det skulle kunna beröra elever som de nyligen har anmält, men där utredningen inte hunnit starta än. Vidare uppger lärarna att speciallärare, skolsköterskan, kurator, rektorn och lärare är involverade i utredningar om en elevs behov av särskilt stöd.

Representanter för elevhälsan uppger i intervju att det alltid ska starta en utredning när en elev har anmälts för behov av särskilt stöd, samt att det inte finns någon sådan elev som inte är utredd efter en anmälan. Enligt representanter för elevhälsan är alltid speciallärare, lärare och rektorn med vid en utredning av elevs behov av särskilt stöd. Rektorn uppger i intervju att hon beslutar om att starta en utredning av en elevs behov av särskilt stöd, samt att mentorn och elevhälsan, inklusive speciallärare, kurator och skolsköterskan, är delaktiga i en sådan utredning.

### *Beslut om åtgärdsprogram*

Av intervju med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår det att rektorn alltid fattar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta ett åtgärdsprogram när en utredning av en elevs behov av särskilt stöd är klar. Vidare uppger lärare och elevhälsan att eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om beslutet om åtgärdsprogram. Rektorn uppger i intervju att elever och elevers vårdnadshavare blir underrättade om det fullständiga innehållet i beslutet när rektorn delger dem beslutet via intranätet. Vid dokumentstudier av skolans åtgärdsprogram framgår det att det finns information om hur besluten kan överklagas.

## **Rättslig reglering**

### *Extra anpassningar*

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).

*Anmälan om behov av särskilt stöd och utredning om behov av särskilt stöd*

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 7 § skollagen).

*Beslut om åtgärdsprogram*

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, i form av distansundervisning och annan undervisning eller i form av anpassad studiegång.

Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Ett beslut om åtgärdsprogram som fattas av rektorn enligt 3 kap. 9 § skollagen får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen).

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild, i enlighet med skollagen, hos en skolhuvudman tillämpas bland annat följande bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till (29 kap. 10 § skollagen).

**Skolinspektionens bedömning***Extra anpassningar*

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

*Anmälan om behov av särskilt stöd*

Skolinspektionen bedömer att Lidingö Gymnasium AB inte uppfyller författningarnas krav fullt ut vad gäller arbetet med anmälan om behov av särskilt stöd vid Christinasgymnasiet. Det framgår visserligen av utredningen att lärare har anmält flertalet elever, som trots extra anpassningar riskerar att inte uppnå betygskriterierna, för utredning av särskilt stöd. Vidare framgår det att verksamheten har tydliga rutiner för hur en anmälan om behov av särskilt stöd ska gå till. Av utredningen framkommer dock att två elever inte har anmälts för utredning om behov av särskilt stöd trots att eleverna befaras att inte uppnå godkända betygskriterier i matematik.

Av skollagen framgår att om en elev, som trots extra anpassningar, befaras att inte uppnå betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska detta anmälas till rektorn. Om en elev inte anmäls till rektorn finns en risk att elevens behov av särskilt stöd inte utreds och att eleven blir utan det särskilda stöd som eleven kan ha rätt till. Att lärare vid verksamheten inte alltid anmäler elever som befaras att inte uppnå betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas utgör således en brist.

*Utredning om behov av särskilt stöd*

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

*Beslut om åtgärdsprogram*

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

**Val av ingripande**

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelse av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Lidingö Gymnasium AB:s verksamhet vid Christinagymnasiet uppfyller inte författningarnas krav fullt ut vad gäller anmälan om behov av särskilt stöd. Utredningen visar att lärare inte anmält två elever för behov av särskilt stöd trots kännedom om att eleverna riskerar att inte uppnå betygskriterierna i en kurs. Utredningen visar dock att det finns tydliga rutiner för hur en anmälan om behov av särskilt stöd ska gå till och att lärare anmält flertalet elever, som befaras att inte uppnå godkända betygskriterier för utredning av särskilt stöd, och att det därför förekommer i begränsad omfattning att elever inte anmäls. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Lidingö Gymnasium AB en anmärkning.

## Områden utan konstaterade brister

### Arbetet mot kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn har inför tillsynen uppgett att det från augusti 2024 till augusti 2025 har gjorts tre kränkningsanmälningar på skolan. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn har i intervjuer uppgett att antalet kränkningsanmälningar motsvarar antalet kränkningar på skolan. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att det inte har skett några kränkningar denna termin. I intervjuer med elever och lärare framkommer att all personal agerar när en elev upplever sig blivit utsatt för kränkande behandling. Flera lärare uppger i intervju att de anmäler alla kränkningar som de ser och hör. Vidare uppger lärare att personalen gör en anmälan om det finns en risk att någon elev har blivit kränkt. Rektorn uppger i intervju att hon inte känner till någon situation som inte har anmälts samt att kränkningar anmäls vidare till huvudmannen.

#### Rättslig reglering

Var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § andra stycket skollagen).

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar (5 kap. 6 § skollagen).

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är

skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen (6 kap. 10 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Huvudmannens ekonomiska förutsättningar**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Huvudmannen har i ärendet inkommit med årsredovisning avseende 2023/2024 för Lidingö Gymnasium AB samt Lidingö Skola AB och en balans- och resultatrappport avseende räkenskapsår 2024/2025 för Lidingö Gymnasium AB. Därtill har huvudmannen inkommit med uppgift om elevantal, koncernförhållande och kapitaltäckningsgaranti från moderbolaget samt utdrag från huvudmannens skattekonto. I ärendet har även en kreditupplysning inhämtats från Upplysningscentralen (UC).

### **Rättslig reglering**

I 26 kap. 3 § första stycket 5 skollagen (2010:800) anges att Skolinspektionen har tillsyn över att enskilda som godkänts av Skolinspektionen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 §.

Enligt 2 kap. 5 § skollagen får enskilda efter ansökan godkännas som huvudmän för bland annat förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola och fritidshem. Godkännande ska enligt 2 kap. 5 § andra stycket skollagen lämnas om den enskilde genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten, har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten och i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Vidare krävs enligt 2 kap. 5 § tredje stycket skollagen att den enskilde i övrigt bedöms lämplig.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område och det har inte framkommit att det saknas ekonomiska medel för nödvändiga investeringar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Charlotte Rosengren.

Utredaren Martina Gregic Hansson har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Peter Sjöberg medverkat.