

## Huvudman

Göteborgs kommun  
grundskola@grundskola.goteborg.se

## Beslut

Datum 2025-11-20  
Dnr SI 2025:1503  
Sida 1 (11)

# Ärendet

Tillsyn av grundskolan Jättestensskolan F-9 i Göteborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 25 april 2025

---

# Beslut

## Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast **fredag den 20 februari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande beslut om särskilda stödåtgärder. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Göteborgs kommun ska vidta följande åtgärder

### Särskilt stöd

1. Se till att rektor, för det fall det är aktuellt utifrån elevs stödbehov, fattar beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 9 och 11 §§ och 29 kap. 10 § skollagen)
2. Se till att rektor, för det fall det är aktuellt utifrån elevs stödbehov, fattar beslut om anpassad studiegång i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 9 och 12 §§ och 29 kap. 10 § skollagen)
3. Se till att rektor, för det fall det är aktuellt utifrån elevs stödbehov, fattar beslut om åtgärdsprogram enligt författningarnas krav. Huvudmannen ska, i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder, ge in de åtgärdsprogram som har utarbetats under perioden 20 november - 13 februari 2026. (3 kap. 9-10 §§ skollagen)

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser syfte och centralt innehåll i ämnet svenska som andraspråk, språkval och extra studietid.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till [dokument.goteborg@skolinspektionen.se](mailto:dokument.goteborg@skolinspektionen.se), eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:1503) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Jättestensskolan F-9 i Göteborgs kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, undervisning i svenska som andraspråk och språkval samt extra studietid.

Skolinspektionen har den 25 april 2025 beslutat att förelägga Göteborgs kommun att senast den 29 september 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd, svenska som andraspråk, språkval samt extra studietid.

Göteborgs kommun har den 30 september 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Huvudmannen har också på Skolinspektionens begäran kommit in med en komplettering den 7 november 2025.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Göteborgs kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Särskilt stöd

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har i beslut den 25 april 2025 konstaterat att lärare på skolan inte kände till hur de skulle gå till väga för att anmäla en elevs behov av utredning av särskilt stöd till rektor samt att det inte heller fanns tydliga och kända rutiner för hur en lärares anmälan om elevs behov av särskilt stöd skulle göras. Skolinspektionen bedömde också att åtgärder i elevers åtgärdsprogram var otydliga då det inte framgick om eleven fick stöd i särskild undervisningsgrupp eller inte samt att det inte var rektor som fattat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp. Skolinspektionen konstaterade även att nya åtgärdsprogram inte upprättades även om åtgärderna i en elevs åtgärdsprogram justerats eller förändrats.

#### *Anmälan om behov av utredning av särskilt stöd*

Huvudmannens uppger i sin redovisning att personal vid ett tillfälle fått information gällande skollagens bestämmelser om särskilt stöd samt hur lärare ska anmäla elevs behov av särskilt stöd till rektor. Huvudmannen har inkommit med en presentation med innehållet i informationen. Presentationen innehåller bland annat information om vad särskilt stöd är, hur lärare ska anmäla elevs behov av särskilt stöd samt en modell över arbetsgången med stödinsatser.

#### *Beslut om särskilda stödåtgärder*

Huvudmannen uppger i sin redovisning att rektor i och med Skolinspektionens beslut har fått kännedom om författningarnas krav samt att inga beslut om placering i särskild undervisningsgrupp har fattats hittills under hösten 2025.

Huvudmannen har även inkommit med beslut om åtgärdsprogram för drygt 70 elever. Av dessa åtgärdsprogram framgår att fler än 20 elever har stöd i särskild undervisningsgrupp och ytterligare drygt 30 elever har stöd i till exempel *Resursen* eller i *mindre undervisningsgrupp*. För flera av eleverna har åtgärden förekommit i minst två på varandra följande åtgärdsprogram. Huvudmannen har, utöver ovan nämnda åtgärdsprogram, inkommit med två separata beslut om särskild undervisningsgrupp fattade av rektor. För ett av dessa beslut om särskild undervisningsgrupp finns inget aktuellt åtgärdsprogram kopplat till beslutet. Av de drygt 50 åtgärdsprogram som rör särskild undervisningsgrupp är fyra åtgärdsprogram beslutade av rektor. Övriga åtgärdsprogram är beslutade av biträdande rektorer, ibland med titeln rektor och ibland med titeln biträdande rektor.

I inkomna åtgärdsprogram framgår också att en elev i två på varandra följande åtgärdsprogram har beslut om enskild undervisning. Dessa åtgärdsprogram är beslutade av biträdande rektor.

För ett tiotal av eleverna framgår av åtgärdsprogrammen att de har ett anpassat schema, det vill säga att de inte läser samtliga ämnen i fullständig omfattning. För en av eleverna har åtgärden förekommit i flera på varandra följande åtgärdsprogram. Dessa åtgärdsprogram är beslutade av biträdande rektorer. Huvudmannen har också inkommit med tre beslut om anpassad studiegång där beslutet har fattats av rektor, och som är kopplade till åtgärdsprogram. Huvudmannen har även inkommit med beslut om anpassad studiegång för två elever som inte har aktuella åtgärdsprogram. Besluten om anpassad studiegång är i dessa fall fattade av rektor.

#### *Uppföljning och utvärdering*

Huvudmannen har i sin redovisning inkommit med utvärdering av tidigare åtgärdsprogram samt utarbetande av nya åtgärdsprogram för drygt 70 elever. Huvudmannen uppger i sin redovisning att det finns felaktigheter i vissa av de nya åtgärdsprogrammen, till exempel att fel klass och klasslärare angetts och att fel datum angetts för när vårdnadshavare och elever fått ta del av besluten. Huvudmannen uppger vidare att felet beror på att datumet från när det första åtgärdsprogrammet beslutades hänger kvar i systemet eftersom utvärdering och nytt åtgärdsprogram är i ett och samma dokument. Vidare måste den som upprättar åtgärdsprogrammet manuellt ändra datumet och detta har inte gjorts i samtliga dokument. Huvudmannen uppger också att dessa felaktigheter kommer att rättas till när nya åtgärdsprogram upprättas.

I de av huvudmannen inlämnade åtgärdsprogrammen finns det flera exempel på att fel klass eller fel lärare angetts och fel datum för när vårdnadshavare har fått ta del av besluten angetts. I fler än 20 av de beslutade åtgärdsprogrammen förekommer att datumet för utvärdering är ett datum som i tiden ligger före det datum som beslutet har fattats.

#### **Rättslig reglering**

Av 2 kap. 34 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som

minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, innebära att särskilt stöd ges enskilt eller i annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång).

I 29 kap. 10 skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat dokumentation och motivering av beslut enligt 31–33 §§ förvaltningslagen.

### **Skolinspektionens bedömning**

#### *Anmälan om behov av utredning av särskilt stöd*

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende att lärare ska ges information

om skollagens bestämmelser gällande anmälan om elevs behov av utredning av särskilt stöd.

#### *Beslut om särskilda stödåtgärder*

Av Skolinspektionens utredning framgår att det fortsatt finns brister avseende arbetet med beslut om särskilda stödinsatser och att det även har framkommit nya brister.

Skolinspektionen konstaterar att det av inkomna åtgärdsprogram framgår att det fortfarande finns elever som får särskilt stöd i form av placering i särskild undervisningsgrupp eller enskild undervisning utan att detta tydligt framgår i elevernas åtgärdsprogram. Av utredningen framgår också att beslut om dessa åtgärder inte fattats av rektor. Placering i särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning är sådana ingripande stödåtgärder som enbart rektor får fatta beslut om. Skolinspektionen bedömer att det därmed fortsatt finns brister gällande att rektor inte fattar beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning, vilket strider mot författningarnas krav. Huvudmannen har därmed inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att följa Skolinspektionens tidigare föreläggande.

I Skolinspektionens utredning framkommer även att flera elever får stöd i form av anpassad studiegång utan att det tydligt framgår i elevernas åtgärdsprogram och att beslut om dessa åtgärder inte har fattats av rektor. Skolinspektionen bedömer därmed även att det uppkommit nya brister gällande att det inte är rektor som fattar beslut om ingripande stödåtgärder i form av anpassad studiegång, vilket är ett krav i skollagen.

Skolinspektionen vill här påminna om att beslut om placering i en särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning eller anpassad studiegång är ett beslut som inte får delegeras, och därmed enbart får fattas av rektorn. Eftersom åtgärder kan överklagas särskilt kan även ett separat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och anpassad studiegång fattas, men respektive åtgärd ska oavsett finnas beskriven i elevens åtgärdsprogram.

#### *Uppföljning och utvärdering*

Skolinspektionen bedömer vidare att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder för att avhjälpa bristen gällande att nya åtgärdsprogram inte upprättades även om åtgärder i en elevs åtgärdsprogram justerats eller förändrats. Skolinspektionen konstaterar dock att de under uppföljningsperioden upprättade åtgärdsprogrammen innehåller brister gällande innehåll och utformning.

Av utredningen framgår att nya åtgärdsprogram fattas efter utvärdering av tidigare åtgärdsprogram. I de åtgärdsprogram som huvudmannen

inkommit med finns det dock felaktigheter. I vissa anges fel klass och fel klasslärare, i andra anges fel datum för när vårdnadshavare och elever fått ta del av åtgärdsprogrammet. Huvudmannen uppger att dessa fel beror på lärplattformens utformning och att de ska åtgärdas när nya åtgärdsprogram upprättas. I de inkomna åtgärdsprogrammen framkommer dock ytterligare felaktigheter i form av att datum för utvärdering av åtgärdsprogram i flertalet fall är före datumet för beslut om åtgärdsprogram. Detta medför att elever och vårdnadshavare inte vet hur länge åtgärderna ska gälla eller när åtgärdsprogrammet ska utvärderas. Detta är en brist.

Skolinspektionen bedömer därmed att huvudmannen förvisso har vidtagit åtgärder gällande att nya åtgärdsprogram inte upprättades även om åtgärderna i en elevs åtgärdsprogram justerats eller förändrats men att de upprättade åtgärdsprogrammen har brister gällande innehåll och utformning. Huvudmannen har därmed inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att följa Skolinspektionens tidigare föreläggande. Skolinspektionen vill återigen särskilt framhålla att eventuella brister i lärplattformens utformning inte fråntar huvudmannen skyldigheten att tillse att skollagens bestämmelser efterlevs.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Göteborgs kommuns verksamhet vid Jätttestensskolan F-9 fortsatt inte uppfyller författningarnas krav vad gäller beslut om särskilda stödinsatser och uppföljning och utvärdering av särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Göteborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden utan konstaterade brister**

### **Syfte och innehåll i ämnet svenska som andraspråk**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I Skolinspektionens tidigare beslut bedömdes att det fanns brister i skolans arbete gällande undervisningen i svenska som andraspråk i årskurserna F-6. Det fanns elever i årskurs F-6 på skolan som hade behov av att få undervisning i svenska som andraspråk men som inte fick det. Det förekom även att elever bedömdes i ämnet svenska som andraspråk men fick undervisning i kursplanen för ämnet svenska.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkommit med en presentation, i vilken det finns beskrivet att lärare ska använda sig av ett bedömningsstöd vid behovsprövningen av om eleven ska läsa ämnet svenska som andraspråk och att biträdande rektor ska fatta beslut om undervisning i svenska som andraspråk om eleven har behov av det. Huvudmannen uppger att det finns behöriga lärare i svenska som andraspråk och att det också finns lärare som utbildar sig för behörighet i ämnet. Huvudmannen redovisar också när undervisning ska ske i ämnet. För årskurserna 4-6 anges att klasserna en gång i veckan delas in i olika undervisningsgrupper med en lärare i svenska och en i svenska som andraspråk och att ordinarie lärare och lärare i svenska som andraspråk planerar undervisningen gemensamt. Under övriga lektioner får eleverna sin undervisning i en grupp som läser enligt kursplanen för svenska av en lärare som undervisar utifrån båda kursplanerna.

Huvudmannen har, på Skolinspektionen begäran, inkommit med en komplettering. För årskurserna 1-3 framkommer bland annat att fonologisk medvetenhet, bokstavskännet och läsförmåga kartläggs i årskurs 1. De elever som läser enligt kursplanen för svenska som andraspråk undervisas extra kring ord- och läsförståelse samt skapande av texter. I undervisningen används både bildstöd och text och eleverna tränar på samtal, att lyssna, ställa frågor och att berätta för varandra.

För eleverna i årskurs 4-6 framgår bland annat att eleverna som läser svenska som andraspråk arbetar mer intensivt med att utöka ordförrådet med både skolord och vardagsord. Det finns alltid bildstöd till orden för att öka förståelsen. Gruppen läser tillsammans i samma lättlästa bok men eleverna kan också välja bok utifrån sin nivå. Eleverna tränar extra på strukturerade samtal med turtagning och aktivt lyssnande.

### **Rättslig reglering**

Av 5 kap. 14 § skolförordningen (2011: 1185) framgår att undervisning i svenska som andraspråk ska, om det behövs, anordnas för elever som har ett annat språk än svenska som modersmål, elever som har svenska som modersmål och som har tagits in från skolor i utlandet, och invandrarelever som har svenska som huvudsakligt umgängesspråk med en vårdnadshavare. Rektorn beslutar om undervisning i svenska som andraspråk för en elev.

Av 5 kap. 15 § skolförordningen framgår att undervisning i svenska som andraspråk ersätter undervisning i svenska. Svenska som andraspråk får därutöver anordnas som språkval i grundskolan och specialskolan, som elevens val, eller inom ramen för skolans val.

I kursplanen för ämnet svenska som andraspråk framgår att undervisningen ska utgå från ett andraspråksperspektiv och det centrala

innehåll som undervisning i ämnet ska behandla (Läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22) del 5).

### **Skolinspektionens bedömning**

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Göteborgs kommun har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende att säkerställa att eleverna ges undervisning utifrån kursplanens syfte och innehåll i ämnet svenska som andraspråk. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Språkval**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I Skolinspektionens tidigare beslut bedömdes att skolan inte erbjöd språkval i enlighet med författningarnas krav, då elever på skolan som språkval kunde välja att läsa "svensk-engelska", det vill säga båda ämnena svenska och engelska samtidigt och inte ett av dessa ämnen.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder uppgett att eleverna undervisas enbart i det språk som eleven valt.

Huvudmannen har, på Skolinspektionen begäran, inkommit med följande komplettering. Rektor har säkerställt att elever får undervisning i valt språkval, det vill säga antingen svenska eller engelska. Språkvalet framgår tydligt i elevens studieplan och schema och kontrolleras av mentorer och biträdande rektor vid terminsstart. Undervisningen sker i två olika salar med två olika lärare. Elevens utveckling i språkval följs upp på utvecklingssamtal av mentor, samt på nulägesmöten med mentorer och biträdande rektor.

#### **Rättslig reglering**

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår det att det som ämnen ska finnas moderna språk som ska erbjudas varje elev inom ramen för språkval.

Av 9 kap. 5 § skolförordningen framgår att huvudmannen som språkval ska erbjuda minst två av språken franska, spanska och tyska. Huvudmannen ska sträva efter att därutöver erbjuda andra språk som språkval.

Av 9 kap. 6 § skolförordningen framgår det att en elev istället för ett språk som erbjudits enligt 5 § får välja något av följande språk som språkval:

1. det språk som eleven ska erbjudas modersmålsundervisning i,
2. svenska eller svenska som andraspråk under förutsättning att eleven i övrigt får undervisning i svenska eller svenska som andraspråk,
3. engelska, eller

4. teckenspråk.

### **Skolinspektionens bedömning**

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Göteborgs kommun har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende språkval. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Extra studietid**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I Skolinspektionens beslut konstaterades att det på skolan fanns brister i skolenhetens arbete med att erbjuda eleverna i årskurs 4-9 extra studietid. Den extra studietid som erbjöds uppgick endast till en och en halv timme per vecka, och alla elever kunde inte delta i den extra studietiden eftersom den krockade med annan schemalagd undervisning.

Huvudmannen uppger i sin redovisning att den extra studietiden för årskurserna 4-6 är schemalagd på måndagar klockan 7.30-8.10 och på torsdagar klockan 13.00-14.30. För årskurserna 7-9 är den extra studietiden schemalagd på torsdagar klockan 13.00-14.30 och på fredagar klockan 7.30-8.10. Av inkomna scheman framgår att den extra studietiden är schemalagd i anslutning till ordinarie undervisningstid.

#### **Rättslig reglering**

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår att elever i årskurs 4-9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 §.

### **Skolinspektionens bedömning**

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Göteborgs kommun har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende extra studietid. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

**X** Anna Hultgren

Beslutsfattare  
Signerat av: Anna Hultgren

**X** Jenny Lind

Föredragande  
Signerat av: Jenny Lind