

Huvudman

Örebro kommun
kommun@orebro.se

Beslut

Datum 2025-11-20

Dnr SI 2025:7520

Sida **1 (10)**

Ärendet

Tillsyn av förskoleklass och grundskolan Olaus Petriskolan F-6 i Örebro kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Örebro kommun att senast den **20 februari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande frånvaro och särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Örebro kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Örebro kommun ska vidta följande åtgärder

Frånvaro

1. Rektorn ska, beträffande de elever som har upprepad eller längre frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningarna ska genomföras oavsett om frånvaron är giltig eller ogiltig och ska genomföras i samråd med eleven, elevens vårdnadshavare samt elevhälsan. I det fall utredningarna visar att specifika åtgärder behöver vidtas för att komma till rätta med elevernas frånvaro ska dessa åtgärder också genomföras. Rektorn ska i en förteckning dokumentera vilka elever som under perioden den 20 november 2025 till och med den 13 februari 2026 bedöms ha upprepad eller längre frånvaro och vilket datum en utredning om orsakerna till frånvaron har inletts för respektive elev. Om en utredning i vissa fall bedöms som obehövlig och därmed inte genomförts ska detta anges. Förteckningen, samt tre avidentifierade utredningar ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (7 kap. 19 a § skollagen)

Särskilt stöd

2. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 12 december 2025 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav gällande anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Rektorn ska även förtydliga för personalen hur en sådan anmälan ska göras och att det för varje anmälan kommer att genomföras en utredning om särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § a och 3 kap. 7 § skollagen)
3. Se till att alla elever som, trots extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, befaras inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas anmäls till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska dokumentera hur många anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 20 november 2025 till den 13 februari 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
4. Rektorn ska för varje anmälan om eventuellt behov av särskilt stöd som inkommer, eller som redan tidigare har inkommit men där utredning inte har påbörjats, se till att respektive elevs behov av särskilt stöd utreds. Rektorn ska dokumentera vilket datum en utredning har startats för respektive anmäld elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:7520) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys inlett en tillsyn av Olaus Petriskolan F-6 i Örebro kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Olaus Petriskolan F-6 följer gällande bestämmelser om frånvaro och särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn mellan den 7 oktober 2025 och den 16 oktober 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat frånvarostatistik, betygskatalog i utvalda delar, individuella utvecklingsplaner och skolans sammanställning över resultat från nationella prov i årskurs 3. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att lärare för varje årskurs har möten med elevhälsan en gång per månad för att specifikt uppmärksamma elevers frånvaro. Av intervjuer med lärare och elevhälsan framgår att om en elev vid upprepade tillfällen har haft upprepade eller längre frånvaro, vilket enligt skolans rutin är definierat som en frånvaro över 15 procent, ska rektorn fatta beslut om att inleda en frånvaroutredning och huvudmannen underrättas. När en frånvaroutredning har inletts är elevhälsan ansvarig för utredningen och samråder med eleven och elevens vårdnadshavare. Vidare framkommer i intervjuer med lärare och elevhälsan att det är otydligt när en frånvaroutredning ska inledas. Enligt lärarna finns det elever som vid upprepade månadsavstämningar har haft en frånvaro överstigande 15 procent men som rektorn inte har fattat beslut om att inleda en frånvaroutredning för. Rektorn uppger i intervju att de på skolan har svårt att hitta nivån för när de ska starta en frånvaroutredning. Enligt rektorn finns det elever med upprepade och längre frånvaro som skolan inte har startat någon frånvaroutredning för, trots att det inte är obehövt. Det beror enligt rektorn på att det inte är tydligt enligt rutinen när skolan ska gå vidare och inleda en frånvaroutredning.

Skolinspektionen har tagit del av elevers frånvarostatistik för höstterminen 2024 och vårterminen 2025 samt en sammanställning från rektorn. I sammanställningen redogörs för vilka elever som skolan har genomfört en

frånvaroutredning för det senaste året eller som har en pågående frånvaroutredning. Av frånvarostatistiken framgår att totalt 24 elever i årskurs 1–6 under vårterminen 2025 hade en frånvaro överstigande 15 procent. 18 av dessa elever hade även under höstterminen 2024 en frånvaro överstigande 15 procent. Enligt rektorns sammanställning har en frånvaroutredning startats det senaste året. Vid intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn tar Skolinspektionens utredare upp flera elevexempel baserat på frånvarostatistiken. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att flera av eleverna har en längre och upprepad frånvaro, att elevernas frånvaro behöver utredas, att någon frånvaroutredning inte startats och att det inte är obehövt. Elevhälsan kan inte svara på varför frånvaroutredningar inte har inletts för de eleverna. Elevhälsan uppger att det i nuläget bara finns en elev som har en frånvaroutredning och att det inte motsvarar antalet elever som skolan behöver inleda en frånvaroutredning för. Rektorn uppger att en orsak till att frånvaroutredningar inte har inletts för de eleverna är brister i skolans rutiner. Rektorn uppger vidare att för vissa av eleverna har insatser gjorts men att det inte har varit inom ramen för någon utredning. I synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning uppger rektorn att bristerna kring rutinerna att genomföra frånvaroutredningar kommer att ses över under höstterminen 2025.

Av intervjuer med lärare framgår att lärarna registrerar elevernas närvaro respektive frånvaro i ett digitalt system genom vilket vårdnadshavarna automatiskt notifieras när en elev har ogiltig frånvaro.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att en elev i förskoleklassen och grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Av skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a § skollagen)

Av förarbetena till skollagen framgår att arbetet med att upptäcka och agera tidigt för att motverka frånvaro hos elever är en av de mest grundläggande åtgärderna som skolan och samhället kan vidta för att fånga upp elever som riskerar att inte nå kunskapskraven och gå miste om den utbildning som de har

rätt till. Vidare framgår att fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. Det anges också att det är av största vikt att resultatet av en utredning av upprepad eller längre frånvaro ska utmynna i sådana åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. Det förutsätts i förarbetena att frånvaroutredningen och arbetet med frånvaron dokumenteras. (prop. 2017/18:182, s. 56–62)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda elever med upprepad eller längre frånvaro. Det finns flera elever som enligt lärare, elevhälsan och rektorn har en upprepad eller längre frånvaro men för vilka rektorn inte har sett till det startats frånvaroutredningar trots att det inte är obehövligt.

Rektorn har ett uttryckligt ansvar enligt skollagen för arbetet med elevers frånvaro. Det är rektorn som ska se till att frånvaroutredningar startas för elever med upprepad eller längre frånvaro och att underrätta huvudmannen när en frånvaroutredning inletts. Att tidigt upptäcka och ta en elevs frånvaro på allvar, ta reda på orsakerna bakom frånvaron och sätta in adekvata åtgärder är avgörande för att en elevs frånvaro inte ska eskalera och bli långvarig.

Skolinspektionen bedömer dock att skolan lever upp till lagens krav angående att om en elev i utan giltigt skäl uteblir från skolan informeras elevens vårdnadshavare samma dag om att eleven har varit frånvarande.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektorn

Av intervju med lärare framgår att när lärare har testat extra anpassningar, och kommit fram till att det inte räcker för att eleverna ska uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, gör de en anmälan till elevhälsan vid ett månatligt elevhälsomöte där även rektorn deltar. Vid mötet gör lärarna en muntlig anmälan och överlämnar en ifyllt blankett med redogörelse för vilka extra anpassningar aktuell elev har getts. Enligt lärarna anmäls inte alla elever som de bedömer ha behov av att utredas kring särskilt stöd eftersom det är för ont om tid på elevhälsomötena. Lärarna prioriterar därför att anmäla de elever som har störst behov av särskilt stöd. Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framkommer att lärarna anmäler elever för behov av utredning om särskilt stöd på det av lärarna beskrivna sättet. Vidare framgår att utöver anmälan till elevhälsan vid elevhälsomöten kan lärare även göra en anmälan till elevhälsan vid behov. Den av läraren ifyllda blanketten ska enligt rektorn ge elevhälsan en bild av hur

läraren och arbetslaget har arbetat med eleven och vilka extra anpassningar som getts. Enligt elevhälsan innebär en ifylld och till elevhälsan överlämnad blankett att en anmälan om behov av utredning kring särskilt stöd är gjord. Elevhälsan delar lärarnas uppfattning att tiden som är avsatt vid elevhälsomöten för att anmäla elever inte är tillräcklig.

Av intervju med lärare som undervisar i ämnet idrott och hälsa framgår att de inte gör någon anmälan till elevhälsan när de befärdar att elever, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas kopplat till simning. Detta beror enligt lärarna på att skolan inte kan få mer tid i simhallen. Om lärarna bedömer elever i årskurs 6 som underkända i momentet simning kan eleverna delta i lovsimskola som eleverna själva måste anmäla sig till. I intervju med rektorn framkommer att alla skolor får lika många tider i simhallen, utan att det faktiska behovet av simundervisning på respektive skola beaktas. Utöver ett simtest i årskurs 6 får eleverna i årskursen även på frivillig basis möjlighet att delta i lovsimskola och i mån av lediga tider delta i ytterligare simundervisning som organiseras av skolan.

Skolinspektionen har tagit del av skolans egen sammanställning över resultat från de nationella proven i årskurs 3 för läsåret 24/25 samt individuella utvecklingsplaner för elever som nu går i årskurs 4, 5 och 6. Skolinspektionen har även tagit del av en sammanställning över samtliga elever på skolan som har ett aktivt åtgärdsprogram samt de elever som har anmälts men där beslut i fråga om åtgärdsprogram inte har fattats. Baserat på dessa dokument har Skolinspektionen identifierat flera elever, som läsåret 25/26 går i årskurs 4–6, som inte är anmälda till rektorn. De eleverna har enligt sammanställningen över resultat från de nationella proven inte klarat kravnivåerna på nationella proven eller har av lärare bedömts ha otillräckliga kunskaper i flera ämnen enligt respektive elevs individuella utvecklingsplan. Lärare som undervisar främst i mellanstadiet samt elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att de befärdar att flera av dessa elever inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar. Enligt de intervjuade borde dessa elever ha anmälts till rektorn och eleverna borde ha utretts för behov av särskilt stöd. Elevhälsan uppger i intervju att vissa av eleverna har anmälts av lärare till elevhälsan men att anmälan inte har resulterat i en utredning om särskilt stöd utan att eleverna i stället har fått ytterligare extra anpassningar. Rektorn uppger i intervju att en orsak till att eleverna inte har anmälts är att tiden som lärarna har med elevhälsan inte räcker till för att anmäla alla elever som är i behov av stöd. Enligt rektorn finns det dock ingen begränsning i hur många anmälningsblanketter lärarna kan lämna in till elevhälsoteamet.

I intervju med lärare som undervisar främst i lågstadiet framkommer vidare att det finns fler elever i lågstadiet i behov av utredning om särskilt stöd än som framgår av rektorns sammanställning över anmälda elever. Lärare i lågstadiet upplever att de har anmält fler elever än vad som framgår av rektorns

sammanställning över anmälda elever och de är av uppfattningen att de anmälningarna inte har mottagits och inte lett till en utredning om särskilt stöd. Enligt lärarna beror diskrepansen mellan antalet anmälda elever och det faktiska antal elever som behöver utredas kring särskilt stöd på trögheten i systemet där lärare behöver anmäla en elev flera gånger för det ska leda till en utredning om särskilt stöd. Enligt lärare känns det ibland lönlöst att anmäla elever till elevhälsan när alla anmälningar inte leder till utredning om elevens behov av särskilt stöd.

Utredning om särskilt stöd

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att lärarnas anmälningar till elevhälsan inte alltid leder till en utredning om särskilt stöd, vanligtvis behöver lärare anmäla en elev flera gånger för att det ska leda till en sådan utredning. Enligt lärarna är det snarare vanligare att en anmälan leder till att lärarna förväntas sätta in fler eller andra extra anpassningar än att eleven utreds. Enligt lärarna motsvarar antalet utredningar inte antalet elever som lärarna befarar inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots extra anpassningar. Att alla anmälningar inte leder till utredning beror enligt lärarna på brist på tid, pengar och resurser. Enligt elevhälsan och rektorn leder en anmälan till att elevhälsan tittar närmare på vilka extra anpassningar eleven har fått och hur de extra anpassningarna kan justeras. Elevhälsan uppger att efter att elevens extra anpassningar har justerats går skolan i vissa fall vidare till en diskussion om en utredning kring särskilt stöd ska inledas eller inte. Enligt elevhälsan är det begränsat på skolan hur många elever som kan utredas för behov av särskilt stöd. Skolan hinner inte starta en utredning kring särskilt stöd för alla elever som anmälts av lärare. Enligt elevhälsan ges anmälda elever, även utan föregående utredning om särskilt stöd, extra insatt stöd i form av speciallärarstöd och andra stödjande insatser och det finns även elevassistenter tillgängliga. Elevhälsan medger att det borde ha startats fler utredningar men framhåller att det viktiga är att eleverna i alla fall ges stöd. Enligt elevhälsan hade skolan behövt mer resurser för att hinna utreda alla elever i behov av det.

Av intervju med rektorn framgår att inför elevhälsomöten, där lärare gör en anmälan och elevens omständigheter går igenom, måste elevens lärare inhämta vårdnadshavarens godkännande. I synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning uppger rektorn att det endast avser om det vid mötet ska tas upp annat än pedagogiska frågor och att skolan utreder elevens pedagogiska behov även utan vårdnadshavarens godkännande. Rektorn uppger vid intervju att det kan finnas ett behov på skolan att förtydliga när rektorsbeslutet att starta en utredning om särskilt stöd tas för att det ska bli tydligare för lärarna i vilka fall som utredningar startas. Rektorn uppger vidare att beträffande elever som behöver extra simundervisning för att uppfylla betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper som minsta ska uppfyllas i ämnet idrott och hälsa utreder skolan inte om eleverna har behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. (2 kap. 34 a § skollagen)

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vidare framgår att samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Av förarbeten till skollagen framgår att alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de elever som behöver särskilda stödåtgärder och att föra detta vidare till rektorn. Anmälningsskyldigheten kan i det enskilda fallet gälla en lärare, personal inom elevhälsan eller annan skolpersonal. Om en elevs stödbehov uppmärksammas av en lärare inom ramen för den undervisning som läraren ansvarar för, är läraren skyldig att anmäla detta till rektorn. En anmälan utlöser en utredningsskyldighet. (Prop. 2009/10:165 s. 664)

Skolinspektionens bedömning

Anmälan till rektorn

Skolinspektionen bedömer att det finns brister på Olaus Petriskolan F-6 vad gäller att anmäla när det befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar. Utredningen visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn när de bedömt att extra anpassningar inte är tillräckliga. Det gäller även elever som lärare i ämnet idrott och hälsa befarar inte kommer uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar.

Utredningen visar vidare att det är otydligt för lärare hur de ska anmäla elever för att det ska leda till en utredning om särskilt stöd. Alla anmälningar leder inte till att en anmälan tas emot och registreras av rektorn. Av utredningen

framgår att det resulterar i att alla elevers behov av utredning om särskilt stöd inte anmäls till rektorn vilket i sin tur påverkar elevernas möjligheter att få sitt stödbehov utrett och tillgodosett.

Skolinspektionen vill här särskilt framhålla att det inte krävs något godkännande från en elevs vårdnadshavare för att personal på skolan ska få anmäla en elev enligt 3 kap. 7 § skollagen. Detta gäller även om utgångspunkten är att rektorn bör sträva efter att få till stånd ett fungerande samarbete med elevens vårdnadshavare i arbetet med särskilt stöd. Att Olaus Petriskolan F-6 ställt upp som krav att personalen inte utan en elevs vårdnadshavares godkännande får anmäla en elev till elevhälsan är inte förenligt med skollagen. Ett sådant förfarande riskerar att leda till att elever inte får det särskilda stöd som de har rätt till. Att vissa utredningsinsatser som genomförs utanför skolan, exempelvis utredningar inom barn- och ungdomspsykiatri, förutsätter att elevens vårdnadshavare gett sitt medgivande innebär inte ett hinder mot att anmäla, utreda och besluta om specialpedagogiska, eller andra pedagogiska, insatser som kan genomföras utan samtycke från vårdnadshavare.

Utredning om särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det inte alltid görs en utredning av elevens behov av särskilt stöd då det anmäls att det kan befaras att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Detta är en brist. Enligt skollagen ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds för varje elev som rektorn mottar en anmälan om; det är inte valfritt att starta en sådan utredning. Om en elevs behov inte utreds, riskerar eleven att helt eller i vart fall under en viss tid bli utan det särskilda stödet som eleven har rätt till. Det gäller även ämnet idrott och hälsa beträffande elever som är i behov av särskilt stöd i form av extra simundervisning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Örebro kommuns verksamhet vid Olaus Petriskolan F-6 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller frånvaro, anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Örebro kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

X Anna Åhman Lundberg

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Åhman Lundberg

X Julia Eklund

Föredragande
Signerat av: Julia Eklund