

Huvudman

Föreningen Furuboda utbildning
och kompetenscentrum
info@furuboda.se

Ärendet

Tillsyn av Furuboda Gymnasieskola i Kristianstads kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum att senast den **20 mars 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande skolans arbete med särskilt stöd och skolans plan mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum ska vidta följande åtgärder

Skolans arbete med särskilt stöd

1. För varje anmälan om utredning av behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 20 november 2025 till den 13 mars 2026 samt vilket datum utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att beslut om reducerat program fattas inom ett åtgärdsprogram för de elever som önskar det och som har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. (3 kap. 9 skollagen och 9 kap. 6 § gymnasieförordningen (2010:2039)).
3. Se till att särskilt stöd ges i enlighet med en elevs beslutade åtgärdsprogram. Detta innebär att elever, som enligt sina

åtgärdsprogram ska ha stöd i form av resurs eller individuellt stöd, ska ges sådant stöd (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

Skolans plan mot kränkande behandling

1. Se till att varje år upprätta en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Detta innebär att planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Detta innebär även att planen ska innehålla en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärderna har genomförts. Skolans plan mot kränkande behandling ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 8 § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrumen en anmärkning avseende brister rörande individuella studieplaner på introduktionsprogrammen och dokumentation i betygskatalog. Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum ska senast den **20 mars 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser utbildningens innehåll på introduktionsprogrammen, beslut om kurser på arbetsplatsförlagt lärande (apl) samt inom övriga delar av skolans arbete med särskilt stöd.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till Skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:6429) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av Furuboda Gymnasieskola i Kristianstads kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten

vid Furuboda Gymnasieskola följer gällande bestämmelser om skolans arbete med särskilt stöd, skolans plan mot kränkande behandling, beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog, individuella studieplaner på introduktionsprogrammen, utbildningens innehåll på introduktionsprogrammen samt beslut om kurser på apl.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn mellan den 16 september 2025 och 24 september 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat aktuella åtgärdsprogram, individuella studieplaner, betygskatalog och beslut om kurser på apl. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Skolans arbete med särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Starta utredning om särskilt stöd

Av intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att lärare anmäler att elevers behov av särskilt stöd behöver utredas via en blankett, genom samtal med elevhälsan eller genom att ge elever en F-varning. Rektorn säger att det inte spelar någon roll på vilket sätt en lärare anmäler eftersom arbetsgången är den samma oavsett hur en anmälan görs.

Flera lärare uppger i intervju att de har anmält elever till utredning om behov av särskilt stöd föregående läsår, både under höstterminen 2024 och vårterminen 2025. Två av lärarna säger att de under föregående läsår har anmält cirka fem elever och två andra lärare säger att de har anmält tre elever i år 3, två elever i år 2 och två elever i år 1 till utredning om behov av

särskilt stöd föregående läsår. Lärarna uppger vidare att de inte vet om utredningar om behov av särskilt stöd har startats avseende de elever som de har anmält då de inte har fått någon återkoppling. En lärare säger att lärarna har lyft detta med att de inte vet om det görs utredningar med elevhälsan, men att de endast får kring vad de i elevhälsan tror att lärarna kan göra för att hjälpa eleverna. En annan lärare säger att hen har frågat elevhälsans personal om det har startats utredningar för de elever hen anmält, men att hen då inte fått något svar. På fråga om det endast är fyra elever på skolan som är i behov av särskilt stöd, eftersom det finns fyra aktuella åtgärdsprogram, svarar två lärare absolut inte. Vidare uppger en lärare att specialpedagogen inte har förutsättningar att starta utredningarna av elevers behov av särskilt stöd då hen mestadels arbetar med andra arbetsuppgifter.

Representanter för elevhälsan uppger i intervju att det inte alltid startas utredningar om behov av särskilt stöd i samband med att en anmälan inkommer från lärare. Flera representanter säger att de inte klarar av att hjälpa alla elever och att det därför inte alltid startas en utredning. På fråga om skälet till att elevers behov inte alltid utreds är att det inte finns resurser att därefter sätta in utifrån elevernas stödbehov svarar två representanter för elevhälsan att det stämmer.

Rektorn uppger i intervju att anmälningar av elever i behov av särskilt stöd och F-varningar från lärare hanteras på samma sätt. När hen får in en anmälan om behov av utredning för särskilt stöd eller en F-varning tar hen ärendena vidare till elevhälsan för diskussion om de ska starta en utredning eller inte. På frågan om vad som avgör om elevhälsan startar en utredning eller inte säger rektorn att hen inte kan svara på det. På frågan om det har startats utredningar om behov av särskilt stöd för de elever som lärare säger att de anmält förra läsåret svarar rektorn nej och att hen inte kan garantera det. Rektorn uppger också att hen kanske inte har varit tillräckligt tydlig i sin information till personalen kring vem som ansvarar för att starta utredningar av elevers behov av särskilt stöd eller när det ska ske. Vidare uppger rektorn att gränsen för när en elev är i behov av särskilt stöd är högre på Furuboda gymnasieskola än på andra skolor eftersom de redan ger eleverna så mycket extra anpassningar och stöd.

Beslut om reducerat program

Skolinspektionen har under besöket tagit del av 35 individuella studieplaner. Av de individuella studieplanerna framgår att tio elever läser ett reducerat program och att mellan en och åtta kurser har reducerats bort för respektive elev. Vidare har Skolinspektionen tagit del av samtliga aktuella åtgärdsprogram (fyra stycken) för elever på Furuboda gymnasieskola. I ett av åtgärdsprogrammen anges att en elev har reducerat

schema och att eleven befrias från undervisning i en kurs. Inget av de övriga tre åtgärdsprogrammen innehåller åtgärder i form av reducerat program.

Lärare som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen säger att de inte känner till vilka elever som har reducerat program, men säger att det nog rör sig om många elever eftersom alla elever inte läser vissa av de kurser som lärarna undervisar i. Vidare säger lärare att de ibland märker att det försvinner kurser från eleverna och att skolan antagligen reducerar mycket, framför allt i år 3. Lärare som undervisar i yrkesämnena uppger att de känner till elever som har fått yrkeskurser reducerade.

Flera representanter för elevhälsan säger i intervju att de delar lärarnas uppfattning om att skolan reducerar fler och fler kurser ju längre eleverna går på skolan. Representanterna för elevhälsan och rektorn säger vidare att det inte har fattats beslut om reducerat program inom ramen för ett åtgärdsprogram för nio av de elever som enligt sina individuella studieplaner har reducerat program. Flera representanter för elevhälsan och rektorn säger att det är rektorn som i samtliga fall har fattat beslut om reducerat program för dessa elever, men rektorn säger att det inte finns några formella beslut kring dessa reduceringar utan att hen skriver en tjänsteanteckning när hen beslutar om reducerat program för en elev. Såväl representanter för elevhälsan som rektorn säger vidare att besluten om reducerat program är fattade efter begäran från vårdnadshavare och inte utifrån att en utredning om särskilt stöd visar att eleverna har detta behov. Representant för elevhälsan och rektorn säger även att den elev som läser ett reducerat program enligt ett åtgärdsprogram, gör det utifrån att elevens vårdnadshavare har krävt det och inte utifrån att en utredning har visat att eleven har behov av reducerat program. Rektorn säger vidare att det för flera elever finns synnerliga skäl för reducerat program. På frågan om det finns beslut från huvudmannen som visar att det finns särskilda skäl att minska omfattningen av elevernas undervisningstid svarar rektorn nej.

Särskilt stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram

Som ovan nämnts har Skolinspektionen tagit del av samtliga fyra beslutade åtgärdsprogram på skolan och att ett av dessa åtgärdsprogram omfattar beslut om reducerat program. I övriga tre åtgärdsprogram anges, under rubriken åtgärd, att *elevens behov av extra ordinära anpassningar* (extra anpassningar i ett fall) *och särskilda åtgärder bedöms som långvariga och kräver insatser utöver det vanliga. Detta gäller i alla ämnen och över hela skoldagen. I alla undervisningssituationer, både praktiska och teoretiska under hela skoldagen.* I ett av åtgärdsprogrammen anges därutöver att eleven bland annat ska ges en-till-en undervisning under skoldagen. I ett annat åtgärdsprogram anges därutöver som insats *resursförstärkning i form av resursperson för att stötta och möta elevens alla behov i alla*

undervisningssituationer, sociala sammanhang och miljöer under hela skoldagen.

Lärare säger i intervju att de inte känner till vilka elever på skolan som har ett åtgärdsprogram samt att de aldrig sett de aktuella åtgärdsprogram som Skolinspektionen fått ta del av och visar lärarna i intervjuerna. En lärare säger att tre av eleverna med åtgärdsprogram är hens mentorelever, men att hen inte har fått ta del av dessa åtgärdsprogram tidigare.

På frågan om de elever som enligt sina åtgärdsprogram ska ges särskilt stöd i form av extra ordinära anpassningar och särskilt stöd i samtliga ämnen och under hela skoldagen ges sådant stöd, säger lärare och representanter för elevhälsan att de inte vet vad det betyder och därför heller inte kan svara på hur eleven ges detta stöd i klassrummet. Rektorn uppger att de elever som enligt sina åtgärdsprogram ska ges särskilt stöd i form av extra ordinära anpassningar och särskilt stöd i samtliga ämnen och under hela skoldagen inte ges sådant stöd.

Lärare, representanter för elevhälsa och rektorn säger att de elever som ska ha stöd i form av resurs hela skoldagen eller en-till-en-stöd inte får det stödet och att det beror på att det inte finns möjlighet för dessa elever att ha en resurs ensam hela skoldagen. Rektorn säger att om eleverna får detta stöd beror på om någon personal har möjlighet att ge det då resurspersonal är knuten till årskurser och inte till elever.

Övriga delar inom skolans arbete med särskilt stöd

Av intervjuer med såväl personal som rektorn framgår att elevhälsan ansvara för utredningar av elever i behov av särskilt stöd och att specialpedagogen är den som genomför utredningarna. Därtill framkommer i intervjuer med representanter för elevhälsan och rektorn att rektorn efter varje utredning av en elevs behov av särskilt stöd fattar beslut om att utarbeta ett åtgärdsprogram eller beslutar att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Vidare framgår av de fyra aktuella åtgärdsprogram som Skolinspektionen fått ta del att rektorn tillsammans med specialpedagogen är ansvariga för uppföljningen och utvärderingen av åtgärdsprogrammen samt att elever och vårdnadshavare har underrättats om det fullständiga innehållet i beslutet och hur beslutet kan överklagas. Samtliga lärare, representanter för elevhälsan och rektorn uppger också i intervjuer att elever, som fått betyget F i en eller flera kurser, både informeras om rätten att gå om en kurs. och ges möjlighet att gå om kursen eller kurserna. Rektorn säger att det inte finns några kurser som elever inte erbjudits att gå om efter att det fått F i betyg.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.¹

Av 9 kap. 1 § gymnasieföreningen framgår att om en elev inte har fått ett godkänt betyg i ett ämne på en viss nivå, har eleven rätt att läsa den aktuella nivån på nytt en gång. Har eleven slutfört samma nivå i ett ämne två gånger och inte fått ett godkänt betyg får eleven läsa nivån på nytt ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl.²

¹ För utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025 har 9 kap. 6 § gymnasieförordningen följande lydelse enligt lag 2023:654: En elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i en eller flera kurser eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt.

² För utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025 har 9 kap. 1 § gymnasieförordningen följande lydelse enligt lag 2023:654: Om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med särskilt stöd på Furuboda gymnasieskola. Bristerna avser att rektorn inte ser till att utredningar av särskilt stöd startar när en elevs behov av en sådan utredning har anmälts, att beslut om reducerat program fattas i strid mot författningarnas krav och att elever inte alltid ges det särskilda stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram.

Skolinspektionens utredning visar att lärare har anmält flertalet elever till utredning om behov av särskilt stöd. Intervjuer med såväl representanter för elevhälsan som med rektorn visar dock att utredningar om behov av särskilt stöd inte alltid startar för de elever som anmäls. Vidare visar Skolinspektionens utredning att flertalet elever läser ett reducerat program utan att beslut om detta har fattats inom ramen för ett åtgärdsprogram. Skolinspektionens utredning visar slutligen att elever inte alltid får det särskilda stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram. Av intervjuer framgår att elever som enligt sina åtgärdsprogram ska ges stöd i form av en-till-en undervisning eller av resurs under skoldagen inte ges sådant stöd. Vidare framgår att de åtgärder som eleverna i övrigt ska ges enligt dessa åtgärdsprogram är otydliga och att eleverna därför inte heller i dessa fall ges det särskilda stöd som är beslutat.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum bryter mot bestämmelserna vad gäller kravet på att lärare ska anmäla att elevers behov av särskilt stöd behöver utredas i de fall elever, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå betygskriterierna. Vidare framkommer inte att huvudmannen bryter mot bestämmelserna vad gäller kraven på att samråd med elevhälsan sker vid en utredning av en elevs behov av särskilt stöd och att rektorn efter utredning av elevers behov av särskilt stöd fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram. Utredningen visar därutöver att åtgärdsprogrammen har det innehåll som författningarna reglerar. Slutligen framkommer inte att huvudmannen bryter mot bestämmelserna vad gäller kravet på att elever ska ges möjlighet att gå om en kurs som de inte har fått lägst betyget E i.

eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl.

Skolans plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har vid besökets första dag tagit del av skolans plan mot kränkande behandling för innevarande läsår. Av planen framgår att skolan ska arbeta förebyggande, att det ska genomföras kartläggningar av elevernas trygghet varje termin samt att uppföljning och analys av resultatet ska göras och ligga till grund för beslut om vilka insatser som behöver genomföras. Av planen framgår dock inte vilka insatser som ska genomföras på skolan för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Av planen framgår inte heller vilka åtgärder som har genomförts under föregående läsår eller hur dessa har genomförts. Av planen framgår också att den är reviderad 2023-02-01.

På frågan om den plan som Skolinspektionen har tagit del av är aktuell svarar samtliga lärare och representanter för elevhälsan ja. Lärarna och representanter för elevhälsan säger också att de inte har varit delaktiga i planens upprättande utan att det är rektorn som ansvarar för det. På frågan om det stämmer att den är reviderad 2023 säger lärare ja och att de har gått igenom den hösten 2024.

Rektorn uppger i intervju att hen har tagit fram den plan som Skolinspektionen tagit del tillsammans med administratören och att de har utgått från den plan man har haft på Furuboda Folkhögskola. Rektorn säger också i intervju att hen reviderade planen på morgonen den 24 september 2025 och att hen har bett administratören uppdatera den. Rektorn visar Skolinspektionen samma plan mot kränkande behandling som Skolinspektionen tagit del, nu daterad 2025-09-24 i stället för 2023-02-01.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans plan mot kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visar att skolans plan mot kränkande behandling inte innehåller några konkreta åtgärder som skolan ska arbeta med under läsåret för att förebygga och förhindra

kränkande behandling av elever eller när dessa är tänka att genomföras. Planen innehåller inte heller någon redogörelse för hur de planerade åtgärderna från förra året har genomförts.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum verksamhet vid Furuboda Gymnasieskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skolans arbete med särskilt stöd och skolans plan mot kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Individuella studieplaner på introduktionsprogrammen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av huvudmannens plan för utbildningen på introduktionsprogrammen. Skolinspektionen har även tagit del av samtliga (20) individuella studieplaner för elever som läser introduktionsprogram på Furuboda gymnasieskola. Av dessa studieplaner framgår att 15 elever läser på yrkesintroduktion (IMY) och att fem elever läser på programinriktat val (IMV). Av de individuella studieplanerna framgår också vilka kurser, alternativt nivåer av ämnen, och vilka grundskoleämnen som för den enskilda eleven är påbörjade, planerade och avslutade samt ett start- och slutdatum för dessa. Däremot saknas i samtliga 20 individuella studieplaner uppgifter om elevernas mål med utbildningen.

Lärare och representanter för elevhälsan uppger i intervjuer de inte känner till elevernas mål med utbildningen. En representant för elevhälsan uppger att hen har studiesamtal med elever men att hen inte har fått information från ledningen om att mål för utbildningen ska dokumenteras för elever. På frågan om elever på introduktionsprogram har dokumenterade individuella mål i sina individuella studieplaner, eller i något annat dokument, säger rektorn nej.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att den individuella studieplanen för elever som går ett introduktionsprogram i gymnasieskolan bland annat ska innehålla uppgifter om utbildningens mål.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i elevernas individuella studieplaner på introduktionsprogrammen. Skolinspektionens utredning visar att det i samtliga individuella studieplaner för elever som läser introduktionsprogram saknas uppgifter om vilka mål eleverna har med sin utbildning.

Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för hösten 2024 och våren 2025. Av betygskatalogen framgår bland annat Skolverkets skolenhetskod, kurs, skolform, namn på skolenheten, huvudman och lägeskommun för huvudmannen. Vidare framgår elevernas namn samt namn och titel på den eller de lärare som varit betygssättande i respektive kurs. Det framgår också av betygskatalogen att betyg i yrkeskurser är signerade av flera lärare.

Skolinspektionen har fått ta del av lärarförteckning över anställda lärare på skolan. Av lärarförteckningen framgår att det på skolan finns fyra lärare som saknar legitimation och att samtliga dessa är yrkeslärare. Vidare framgår att tre av dessa yrkeslärare är tillsvidareanställda och att en yrkeslärare, som är nyanställd för läsåret, har en provanställning.

Samtliga elever och lärare säger i intervju att det är den lärare som undervisat eleverna som också beslutat om deras betyg. Samtliga lärare uppger vidare att det är den eller de lärare som fattar beslut om elevernas betyg som också signerar betygen i betygskatalogen. Två lärare uppger också att i de fall det är en eller flera olegitimerade yrkeslärare som har undervisat eleverna, signeras betygen alltid tillsammans med en legitimerad lärare. En lärare uppger att hen i egenskap av legitimerad lärare i dessa fall endast har fått skriva på betygskatalogen tillsammans med den undervisande läraren som saknar legitimation, men att hen inte har någon insyn i betygssättning. Rektorn bekräftar lärarnas uppgifter om att en legitimerad lärare signerar betyg som beslutas av yrkeslärare som saknar legitimation. Rektorn säger att det är en extra garant och en rutin på skolan.

Av inkomna individuella studieplaner, betygskataloger för hösten 2024 och våren 2025 samt av intervjuer framkommer vidare att beslut om betyg i kurser fattas i samband med att kursen, enligt datum i elevernas individuella studieplaner, avslutas.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Enligt 7 § Skolverket föreskrifter om betygskatalog för gymnasieskolan (SKOLFS 2011:123) ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Av 8 § samma föreskrift framgår vidare att en betygskatalog bland annat ska innehålla uppgifter om Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven samt namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Av 8 kap. 1 c § gymnasieförordningen framgår att bestämmelserna i 3 kap. 16 § andra stycket skollagen inte gäller för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning i ett yrkesämne.

Av 15 kap. 22 § skollagen framgår att betyg ska sättas i ämnen. Betyg ska sättas när ett ämne är avslutat.³

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Skolinspektionens utredning visar att det förekommer att beslut om betyg i kurser, beslutade av olegitimerade lärare som enligt undantagsbestämmelserna självständigt får fatta beslut om betyg, även signeras i betygskatalogen av lärare som inte har fattat beslut om betygen.

Vad gäller kravet på att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas och kravet

³ För utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025 har 15 kap. 22 § skollagen följande lydelse enligt lag 2022:147: Betyg ska sättas på varje avslutad kurs.

på att beslut om betyg ska fattas när en kurs avslutas framkommer inte att verksamheten bryter mot författningarnas krav.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrums verksamhet vid Furuboda Gymnasieskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller individuella studieplaner på introduktionsprogrammen och dokumentation i betygskatalog. Utredningen visar att det saknas uppgifter om utbildningens mål i samtliga individuella studieplaner för elever som läser introduktionsprogram. Utredningen visar vidare att betyg i betygskatalogen har signerats av lärare som inte har beslutat om betygen. Utredningen visar dock att såväl elevernas individuella studieplaner som betygskatalogen i övrigt uppfyller författningarnas krav. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Utbildningens innehåll på introduktionsprogrammen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens plan för utbildningen på introduktionsprogrammen framgår bland annat att syftet med IMV på Furuboda gymnasieskola är att elever så snart som möjligt ska kunna antas till det nationella yrkesprogrammet naturbruksprogrammet. Det framgår vidare att syftet med IMY är att elever ska få en yrkesinriktad utbildning som är riktad mot etablering på arbetsmarknaden eller som leder till studier på ett yrkesprogram.

Vidare framgår av individuella studieplaner för elever som läser IMV att de planeras läsa grundskoleämnena på ett år och att elever på IMY, utöver grundskoleämnena, läser enligt den programstruktur som finns för naturbruksprogrammet samt att de har apl. Rektorn säger i intervju att samtliga elever på introduktionsprogram börjar på ett nationellt program så fort de är klara med grundskoleämnena.

Rättslig reglering

Av 17 kap. 3 § skollagen framgår att syftet med programinriktat val är att elever ska få en utbildning som är inriktad mot ett visst nationellt program och att de så snart som möjligt ska kunna antas till det programmet. Vidare framgår att syftet med yrkesintroduktion är att elever ska få en yrkesinriktad utbildning som underlättar för dem att etablera sig på arbetsmarknaden eller som leder till studier på ett yrkesprogram.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Föreningen Furuboda utbildning och kompetenscentrum brutit mot bestämmelserna när det gäller utbildningen innehåll på introduktionsprogrammen. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om kurser på apl**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har tagit del av Furuboda gymnasieskolas programstruktur för naturbruksprogrammets båda inriktningar djurvård och trädgård. Av denna programstruktur framgår fördelningen av kurser/nivåer av ämnen per läsår på respektive inriktning samt vilka kurser/nivåer av ämnen som är förlagda till apl.

Skolinspektionen har också tagit del av dokumentation avseende elevernas apl på naturbruksprogrammen inriktning djurvård och trädgård. Av denna dokumentation framgår vilka delar av kurser/nivåer av ämnen som eleverna förväntas genomföra på sin apl, med hänvisning till Skolverkets ämnesplaner.

Av intervjuer med lärare som undervisar i yrkesämnena och rektorn framgår att rektorn fattar beslut om vilka kurser som ska förläggas till apl och att lärarna därefter beslutar om vilka moment i dessa kurser som ska genomföras på apl. Lärare säger att det finns ett dokument för varje kurs med vilka moment som eleven ska genomföra på apl. Det som inte går att genomföra på skolan förläggs till apl. På frågan om lärarna stämt av med alla apl-platserna, innan eleverna går ut på sin apl, huruvida eleverna kan genomföra de moment som det är beslutat om ska göras på apl, svarar lärarna ja.

Rättslig reglering

Av 4 kap. 12 § gymnasieförordningen framgår att rektorn beslutar om att hela eller delar av nivåer i ämnen ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras.

För utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025 har 4 kap. 12 § gymnasieförordningen följande lydelse enligt lag 2023:654: Rektorn beslutar om att hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare
Signerat av: Viveka Berglund

X Nerman Hopovac

Föredragande
Signerat av: Nerman Hopovac

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Caroline Åberg medverkat.