

Huvudman

KARLSKRONA KOMMUN

karlskrona.kommun@karlskrona.se

Beslut

Datum 2025-11-28

Dnr SI 2024:4625

Sida 1 (9)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Fridlevstadskolan 4–6 i Karlskrona kommun (tidigare Fridlevstadskolan 3–6); nu fråga om uppföljning av beslut den 24 juni 2025.

Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 3 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Karlskrona kommun avseende brister rörande beslut om betyg och betygskatalog. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2024 genomfört en tillsyn av Fridlevstadskolan 3–6 i Karlskrona kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande undervisning av legitimerade och behöriga lärare, extra studietid, frånvaroutredningar, extra anpassningar, särskilt stöd, anmälan om kränkande behandling, plan mot kränkande behandling, arbetet för att skapa studiero, ordningsregler samt beslut om betyg och betygskatalog.

Skolinspektionen har den 21 oktober 2024 beslutat att förelägga Karlskrona kommun att senast den 18 april 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande undervisning av legitimerade och behöriga lärare, extra studietid, extra anpassningar, plan mot kränkande behandling samt beslut om betyg och betygskatalog. Vidare har Skolinspektionen tilldelat Karlskrona kommun en anmärkning rörande ordningsregler.

Karlskrona kommun har den 18 april 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen. Karlskrona kommun har efter begäran från Skolinspektionen inkommit med komplettering den 5 respektive den 9 juni 2025.

Skolinspektionen har den 24 juni 2025 beslutat att förelägga Karlskrona kommun att senast den 27 oktober 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa

brister rörande extra studietid, plan mot kränkande behandling, ordningsregler samt beslut om betyg i betygskatalog.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Karlskrona har följt föreläggandet och om påtalade brister har avhjälpats.

Huvudmannen har angett att Fridlevstadskolan 3–6 inte längre tar emot elever i årskurs 3 utan att skolenheten med start läsåret 2025/26 endast har årskurserna 4, 5 och 6.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Avstående från ingripande

Beslut om betyg och betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut 24 juni 2025 att skolans arbete med beslut om betyg och betygskatalog inte uppfyllde författningarnas krav. Utredningen visade att rektorn beslutat om betyg och signerat betygskatalogen för årskurs 6 i ett flertal ämnen tillsammans med olegitimerade lärare. Att rektorn beslutade om betyg och att hen signerade betygen var en brist då rektorn inte bedrivit undervisningen i de berörda ämnena utan skrivit under i egenskap av rektor. Vidare hade en olegitimerad lärare signerat betygskatalogen i ämnet idrott och hälsa tillsammans med en legitimerad lärare, trots att den legitimerade läraren hade bedrivit undervisning och ensam borde ha beslutat om betyg. Skolinspektionen förelade Karlskrona kommun att se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av olegitimerad lärare, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Utredningen visade vidare att dokumentationen i betygskatalogen var otydlig då det inte framgick namn och titel på den som beslutat om betyg

tillsammans med olegitimerad lärare. Skolinspektionen förelade Karlskrona kommun att se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Huvudmannen skulle vidare i samband med redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med betygskatalog upprättad vårterminen 2025 samt en lärarförteckning över betygssättande lärare där undervisningsämne, legitimation och behörighet framgår.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med förteckning över de lärare som undervisar på Fridlevstadskolan och som beslutat om betyg vårterminen 2025. Huvudmannen har även inkommit med betygskatalogen för vårterminen 2025. I lärarförteckningen anges sju undervisande lärare varav fyra är legitimerade. Tre lärare som undervisar i ämnena bild, musik respektive slöjd saknar legitimation. Av betygskatalogen framgår att rektorn beslutat om betyg tillsammans med olegitimerade lärare i ämnena bild och musik. Vidare framgår av betygskatalogen att olegitimerad lärare i slöjd fattat beslut om betyg tillsammans med legitimerad lärare.

Av betygskatalogen framgår i en kolumn förkortningar för undervisande lärares namn. Under tabellen för betyg anges "Lärare" och därunder rader för signaturer. Det framgår av betygskatalogen att det för majoriteten av ämnena finns rader för signatur för fler än undervisande lärare fast undervisande lärare är legitimerad. Så väl undervisande lärare som annan legitimerad lärare och/eller olegitimerad lärare har i dessa fall signerat betygskatalogen.

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Under läsåret 2024/25 saknades en plan för vilken legitimerad lärare som skulle besluta om betyg tillsammans med de olegitimerade lärarna i musik och bild och att rektorn därför skrev under betygskatalogen tillsammans med lärarna. Av redovisningen framgår att rektorn signerade betygskatalogen i egenskap av rektor samt att fanns oklarheter kring vilken titel som skulle användas, varför akronym angavs. I redovisningen anges att det inför höstterminens betyg nu finns en tydlig plan och att legitimerade lärare är vidtalade att de förväntas delta i beslut om betyg i specifika ämnen och att de ska signera betygskatalogen tillsammans med olegitimerade lärare. Det anges även att olegitimerade ämneslärare studerar för att på sikt få behörighet och legitimation.

Av huvudmannens redovisning framgår vidare att huvudmannens administrativa system för betygsdokumentation plockat fram fel namn på vissa sidor i betygskatalogen och att de lärare som systemet plockade fram signerade. Detta har inneburit att lärare signerat betygskatalogen i ämnen de inte undervisat i tillsammans med undervisande och betygssättande lärare. Det framgår vidare att det administrativa systemet för

betygsdokumentation inte angett titel på den som beslutat om betyg. Av huvudmannens redovisning framgår att detta kommer att åtgärdas inför betygssättningen höstterminen 2025.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

I 6 kap. 3–6 och 10 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg, att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog samt att rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). Betygskatalogen ska innehålla identifieringsuppgifter, bland annat namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg (8 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att föreläggandet inte har följts gällande beslut om betyg och betygskatalog. Av utredningen framgår visserligen att undervisande, olegitimerad lärare fattat beslut om betyg tillsammans med legitimerad lärare i ämnet slöjd. Dock framgår också att rektorn tillsammans med undervisande olegitimerade lärare beslutat om betyg och signerat betygskatalogen för årskurs 6 i ämnena musik och bild. Att rektorn beslutar om betyg och att hen signerar betygen tillsammans med en olegitimerad lärare är en brist då rektorn skrivit under i egenskap av

rektor. Eftersom de undervisande lärarna saknar legitimation borde beslut om betyg fattats samt betygskatalogen signerats av en legitimerad lärare tillsammans med den undervisande läraren. Vidare visar Skolinspektionens utredning att föreläggandet inte följts fullt ut avseende att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. I betygskatalogen finns flera exempel på att fler än den som beslutat om betyg signerat betygskatalogen. Det framgår inte heller tydligt titel på samtliga som har signerat betygskatalogen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Karlskrona kommuns verksamhet vid Fridlevstadskolan 4–6 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och betygskatalog.

Skolinspektionen bedömer att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa. Denna bedömnings görs mot bakgrund av att huvudmannen i sin redovisning anger att skolan numera har en tydlig planering för beslut om betyg och signering av betygskatalog i varje enskilt fall undervisningen bedrivs av olegitimerad lärare, där legitimerade lärare nu fått i uppdrag att delta i beslut om betyg höstterminen 2025. Bedömningen görs även mot bakgrund av att vissa felaktigheter gällande dokumentation i betygskatalog beror på tekniska svårigheter, vilket huvudmannen uppger ska vara åtgärdade inför betygssättningen höstterminen 2025.

Områden utan konstaterade brister

Extra studietid

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut 24 juni 2025 att det fortfarande fanns brister gällande att erbjuda eleverna att frivilligt delta i extra studietid. Utredningen visade att eleverna i årskurs 6 endast gavs 40 minuter extra studietid i veckan och att eleverna i årskurs 4 och 5 gavs 100 minuter extra studietid i veckan. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att alla elever erbjuds att frivilligt delta i minst två timmars extra studietid per vecka, som anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen. Huvudmannen skulle i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder vidare inkomma med dokumentation och scheman om den extra studietid som skolan anordnar.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Alla elever på Fridlevstadskolan erbjuds extra studietid kl. 11.30-12.00 fyra dagar i veckan.

Huvudmannen har även inkommit med klassernas schema som visar den extra studietiden samt deltagarlistan vilken visar vilka elever som har använt sig av den.

Rättslig reglering

Enligt 10 kap. 5a § skollagen ska eleverna i årskurs 4–9 erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts och bristen avseende extra studietid är avhjälp.

Plan mot kränkande behandling**Skolinspektionens tidigare beslut**

Skolinspektionen bedömde i beslut 24 juni 2025 att skolans arbete med planen mot kränkande behandling inte uppfyllde författningarnas krav. Utredningen visade att eleverna ej medverkat vid upprättandet av skolans plan mot kränkande behandling samt att det saknades en redogörelse för hur de planerade åtgärderna i föregående års plan genomförts. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att planen mot kränkande behandling innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever och som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Huvudmannen skulle vidare inkomma med en plan mot kränkande behandling samt en redogörelse för hur eleverna medverkat i arbetet med planen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i sin redovisning inkommit med en plan mot kränkande behandling. Planen innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever samt redogör för vem som ansvarar för dem och när vidtagna åtgärder utvärderas. Av huvudmannens redovisning framgår vidare i huvudsak följande. Skolan har använt huvudmannens mall för plan mot kränkande behandling. Den bifogade planen mot kränkande behandling läsåret 2025–2026 är ny för enheten i detta format. Tidigare genomförda aktiviteter och åtgärder finns beskrivna och utvärderade i Fridlevstadskolans årliga plan för trygghet och studiero. Alla Fridlevstadskolans elever har i samband med klassråd och elevråd samt trygghetsråd gått igenom, diskuterat och följt upp skolans plan mot kränkande behandling. Eleverna har även varit med och påverkat utformningen av vissa av skolans kommande aktiviteter.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling framgår att planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan. Utformningen och omfattningen av elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Karlskrona kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller planen mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts och bristerna avseende plan mot kränkande behandling är avhjälpta. Mot bakgrund av att huvudmannen i sin redovisning anger att skolan innevarande läsår följt huvudmannens mall för plan mot kränkande behandling och därför beskrivit och utvärderat genomförda aktiviteter och åtgärder i skolans plan för trygghet och studiero istället, påtalar Skolinspektionen vikten av att nästa års plan mot kränkande behandling även innehåller en redovisning av hur de åtgärder som angetts i föregående års plan genomförts.

Ordningsregler

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut 24 juni 2025 att skolans arbete med ordningsregler inte uppfyllde författningarnas krav. Utredningen visade att skolan inte regelbundet hade följt upp hur ordningsreglerna följts och därmed inte kunnat analysera orsakerna till resultaten. Ordningsreglerna hade inte heller utarbetats, följts upp eller reviderats under medverkan av eleverna. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att rektorn vid minst ett tillfälle följer upp hur ordningsreglerna följs samt analyserar orsakerna till uppföljningens resultat. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Huvudmannen skulle inkomma med en redogörelse för hur uppföljningen har gått till, resultatet av analysen samt en beskrivning av genomförda åtgärder.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Elevhälsoteamet tog i slutet av vårterminen 2025 fram ett förslag på nya ordningsregler efter ingående diskussioner med all personal och elever. Under höstterminen 2025 har alla Fridlevstadskolans elever i samband med klassråd respektive elevråd gått igenom, diskuterat och följt upp skolans nya ordningsregler. Rektorn har följt upp diskussionerna om skolans ordningsregler i alla klasser. Uppföljningen visade att eleverna efterlever reglerna i stort, men att eleverna är medvetna om att de har vissa svårigheter med att följa reglerna kring studiero och vårdat språk. Skolan har utifrån detta till varje regel formulerat förklaringar till varför eleverna ska följa respektive regel, exempelvis att alla ska använda ett vårdat språk eftersom fula ord skapar otrygghet och de vill ha trevlig stämning utan kränkningar på skolan.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att det på skolenheten ska finnas ordningsregler som rektorn beslutat om. Ordningsreglerna och hur de följs, ska regelbundet följas upp. Orsaken till uppföljningens resultat ska analyseras. Vidare framgår att ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och omarbetas vid behov under medverkan av eleverna.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Karlskrona kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller arbetet med

ordningsregler. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts och bristerna avseende ordningsregler är avhjälpta.

X Hilda Sjöberg

Beslutsfattare
Signerat av: Hilda Sjöberg

X Elsa Widerberg

Föredragande
Signerat av: Elsa Widerberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Linda Thisner medverkat.