

Huvudman

Vår Fru AB, org.nr 559176-0342
info@katolska.se

Beslut

Datum 2026-02-12

Dnr SI 2025:2658

Sida 1 (44)

Ärendet

Tillsyn av Katolska skolan av Notre Dame i Göteborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut från den 27 juni 2025.

Beslutet i korthet

Skolinspektionens uppföljning av tillsynen vid Katolska skolan av Notre Dame visar att det finns brister i flera centrala delar av verksamheten som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Det handlar om brister avseende särskilt stöd, garanterad undervisningstid, att endast lärare får ansvara för undervisning, studiehandledning på modersmålet, organisering av konfessionella inslag i utbildningen, skolans val, anmälan av kränkande behandling till huvudmannen, hantering av betygskatalogen samt huvudmannens ansvar för att elevers slutbetyg överlämnas till lägeskommunen för arkivering. Av uppföljningen framgår att många av de brister som påtalades i Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 kvarstår och att Skolinspektionens föreläggande i beslutet i flera avseenden inte följts. Därtill har nya brister påvisats. Många av bristerna har nu pågått under en längre tid. Även vid tidigare tillsyn av verksamheten har Skolinspektionen kunnat konstatera allvarliga brister i verksamheten. Skolinspektionen bedömer, mot denna bakgrund och av skäl som utvecklas nedan, att föreläggandet i detta beslut ska förenas med vite och att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Vår Fru AB att vid vite om 750 000 kr senast **måndag den 11 maj 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Om Vår Fru AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras. Att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande innebär även att återkallelse av godkännande kan bli

aktuellt trots att föreläggandet följts, om det uppstår nya allvarliga brister i verksamheten inom två år från detta föreläggande (26 kap. 15 § skollagen).

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

Vår Fru AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn för samtliga elever som har beslut om åtgärdsprogram men som saknar en utredning om elevens behov av särskilt stöd, genomför en sådan utredning. Samråd med elevhälsan ska ske i samtliga fall där det inte bedöms uppenbart obehövt. Om det av utredningen framgår att eleven är i behov av särskilt stöd ska rektorn fatta beslut om att utarbeta ett nytt åtgärdsprogram som utgår ifrån elevens behov. Om det av utredningen framgår att eleven inte är i behov av särskilt stöd ska istället ett beslut fattas om att inte utarbeta åtgärdsprogram/avsluta befintligt åtgärdsprogram. I redovisningen av åtgärder ska huvudmannen inkomma med en förteckning över vilka elever (ange endast elevers initialer och klasstillhörighet) utredningar genomförts för och vid vilket datum respektive utredning påbörjats och färdigställt. Av förteckningen ska även framgå om, och när, beslut om att upprätta åtgärdsprogram, eller att inte upprätta åtgärdsprogram, fattats (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).
2. Upphör med att ge elever anpassad studiegång om det saknas beslut om detta och en utredning av elevens behov av särskilt stöd som påvisar behov av en sådan stödåtgärd (3 kap. 7, 9 och 12 §§ skollagen).
3. Se till att det i samtliga beslut om anpassad studiegång framgår de avvikelser som görs från den timplan, de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen samt motiveringen för dessa avvikelser. Se till att samtliga beslut om anpassad studiegång fattas och motiveras utifrån varje enskild elevs individuella behov. Rektorn ska i en förteckning dokumentera hur många beslut om anpassad studiegång som meddelas under läsåret 2025/26. Förteckningen, samt tre avidentifierade eventuella beslut om anpassad studiegång som rektorn meddelat under den angivna perioden, ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 12 § och

29 kap. 10 § skollagen).

4. Rektorn ska se till att samtliga åtgärdsprogram följs upp och utvärderas i enlighet med vad som framgår av åtgärdsprogrammen. Rektorn ska dokumentera vilka åtgärdsprogram som har följts upp och utvärderats och om det resulterat i att åtgärdsprogrammet ska avslutas eller att ett nytt åtgärdsprogram utarbetats och beslutats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).
5. Se till att det i samtliga åtgärdsprogram som upprättas framgår att beslutet om åtgärdsprogram går att överklaga (28 kap. 16 §, 29 kap. 10 § skollagen och 33 §§ förvaltningslagen [2017:900]).

Lärares behörighet och ansvar för undervisningen

6. Se till att endast den som är anställd som lärare ansvarar för den undervisning som bedrivs i skolans olika ämnen. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över vilka lärare som ansvarar för och bedriver undervisningen i respektive ämne (1 kap. 3 §, 2 kap. 15 § skollagen och 5 kap. 2 § skolförordningen [2011:185]).

Studiehandledning på modersmålet

7. Se till att elever som bedömts vara i behov av studiehandledning på modersmålet ges sådan studiehandledning utifrån elevernas behov. Huvudmannen ska i samband med redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med en sammanställning över behovet av studiehandledning på modersmål vid skolenheten. Sammanställningen ska visa i vilka språk det finns behov av, hur många elever som har behovet i dessa språk samt hur behovet tillgodoses (3 kap. 12 § skollagen och 5 kap. 4 § skolförordningen).
8. Se till att personal vid skolan använder Skolverkets kartläggningsmaterial för bedömning av nyanländas elevers kunskaper när en elevs kunskaper bedöms enligt 3 kap. 12 c § skollagen (3 kap. 12 c–d §§ skollagen, 1–3 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2016:10] om underlag för bedömning av nyanlända elevers kunskaper).

Skolans val

9. Se till att undervisningen i skolans val utgår från kursplanen i ett eller flera av de ämnen som enligt skollagen ska finnas i grundskolan eller, om skolans val ska omfatta lokalt tillval, från en plan för undervisningen Skolverket har godkänt. Undervisningen i ett ämne inom skolans val ska till sitt innehåll och sin inriktning vara förenligt med kursplanen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna för ämnet eller ämnena (10 kap. 4 § skollagen samt 9 kap. 9 och 11 §§ skolförordningen).

Garanterad undervisningstid

10. Se till att huvudmannen och rektorn i timplan och schemaläggning organiserar undervisningen så att eleverna får minst 65 timmars undervisning i ämnet teknik under sin tid i mellanstadiet. Om tid tas från detta ämne för att frigöra undervisningstid för skolans val, ska huvudman och rektor se till att undervisningstiden i ämnet inte minskas med mer än 20 procent (9 kap. 3 § skolförordningen, bilaga 1 till skolförordningen).

Organisering av konfessionella inslag

11. Se till att elever som inte vill delta i konfessionella inslag under passet Tro & Liv, ges möjlighet att helt utebli från dessa. I frågan om en elev vill delta i ett konfessionellt inslag eller inte, ska elevens egen uppfattning tillmätas betydelse i förhållande till elevens ålder och mognad (1 kap. 7 b och 10 §§ skollagen).
12. Huvudmannen ska försäkra sig om att elever, utifrån ålder och mognad, är införstådda med att deltagande i konfessionella inslag är frivilligt. Inkom med redogörelse för på vilket sätt huvudmannen har försäkrat sig om detta samt uppgift om vilken information som har lämnats, till vilka grupper samt när och hur detta har skett (1 kap. 7 b § skollagen).
13. Upphör med att bedriva konfessionella inslag som inte huvudmannen i förväg informerat vårdnadshavare och elever om kan förekomma i utbildningen (1 kap. 7c § skollagen).

Betygssättning/betygskatalog

14. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innefattar att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i

stället skrivs under elektroniskt (6 kap. 10 § skolförordningen samt 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123]).

15. Se till att det av betygskatalogen framgår ifall ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter prövning eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen (9 och 15 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123]).
16. Se till att kravet följs om att rättelse av betyg görs av rektor medan ändring av betyg görs av lärare, eller av rektorn i de fall lärare inte längre är anställd på skolan eller om lärare av liknande skäl inte har möjlighet att göra ändringen (3 kap. 19 och 20 §§ skollagen).

Huvudmannen ska skicka elevers slutbetyg till lägeskommunen för arkivering

17. Se till att huvudmannen överlämnar elevernas slutbetyg till den kommun där skolan är belägen (29 kap. 18 § skollagen).

Anmälan om kränkande behandling till huvudman

18. Se till att rektor anmäler till huvudmannen i de fall rektor får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska därefter se till att omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna skyndsamt utreds och, i förekommande fall, att de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden vidtas (6 kap. 10 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser extra studietid, skolans plan mot kränkande behandling och dokumentation av disciplinära åtgärder.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:2658) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under våren 2025 utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys inlett en tillsyn av den fristående grundskolan Katolska skolan av Notre Dame i Göteborgs kommun. Efter genomförd tillsyn förelade Skolinspektionen, i beslut den 27 juni 2025, huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa brister inom områdena särskilt stöd, garanterad undervisningstid, lärares behörighet och att endast lärare får ansvara för undervisning, extra studietid, studiehandledning på modersmålet, organisering av konfessionella inslag i utbildningen, skolans val, planen mot kränkande behandling, dokumentation av disciplinära åtgärder samt betygssättning. Huvudmannen skulle senast den 13 oktober 2025 ha avhjälpt påtalade brister och inkommit med en redovisning av genomförda åtgärder till Skolinspektionen. Huvudmannen inkom med en sådan redovisning den 13 oktober 2025.

Skolinspektionen har under november 2025 besökt skolan vid två tillfällen och genomfört lektionsbesök samt intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektor. Dessutom har intervjuer genomförts vid två tillfällen med skolledningen respektive skolprästen.

Skolinspektionen har under uppföljningen behövt begära in ett stort antal kompletterande uppgifter från huvudmannen. Detta bland annat på grund av att den redovisning som huvudmannen inkommit med den 13 oktober 2025 inte innehållit den information som Skolinspektionen efterfrågat i sitt föreläggande i beslutet den 13 oktober 2025. Vid ett flertal tillfällen har Skolinspektionen behövt påminna huvudmannen, genom rektorn,¹ om att inkomma med den information som Skolinspektionen begärt att denne ska inkomma med. När huvudmannen inkommit med begärd information har denna i flera fall inte varit komplett och Skolinspektionen har då på nytt behövt efterfråga informationen. Som en följd av detta har Skolinspektionen behövt genomföra kompletterande intervjuer för att eftersöka nödvändig information för att kunna bedöma om huvudmannen följt Skolinspektionens förelägganden eller inte.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Vår Fru AB har följt föreläggandena i beslutet den 27 juni 2025 samt om påtalade brister har avhjälpats. Skolinspektionen har vid sin uppföljning även noterat nya brister i verksamheten.

¹ Rektor har under merparten av den tid Skolinspektionen genomfört tillsyn och uppföljning även haft funktionen som skolchef och VD och varit utsedd av huvudmannen som dennes representant gentemot Skolinspektionen.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Områden inom vilka brister tidigare konstaterats

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Tillsynen visade att stödprocessen fungerade på lågstadiet och att det där fanns tillgång till speciallärare som var delaktig i utredning, genomförande och uppföljning av särskilda stödinsatser. Det fanns dock flera brister i stödarbetet för mellan- och högstadiet. Vid tiden för tillsynen och under flera andra perioder hade det saknats tillräcklig tillgång till specialpedagog/speciallärare för mellan- och högstadiet. Det fick bland annat till följd att många elever som anmälts till rektorn/elevhälsan för utredning av särskilt stöd inte hade fått sina behov av särskilt stöd utredda. Det framkom också att rektorn den 14 april 2025, kort tid innan Skolinspektionens besök på skolan, beslutat om särskilt stöd med tillhörande åtgärdsprogram för cirka 50 elever. För flertalet av dessa elever hade skolan dock inte genomfört utredningar om särskilt stöd innan besluten om åtgärdsprogram fattats. Behoven och åtgärderna som angavs i de aktuella åtgärdsprogrammen var också identiska för merparten av dessa ca 50 elever. Vidare bedömde Skolinspektionen att rektorns beslut om åtgärdsprogram inte uppfyllde författningarnas krav; bland annat saknades uppgifter om, och när, åtgärderna skulle följas upp.

Enligt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 27 juni 2025 skulle huvudmannen bland annat se till att rektorn genomförde en utredning om särskilt stöd för de elever där det inte genomförts någon sådan utredning,

trots att det fattats beslut om åtgärdsprogram. Samråd med elevhälsan skulle ske i samtliga fall där det inte bedömdes uppenbart obehövt. Enligt föreläggandet skulle huvudmannen även inkomma med en förteckning över vilka elever utredningar genomförts för och vid vilket datum respektive utredning påbörjats och färdigställt. Vidare skulle huvudmannen inkomma med fem beslutade åtgärdsprogram, om det beslutats om sådana innan redovisningsdatumet.

Huvudmannen inkom den 13 oktober 2025 med en redovisning av åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut. Bland annat inkom huvudmannen med en förteckning över elever som, efter beslutet den 27 juni 2025, bedömts vara i behov av utredning om eventuellt behov av särskilt stöd och där det bland annat finns uppgifter gällande om en utredning om särskilt stöd har påbörjats för respektive elev och om utredningen färdigställts (se mer om denna förteckning nedan). I förteckningen, som omfattar 38 elever², saknades emellertid, för de flesta elever, den information som behövdes för att kunna bedöma om huvudmannen och rektorn sett till att de åtgärder som krävts enligt Skolinspektionens föreläggande har genomförts eller inte. Bland annat saknades för flera elever uppgift om när utredning startats respektive färdigställts. Huvudmannen inkom inte heller med exempel på beslutade åtgärdsprogram eller information om att beslut om åtgärdsprogram inte fattats för elever under den aktuella perioden. Trots återkommande påminnelser från Skolinspektionen dröjde det sex veckor innan huvudmannen inkom med de kompletteringar som Skolinspektionen efterfrågat.

Skolinspektionen har den 5 november 2025 intervjuat skolans specialpedagog/speciallärare, som tillträdde sin tjänst i början av oktober 2025. Under intervjun berättar hon att hon bedömer att skolans stödarbete saknar struktur, systematik och dokumentation.

Specialpedagogen/specialläraren uppger vidare att hon därför börjat sitt arbete med att få dessa saker på plats, men säger att det kommer att ta tid. Vid tiden för intervjun hade det, sedan specialpedagogen/specialläraren tillträtt sin tjänst, genomförts en utredning av särskilt stöd för en elev samt påbörjats utredningar för några andra elever. Den utredning som färdigställts rörde en elev som redan tidigare haft åtgärdsprogram men vars behov av särskilt stöd inte hade utretts innan beslutet om åtgärdsprogram. Den 11 november 2025 besöket Skolinspektionen skolan och intervjuade elever och lärare samt deltog på lektioner. Därefter följde Skolinspektionen upp besöket med att intervjua skolledningen den 13 november 2025. Under intervjun kan inte rektorn och biträdande rektorn,

² De allra flesta av dessa elever har åtgärdsprogram beslutade den 14 april 2025 och beslutet om åtgärdsprogram hade inte föregåtts av en utredning om särskilt stöd. Jfr Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 och se mer nedan.

för merparten av eleverna som är med på ovan nämnda förteckning över elever som bedömts vara i behov av utredning av särskilt stöd, svara på om eleverna ges särskilt stöd eller om någon utredning påbörjats eller färdigställts för eleverna. Istället berättar de bland annat att skolan har två schemalagda pass i veckan, Språngbrädan och Mentorspass, där lärare finns tillgängliga och dit elever som behöver stöd kan få gå och arbeta med skolarbetet.

Som framgår av Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 beslutade rektorn den 14 april 2025, kort tid innan Skolinspektionens besök på skolan, om särskilt stöd och åtgärdsprogram för cirka 50 elever på mellan- och högstadiet. Beskrivningarna av stödbehoven och stödinsatserna var i de allra flesta fall identiska och i de allra flesta fall hade inte besluten om särskilt stöd föregåtts av någon utredning av elevernas stödbehov.

För att bland annat få klarhet i om de aktuella elevernas behov av särskilt stöd utretts, och hur situationen ser ut för den stora mängd elever i mellan- och högstadiet som rektorn beslutade om åtgärdsprogram för den 14 april 2025, har Skolinspektionen den 24 november 2025 genomfört en kompletterande intervju med specialpedagogen/specialläraren och rektorn. Under intervjun har inspektörerna bätt rektorn och specialpedagogen/specialläraren att förtydliga var i stödprocessen respektive elev befinner sig, med utgångspunkt i den dokumentation som huvudmannen inkommit med. I intervjun uppger rektorn och specialpedagogen/specialläraren bland annat att utredningar om särskilt stöd genomförts för några av dessa cirka 50 elever men att det för merparten av dem inte har påbörjats några utredningar av särskilt stöd, trots att de flesta av eleverna fortfarande ges särskilt stöd.

Vid intervjun jämförde inspektörerna den förteckning över elever som huvudmannen gett in i samband med sin redovisning av vidtagna åtgärder (jämför ovan) med en motsvarande "stödlista" som huvudmannen inkom med i samband med tillsynen under vårterminen 2025. I båda dessa dokument finns det kolumner där huvudmannen ska fylla i när elever anmälts till rektorn/elevhälsan för utredning av särskilt stöd, när en sådan utredning startats respektive avslutats samt när rektorn därefter fattat beslut om att eleven ska få särskilt stöd och åtgärdsprogram eller beslutat om att sådant stöd inte ska ges. I dokumenten ska också anges om elever får anpassad studiegång eller om stödet ges i en särskild undervisningsgrupp. Vid en jämförelse mellan dessa dokument framgår att cirka tio av det femtiotal elever som rektorn fattat beslut om särskilt stöd med åtgärdsprogram för den 14 april 2025 inte finns med på den förteckning över elever som bedömts vara i behov av utredning för särskilt stöd under höstterminen 2025, som huvudmannen gett in i samband med sin redovisning. Enligt rektorn har en av dessa elever slutat på skolan, medan de övriga cirka nio eleverna inte längre är "inne i stödprocessen i den

mening att deras eventuella särskilda stödinsatser har följts upp". När Skolinspektionen frågat om var i stödprocessen dessa olika elever befinner sig har rektorn i flera fall svarat att han inte vet varför han beslutade om åtgärdsprogram för dem i april 2025. Flera av eleverna hade enbart betyget F i ett ämne och hade nog därför egentligen inte behov av särskilt stöd, menar rektorn. Rektorn uppger emellertid att han inte har fattat beslut om att dessa elevers åtgärdsprogram från april 2025 ska avslutas.

För några andra elever (som inte har åtgärdsprogram sedan tidigare) har huvudmannen angett i förteckningen att en utredning om särskilt stöd har påbörjats och slutförts i slutet av september respektive början av oktober 2025. Av förteckningen, och i intervju med rektorn den 24 november 2025, framgår dock att rektorn därefter inte fattat beslut om att eleverna ska få särskilt stöd eller ej.

Huvudmannen har den 27 november 2025 inkommit till Skolinspektionen med genomförda utredningar om särskilt stöd för fem elever. I utredningen för en av dessa elever står det att en anpassad studiegång, med förkortad skoldag, har börjat gälla från den 19 november 2025, och att detta kommunicerats till eleven och vårdnadshavare. Det beskrivs också att eleven har enskild undervisning i alla ämnen utom två. Skolinspektionen har frågat om rektorn fattat ett beslut om anpassad studiegång för eleven, och eventuella andra elever med anpassad studiegång, men har, trots flertalet påminnelser, inte fått in kopior på sådana beslut. I svar på uppföljande fråga till rektorn uppger han den 2 december 2025 att beslut om anpassad studiegång nog kommer att fattas men att det inte har gjorts än. I en ytterligare komplettering som huvudmannen inkom med den 15 december 2025 skriver rektorn att det är fyra elever som har anpassad studiegång, och namnger vilka dessa elever är, men uppger också att det inte fattats något beslut om anpassad studiegång för dessa elever.

Efter ytterligare påminnelser till huvudmannen och rektorn om att inkomma med kopia på samtliga eventuella åtgärdsprogram som beslutats under perioden 27 juni 2025 (datumet för Skolinspektionens tillsynsbeslut) fram till tiden för uppföljningen har huvudmannen slutligen inkommit med kopia på ett åtgärdsprogram. Detta åtgärdsprogram gäller en elev på lågstadiet. Vid granskning av åtgärdsprogrammet framkommer att det saknas överklagandehänvisning.

Rättslig reglering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningssmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska

uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår att det är centralt att elever som behöver särskilt stöd för att nå målen också ges sådant stöd och att arbetet med särskilt stöd är en viktig fråga som berör stora delar av den pedagogiska verksamheten i skolan. Samtidigt kan ett beslut om särskilt stöd innebära inskränkningar och förändringar i den enskilda elevens utbildning. Regeringen ansåg därför att det måste ställas höga krav på rättssäkerhet. Detta innebär att de beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram som fattas ska vara riktiga i sak och beskriva adekvata åtgärder. En förutsättning för detta är att besluten grundar sig på ett väl underbyggt och korrekt underlag (Prop. 2013/14:160 s. 25 ff.).

Av skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

Av förarbetena framgår, rörande anpassad studiegång, bland annat följande. Beslutet om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Elev och vårdnadshavare måste därför få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen (Prop. 2009/10:165 s. 293).

Enligt skollagen får beslut av en rektor i fråga om bland annat åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § och om anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen).

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän, är vissa bestämmelser enligt förvaltningslagen tillämpliga (29 kap. 10 § skollagen). Detta gäller bland annat dokumentation, motivering av beslut samt underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till (31–33 §§ förvaltningslagen [2017:900]).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd.

I beslutet den 27 juni 2025 konstaterade Skolinspektionen att rektorn under vårterminen 2025 under samma dag (den 14 april 2025) fattat beslut om åtgärdsprogram för cirka 50 elever, men utan att beslutet i de flesta fall föregåtts av en utredning om särskilt stöd och utan en specifik motivering av varje enskild elevs stödbehov. I beslutet förelades därför huvudmannen att se till att rektorn genomför en utredning om särskilt stöd för de elever där det inte genomförts någon sådan utredning, trots att det fattats beslut om åtgärdsprogram. Vid den uppföljning av Skolinspektionens beslut som nu gjorts har det framkommit att utredningar om särskilt stöd har genomförts för några av dessa cirka 50 elever, men att någon utredning om särskilt stöd inte har påbörjats för merparten av eleverna, trots att inte annat framkommit än att eleverna fortsatt ges särskilt stöd/fortsatt är i behov av utredning om särskilt stöd. Att elever ges särskilt stöd utan att detta föregåtts av en utredning av vilka behov av särskilt stöd eleven har är inte förenligt med författningarnas krav och medför en uppenbar risk för att eleven inte får det särskilda stöd som denne har behov av och rätt till enligt skollagen. Att de aktuella elevernas behov av särskilt stöd inte utretts är en brist och det innebär att den brist som påtalades i Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 kvarstår. Detta innebär också att Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 27 juni 2025 i denna del inte följts.³

³ Detta gäller alltså punkt 19 i föreläggandet inom området *Särskilt stöd*.

För några av eleverna (ca tio) som har beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram från den 14 april 2025 är det oklart om de fortfarande får särskilt stöd eller inte. Rektorn har inte kunnat ge något tydligt besked om detta, vilket är anmärkningsvärt. Det framgår att någon uppföljning/utvärdering av aktuella elevers stödåtgärder inte gjorts och rektorn har inte heller fattat beslut om att deras åtgärdsprogram ska avslutas. Att åtgärderna i elevers åtgärdsprogram följs upp och utvärderas är viktigt eftersom det annars är svårt att avgöra om det särskilda stödet som satts in hjälper eller kan behöva anpassas för att bättre tillgodose elevens behov. Likaså är det viktigt att det efter utvärdering av åtgärdsprogram fattas beslut om att upprätta nytt åtgärdsprogram eller om att avsluta åtgärdsprogrammet.

Skolinspektionen har vid uppföljningen även konstaterat andra brister i skolans arbete med särskilt stöd.

Bland annat framkommer vid uppföljningen att det finns elever som har utretts för särskilt stöd under höstterminen 2025, och där utredningarna har slutförts i slutet av september och början av oktober 2025. Trots detta har rektorn därefter inte fattat något beslut om att åtgärdsprogram ska utarbetas för eleven eller om att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Detta är en brist. Om åtgärdsprogram inte upprättas efter att en utredning visat att eleven är i behov av särskilt stöd finns en uppenbar risk att eleven inte ges det särskilda stöd som denne enligt skollagen har rätt till. Att beslut även fattas efter att en utredning visat att eleven *inte* är i behov av särskilt stöd är viktigt bland annat eftersom eleven och dennes vårdnadshavare annars fräntas möjligheten att överklaga beslutet.

Vid uppföljningen har det även framkommit att det finns fyra elever som har anpassad studiegång, med bland annat kortare skoldag, trots att rektorn inte har fattat något beslut om detta i ett separat beslut eller inom ramen för ett åtgärdsprogram. Detta är en brist. Ett beslut om att stödet ska ges i sådan form är ett ingripande beslut för eleven då minskad undervisningstid i ett eller flera ämnen kan få till följd att eleven i ett senare skede av sin utbildning kan få sämre förutsättningar att nå målen för utbildningen i de ämnen som det skett anpassningar i. Det är därför viktigt att denna ingripande förändring i elevens studiegång sker genom ett rektorsbeslut, som bland annat beskriver i vilken omfattning studiegången ska anpassas, under hur lång period det ska ske samt innehåller en hänvisning till hur vårdnadshavaren kan överklaga beslutet.

Det enda beslut om åtgärdsprogram som rektorn har fattat under höstterminen 2025 och som Skolinspektionen tagit del av saknar en överklagandehänvisning. Detta innebär att åtgärdsprogrammet inte uppfyller författningarnas krav. Att ett åtgärdsprogram innehåller en överklagandehänvisning är viktigt ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Även i

beslutet den 27 juni 2025 konstaterade Skolinspektionen att rektorns beslut om åtgärdsprogram inte uppfyllde författningarnas krav.⁴

Sammantaget har Skolinspektionen alltså vid uppföljningen kunnat konstatera att flera av bristerna som påtalades i beslutet den 27 juni 2025 kvarstår, och det har även konstaterats flera nya brister i arbetet med särskilt stöd. Föreläggandet i beslutet den 27 juni 2025 har i flera delar inte följts.

Skolinspektionen konstaterar att skolan saknar struktur, systematik och dokumentation över de olika delar i stödprocessen för eleverna, vilket framkommit under uppföljningen av tillsynen, vid vilken rektorn och huvudmannen bland annat inte kunnat svara på frågor, och inkomma med begärd information rörande stödsituationen för många av de elever som de ansvarar för.

Lärares behörighet och ansvar för undervisningen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslutet den 27 juni 2025 bedömde Skolinspektionen att verksamheten vid Katolska skolan av Notre Dame inte uppfyllde författningarnas krav avseende att all undervisning ska bedrivas under ledning av den som är anställd som lärare. Av Skolinspektionens utredning framkom att det i de allra flesta fall var personal med lärarlegitimation som var anställda som lärare och som ansvarade för undervisningen. I ett par ämnen ansvarade dock personal som inte var anställda som lärare för undervisningen, vilket var en brist. Vidare bedömde Skolinspektionen att huvudmannen och rektorn förvisso hade sett till att eleverna fick undervisning av legitimerade lärare i de allra flesta fall, men att rektorn organiserat undervisningen på sådant sätt att flera lärare även bedrev undervisning i ämnen som deras legitimation inte omfattar, trots att det fanns andra lärare i skolan som har denna behörighet. Det framkom i utredningen att en annan tjänstefördelning hade kunnat göras så att eleverna i högre utsträckning skulle få undervisning av lärare med legitimation och behörighet för just den undervisning de bedriver. De skäl som rektorn angett för att inte låta vissa lärare undervisa vissa ämnen var inte av sådan karaktär att det motiverade att göra avsteg från skollagens krav om att elever i så hög utsträckning som möjligt ska få undervisning av behöriga lärare.

I den redovisning av vidtagna åtgärder som huvudmannen gett in den 13 oktober 2025 anges att i stort sett alla lärare som bedriver undervisning i årskurserna 6–9 är legitimerade och behöriga. Dock skriver huvudmannen

⁴ Eftersom endast ett åtgärdsprogram upprättats under perioden mellan Skolinspektionens beslut och datumet för redovisning av vidtagna åtgärder saknar Skolinspektionen tillräckligt underlag för att kunna ta ställning till om föreläggandet i p. 20 följts.

att en person som undervisar i ämnet bild i årskurs 2, 3 och 4 är anställd som "fritidspersonal/resurs". Under intervju bekräftar rektorn att personen ifråga är anställd som resurspersonal och i fritidshemmet. Därtill har Skolinspektionen tagit del av anställningsavtalet och i detta anges att anställningen är som "fritidspersonal/resurs". Av lärarförteckningen och i intervju med rektorn framkommer att personen ifråga är den enda som undervisar i detta ämne i de aktuella årskurserna och då självständigt planerar och genomför undervisningen.

Som en del av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder har även en aktuell lärarförteckning getts in. I den har rektorn angett vilka lärare som undervisar i respektive ämne och årskurs under innevarande läsår samt om läraren är legitimerad och vad lärarens legitimation i så fall omfattar för ämnen och årskurser. Det framgår även i vilka ämnen och årskurser respektive lärare eventuellt saknar behörighet för den undervisning som läraren bedriver. Av förteckningen framgår att ett antal lärare har legitimation men undervisar i ämnen som legitimationen inte omfattar. Detta gäller i svenska, geografi, historia och samhällskunskap i årskurs 4, biologi och kemi i årskurs 5, geografi och historia i årskurs 7, 8 och 9, samhällskunskap i årskurs 7 och 8, tyska i årskurserna 6 och 7 samt svenska i årskurser 7 och 8.

Rättslig reglering

Enligt skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

Av skolförordningen framgår att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna ska uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper eller betygskriterier som minst ska uppfyllas och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen (5 kap. 2 § skolförordningen). Av förarbeten till skollagen framgår att utgångspunkten för att en aktivitet ska klassas som undervisning är att en lärare måste ha det övergripande ansvaret för det som ska göras (prop. 2009/10:165, s. 633).

Enligt skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen). Av skollagen framgår att en legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap. 15 § skollagen).

Av skollagen framgår att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det

finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder (2 kap. 18 § skollagen). Av skollagen följer att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning (2 kap. 20 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framkommer att för att få använda en annan lärare i den befintliga organisationen, i enlighet med undantagsregeln, bör det vara tillräckligt att det i huvudmannens organisation inte finns någon lärare med rätt utbildning tillgänglig. Handlar det om nyrekrytering bör huvudmannen naturligtvis så långt möjligt anställa lärare med en utbildning avsedd för den undervisning läraren ska bedriva (prop. 2009/10:165 s. 268 f). Det framgår vidare av förarbetena att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165 s. 652 f).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen fortfarande inte uppfyller författningarnas krav avseende att all undervisning ska bedrivas under ledning av lärare. Skolinspektionens utredning visar att den som undervisar eleverna i ämnet bild i årskurs 2, 3 och 4 är en person som inte är anställd som lärare, utan som "fritidspersonal/resurs". Mot bakgrund av att det är denna person som på egen hand planerar och genomför undervisningen gör Skolinspektionen bedömningen att undervisningen i ämnet bild i de aktuella årskurserna inte bedrivs under ledning av lärare. Av skollagens bestämmelser om vilka som får undervisa i skolväsendet framgår att uppgiften att bedriva och ansvara för undervisningen är förbehållen lärare och inte kan lämnas till annan personal. Detta innebär att bristen som påtalades i detta avseende i beslutet den 27 juni 2025 kvarstår, och att huvudmannen inte följt Skolinspektionens föreläggande i denna del.⁵

När det gäller föreläggandet i beslutet den 27 juni 2025 om att undervisningen i så stor utsträckning som möjligt ska bedrivas av lärare som är legitimerade och behöriga för den undervisning de bedriver⁶, så konstaterar Skolinspektionen att det fortfarande är så att flera lärare bedriver undervisning i ämnen som deras legitimation inte omfattar.

⁵ Detta gäller alltså punkt 2 i föreläggandet inom området *Lärares behörighet och ansvar för undervisningen*.

⁶ Punkt 1 i föreläggandet inom området *Lärares behörighet och ansvar för undervisningen*.

Utifrån nuvarande underlag är det dock inte möjligt att ta ställning till om föreläggandet följts i denna del eller inte, eller avgöra om bristen kvarstår eller är avhjälpt. Skolinspektionen kommer att följa upp bristen i detta avseende vid uppföljningen av nu aktuellt beslut.

Studiehandledning på modersmålet och individuell studieplan för nyanlända elever

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 konstaterades att de allra flesta elever på skolan har annat modersmål än svenska och att flera av dem har behov av studiehandledning på sitt modersmål för att kunna följa med i undervisningen och nå målen. Skolan hade också många elever som var nyanlända i Sverige, och som tagits emot i högstadiet. För dessa elever, som hade begränsade kunskaper i svenska, fick lärarna förklara på engelska. Utöver detta gavs ingen studiehandledning på modersmålet till eleverna, vilket var en brist. Skolinspektionen bedömde vidare att huvudmannen och rektorn inte heller följt kravet om att en individuell studieplan ska upprättas för nyanlända elever som tagits emot under högstadiet.

När Skolinspektionen besökte skolan den 11 november 2025 och intervjuade lärare berättar de att de har flera elever i sina undervisningsgrupper som har begränsade kunskaper i svenska och som därför har svårigheter att följa med i undervisningen och nå målen. I likhet med vid tillsynsbesöket förra terminen så uppger lärarna att de försöker förklara på engelska för dessa elever. Detta går ganska bra med vissa elever, uppger lärarna, då flera av eleverna har engelska som sitt modersmål. Dock finns det andra elever som har vietnamesiska, persiska, arabiska, portugisiska och serbiska som sitt modersmål och som har mer eller mindre begränsade kunskaper i svenska, vilket innebär att de har svårigheter att följa undervisningen och nå målen. För dessa elever fungerar det inte lika bra att förklara på engelska, och för dem finns det ett behov av studiehandledning på modersmålet, säger lärarna.

I intervju med rektorn bekräftar denne att skolan inte "köpt in" någon studiehandledning för detta läsår. Den studiehandledning som ges är på engelska och sker "organiskt" säger rektorn. Med detta menas att det sker på lärarnas initiativ när behovet uppstår, säger rektorn. Rektorn uppger dock att även han bedömer att det finns elever på skolan med annat modersmål än engelska som har behov av studiehandledning på detta språk, men som inte får det. Språken rektorn nämner är arabiska och vietnamesiska och att det gäller elever på både mellan- och högstadiet. Enligt rektorn fungerar det dock bra även för dessa elever att få förklaringar på engelska. I den redovisning av åtgärder som huvudmannen

inkommit med den 13 oktober 2025 där rektorn ska ange vilka elever på skolan som får särskilt stöd har det även uppgetts att det finns elev/elever som har behov av studiehandledning på portugisiska som inte får sådant stöd.

I uppföljningen framkommer att flera av de elever som under vårterminen 2025 gick på högstadiet, och som var nyanlända i Sverige i högstadieålder, inte är kvar på skolan. Skolan har, för det fåtal nyanlända elever som nu går på högstadiet, upprättat individuella studieplaner, vilka Skolinspektionen tagit del av.

I intervju med rektorn och skolans lärare berättar de att en del av skolans nyanlända elever kommer till kommunens mottagningsenhet och där får sina kunskaper kartlagda. Skolan får sedan kartläggningens resultat skickat till sig. Dock är det även flera nyanlända elever som kommer direkt till Katolska skolan av Notre Dame, utan att ha fått en kartläggning på mottagningsenheten, berättar rektorn och lärarna. För dessa elever använder några av lärarna ett diagnosmaterial för matematik och naturvetenskap. Dock har lärarna inte använt Skolverkets kartläggningsmaterial, uppger de vid intervju.

Rättslig reglering

I skollagen anges att en nyanländ elevs kunskaper ska bedömas om en sådan bedömning inte är uppenbart onödig. Om det behövs ska en sådan bedömning göras även för en elev som

1. har varit bosatt utomlands och som har påbörjat sin utbildning här senast vid höstterminens start det kalenderår då han eller hon fyller sju år, eller

2. efter skolgång i Sverige har varit bosatt utomlands och därefter har återvänt till Sverige för att återuppta sin utbildning här.

Rektorn ansvarar för att bedömningar görs enligt första och andra styckena. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om underlag för sådana bedömningar (3 kap. 12 c § skollagen). En bedömning enligt 12 c § ska göras skyndsamt (3 kap. 12 d § skollagen).

I grundskolan och motsvarande skolformer är det obligatoriskt att vid bedömningen använda Skolverkets kartläggningsmaterial för bedömning av nyanlända elevers kunskaper steg 1 och 2. Materialet ska användas både för nyanlända elever och för elever som har varit bosatta utomlands och som börjar skolan i Sverige senast vid höstterminens start det år då de fyller sju år samt för elever som efter skolgång i Sverige har varit bosatta utomlands och återvänt till Sverige för att fortsätta sin utbildning här (1 och 3 §§ Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2016:10) om underlag för bedömning av nyanlända elevers kunskaper).

Av skollagen framgår att en nyanländ elev, som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts enligt 3 kap. 12 c § skollagen, ska få studiehandledning på modersmålet om det inte är uppenbart obehövt. Studiehandledningen ska syfta till att ge eleven förutsättningar att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Studiehandledningen får ges på elevens starkaste skolspråk, om det är ett annat än modersmålet (3 kap. 12 § skollagen).

Av skolförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. Vidare framgår att en elev som ska erbjudas modersmålsundervisning och som före sin ankomst till Sverige har undervisats på ett annat språk än modersmålet får ges studiehandledning på det språket i stället för på modersmålet, om det finns särskilda skäl. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan (5 kap. 4 § skolförordningen).

För en nyanländ elev som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan eller specialskolan och vars kunskaper har bedömts, ska en individuell studieplan upprättas senast inom två månader från mottagandet. Studieplanen ska vara långsiktig och beskriva hur eleven ska uppnå behörighet till gymnasieskolans nationella program utifrån elevens mål. Den ska innehålla uppgifter om utbildningens huvudsakliga innehåll och planerade stödåtgärder. Studieplanen ska revideras löpande utifrån de bedömningar som görs av elevens ämneskunskaper (3 kap 12 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att det finns brister i skolans arbete med studiehandledning på modersmålet vad gäller elever som inte är nyanlända. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever på skolan som har behov av studiehandledning på modersmålet, i bland annat språken arabiska, vietnamesiska och portugisiska, men som inte får studiehandledning på dessa språk. För att uppnå syftet med studiehandledning på modersmålet ska varje elev få den studiehandledning som den är i behov av. Elevens behov ska alltså styra i vilken omfattning handledning ges och hur den utformas. Att elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet inte ges detta strider mot författningarnas krav och innebär också att huvudmannen inte följt

föreläggandet i Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025.⁷ Att aktuella elever ges visst stöd på engelska i undervisningen medför ingen annan bedömning.

I uppföljningen framkommer även att lärare inte använder sig av Skolverkets obligatoriska kartläggningsmaterial för bedömning av kunskaper för de nyanlända elever som kommer direkt till Katolska skolan av Notre Dame. Även detta är en brist, som har tillkommit i detta beslut.

Skolinspektionen bedömer emellertid att den tidigare konstaterade bristen rörande att det ska upprättas en individuell studieplan för nyanlända elever på högstadiet numera är avhjälpt, då sådana upprättats för aktuella elever.⁸ Skolinspektionen konstaterar även att annat inte har framkommit än att det inte längre föreligger en brist när det gäller att studiehandledning på modersmålet ska ges till nyanlända elever som tagits emot i högstadiet.⁹ Det framgår att de flesta av dessa elever slutat på skolan.

Skolans val

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Katolska skolan av Notre Dame har ett profilämne, benämnt "profilämnet", som skolans val. Inriktningen på detta profilämne är kristendom/katolicism. I Skolinspektionens tillsyn under vårterminen 2025 framkom det att skolan inte fått beviljat från Skolverket att anordna profilämnet som ett lokalt tillval, varför undervisningen i profilämnet ska räknas som skolans val. Av författningarna följer att undervisningen i ett ämne i skolans val, till sitt innehåll och inriktning, ska vara förenlig med kursplan, kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier. Skolinspektionens utredning vid tillsynen vårterminen 2025 visade emellertid att profilämnet/skolans val vid Katolska skolan av Notre Dame, vars innehåll åtminstone i viss utsträckning torde sammanfalla med det centrala innehållet för ämnet religionskunskap, inte var kopplat till vare sig kursplan, kriterier för bedömning eller betygskriterier för detta ämne eller något annat närliggande ämne. Skolinspektionen bedömde att detta var en brist i förhållande till författningarnas krav. Det var en lärare som undervisade i profilämnet på högstadiet och en annan lärare som undervisade i samma ämne på mellanstadiet. I tillsynen framkom dock att det inte skedde någon samplanering mellan dessa lärare och, exempelvis, skolans lärare i religionskunskap för att se vilka delar av kursplanens

⁷ Detta gäller alltså punkt 8 i föreläggandet inom området *Studiehandledning på modersmålet och individuella studieplaner för nyanlända elever*.

⁸ Detta innebär också att föreläggandet i punkt 9 inom området *Studiehandledning på modersmålet och individuella studieplaner för nyanlända elever* följts.

⁹ Detta innebär också att föreläggandet i punkt 7 inom området *Studiehandledning på modersmålet och individuella studieplaner för nyanlända elever* följts.

centrala innehåll som kan vara tillämpligt i profilämnet. Istället framkom det att det var upp till läraren som undervisade i mellanstadiet respektive högstadiet att planera och bestämma vad som borde ingå i undervisningen i respektive stadie. Det framkom också att de kunskaper och förmågor som eleverna visade i undervisningen i profilämnet inte låg till grund för lärares bedömningar i närliggande ämnen, såsom religionskunskap.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkommit till Skolinspektionen den 13 oktober 2025 har huvudmannen bilagt en "kursplan" för profilämnet som gäller för högstadiet. I denna beskrivs att "kursplanen" för profilämnet i vissa delar utgår från kursplanen för religionskunskap och i andra delar från kursplanerna för historia respektive bild. I intervju med Skolinspektionen berättar läraren på högstadiet att han tagit fram denna kursplan och vid planering av vad som ska ingå utgått från de nationella kursplanerna. Läraren undervisar även i de samhällsorienterande ämnena på högstadiet och berättar att de kunskaper och förmågor eleverna visar i undervisningen i profilämnet numera vägs in i hans bedömningar av elevernas kunskaper i de samhällsorienterande ämnena. Vidare har läraren även avstämning med en annan lärare som undervisar i de samhällsorienterande ämnena på högstadiet och ger då motsvarande information till denna lärare för bedömning i de ämnena. Profilämnesläraren på högstadiet uppger dock att han inte planerat undervisningen tillsammans med profilämnesläraren på mellanstadiet.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder står det att undervisningen i profilämnet på mellanstadiet omfattar bibelkunskap med berättelser, karaktärer och budskap, huvudsakligen från Gamla testamentet. Skolinspektionen har under uppföljningen av tillsynen frågat huvudmannens representant om det finns någon "kursplan"/kursplanering för profilämnet på mellanstadiet, men har inte fått in någon sådan eller svar på om en sådan finns. Efter påminnelser har rektorn uppgett att en sådan "kursplan" inte finns, men att den ska tas fram.

Rektorn berättar under intervju att han, utöver att ha tagit del av den "kursplan" som profilämnesläraren på högstadiet tagit fram, inte har följt upp om, och hur, profilämneslärarna planerat undervisningen och huruvida den utgår från någon, eller några, av de nationella kursplanerna.

I kompletterande uppgifter till Skolinspektionen uppger rektorn att undervisningen i profilämnet på mellanstadiet planeras och genomförs på i stort sett samma sätt som tidigare. Det finns ingen "kursplan" för profilämnet på mellanstadiet men en sådan ska tas fram, uppger rektorn. Rektorn uppger vidare att undervisningen i profilämnet har samma upplägg som under vårterminen 2025, och att undervisningen på mellanstadiet följer samma planering som huvudmannen inkom med i samband med

Skolinspektionens tillsyn under vårterminen 2025. Vid tillsynen under vårterminen 2025 framkom vid intervju med läraren i profilämnet på mellanstadiet att detta dokument inte enbart var en planering av vad som skulle tas upp i profilämnet utan även en planering av vad som ska ingå i skolans konfessionella pass Tro & liv. I de kompletterande uppgifterna till Skolinspektionen uppger rektorn att de delar i dokumentet som rör profilämnet inte har ändrats. Inriktningen på undervisningen är bibelkunskap och läraren går igenom bibelhistorier och bibelkaraktärer, skriver rektorn. Under Skolinspektionens uppföljningsbesök vid skolan besöker inspektörerna bland annat en lektion i profilämnet på mellanstadiet. Lektionen handlar om berättelser ur gamla testamentet och i intervju med elever från mellanstadiet berättar de att undervisningen i ämnet på övriga lektioner annars också handlar om berättelser ur gamla testamentet. Vidare uppger rektorn att det inte heller under denna termin sker något samarbete mellan läraren i profilämnet på mellanstadiet och läraren i religionskunskap på mellanstadiet i bedömningsfrågor så att de kunskaper eleverna visar i undervisningen i profilämnet kan vägas in i bedömningen av elevernas kunskaper i religionskunskap.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det, utöver de ämnen som räknas upp i 10 kap. 4 § skollagen, finnas skolans val. Skolans val får omfatta ett lokalt tillval, om Statens skolverk har godkänt en plan för undervisningen (10 kap. 4 § skollagen).

I timplanen för grundskolan anges ett antal timmar som får användas för skolans val. Utrymmet för skolans val ska användas för undervisning i ett eller flera ämnen. Rektorn beslutar om hur utrymmet för skolans val ska användas. Rektorn får inte uppdra åt någon annan att fatta sådana beslut (9 kap. 9 § skolförordningen). Undervisning i ett ämne inom skolans val ska till sitt innehåll och sin inriktning vara förenlig med kursplanen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna (9 kap. 11 § skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att bristen i denna del delvis har avhjälpats. I *högstadiet* planerar numera läraren i profilämnet/skolans val undervisningen så att den utgår ifrån de nationella kursplanerna. Vidare framkommer att det sker ett samarbete mellan läraren i profilämnet i *högstadiet* och lärare i samhällsorienterande ämnen för att möjliggöra för läraren att vid betygssättning i samhällsorienterande ämnen ta hänsyn till vilka eventuella kunskaper eleverna visat i undervisningen i profilämnet.

Huvudmannen får mot denna bakgrund anses ha följt Skolinspektionens föreläggande när det gäller undervisningen i skolans val i högstadiet.¹⁰

Skolinspektionen bedömer dock att huvudmannen inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att undervisningen i skolans val i *mellanstadiet*, till sitt innehåll och inriktning, är förenlig med kursplan, kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier i ett eller flera ämnen. Såvitt framkommit genomförs undervisningen i profilämnet/skolans val i mellanstadiet på i stort sett samma sätt som tidigare och utifrån samma knapphändiga planering. Huvudman och rektor har inte på ett tydligt sätt kunnat redogöra för innehållet i undervisningen i profilämnet/skolans val i mellanstadiet eller hur undervisningen, till sitt innehåll och sin inriktning, är förenlig med kursplanen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna i ett eller flera ämnen. Rektorn har inte följt upp om, och hur, profilämnesläraren planerat undervisningen och huruvida den utgår från någon, eller några, av de nationella kursplanerna. Mot denna bakgrund konstaterar Skolinspektionen att bristen som påtalades i förra beslutet kvarstår, såvitt avser mellanstadiet, och att föreläggandet i beslutet i denna del delvis inte följts.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 27 juni 2025 att huvudmannen och rektorn inte såg till att kraven rörande garanterad undervisningstid följdes. För att frigöra tid för skolans val får tid minskas med upp till 20 procent i ett ämne eller grupp av ämnen. Detta får dock inte göras i ämnena svenska, svenska som andraspråk, matematik, engelska och språkval. I tillsynen under vårterminen 2025 framkom dock att huvudmannen och rektorn tagit tid från undervisningen i engelska på lågstadiet till skolans val, vilket innebar att det planerades för att eleverna skulle få mindre än de 60 timmars undervisning i ämnet som författningarna kräver. På motsvarande sätt hade huvudmannen och rektorn även tagit timmar från undervisningen i språkval på högstadiet för att frigöra tid för skolans val, vilket inte är förenligt med författningarnas krav. Därtill framkom det i tillsynen att skolan minskat undervisningstiden med mer än 20 procent i ämnet teknik på högstadiet, vilket även det var en brist i förhållande till författningarnas krav.

I uppföljningen har Skolinspektionen tagit del av aktuella scheman för skolans klasser. Rektorn uppger att dessa scheman gäller för både

¹⁰ Detta gäller alltså punkt 13 i föreläggandet inom området *Skolans val*.

höstterminen 2025 och vårterminen 2026. Skolinspektionen har även tagit del av skolans aktuella timplan. Rektorn uppger att de i planeringen av undervisningstid utgått från att eleverna har 36 veckors undervisning per läsår. Skolinspektionen har även tagit del av information från huvudmannen om när läsåret börjar och slutar samt vilka dagar under året det är lov och studiedagar. Även denna information visar att läsåret är cirka 36 veckor. Skolinspektionen har således utgått ifrån detta vid kontrollräkning av den planerade undervisningstiden för eleverna.

Beräkningen som Skolinspektionen gjort visar att eleverna *i lågstadiet*, om nu gällande scheman följs, kommer att få drygt 60 timmars undervisning i engelska under detta stadiet. Det framgår också att någon undervisningstid inte tagits från ämnet engelska för att användas till skolans val.

Av skolans inskickade timplan framgår att skolan minskat undervisningstiden i teknik *på högstadiet* för att ge utrymme för undervisning i skolans val. Vid granskning av nu gällande scheman och timplan framgår att eleverna kommer att få sammanlagt 72 timmars undervisning i ämnet under sin tid på högstadiet. Detta innebär att undervisningstiden i ämnet teknik på högstadiet minskats med cirka 18 procent till förmån för skolans val.

Angående undervisningstiden för språkval *på högstadiet* visar Skolinspektionens beräkningar att skolan planerat för någon timmes mer undervisning än de 272 timmar som anges som miniminivån i författningarna. Det framgår också att undervisningstiden i språkval inte minskats för att frigöra tid för skolans val.

Av skolans inskickade timplan för läsåret 2025/26 framgår att eleverna *i mellanstadiet* ska få all sin undervisning i ämnet teknik under årskurs 6 och att eleverna ska ges 90 minuters undervisning i veckan i detta ämne. Skolinspektionen tog även del av skolans timplan för läsåret 2024/25 i samband med tillsynen under vårterminen 2025. Även i denna timplan angavs att undervisningen i teknik på mellanstadiet endast ges i årskurs 6 och ska omfatta 90 minuter i veckan. Utifrån att läsåret på skolan består av 36 veckor skulle detta ge en total undervisningstid om 54 timmar i ämnet under mellanstadiet. Vid granskning av de scheman som gäller för årskurs 6 under höstterminen 2025/vårterminen 2026 visar det sig dock att det är 85 minuters undervisning i veckan i teknik som är schemalagd. Det ger en total undervisningstid om 51 timmar på mellanstadiet med nuvarande planering. I författningarna anges att elever ska få minst 65 timmars undervisning i ämnet, men att en minskning av undervisningstiden om som mest 20 procent får göras för att frigöra tid för skolans val. Med nuvarande

schemaläggning uppgår dock den minskning av undervisningstiden som skolan gjort till knappt 22 procent.

Rättslig reglering

I skollagen anges att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar (10 kap. 5 § skollagen).

Av skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 (9 kap. 3 § skolförordningen). Av bilaga 1 till skolförordningen framgår den minsta garanterade undervisningstiden i timmar per stadium och ämne. Där anges bl.a. att elever ska få minst 60 timmars undervisning i ämnet engelska under lågstadiet, minst 65 timmars undervisning i teknik på mellanstadiet och minst 88 timmars undervisning i teknik under högstadiet. Det anges vidare i skolförordningen att elever ska få 272 timmars undervisning i språkval under högstadiet. Därtill anges att vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska, språkval och matematik får dock inte minskas (Bilaga 1 till skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att annat inte har framkommit än att huvudman och rektor har avhjälpt tidigare påtalade brister inom detta område. Om nuvarande timplan och schemaläggning följs kommer eleverna i *lågstadiet* att få den garanterade undervisningstiden i engelska och eleverna i *högstadiet* den garanterade undervisningstiden i språkval. Någon tid från dessa ämnen tas inte längre till undervisningen i skolans val.

Undervisningstiden i ämnet teknik på *högstadiet* har förvisso minskats till förmån för skolans val, men inte med mer än de 20 procent som huvudmän har rätt att avvika från den garanterade undervisningstiden i detta ämne. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att föreläggandet i denna del i beslutet den 27 juni 2025 i sin helhet följts.¹¹

Av Skolinspektionen uppföljning framgår dock att huvudmannen och rektorn fortfarande inte fullt ut tar sitt ansvar för att eleverna på skolan får sin garanterade undervisningstid. I ämnet teknik i *mellanstadiet* har undervisningstiden minskats till förmån för skolans val med mer än vad författningarna medger. Av Skolinspektionens beräkningar framgår att eleverna, utifrån huvudmannens nuvarande planering, kommer att få 51 timmars undervisningstid i teknik under sin tid på mellanstadiet istället för de 65 timmar som elever enligt timplanen minst ska ges i mellanstadiet.

¹¹ Detta gäller alltså punkt 10-12 i föreläggandet inom området *Garanterad undervisningstid*.

Denna minskning av undervisningstiden görs för att frigöra tid till skolans val. Det är förvisso tillåtet att minska undervisningstiden i ämnet teknik till förmån för skolans val, men undervisningstiden i ett ämne får aldrig minskas med mer än 20 procent. För eleverna i mellanstadiet har undervisningstiden i teknik minskats med knappt 22 procent, vilket är mer än vad som är tillåtet. Detta innebär att eleverna, med nuvarande upplägg, inte kommer att få sin garanterade undervisningstid i ämnet teknik. Detta är en ny brist i skolans arbete inom detta område.

Organisering av konfessionella inslag

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 27 juni 2025 att kravet på att konfessionella inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen inte uppfylldes på Katolska skolan av Notre Dame. Detta eftersom det förekom en blandning av praktisk information och konfessionella inslag under mentorstiden/morgonsamlingen och att dessa inte var tydligt avgränsade från varandra, vare sig i schemat eller i genomförandet. Skolinspektionen bedömde också att det fanns konfessionella inslag på skolan, i form av passet Tro & liv och morgonbön under mentorstiden, som det inte var frivilligt för eleverna att delta i, vilket även det var en brist i förhållande till författningarnas krav. Det framkom att alla elever, oavsett årskurs, skulle vara närvarande under dessa konfessionella inslag och att eleverna inte erbjöds någon möjlighet att utebli från, eller lämna klassrummet/kapellet, under dessa aktiviteter. Skolinspektionen bedömde också att den skriftliga information som huvudmannen använde sig av för att informera vårdnadshavare och elever om förekomsten av konfessionella inslag i utbildningen och möjligheten för elever att avstå från att delta i dessa inte uppfyllde författningarnas krav. Enligt författningarnas krav ska huvudmannen påminna elever och vårdnadshavare i den skriftliga informationen om att det är frivilligt för eleverna att delta i de konfessionella inslagen. I informationen som huvudmannen gav till elever och vårdnadshavare angavs dock att alla barn förväntas delta i de konfessionella inslagen i "enlighet med föräldrarnas vilja". Skolinspektionen bedömde att detta inte kunde anses vara en påminnelse till barnen om att det är frivilligt att delta i konfessionella inslag och konstaterade således att även detta var en brist.

Som en del av huvudmannens redovisning av åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 har huvudmannen gett in ett dokument som denne använder för att informera vårdnadshavare och elever om vilka konfessionella inslag som förekommer i utbildningen. I detta dokument anges bland annat att "Katolska Skolan av Notre Dame är en friskola med en konfessionell profil. Detta innebär att *utbildningen* på

skolan innehåller konfessionella inslag i olika former. Dessa konfessionella inslag är en viktig beståndsdel av skolans liv.”

I dokumentet anges även följande:

”Skolans liv inkluderar följande konfessionella inslag:

- Morgonbön leds av klassvärd eller undervisande lärare – den är schemalagd efter mentorstiden under förmiddagen; bön förekommer även innan maten och ibland vid slutet av dagen;
- Varje vecka vistas alla klasser med sina lärare i kapellet under passet ”Tro & Liv”; bön och andakt förekommer under det passet;
- Två gånger per termin firar hela skolan den heliga mässan i katolska kyrkan Kristus Konungen vid Heden.

I dialog mellan skollädaingen, föräldrar och elever kan skolan erbjuda alternativa pedagogiska aktiviteter till barnen som inte känner sig bekväma med att närvara i momenten beskrivna ovan. Att delta och närvara vid dessa inslag är frivilligt. Om ni känner er inte bekväma med att ert barn närvarar i de konfessionella inslagen beskrivna ovan vänligen ta kontakt med rektor.”

Av skolans scheman framgår att för de flesta av skolans klasser är den första lektionen på morgonen s.k. *mentorstid* då mentorn går igenom praktisk information med sin klass. I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder som inkommit till Skolinspektionen den 13 oktober 2025 uppger rektorn att morgonbön hålls under fem minuter direkt efter mentorstiden och att de elever som inte vill delta på bönen då kan få lämna klassrummet. Skolinspektionen har i samband med uppföljningsbesök den 11 november 2025 deltagit vid mentorstiden i några klasser. Efter att klasserna gått igenom den praktiska informationen noterar inspektörerna att det är ett tydligt avbrott. Lärarna säger sedan att de som vill får vara med och be morgonbön, medan de som inte vill delta kan få gå före på rast.

I intervjuer med elever och lärare berättar de att det konfessionella passet Tro & liv hålls på mellanstadiet av den lärare som även undervisar i profilämnet (kristendom) på mellanstadiet. På högstadiet är det skolprästen som håller i Tro & liv och elevernas mentorer brukar också delta, berättar elever och lärare. Högstadieelever som Skolinspektionen intervjuat berättar att det är frivilligt för dem att vara med på Tro & liv. Elever som går i mellanstadiet berättar dock att så inte är fallet för dem. De måste vara med på Tro & liv, men om det är bön så behöver man inte be med de andra, säger elever som intervjuats. Ifall mellanstadieeleverna inte är med på passet så får de registrerad frånvaro, berättar eleverna. Elever berättar vidare att de inte behöver vara med på Tro & liv om föräldrarna i förväg kommit överens med skolan om att man inte ska vara det. Skolinspektionen har inte fått möjlighet att intervjua läraren som håller i

passet Tro & liv på mellanstadiet men har intervjuat skolprästen, som håller i Tro & liv för högstadieeleverna. Skolprästen berättar att det är frivilligt för högstadieeleverna att delta i passet, och att skolprästen och den av elevernas mentorer som också deltar på passet gör detta klart för eleverna innan passet börjar. De lärare Skolinspektionen har intervjuat bekräftar att det är frivilligt för högstadieeleverna att delta i Tro & liv. Rektorn säger under intervju att han behöver få reda på i förväg från elevernas vårdnadshavare om de inte vill att deras barn ska delta på Tro & liv, eller några andra konfessionella inslag som skolan ordnar. I så fall behöver eleven inte vara med. Men rektorn har inte fått till sig att det finns elever som inte vill vara med på Tro & liv, berättar han.

I huvudmannens komplettering till redovisningen av åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 har ett kalendarium som beskriver aktiviteter för skolans elever och lärare under läsåret 2025/26 getts in. Till skillnad från vad som anges i den skriftliga informationen till vårdnadshavare och elever om konfessionella inslag som förekommer på skolan (se ovan), anges det i kalendariet att skolan ska ha skolmässor vid tre tillfällen, istället för två, under höstterminen 2025. Därtill står det "skolbikt" på två ställen i kalendariet. I en uppföljande intervju på skolan med rektorn/huvudmannens representant ställer Skolinspektionen frågor om detta. Rektorn/huvudmannens representant berättar då att skolbikten är ett konfessionellt inslag som huvudmannen bestämt ska erbjudas i elevernas utbildning, men att det är frivilligt för eleverna att delta. Vidare bekräftar rektorn/huvudmannens representant att det är tre skolmässor för eleverna under höstterminen 2025 och att det är frivilligt för eleverna att delta i dessa aktiviteter.

Skolinspektionen har därefter genomfört en intervju med skolprästen, som håller i det konfessionella passet Tro & liv för eleverna på högstadiet. Under intervjun bekräftar även skolprästen att det är två tillfällen med skolbikt under höstterminen 2025 och att det är han som eleverna biktas för. Vidare bekräftar skolprästen också att det är tre mässor under höstterminen. Dessa inslag är tydligt konfessionella och det är frivilligt för eleverna att delta i dem, säger skolprästen.

Rättslig reglering

Enligt skollagen avses med konfessionell inriktning, en inriktning på verksamhet som innebär att det där förekommer konfessionella inslag. Vidare framgår att med konfessionella inslag avses bekännande eller förkunnande inslag som tillhör en viss religion och som initieras och genomförs av huvudmannen eller på dennes uppdrag (1 kap. 3 § skollagen).

Av skollagen framgår att om huvudmannen för en fristående skola har fått godkännande att bedriva utbildningen med konfessionell inriktning, får

andra aktiviteter i utbildningen än undervisningen ha en sådan inriktning, med de begränsningar som följer av 7 b och 7 c §§ (1 kap. 7a § skollagen).

Enligt skollagen ska deltagandet i konfessionella inslag alltid vara frivilligt. Huvudmannen ska försäkra sig om att vårdnadshavare och elever är införstådda med detta. Ett konfessionellt inslag ska avgränsas från andra aktiviteter i utbildningen. Om det i undantagsfall inte är möjligt att avgränsa ett konfessionellt inslag från en annan aktivitet i utbildningen utan att syftet med aktiviteten går förlorat, får det konfessionella inslaget ingå i aktiviteten. Om ett barn eller en elev inte vill delta i en aktivitet där ett konfessionellt inslag ingår ska barnet eller eleven erbjudas att ta del i en likvärdig aktivitet som inte innehåller sådana inslag (1 kap. 7 b § skollagen).

Av förarbetena till bestämmelsen ovan framgår att vid tillämpning av denna bestämmelse ska även 10 § beaktas. Enligt den bestämmelsen ska barnets inställning så långt det är möjligt klarläggas. Barnet ska ha möjlighet att fritt uttrycka sina åsikter i alla frågor som rör honom eller henne, bland annat när det gäller deltagande i utbildning med konfessionella inslag och barnets åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till barnets ålder och mognad. När det gäller barns rätt att komma till tals har FN:s barnrättskommitté uttalat att det är viktigt att barnets autonomi i förhållande till vårdnadshavare respekteras och att också relativt unga barn ska ha rätt till befrielse från konfessionella inslag i skolan utan att vårdnadshavares samtycke ska krävas (prop. 2021/22:157, s. 49 och 115).

Av förarbetena framgår vidare att huvudmannen ska försäkra sig om att vårdnadshavare och elever är införstådda med att deltagande i konfessionella inslag är frivilligt. Detta kan ske på olika sätt, genom skriftlig information till vårdnadshavare och elever i förväg eller genom muntlig information. Denna bestämmelse går längre än bestämmelsen om skriftlig information och innebär bland annat att elever som inte får skriftlig information ska få muntlig information. Det kan också innebära att muntliga förtydliganden behöver göras inför enskilda konfessionella moment, så att det inte i den praktiska situationen framstår som att det inte finns någon valfrihet. Av förarbetena framgår vidare att för att kravet på frivillighet ska kunna uppfyllas bör barnet eller eleven alltid ha rätt att utebli från det konfessionella inslaget. Det framgår också att det frivilliga deltagandet underlättas om huvudmannen avgränsar det konfessionella inslaget, schemamässigt eller i tid. Ett exempel på avgränsning är att en bön inte ska ingå som ett moment i en morgonsamling där information om dagens aktiviteter ska lämnas. Huvudmannen kan i stället skilja mellan en morgonstund med ett konfessionellt inslag, till exempel bön, som det är frivilligt att delta i, och en därefter följande morgonsamling utan konfessionella inslag som syftar till att lämna information om dagens verksamhet. Om en elev inte vill delta i en aktivitet där ett konfessionellt

inslag ingår ska barnet eller eleven erbjudas att ta del i en likvärdig aktivitet som inte innehåller konfessionella inslag. Det är viktigt att frivilligheten blir reell och att huvudmannen säkerställer att de elever som väljer att avstå från ett konfessionellt inslag inte exkluderas från gemenskapen eller på andra sätt drabbas av negativa konsekvenser (prop. 2021/22:157, s. 49–51 och 114–115).

Av skollagen framgår att barnets bästa ska vara utgångspunkt i all utbildning som rör barn. Med barn avses varje människa under 18 år. Barnets inställning ska så långt det är möjligt klarläggas. Barn ska ha möjlighet att fritt uttrycka sina åsikter i alla frågor som rör honom eller henne. Barnets åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till barnets ålder och mognad (1 kap. 10 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår att barnets åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till barnets ålder och mognad. För att barnet ska kunna utöva sin rätt att komma till tals måste han eller hon få information om vad frågan gäller på ett sätt som är begripligt för barnet. Situationer där barnets rätt att komma till tals särskilt bör beaktas är bland andra utarbetandet av individuella utvecklingsplaner, tillsynsbesök och deltagande i utbildning med konfessionella inslag (2009/10:165, s. 638).

Av skollagen framgår även att konfessionella inslag endast får förekomma vid sådana tillfällen som huvudmannen skriftligen har informerat om. Sådan information ska lämnas till barnets vårdnadshavare, och i mellanstadiet och i högstadiet, även till eleven (1 kap. 7 c § skollagen). I skollagen anges vidare att information enligt 7 c § ska innehålla uppgifter om vilka konfessionella inslag som kan förekomma och när de kan förekomma, vilken likvärdig aktivitet utan konfessionella inslag som erbjuds som ett alternativ till en aktivitet där sådana inslag ingår enligt 7 b § tredje stycket, och en påminnelse om att deltagande i konfessionella inslag är frivilligt enligt 7 b § andra stycket (1 kap. 7 d § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att morgonbönen på skolan numera är tydligt avgränsad från den praktiska information som ges på morgonen under mentorstiden och att lärarna som håller i mentorstiden och morgonbönen tydliggör för eleverna innan den ska börja att deltagandet i detta konfessionella inslag är frivilligt. Annat har inte framkommit än att elever som inte vill delta i morgonbönen kan utebli från denna. Bristerna i denna del får anses avhjälpna och föreläggandet i denna del har följts av huvudmannen.¹²

¹² Detta gäller alltså punkt 4 och del av punkt 5 i föreläggandet inom området *Organisering av konfessionella inslag*.

Det har inte heller framkommit annat vid uppföljningen än att det är frivilligt för eleverna i *högstadiet* att delta i de konfessionella inslagen under passet Tro & liv. I praktiken är det dock fortfarande inte frivilligt för eleverna i *mellanstadiet* att delta i de konfessionella inslagen under detta pass. Det är förvisso så att vårdnadshavarna har möjlighet att höra av sig till skolan och begära att deras barn inte ska vara med på Tro & liv. Av intervjuer med elever och rektorn framgår dock att eleverna i mellanstadiet inte ges möjlighet att vara med och bestämma ifall de ska närvara eller inte på detta pass och de konfessionella inslag som förekommer under passet. Elevens egen uppfattning om deltagande i dessa konfessionella inslag tillmäts, såvitt framkommit, inte någon betydelse. Detta är inte i överensstämmelse med skollagen av vilken framgår att barnets inställning ska klarläggas så långt som möjligt och att barnets åsikter ska tillmätas betydelse i förhållande till barnets ålder och mognad. Av förarbetena framgår att detta exempelvis gäller frågan om deltagande i utbildning med konfessionella inslag. Av förarbetena till skollagen framgår också att en elev alltid ska ha rätt att *utebli* från konfessionella inslag. Detta för att kravet på frivillighet ska kunna uppfyllas. Det enda egentliga alternativ som elever i mellanstadiet ges (om deras vårdnadshavare på förhand inte meddelat att eleven inte ska vara med) är att vara närvarande i kapellet under hela passet Tro & liv och låta bli att lyssna eller be. Om eleverna väljer att utebli får de ogiltig frånvaro. Eleverna ges alltså inte någon reell möjlighet att utebli från de konfessionella inslagen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att kravet på att det ska vara frivilligt för elever att delta i konfessionella inslag fortfarande inte är uppfyllt när det gäller alla elever på skolan.¹³

Av skollagen framgår att konfessionella inslag endast får förekomma vid sådana tillfällen som huvudmannen skriftligen har informerat om. Detta innebär att huvudmannen alltid på förhand måste ha lämnat skriftlig information till vårdnadshavare och elever (i mellan- och högstadiet) om vilka konfessionella inslag som förekommer och vid vilket/vilka tillfällen. Vid uppföljningen framkommer att det förekommer konfessionella inslag, bland annat i form av skolbikt för eleverna, som inte finns omnämnda i den skriftliga information som lämnas till vårdnadshavare och elever. Dessa konfessionella inslag i utbildningen har huvudmannen alltså inte skriftligen informerat vårdnadshavare och elever om i förväg. Detta är en brist i förhållande till kravet att endast de konfessionella inslag som huvudmannen skriftligt informerat elever och vårdnadshavare om i förväg får anordnas i utbildningen. Att det, såvitt framkommit, är frivilligt att delta i dessa konfessionella inslag förändrar inte Skolinspektionens bedömning. Detta är en ny brist.

¹³ Detta innebär också att föreläggandet i punkt 5 inom området *Organisering av konfessionella inslag* delvis inte följts.

Avslutningsvis konstaterar Skolinspektionen att det inte framkommit annat än att det i den skriftliga informationen till vårdnadshavare och elever numera finns en påminnelse om att deltagande i konfessionella inslag är frivilligt. Föreläggandet i den delen får således anses ha följts.¹⁴

Det är huvudmannen som ansvarar för att deltagandet i konfessionella inslag är frivilligt och att skollagens övriga bestämmelser om konfessionella inslag följs. Om huvudmannen ska anordna en verksamhet med konfessionell inriktning är det väsentligt att huvudmannen tar detta ansvar.

Betygssättning/betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslutet den 27 juni 2025 bedömde Skolinspektionen att betygskatalogen vid Katolska skolan av Notre Dame inte fördes i enlighet med författningarnas krav. Det framkom att icke-legitimerade lärare signerade betygskatalog självständigt, vilket är en brist i förhållande till författningarnas krav om att icke-legitimerade lärare som ansvarat för undervisningen ska signera betygskatalogen tillsammans med en legitimerad lärare. Vidare bedömde Skolinspektionen att författningarnas krav om att ändringar av betyg i betygskatalogen ska dateras inte följdes i vissa fall.

Skolinspektionen har den 13 januari 2026 tagit del av skolans betygskatalog för höstterminen 2025. Huvudmannen har, i en komplettering till den redovisning av åtgärder som huvudmannen inkom med den 13 oktober 2025, inkommit med en aktuell personalförteckning, som Skolinspektionen också tagit del av. Av den framgår bland annat om respektive lärare som undervisat under aktuell termin har legitimation.

Vid granskning av betygskatalogen framgår att lärare signerat betygen i samtliga fall utom i ett ämne i två klasser. Vidare framgår, vid jämförelse med skolans aktuella personalförteckning, att de lärare som skrivit under betygen i betygskatalogen är legitimerade. Därtill framgår vid granskningen av betygskatalogen att det har gjorts överstrykningar av betyg i fyra fall och att ett annat betyg sedan skrivits dit. I två av fallen går det att se att det är en ändring från betyget E till F respektive från F till E. I de andra två fallen går det inte att se vilket betyg det ändrats ifrån. Vid två av dessa ändringar i betyget finns det varken signatur eller datering vid de gjorda ändringarna, medan det på övriga två ställen i betygskatalogen finns en signatur vid ändringarna. Signaturerna ser ut att tillhöra betygsättande lärare, men det saknas datering.

Det har inte angetts vid någon av nyssnämnda ändringar av betyg i betygskatalogen om det rör sig om rättningar av skrivfel eller om det är en

¹⁴ Detta gäller alltså punkt 6 i föreläggandet inom området *Organisering av konfessionella inslag*.

ändring av bedömningen av de satta betygen. Skolinspektionen har därför kontaktat rektorn och frågat om det rör sig om rättelse av skrivfel eller om ändringar av bedömningarna av betygen samt vem som har gjort ändringen. Rektorn har då svarat att det i samtliga fall rör sig om skrivfel som korrigerats. Rektorn uppger också i sitt svar att det är betygssättande lärare som gjort ändringarna i betygskatalogen.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

I 6 kap. 3-6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg. Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §).

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt (3 kap. 19 § skollagen).

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändringen ska

göras av rektorn om den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas (3 kap. 20 § skollagen).

Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Skolinspektionens bedömning

Det framkommer vid uppföljningen inga exempel på att icke-legitimerade lärare självständigt satt betyg eller på egen hand signerat betygskatalogen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att bristen i detta avseende inte kvarstår, och att huvudmannen får anses ha följt Skolinspektionens föreläggande i denna del.¹⁵

Dock finns det fortfarande andra brister i hur betygskatalogen förs på Katolska skolan av Notre Dame. Det framgår bland annat att lärare inte har signerat betygen i ett ämne för två klasser i betygskatalogen, vilket är en brist. Vidare är det fortfarande så att ändringar av betyg som gjorts i betygskatalogen i vissa fall inte daterats, vilket strider mot författningarnas krav, och innebär att bristen som påtalades i förra beslutet kvarstår.¹⁶ Av intervju med rektorn framgår att dessa ändringar av betyg är rättelser av rena skrivfel och inte ändringar av bedömningarna av betygen. Vid rättelse av sådana skrivfel ska dessa enligt författningarna göras av rektorn. De aktuella rättelserna av betyg har dock gjorts av lärare, vilket alltså inte är i enlighet med författningarnas krav. I betygskatalogen ska det anges om ändringar är gjorda för att korrigera skrivfel eller om de gjorts på grund av omständigheter som lett till att läraren gjort en ny betygsbedömning. Något sådant har dock inte angetts i betygskatalogen vid nyss nämnda ändringar av betygen, vilket även det är en brist. Likaså är det en brist att det i två av fallen där rättelse gjorts av betygen inte framgår i betygskatalogen vilket betyg som skrivits in innan det inskrivna betyget rättades.

Skolinspektionen konstaterar mot ovanstående bakgrund att betygskatalogen vid skolan fortfarande inte förs i enlighet med författningarnas krav och att det rör sig om flera olika slags bristfälligheter i betygskatalogen. Att betygskatalogen förs på ett sätt som är förenligt med

¹⁵ Detta gäller alltså del av punkt 18 i föreläggandet inom området *Betygssättning*.

¹⁶ Det innebär också att föreläggandet i punkt 18 inom området *Betygssättning* delvis inte följts.

författningarnas krav är väsentligt ur ett rättssäkerhets- och likvärdighetsperspektiv.

Nya områden inom vilka brister konstaterats vid uppföljningen

Huvudmannen överlämnar inte elevers slutbetyg till lägeskommunen för arkivering

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmän för fristående skolor är skyldiga att överlämna elevernas slutbetyg för arkivering till den kommun där friskolan är belägen. I syfte att utreda om huvudmannen för Katolska skolan av Notre Dame gjort detta har Skolinspektionen hört av sig till Regionarkivet för Västra Götalandsregionen och Göteborgs kommun. Företrädare för Regionarkivet har den 9 oktober 2025 svarat att det finns inskickade slutbetyg hos dem för elever som slutade skolan under perioden 2012–2023 men att huvudmannen inte skickat in slutbetygen för eleverna som gick ur årskurs 9 läsåret 2023/24. Från och med den 1 oktober 2025 får slutbetygen för läsåret 2024/25 börja skickas in, men Regionarkivet hade den 9 oktober 2025 inte fått in slutbetyg för detta läsår för den aktuella skolan, skriver företrädaren. Skolinspektionen har även hört av sig till Regionarkivet den 29 januari 2026 och frågat om slutbetyg för läsåren 2023/24 samt 2024/25 skickats in. En företrädare för Regionarkivet har då uppgett att slutbetyg för dessa läsår fortfarande inte skickats in till dem för elever från Katolska skolan av Notre Dame.

Rättslig reglering

I skollagen anges att huvudmannen för en fristående skola där betyg sätts ska lämna över elevernas slutbetyg till den kommun där skolan är belägen (29 kap. 18 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utifrån ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte tar sitt ansvar för att elevers slutbetyg överlämnas till lägeskommunen för arkivering, vilket är en brist. Att elevernas slutbetyg skickas till lägeskommunen är viktigt och handlar om såväl rättssäkerhet, uppföljning och ansvar. Framför allt måste kommunen kunna ta det långsiktiga ansvaret för att elevernas utbildningshistorik bevaras och då är det av central betydelse att en fristående huvudman överlämnar den dokumentation som lagen ställer krav på.

Anmälan om kränkande behandling till huvudman**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 juni 2025 bland annat att det fanns brister i skolans plan mot kränkande behandling (se mer om denna brist nedan under rubriken "avhjälpta brister").

Som en del av Skolinspektionens uppföljning av hur skolan arbetat med att ta fram en plan mot kränkande behandling som uppfyller författningarnas krav har inspektörerna den 13 november 2025 ställt frågor till rektorn om skolans rutiner för hur personal anmäler kränkande behandling till rektorn samt hur många sådana anmälningar som kommit in till rektorn under höstterminen 2025. Skolinspektionen har då fått uppgifter om att 78 anmälningar om kränkande behandling gjorts från personal till rektorn under höstterminen fram tills intervjun i november 2025. Åtta anmälningar inkom till rektorn i augusti, 25 i september, 33 i oktober och 12 i november 2025.

Skolinspektionen har även skriftligen ställt frågan den 1 december 2025 till ordföranden för huvudmannens styrelse om hur många anmälningar om att elever kan ha blivit utsatta för kränkande behandling som inkommit till huvudmannen under höstterminen 2025. Ordföranden har då svarat att det var först den 26 november 2025 som huvudmannen fick information från rektorn om vilka anmälningar om kränkande behandling som inkommit till rektorn dittills under höstterminen. Huvudmannen har då fått rapporterat till sig från rektorn att det varit 60 anmälningar om kränkande behandling som gjorts under höstterminen fram till den 26 november 2025.

Rapporteringen har skett i form av en tabell, som Skolinspektionen har tagit del av. I tabellen står det "ej åtgärdade" för fem anmälningar som rör elever i årskurs 7–9. Under Skolinspektionens observationer och i intervjuer har det framkommit att det förekommer att elever blir utsatta för kränkande behandling och att det även kommit signaler på att personal på skolan utsatt elever för sådant som kan anses vara kränkande behandling. Mot den bakgrunden har Skolinspektionen även frågat ordföranden i huvudmannens styrelse om rektorn under höstterminen 2025 informerat huvudmannen om att elever vid skolan kan ha blivit utsatta för kränkande behandling av personal och därmed gett huvudmannen möjlighet att ta ansvar för att händelserna utreds och åtgärdas. Ordföranden har då svarat att huvudmannen inte fått någon sådan information från rektorn utan att den information som de fick ta del av den 26 november 2025 enbart visat antalet rapporterade kränkningar, antal rapporterade kränkningar som är "ej åtgärdade" samt antal rapporterade kränkningar som angetts som "ej kränkning".

Angående ovan nämnda notering från rektorn om fem ärenden som är "ej åtgärdade" har huvudmannens styrelse inte fått förklarat för sig av rektorn vad detta innebär och huvudmannen har således inte heller varit involverad

i någon utredning och åtgärd för dessa eller övriga ärenden, skriver ordföranden.

Rättslig reglering

Enligt skollagen är en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att huvudmannen inte får kännedom om alla anmälningar om kränkande behandling som gjorts av personal till rektorn. Bland annat i information från huvudmannens representant framkommer att huvudmannen inte från rektorn fått information om alla kränkningar som anmälts av personalen och att det även ibland kan dröja flera månader innan huvudmannen informeras om att befarade kränkningar ägt rum. Detta gäller även anmälningar gällande att personal kränkt elever. Om huvudmannen inte får kännedom om de anmälningar om kränkande behandling som inkommit till rektorn kan huvudmannen inte ta sitt ansvar för att omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna utreds och inte heller, i förekommande fall, ta sitt ansvar för att åtgärder vidtas som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden. I det förebyggande arbetet för att skapa trygghet som ska bedrivas på en skola, och för vilket huvudmannen ansvarar, är det också viktigt att bland annat ha en förståelse för vilka kränkningar som inträffar i verksamheten. Skolinspektionen bedömer mot ovanstående bakgrund att huvudmannen, med nuvarande arbetssätt och upplägg, inte tar sitt ansvar för att kränkande behandling utreds och nödvändiga åtgärder, i förekommande fall, vidtas.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar

förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Vår Fru AB:s verksamhet vid Katolska skolan av Notre Dame inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Vår Fru AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen har vid uppföljningen kunnat konstatera att flera av de brister som påtalades i beslutet den 27 juni 2025 kvarstår. Det har även framkommit nya brister i skolans arbete inom flera områden. Skolinspektionen bedömer att de brister som påtalas i beslutet sammantaget är allvarliga. Det rör sig om brister inom flera centrala områden i en skolas verksamhet. Flera av bristerna, bland annat bristerna i arbetet med särskilt stöd, att viss undervisning inte bedrivs under ledning av lärare, och att elever som behöver det inte ges studiehandledning på modersmålet, riskerar att få allvarliga konsekvenser för elevernas skolgång och möjligheter att nå målen för utbildningen. Att betygskatalogen förs i enlighet med författningarnas krav är viktigt för likvärdigheten inom betygssättningen och ur en rättssäkerhetssynpunkt. Likaså är det viktigt att bestämmelserna om konfessionella inslag följs, så att eleverna ges reella möjligheter att välja om de vill delta i sådana inslag eller inte. Skolinspektionen konstaterar att flera av bristerna nu har funnits under en längre tid. Trots att Skolinspektionen i beslutet den 27 juni 2025 förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa de brister som framkom då har denne inte lyckats komma till rätta med bristerna. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen sammantaget att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Skolinspektionen har även vid tidigare tillsyn av Katolska skolan av Notre Dame konstaterat brister i verksamheten. Bland annat konstaterades brister i skolans arbete inom flera områden, däribland i arbetet med särskilt stöd, vid en riktad tillsyn av skolan som inleddes hösten 2020 och avslutades våren 2023 (dnr 34-SI 2020:6612). I beslut den 23 februari 2021 bedömde Skolinspektionen att det fanns allvarliga brister i skolenhetens arbete med särskilt stöd och att bristerna funnits under lång tid. Även vid såväl den första som den andra uppföljningen av detta beslut bedömdes brister i skolans arbete med särskilt stöd föreligga (beslut den 11 maj 2022 respektive den 9 mars 2023). I nyssnämnda tillsyn konstaterades även brister hänförliga till de konfessionella inslagen; bland annat konstaterades att det förekom konfessionella inslag i undervisningen. Att många av de brister som påtalades i Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 kvarstår, och att brister inom samma områden även konstaterats vid tidigare tillsyn av verksamheten, tyder på allvarliga brister i

huvudmannens förmåga eller vilja att fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten vid Katolska skolan av Notre Dame. Att nya brister inom flera områden konstaterats vid den uppföljning som nu har genomförts talar i samma riktning. Skolinspektionen konstaterar även att rektorn, i egenskap av huvudmannens representant, under den uppföljning som ligger till grund för detta beslut, vid upprepade tillfällen underlåtit att inkomma med begärd information till Skolinspektionen eller inkommit med annan information än den som Skolinspektionen efterfrågat. Att en huvudman medverkar i tillsynsmyndighetens utredning är en viktig del av de skyldigheter som en skolhuvudman har gentemot det allmänna. Mot bakgrund av detta, och att det kvarstår omfattande brister i grundläggande delar av skolans verksamhet, bedömer Skolinspektionen även att bristerna allvarligt rubbar förutsättningarna för verksamheten och att bristerna därför utgör ett allvarligt missförhållande.

Om huvudmannen inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet. Därutöver kommer frågan om det finns skäl att besluta om mer ingripande sanktioner att aktualiseras. I detta beslut har Skolinspektionen bedömt att bristerna sammantaget utgör ett allvarligt missförhållande. Detta innebär att återkallelse av huvudmannens godkännande kan bli aktuellt om det uppstår nya allvarliga missförhållanden i verksamheten inom två år från föreläggandet; detta alltså även om huvudmannen skulle ha följt föreläggandet i det nu aktuella beslutet (se skollagen 26 kap. 15 §).

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 750 000 kronor.

Avhjälpta brister

Skolans plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut den 27 juni 2025 bedömde Skolinspektionen att skolans plan mot kränkande behandling inte uppfyllde författningarnas krav. Detta då det av planen inte framgick ifall den upprättats för att gälla under innevarande år eller om de beskrivna, allmänt hållna, åtgärderna utgick ifrån en aktuell kartläggning. Planen innehöll inte heller någon beskrivning av hur föregående års eventuella åtgärder genomförts och vilken effekt de eventuellt hade haft på elevernas upplevda trygghet. Vidare saknade planen beskrivningar av rutiner för hur personal ska agera om elever blir utsatta för kränkande behandling av andra elever eller av personal.

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder, som inkom till Skolinspektionen den 13 oktober 2025, är det bilagt en aktuell plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen har gått igenom den och konstaterar att den bland annat innehåller en beskrivning av vad en utvärdering av tidigare vidtagna åtgärder visat och viss information om vilka områden på skolan som är riskområden för eleverna. Planen innehåller också en beskrivning av vilka åtgärder skolan ska vidta under innevarande läsår för att förbättra elevernas trygghet. Det framgår också av planen vem som ansvarar för den, rektorn, när den beslutats samt att den gäller för läsåret 2025/26.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 7 § skollagen).

Av skollagen framgår även att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Katolska skolan av Notre Dame numera har en plan mot kränkande behandling som uppfyller författningarnas krav. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 27 juni 2025 att eleverna på Katolska skolan av Notre Dame inte erbjöds extra studietid i tillräcklig omfattning. Det framkom att skolan endast erbjöd eleverna 1,5 timme extra studietid i veckan, istället för två timmar per vecka som krävs enligt författningarna.

Huvudmannen anger i sin redovisning att extra studietid ges under ett pass som skolan benämner *Mentorspass* och att alla elever som inte når målen schemaläggs på det passet. Alla andra elever som vill gå dit är också välkomna, skriver huvudmannen. Utöver det finns *Språngbrädan*. Dit kommer elever som kallas av undervisande lärare, skriver huvudmannen. Vidare skriver huvudmannen att ytterligare möjlighet till extra studietid ges under loven samt under ett pass som kallas *Läxor på skolan*.

När Skolinspektionen besöker skolan den 11 november 2025 och intervjuar lärare berättar de att *Mentorspasset* är ett tillfälle som är öppet för alla elever. Av schemat framgår att *Mentorspasset* är 45 minuter i veckan för respektive klass. Några av de intervjuade lärarna liksom rektorn uppger att *Språngbrädan* är ett tillfälle då alla elever kan få stöd och möjlighet till extra studietid. Enligt schemat är även *Språngbrädan* 45 minuter i veckan.

I intervjuer med lärarna uppger de att passet *Läxor på skolan* först startade den första veckan i november. Enligt schemat ska *Läxor i skolan* vara 45 minuter i veckan.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska, enligt skollagen, erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 § (10 kap. 5 a § skollagen).

Med erbjudande av extra studietid avses erbjudande av såväl hjälp med läxor som hjälp med annat skolarbete. Under studietiden ska elever bland annat ges möjlighet att ta igen, befästa och fördjupa sina ämneskunskaper. Verksamheten utgör ett komplement till den ordinarie undervisningen och

ersätter inte de stödåtgärder som en elev kan ha rätt till enligt lagen, exempelvis extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, särskilt stöd och stödåtgärder för nyanlända enligt 3 kap. 5–12 §§. Det är huvudmannens ansvar att erbjuda eleverna den studietid de har rätt till. Det bör inte göras någon begränsning av vilka elever i de aktuella årskurserna som ska erbjudas extra studietid. Studietiden kan gynna alla elever, oavsett kunskapsnivå, genom att utifrån sina egna förutsättningar utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål (prop. 2021/22:111 s. 19-20 36).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att annat inte har framkommit än att eleverna i årskurs 4–9 numera erbjuds minst två timmar extra studietid i veckan. Bristen i detta avseende får således anses ha avhjälpes och ärendet ska avslutas i denna del.

Dokumentation av disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslutet den 27 juni 2025 bedömde Skolinspektionen att skolan inte uppfyllde skollagens krav avseende disciplinära åtgärder. Det framkom att personal vidtagit disciplinära åtgärder gentemot elever men att dessa åtgärder inte dokumenterades, vilket var en brist.

I intervju med lärare i mitten av november 2025 berättar de att de dokumenterar disciplinära åtgärder när sådana vidtas och rektorn bekräftar också att så sker. Skolinspektionen har även krävt att huvudmannen i sin redovisning av åtgärder inkommer med dokumentation som visar om disciplinära åtgärder dokumenteras. Huvudmannen inkom dock inte med sådan information men efter upprepade påminnelser har Skolinspektionen den 15 och 19 december 2025 fått ta del av några exempel på aktuell dokumentation av disciplinära åtgärder som lärare vidtagit samt två dokumenterade beslut från rektorn om skriftlig varning till elever.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att personal får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En sådan åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. Enligt de förutsättningar som anges i 7–23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig

omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter (5 kap. 6 § skollagen).

Av skollagen framgår vidare att om en disciplinär åtgärd vidtagits enligt 7 – 23 §§, ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden (5 kap. 24 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att personalen vid Katolska skolan av Notre Dame numera dokumenterar disciplinära åtgärder som vidtas gentemot elever. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Sofie Lindén

Beslutsfattare

Signerat av: Sofie Lindén

X Daniel Talje

Föredragande

Signerat av: Daniel Talje

I ärendets slutliga handläggning har även regionjurist Johan Kylanfelt och enhetschef Frida Eek medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.