

Huvudman

Olympica AB
fredrik.ahlgren@olympica.se

Beslut

Datum 2026-02-27

Dnr SI 2025:7928

Sida 1 (30)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Olympicaskolan i Skålö i Vansbro kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Olympica AB att senast den **28 augusti 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, undervisningen i ämnet idrott och hälsa, extra anpassningar, samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd, beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram, att beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning fattas av rektorn, att det av åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses, att särskilt stöd ges i enlighet med beslutade åtgärdsprogram, utredning av kränkande behandling samt utredning och åtgärder med anledning av ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Olympica AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Olympica AB ska vidta följande åtgärder

Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

1. Se till att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, om lärarna inte omfattas av något av undantagen från dessa krav. Olympica AB ska i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över hur undervisningen kommer att fördelas läsåret 2026/2027 med avseende på vilka lärare som undervisar samt vilka ämnen och årskurser dessa undervisar i. Huvudmannen ska även inkomma med en förteckning över de lärartjänster som huvudmannen har tillsatt eller avser att tillsätta på Olympicaskolan i Skålö inför läsåret 2026/2027. För det fall Olympica AB avser att för undervisningen använda lärare utan legitimation och/eller rätt behörighet, ska huvudmannen i

redovisningen ange vilken undantagsbestämmelse beslutet grundar sig på samt inkomma med en motivering kring varför bestämmelsen är tillämpligt i det aktuella fallet. Dokumentation av rekryteringsförsök, inklusive annonser, som gjorts från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026 ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 13 § skollagen, 2 kap. 13–15 a och 16 §§ förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare[behörighetsförordningen])

Undervisningen i ämnet idrott och hälsa

1. Se till att undervisningen i ämnet idrott och hälsa omfattar det centrala innehållet som framgår av kursplanen för grundskolans årskurs 4–6. I detta ingår att undervisningen i idrott och hälsa ska innefatta genomförande av *idrotter inomhus* i sådan omfattning att eleverna ges förutsättningar att både inhämta och utveckla sina kunskaper. Inkom med lärares översiktliga planeringar som beskriver hur det centrala innehållet i form av *idrotter inomhus* behandlas i undervisningen i årskurserna 4–6 från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026. (1 kap. 3 och 4 §§ skollagen, 10 kap. 8 § skollagen, förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplanen för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr22, avsnitt 5 Kursplaner, idrott och hälsa)
2. Se till att skolenheten har tillgång till de lokaler som krävs för att möjliggöra undervisning enligt punkten 1. Inkom med en redogörelse för tillgången till lokaler och hur de möjliggör undervisningen enligt punkten 1. (2 kap. 35 §§ skollagen)

Extra anpassningar

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Huvudmannen ska från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (3 kap. 5 § skollagen)

Samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd

1. Se till att varje utredning av elevs behov av särskilt stöd sker i samråd med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026 inkomma med skriftlig redovisning över hur det säkerställs att elevhälsan involveras i skolans utredning av elevs behov av särskilt stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram

1. För varje utredning om särskilt stöd som avslutas ska rektorn, eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026 samt vem som har fattat respektive beslut. Om rätten att fatta beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram har delegerats från rektorn så ska rektorn dokumentera till vem beslutsrätten har delegerats. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (3 kap. 9 § och 2 kap. 10 § skollagen)

Beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning fattas av rektorn

1. Se till att beslut om enskild undervisning och särskild undervisningsgrupp endast fattas av rektorn. Huvudmannen ska dokumentera hur många beslut om enskild undervisning och särskild undervisningsgrupp som skolan har haft från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026 och vem som har fattat vart och ett av besluten. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (3 kap 9 § skollagen.)

Av åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses

1. Se till att det av åtgärdsprogram framgår hur elevens behov av särskilt stöd ska tillgodoses. Detta innebär att det av beslut om enskild undervisning eller beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp ska framgå vilka ämnen som berörs och i vilken omfattning eleven får sin undervisning enskilt eller i särskild undervisningsgrupp. Huvudmannen ska i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026 inkomma med åtgärdsprogrammen för de elever vid skolan som vid tidpunkten för redovisningen har enskild undervisning eller undervisning i särskild undervisningsgrupp. (3 kap. 9 § skollagen)

Särskilt stöd ges i enlighet med beslutade åtgärdsprogram

1. Se till att elever ges stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram. Det innebär bland annat att elever som får beslut om särskild undervisningsgrupp ska ges detta stöd. Huvudmannen ska dokumentera hur många elever som har beslut om särskild undervisningsgrupp samt hur eleverna har getts stödet från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (3 kap. 9 och 10 §§ skollagen)

Utredning av kränkande behandling

1. För varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar, ska huvudmannen eller den som huvudmannen delegerat uppgiften till starta en utredning av omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Huvudmannen ska dokumentera hur många anmälningar om kränkande behandling som har kommit in från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026. För varje anmälan ska huvudmannen dokumentera om en utredning om kränkande behandling har startats eller ej. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (6 kap. 10 § skollagen)

Utredning och åtgärder med anledning av ordningsstörande beteende

1. Se till att rektorn startar en utredning för varje elev som uppvisar ordningsstörande beteende eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Rektor ska även se till att en utredning om behov av särskilt stöd inleds om förutsättningarna föreligger för detta. Huvudmannen ska dokumenteras hur många utredningar om elevers ordningsstörande beteende som genomförts från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (5 kap. 9–10 §§ skollagen)
2. Se till att åtgärder vidtas för att få en elev som upprepat stört ordningen att ändra sitt beteende. Åtgärder ska bygga på det som framkommit i utredningen om orsaken till att eleven upprepat stört ordningen. Huvudmannen ska dokumentera de åtgärder som rektorn beslutat om på individnivå för att få elever som upprepat stört ordningen att ändra beteende från den 2 mars 2026 till och med den 26 augusti 2026. Dokumentationen ska ges in till

Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 28 augusti 2026. (5 kap. 10 § skollagen.)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser anmälan om behov av särskilt stöd och att starta utredning om behov av särskilt stöd samt anmälan om kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:7928) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av Olympicaskolan i Skälö i Vansbro kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Olympicaskolan i Skälö följer gällande bestämmelser om att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, undervisningen i ämnet idrott och hälsa, extra anpassningar, anmälan om behov av särskilt stöd och att starta utredning om behov av särskilt stöd, samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd, beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram, att beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning fattas av rektorn, att det av åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses, att särskilt stöd ges i enlighet med beslutade åtgärdsprogram, anmälan och utredning av kränkande behandling samt utredning och åtgärder med anledning av ordningsstörande beteende.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt lektionsobservationer mellan den 22 och 23 oktober 2025 samt genom en digital intervju med skolans rektor den 24 oktober 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat lärarlegitimationer, anställningsavtal, hyresavtal samt alla skolans aktiva åtgärdsprogram. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisning bedrivs av lärare utan lärarlegitimation

Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn framgår att elever i årskurs 1–6 undervisas i ämnet idrott och hälsa av en lärare som saknar lärarlegitimation.

Rektorn uppger i intervjun att läraren tog över undervisningen i idrott och hälsa under våren 2025 då den tidigare idrottsläraren avslutade sin anställning. Läraren uppger i intervju å andra sidan att hon började undervisa elever i lågstadiet i idrott och hälsa redan 2018 och att läraren sedan våren 2025 undervisar alla årskurser i idrott och hälsa. I en komplettering från huvudmannen uppges att läraren kan ha varit idrottslärare sedan några år tillbaka.

Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn framgår vidare att elever i årskurs 4–6 undervisas i ämnena engelska, samhällsorienterande ämnen, hem- och konsumentkunskap och musik av en lärare som saknar legitimation. Rektorn uppger i intervju att de har försökt få läraren att studera för att bli legitimerad men att så inte har skett.

Undervisning bedrivs av lärare som saknar behörighet att undervisa

Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn framgår att elever i årskurs 4–6 undervisas i naturorienterande ämnen och teknik av en lärare som saknar behörighet att undervisa i ämnena. Läraren är behörig

att undervisa elever i låg- och mellanstadiet i ämnena svenska, musik, bild och matematik samt elever i lågstadiet i svenska som andraspråk.

Av inkommen dokumentation och i intervju med rektorn framgår att elever i årskurs 6 undervisas i ämnet moderna språk (spanska) av en lärare som saknar behörighet att undervisa i ämnet. Läraren är behörig att undervisa elever på mellanstadiet i svenska och samhällsorienterande ämnen.

Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn framgår att läraren som undervisar årskurs 1 i ämnena svenska, matematik, naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen samt i årskurs 1–3 i ämnet musik saknar behörighet att undervisa i ämnena och årskurserna. Läraren är legitimerad förskollärare och behörig att undervisa i förskoleklass.

Huvudmannens försök att rekrytera legitimerade och behöriga lärare till läsåret 2025/2026

I intervju uppger rektorn att huvudmannen under vårterminen 2025 har rekryterat en legitimerad och behörig lärare för årskurserna 2-3. Läraren undervisar elever i årskurs 2-3 i ämnena i svenska, matematik, samhällsorienterande ämnen, naturorienterande ämnen, teknik och engelska. Huvudmannen har i årskurserna 4-6 försökt rekrytera genom att fråga runt i Dala-Järna och Vansbro. Rektorn uppger att huvudmannen använt rekryteringssidor på sociala medier men rektorn känner inte till om tjänsten har inte utannonserats på Arbetsförmedlingens platsbank. Rektorn, tillika huvudmannens representant uppger att han inte tror att huvudmannen har gjort några försök att rekrytera en lärare till att undervisa elever i årskurs 1-6 i ämnet idrott och hälsa inför läsåret 2025/2026.

Skolinspektionen har begärt in en kopia av de rekryteringsannonser på privata rekryteringssidor som rektorn talat om i intervjun samt alla eventuella övriga rekryteringannonser som huvudmannen använt under 2025. Av handlingar som huvudmannen kompletterat med framgår att huvudmannen vid två tillfällen, under vårterminen 2024 och under vårterminen 2025, genomförde en rekryteringskampanj på Karlstads Universitet via StudentDisplay. Rekryteringskampanjen från vårterminen 2025 pågår även under höstterminen 2025. Kampanjen består av reklamannonser av vilka det framgår att Olympicaskolan i Skälö söker grundskollärare i årskurserna 4–6.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning, som huvudregel, får bedriva undervisningen. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela

föreskrifter om vad som krävs för att vara behörig att bedriva viss undervisning i skolväsendet. (2 kap. 13 § skollagen)

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 2 kap. 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisningen avser modersmål. (2 kap. 18 § skollagen)

Huvudmän har en skyldighet att för undervisning använda lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som han eller hon ska bedriva. Det övergripande syftet med reglerna är att så långt som möjligt säkerställa att elever får undervisning av lärare som har en utbildning för den undervisning de bedriver. Ambitionen ska vara att eleverna alltid undervisas av lärare som har en utbildning för den undervisning som de bedriver. (Prop. 2009/10:165, s. 262, 269 och 649)

Att en skola har tillräckligt med lärarresurser, både vad gäller omfattning och kvalitet, är en central förutsättning för att elever ska kunna få sin rätt till utbildning tillgodosedd och för att utbildningen i övrigt ska hålla en hög kvalitet. (Prop. 2013/14:112, s. 47)

För att få använda en annan lärare i den befintliga organisationen, i enlighet med undantagsregeln, bör det vara tillräckligt att det i huvudmannens organisation inte finns någon lärare med rätt utbildning tillgänglig. Handlar det om nyrekrytering bör huvudmannen naturligtvis så långt möjligt anställa lärare med en utbildning avsedd för den undervisning läraren ska bedriva. (Prop. 2009/10:165, s. 268 f)

Om det saknas en lärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen låta en annan lärare bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det. Finns ingen sådan person inom huvudmannens organisation bör huvudmannen göra ansträngningar för att rekrytera en legitimerad och behörig lärare. (Prop. 2010/11:20 s. 84 f)

I 2 kap. 18 § skollagens andra stycke anges att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare eller förskollärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen. (Prop. 2009/10:165, s. 653)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannens verksamhet vid Olympicaskolan i Skålö brister i förhållande till författningarnas krav på att undervisningen ska bedrivas av legitimerade och behöriga lärare.

Av utredningen framgår att undervisningen i ämnet idrott och hälsa under höstterminen 2025 bedrivs av en lärare som saknar lärarlegitimation.

Avseende elever i årskurs 4–6 som undervisas i engelska, SO, hem- och konsumentkunskap och musik av en lärare som saknar legitimation.

Det framgår visserligen av utredningen att huvudmannen har försökt rekrytera en grundskollärare för årskurserna 4-6 genom reklamannonsering riktad mot studenter vid Karlstads Universitet. Vidare framgår att huvudmannens representant försökt rekrytera genom att fråga runt i Dala-Järna och Vansbro. Det framgår även att huvudman inte har genomfört några rekryteringsförsök inför läsåret 2025/2026 riktad mot lärare med behörighet i ämnet idrott och hälsa. Det framgår vidare av utredningen att huvudmannen inte har gjort några andra rekryteringsförsök trots att tre andra lärare undervisar i ämnen som de saknar behörighet att undervisa i.

Huvudregeln i skollagen innebär att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. Av både lag och förarbeten framgår att användande av lärare utan legitimation och utan rätt behörighet endast ska ske undantagsvis och under en begränsad tid. Av förarbetena framgår vidare att huvudmannen är skyldig att försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som ska bedrivas. Härvid ingår att dels försöka rekrytera behöriga lärare, dels att vid tjänstefördelning av befintlig personal planera så att eleverna i så hög utsträckning som möjligt får undervisning av lärare med behörighet för aktuell skolform, ämnen och årskurser.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att huvudmannen Olympica AB i flera fall har använt sig av lärare som saknar legitimation och/eller behörighet att undervisa utan att förutsättningarna för att få tillämpa undantag från dessa krav har uppfyllts. Skolinspektionen konstaterar att de mer offentliga rekryteringsförsök som gjorts endast har bestått i annonsering till studenter vid ett lärosäte. Huvudmannens annonsering har därmed inte riktats brett mot arbetsmarknaden där det kan finnas redan utbildade lärare utan den har begränsats till studenter vid ett enda lärosäte som inte ligger i skolans närområde. Angående huvudmannens förfrågningar efter lärare i närområdet framgår inte att detta skett genom öppen annonsering riktad mot allmänheten. Vid en samlad bedömning finner Skolinspektionen att huvudmannen därmed inte har gjort tillräckliga ansträngningar för att finna lärare med behörighet och legitimation.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att huvudmannen i flera fall har använt sig av lärare som saknar legitimation och behörighet för att undervisa utan att förutsättningarna uppfyllts för att få tillämpa undantag från dessa krav. Skolinspektionen bedömer därför att detta utgör en brist.

Undervisningen i ämnet idrott och hälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn, tillika huvudmannens representant har skriftligen inkommit med följande information den 15 oktober 2025 inför Skolinspektionens besök. Skolan har länge haft väldigt mycket av lektionerna i idrott och hälsa förlagda utomhus. Två till tre gånger per läsår hyr skolan en idrottshall av kommunen för att ha inomhuslektioner med redskap som skolan inte har i sin egen närmiljö. Då anordnas längre pass och schemabrytande block. Under läsåret 2024/2025 undervisades eleverna av en behörig lärare som slutade sin tjänst i februari 2025. Då huvudmannens representant tog över som tillförordnad rektor i mars 2025 fann han dock att alla tillfällen i idrottshallen inte hade genomförts, och att inga nya tider fanns att boka under resten av vårterminen 2025. I den pedagogiska planeringen för läsåret 2025/2026 är ingen idrottshall bokad under höstterminen 2025, utan tillfällen är bokade vårterminen 2026.

Elever i förskoleklassen och årskurs 1-3 uppger i intervju den 22 oktober 2025 att de brukar ha undervisning i idrott och hälsa på skolgården samt att de kan vara inomhus i klassrummet och ha rörelse i form av dansrörelser framför en projektor. Elever i årskurs 4-6 uppger i intervju att de är ute på skolgården när de har idrott och hälsa men att de kan få undervisning i dans och teori inne i skolan. Om det är väldigt kallt så kan de vara inne i skolan och eleverna får även undervisning i simning några gånger varje år. På frågan om eleverna har varit i en idrottshall under någon idrottslektion svarar samtliga sex intervjuade elever från förskoleklassen och årskurs 1-3 nej. En elev från årskurs 1-3 samt sex elever från årskurs 4-6 uppger i intervjuer att de har gått på skolan sedan förskoleklassen och att de aldrig har varit i en idrottshall vid undervisning i idrott och hälsa. Elever i årskurs 4-6 uppger dock att de tror att föregående årskurs 6 kan ha varit i en idrottssal två gånger.

I intervju den 22 oktober 2025 uppger skolans idrottslärare bland annat följande. Läraren har undervisat elever i förskoleklassen och årskurs 1-3 sedan 2018. Sedan skolans andra idrottslärare slutat sin tjänst i februari 2025 har läraren tagit över undervisningen i idrott och hälsa för alla skolans elever upp till årskurs 6. Läraren har vid tiden för Skolinspektionens intervju aldrig undervisat eleverna i en idrottshall.

Eleverna har undervisats inomhus i dans och teori. Läraren uppger att hen hittills har förutsättningar att kunna bedöma eleverna. På Skolinspektionens fråga kring hur läraren lägger upp undervisningen kring de moment som behöver vara inomhus svarar läraren att hen planerar att åka till en idrottshall med eleverna i årskurs 4-6 i februari 2026 men att det inte ännu planerats vad som ska genomföras. Enligt läraren har idrottshallen bokats i 120 minuter vid fyra tillfällen och eleverna delas upp så att elever från olika årskurser undervisas i idrottshall vid olika tider. Årskurs 5-6 undervisas tillsammans och årskurs 4 undervisas för sig. Angående föregående års årskurs 6 uppger läraren att en annan lärare som lämnade skolan i februari 2025 kan ha undervisat eleverna i en idrottshall.

I intervju uppger rektorn tillika representant för huvudmannen bland annat följande. Huvudmannen har inte några konkreta planer på att skaffa en idrottshall. På frågan om rektorn generellt upplever att skolan har ändamålsenliga lokaler svarar rektorn nej. Eleverna vistas väldigt mycket utomhus och de har väldigt mycket rörelse då de har undervisning i idrott och hälsa. Eleverna får undervisning i dans och rörelse inomhus och det sker i någon sal eller något undervisningsrum på skolan som rensas på bänkar. Rektorn uppger vidare att planeringen för när idrottshall ska användas troligen har sett likadan ut genom åren. Rektorn känner till att det finns två bokade datum i idrottshall för årskurs 4-6. På frågan om huvudmannen bedömer att man vid två lektionspass kan uppfylla hela centrala innehållet för årskurs 4-6 avseende lekar, spel, idrott och andra aktiviteter inomhus svarar huvudmannen att han hittills har bedömt att man kan tillgodose hela det centrala innehållet. Bedömningen och planeringen har varit att det går att genomföra moment utomhus även då det behövs redskap. Enligt rektorn står det inte på detaljnivå i det centrala innehållet att eleverna exempelvis ska träna på romerska ringar. På frågan om rektorn säkerställt att idrottsläraren har ett bedömningsunderlag för att kunna bedöma alla kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas för årskurserna 1-5 svarar rektorn ja. Rektorn uppger att det fanns planerade tillfällen då eleverna skulle ha fått undervisning i idrottshall under vårterminen 2025 men att ingen elev har varit i idrottshallen den terminen. Att ingen bokning av idrottshallen genomfördes våren 2025 berodde på att den tidigare idrottsläraren för årskurs 4-6 först var frånvarande och sedermera slutade på skolan i februari 2025. Rektorn uppger att uppgiften från eleverna om att ingen elev har fått undervisning i en idrottshall är ny information för honom och att han ser allvarligt på det. Rektorn uppger att det är en förutsättning för att uppfylla det centrala innehållet att alla skolans planerade pass i idrottshall genomförs.

Huvudmannen har inkommit med en bokningsbekräftelse av lokal från Vansbro kommun avseende sammanlagt sex timmar fördelat på två

tillfällen i februari 2026 till stöd för uppgifterna om den planerade undervisningen i idrottshall.

Rättslig reglering

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas (2 kap. 35 § skollagen).

Av skollagen framgår att det med undervisning avses sådana processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare eller förskollärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

Utbildningen inom skolväsendet syftar till att barn och elever ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja alla barns och elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. (1 kap. 4 § skollagen)

För varje ämne ska en kursplan gälla. (10 kap. 8 § skollagen)

För grundskolan gäller en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen. Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen. Kursplanerna kompletteras av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier. (9 kap. 1 § skolförordningen [2011:185])

Av läroplanen framgår skolans uppdrag är att främja lärande där individen stimuleras att inhämta och utveckla kunskaper och värden. Det framgår vidare att varje elev har rätt att i skolan få utvecklas, känna växandets glädje och få erfara den tillfredsställelse som det ger att göra framsteg och övervinna svårigheter. Skolan ska ansvara för att eleverna inhämtar och utvecklar sådana kunskaper som är nödvändiga för varje individ och samhällsmedlem. Dessa ger också grund för fortsatt utbildning. Läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga, upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Vidare ska läraren utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling. (Lgr22, 1, Skolans uppdrag och God miljö för utveckling och lärande, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg)

Av kursplanen för ämnet idrott och hälsa framgår i det centrala innehållet för årskurserna 4–6 att eleverna ska ges undervisning i sammansatta

motoriska grundformer med och utan olika redskap. Vidare ska elever i årskurs 4–6 bland annat ges undervisning i lekar, spel, idrotter och andra rörelseaktiviteter, inomhus och utomhus. (Lgr 22, avsnitt 5, Idrott och hälsa)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i idrott och hälsa inte motsvarar författningarnas krav.

Av utredningen framgår att skolenheten inte har tillgång till någon egen idrottshall. I intervju uppger elever i årskurs 1–6 att de, vid tiden för Skolinspektionens besök i oktober 2025, aldrig har haft någon undervisning i en idrottshall. Av intervju med den lärare som sedan mars 2025 undervisar skolans samtliga elever i ämnet framgår att läraren, vid tidpunkten för Skolinspektionens besök i oktober 2025, inte bedrivit någon undervisning i en idrottshall. Rektorn, tillika representant för huvudmannen, uppger att de lektionspass som fanns bokade för undervisning i idrottshall under vårterminen 2025 aldrig genomfördes, samt att den pedagogiska planeringen för läsåret 2025/2026 inte innehöll någon bokning av idrottshall under höstterminen 2025. Rektorn uppger i intervju att han ser allvarligt på uppgifterna om att elever aldrig fått undervisning i idrottshall, och har inte ifrågasatt uppgifterna i sak.

Enligt kursplanens centrala innehåll i idrott och hälsa för årskurs 4–6 ingår att undervisningen ska behandla flera inomhusaktiviteter, däribland *idrotter inomhus*. Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att det för att kunna genomföra denna del av det centrala innehållet krävs tillgång till en idrottshall.

Av intervju med undervisande lärare framgår att det för läsåret 2025/2026 finns en planering för att eleverna i årskurs 4–6 ska ges undervisning i idrottshall vid ett fåtal tillfällen i februari 2026, uppgående till 480 minuters undervisningstid som fördelas mellan två elevgrupper. Rektorn känner till de bokade passen under vårterminen 2026, och uppger i intervju att han hittills bedömt att man vid två lektionspass inomhus kan uppfylla det centrala innehållet för årskurs 4–6. Huvudmannen har därtill inkommit med en bokningsbekräftelse av lokal från Vansbro kommun till stöd för uppgifterna om planerad undervisning i idrottshall.

När lärare planerar undervisningen kan de olika delarna av det centrala innehållet få olika mycket utrymme och kombineras på olika sätt utifrån ämnets syfte. Undervisningen behöver dock utformas på ett sådant sätt att elever ges möjlighet att både inhämta och utveckla kunskaper i relation till

ämnets syfte, centrala innehåll och kriterier för bedömning av kunskaper/betygskriterier.

Av utredningen framgår att skolans planering av undervisningen i idrott och hälsa medför att eleverna i årskurs 4–6 endast vid enstaka tillfällen ges möjlighet att genomföra det centrala innehållet i form av *idrotter inomhus*. Utredningen ger även stöd för att nuvarande elever fram till Skolinspektionens besök i oktober 2025 inte fått någon undervisning i idrottshall under sin tid på skolan. Utifrån skolans planering innebär det bland annat att nuvarande elever i årskurs 6 endast får möjlighet att genomföra kursplanens centrala innehåll i form av *idrotter inomhus* vid två undervisningstillfällen under hela mellanstadiet.

Skolinspektionen bedömer att omfattningen av den undervisning som elever i årskurs 4–6 ges i förhållande till kursplanens centrala innehåll vad gäller *idrotter inomhus* inte motsvarar författningarnas krav. Att undervisningen utformas så att eleverna endast vid enstaka tillfällen under mellanstadiet både ska inhämta och utveckla kunskaper i relation till kursplanens centrala innehåll i denna del innebär att eleverna inte ges tillräckliga förutsättningar för att successivt utveckla sina kunskaper och nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Skolinspektionen konstaterar slutligen att huvudmannen har det övergripande ansvaret för att skolan har de lokaler som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare uppger i intervju att de ger extra anpassningar i form av bland annat placering i klassrummet, hörselkåpor, skärmar, muntliga prov, anpassade uppgifter, bänkschema och extra egen genomgång. Samtidigt uppger en lärare att hen inte alltid har möjlighet att ge elever i årskurs 2 och 3 de extra anpassningar de behöver, exempelvis en extra genomgång. I klassen, som läser åldersintegrerat, finns enligt läraren 10–12 elever som har behov av extra anpassningar.

På skolan finns det vid tiden för tillsynsbesöket två lärare, som har schemalagd tid för speciallärarstöd. Eleverna ska enligt lärarna kunna gå till speciallärartiden som en extra anpassning. Såväl lärarna som elevhälsan uppger i intervju att tiden inte räcker till och att skolan behöver prioritera de elever som går till speciallärartid som en insats inom ramen för särskilt stöd. Lärarna uppger vidare att alla elever som ska gå dit som en extra anpassning inte får gå dit de 30–80 minuter i 4–6 veckor som eleverna bedömts ha behov av.

Vid intervjun med lärare uppger lärarna fem elever som befaras att inte uppnå de betygskriterier som minst ska uppnås och som inte får de extra anpassningar som de behöver.

Rektorn uppger i intervju att alla lärare arbetar med extra anpassningar men uppger även att alla elever med behov av speciallärarstöd som extra anpassning inte kan ges det stöd de är i behov av när det gäller lästräning eller matematik.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 3 kap. 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 5 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister vid Olympicaskolan i Skålö gällande extra anpassningar.

Av utredningen framgår visserligen att alla lärare arbetar med extra anpassningar och till viss del även ger extra anpassningar till de elever som har behov av det. Dock framgår det att det finns elever som lärarna inte hinner ge de extra anpassningar som eleverna är i behov av samt att alla elever som bedömts ha behov av speciallärarstöd som extra anpassning inte får sådant stöd. Enligt lärarna finns åtminstone fem elever som vid tiden för Skolinspektionens besök befaras att inte uppnå de betygskriterier som minst ska uppnås och som inte får de extra anpassningar som de behöver.

Av skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Att alla elever på Olympicaskolan i Skålö inte ges de extra anpassningar som de är i behov av utgör en brist.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan om behov av särskilt stöd

Lärare och representanter för elevhälsan uppger i intervjuer att anmälan om behov av utredning av särskilt stöd sker genom att lärarna diskuterar elever med elevhälsan vid elevhälsomöten. Rektorn får sedan kännedom om vilka elever som har anmälts genom protokoll från elevhälsomöten eller genom att specialpedagogen redogör vilka elever som anmälts för rektorn.

I intervju uppger lärarna att de anmäler elever för behov av utredning av särskilt stöd i det fall det befaras att en elev trots extra anpassningar inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Lärarna uppger att elever även anmäls i det fall eleverna har andra svårigheter än svårigheter att nå de kunskapsresultat som minst ska uppnås. Samtliga lärare uppger att det inte finns elever som borde anmälas men som inte har anmälts.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en sammanställning över de elever som anmälts för behov av utredning av särskilt stöd. Av sammanställningen framgår att fyra elever har anmälts för behov av utredning av särskilt stöd den 15 september 2025.

Att starta utredning om behov av särskilt stöd

Av sammanställningen Skolinspektionen tagit del av inför besöket framgår att för de fyra elever som anmälts för utredning av behov av särskilt stöd den 15 september 2025 startades utredningen den 23 september 2025. Enligt skriftlig information från huvudmannen som Skolinspektionen mottagit innan tillsynsbesöket ansvarar mentor för kartläggningen av elevens behov, som genomförs tillsammans med eleven och dess vårdnadshavare.

Rektor uppger vid intervju att det främst är elever som riskerar att inte nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas som utreds för behov av särskilt stöd men att det även finns elever som får en utredning av psykosociala skäl.

Samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd

Av dokumentation som inkommit från huvudmannen framgår att mentorn som kartlägger elevens stödbehov vid behov ska samråda med specialpedagogen. Av dokumentationen framgår att skolan under våren 2025 saknade specialpedagog men att en specialpedagog tillträtt sin tjänst inför höstterminen 2025.

Representanter för elevhälsan uppger i intervju att de inte vet vad som händer när lärarnas utredning om en elevs behov av särskilt stöd är klar. Specialpedagogen uppger att hen inte har varit involverad i utredningen av behov av särskilt stöd för någon av de fyra elever på skolan som har ett aktivt åtgärdsprogram. Ett av dessa åtgärdsprogram är beslutat den 15 september 2025 och tre av dem är beslutade den 26 september 2025. Specialpedagogen uppger att hon fått kännedom om dessa åtgärdsprogram först vid Skolinspektionens intervju med elevhälsan den 23 oktober 2025. Elevhälsans representanter ställer sig vid intervjun frågande till hur lärare vid utredningen av särskilt stöd har identifierat att elever har behov av de särskilda stödåtgärderna särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning.

Beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram, samt att beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning fattas av rektorn

Skolinspektionen har i samband med tillsynsbesöket granskat alla fyra aktiva åtgärdsprogram som finns på skolan. I två av åtgärdsprogrammen anges att beslut om åtgärdsprogram har fattats den 4 november 2024 av elevhälsan, därefter har ett nytt beslut fattats den 26 september 2025 men det anges inte av vem det beslutet är fattat. I ett åtgärdsprogram anges att beslut har fattats den 15 september 2025 av rektorn och i ett annat att beslut har fattats den 26 september 2025 av rektorn. Tre av åtgärdsprogrammen innehåller åtgärden enskild undervisning och ett av åtgärdsprogrammen innehåller åtgärden särskild undervisningsgrupp.

Rektorn uppger i intervju att han inte fattat beslut om något av de fyra aktiva åtgärdsprogram som finns på skolan. Rektor uppger i intervjun att han har arbetat som rektor på skolan sedan mars 2025. Rektorn uppger att om elevhälsan kommer fram till att eleven behöver ett åtgärdsprogram så ska det skrivas av specialpedagogen. Rektorn tillägger att det säkert är så att det är lärarna som skriver åtgärdsprogrammen i samband med utredningen men att det inte ska vara på det sättet. På frågan om rektorn har delegerat beslut om att utarbeta eller att inte utarbeta åtgärdsprogram till elevhälsan svarar rektorn att han inte har bitt elevhälsan att fatta besluten. Rektorn uppger att han vet om att åtgärdsprogrammen finns, han har hört att det har utarbetats åtgärdsprogram och sagt till personalen att åtgärdsprogram är ett rektorsbeslut.

Av åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses

Av de tre åtgärdsprogram som avser enskild undervisning framgår följande. I samtliga beslut anges i vilka ämnen eleven ska ges undervisning och vem som ansvarar för att ge stödet. I samtliga beslut anges att eleven erbjuds enskild undervisning i kortare pass under sin skolvecka. I ett av besluten

anges i vilken omfattning i tid som eleven ska ges enskild undervisning men i två av besluten saknas uppgifter om detta.

I det åtgärdsprogram som avser särskild undervisningsgrupp framgår att eleven bedöms ha behov av att delta i särskild undervisningsgrupp under kortare pass i skolveckan och det framgår i vilket ämne. Det framgår dock inte i vilken omfattning i tid som eleven ska undervisas i särskild undervisningsgrupp.

I alla fyra åtgärdsprogrammen finns det angivet tidpunkt för uppföljning av åtgärdsprogrammet och vem som är ansvarig för att följa upp det. Det framgår även att elev och vårdnadshavare har tagit del av åtgärdsprogrammen och det finns information om hur elev eller vårdnadshavare ska gå till väga för att överklaga beslutet i det fall de inte är nöjda med det.

Särskilt stöd ges i enlighet med beslutade åtgärdsprogram

I ett av skolans fyra aktiva åtgärdsprogram beskrivs att den särskilda stödåtgärden ska utgöras av undervisning i särskild undervisningsgrupp.

Elevhälsan uppger i intervju att det på skolan inte finns någon särskild undervisningsgrupp. Rektorn uppger i intervju att insatsen särskild undervisningsgrupp är en tolkning som läraren som skrivit åtgärdsprogrammet har gjort och att det särskilda stödet till eleven snarare ges i form av speciallärarstöd.

På fråga om eleverna får det särskilda stöd som beslutats med tanke på att åtgärdsprogrammen saknar uppgifter om i vilken omfattning, vilket ämne och hur många minuter eleven ska få stödet, svarar rektorn att hen inte kan anse det när beslutet är skrivna som de är.

Rättslig reglering

Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.

Rektorn får uppdra åt en anställd eller en uppdragstagare vid förskole- eller skolenheten som har tillräcklig kompetens och erfarenhet att fullgöra enskilda ledningsuppgifter och besluta i frågor som avses i första stycket, om inte annat anges. (2 kap. 10 § skollagen.)

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till

rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7 § skollagen.)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen.)

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. (3 kap. 10 § skollagen.)

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 3 kap. 9 § skollagen för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. (3 kap. 11 § skollagen.)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat följande bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut samt 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen)

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar dagen för beslutet, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som har fattat beslutet, vem eller vilka som har varit föredragande, och vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet. (31 § förvaltningslagen)

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart

obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande (32 § förvaltningslagen).

Syftet med att ställa krav på upprättandet av ett åtgärdsprogram är att det ska finnas ett dokument för planering och utvärdering av elevens utbildning, så att förutsättningarna för elevens fortsatta lärande blir de bästa. För en elev i behov av särskilt stöd är åtgärdsprogrammet ett nödvändigt pedagogiskt instrument för planering och samarbete mellan lärare, annan personal t.ex. i elevhälsan, eleven och i förekommande fall vårdnadshavare samt uppföljning och utvärdering av åtgärderna. (Prop. 2013/14:160 s 12.)

Det är viktigt att de konkreta åtgärder som avses att vidtas med anledning av det identifierade behovet av särskilt stöd anges i åtgärdsprogrammet. Om en elev har behov av regelbundna specialpedagogiska insatser i ett visst ämne kan det till exempel anges att eleven ska undervisas av en speciallärare i det ämnet, hur många timmar per vecka det ska ske samt om denna undervisning ska ske utöver ordinarie undervisning i det aktuella ämnet eller i stället för den ordinarie undervisningen. Att såväl behovet av särskilt stöd som de konkreta åtgärder som ska vidtas anges i åtgärdsprogrammet är viktigt dels därför att åtgärdsprogrammet är ett redskap för lärare, rektorer och annan skolpersonal i arbetet med att stödja eleven så att han eller hon kan nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, dels för att eleven och vårdnadshavarna ska kunna ta ställning till om de är nöjda med de åtgärder som avses att vidtas eller om de vill överklaga beslutet om åtgärdsprogram. Det är även viktigt för att beslutet och dess effekter ska kunna följas upp och utvärderas. (Prop 2013/14:160 s. 29)

Insatser som är att betrakta som särskilt stöd är till exempel placering i särskild undervisningsgrupp eller enskild undervisning, anpassad studiegång eller elevassistent. Det rör sig således om insatser av mer ingripande karaktär som normalt inte är möjliga att genomföra för lärare inom ramen för den ordinarie undervisningen. Även insatsernas omfattning och varaktighet måste beaktas. Enstaka specialpedagogiska insatser under en kortare tid kan vara att betrakta som stöd i form av extra anpassningar medan mer omfattande eller regelbundna specialpedagogiska insatser utgör särskilt stöd. (prop. 2013/14:160 s. 21)

Skolinspektionens bedömning

Anmälan om behov av särskilt stöd och att starta utredning om behov av särskilt stöd

Av utredningen framgår inte annat än att personal i förekommande fall anmäler elevens behov av särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Vidare framkommer inte annat än att en utredning om behov av särskilt stöd startas efter anmälan. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att samråda med elevhälsan i utredning av elevers behov av särskilt stöd.

Av Skolinspektionens utredning framgår det att de lärare som i praktiken utfört utredningar om särskilt stöd inte har samrått med elevhälsan vid någon av de utredningar om särskilt stöd som föregått skolans fyra aktuella åtgärdsprogram. Vidare framgår att elevhälsan ställer sig frågande till de beslutade stödåtgärderna i åtgärdsprogrammen. Under Skolinspektionens utredning har det inte framförts några skäl för att ett sådant samråd skulle vara uppenbart obehövligt i de aktuella fallen.

Av skollagen framgår att samråd med elevhälsan ska ske i utredningen av särskilt stöd, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionen bedömer att utredningen visar att samråd med elevhälsan inte har skett vid skolans utredningar av elevers behov av särskilt stöd. Att samråd med elevhälsan inte sker vid utredningar om elevers behov av särskilt stöd utgör en brist.

Beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram, samt att beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning fattas av rektorn

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att besluta om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram för elever samt avseende att beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning ska fattas av rektorn.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister avseende vem som fattar beslut om placering i särskild undervisningsgrupp eller beslutar om enskild undervisning.

Av utredningen framgår att det finns fyra beslutade åtgärdsprogram på Olympicaskolan i Skålö som beslutats i september 2025. Av intervju med rektorn framgår att rektorn inte har fattat något av dessa beslut om åtgärdsprogram samt att rektorn vid den tiden inte har delegerat rätten att fatta beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. I två av dessa åtgärdsprogram står det dock att de har beslutats av rektorn. Av de fyra åtgärdsprogrammen gäller tre enskild undervisning och ett gäller särskild undervisningsgrupp. Av utredningen framgår inte annat än att eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om hur det går till att överklaga beslut om åtgärdsprogram.

Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Av skollagen framgår vidare att rektorn inte får överlåta sin beslutanderätt till någon

annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges genom enskild undervisning eller genom placering i särskild undervisningsgrupp. Av förvaltningslagen framgår att ett beslut ska innehålla uppgift om vem eller vilka som har fattat beslutet.

Skolinspektionen konstaterar att rektorn inte har delegerat rätten att fatta beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram vid den tid då skolans åtgärdsprogram beslutades. Skolinspektionen bedömer att det är anmärkningsvärt att det trots detta står i två av åtgärdsprogrammen att de har beslutats av rektorn. Att någon annan än rektorn har fattat beslut om skolans åtgärdsprogram trots att rektorn inte har delegerat rätten att besluta om detta är en brist. Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att någon annan än rektorn har fattat beslut om åtgärden enskild undervisning för tre elever och åtgärden särskild undervisningsgrupp för en elev.

Av åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses

Skolinspektionen bedömer att det finns brister kring utformningen av skolans åtgärdsprogram avseende elevens stödbehov och hur det ska tillgodoses.

Av samtliga skolans fyra åtgärdsprogram framgår tidpunkt för uppföljning av åtgärdsprogrammet och vem som är ansvarig för att följa upp åtgärdsprogrammet. Vidare framgår i vilka ämnen som elever ska få stöd genom enskild undervisning respektive särskild undervisningsgrupp. I två av skolans åtgärdsprogram om enskild undervisning samt skolans åtgärdsprogram om särskild undervisningsgrupp framgår vidare att eleven erbjuds stödet under "kortare pass under sin skolvecka", men det saknas uppgifter om i vilken omfattning i tid som eleven ska få insatser.

Av skollagen framgår att av ett åtgärdsprogram ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av förvaltningslagen framgår att ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt bland annat ska innehålla uppgifter om vad beslutet innehåller samt en klagörande motivering. Av förarbetena till skollagen framgår vidare att det är viktigt att konkreta åtgärder anges i åtgärdsprogrammet, exempelvis avseende vilken tid i timmar som en elev ska ges en viss stödinsats. Enligt förarbetena är detta bland annat viktigt för att elevens vårdnadshavare ska kunna ta ställning till om de är nöjda med de åtgärder som planeras att vidtas eller om de vill överklaga beslutet.

Skolinspektionen bedömer att skolans åtgärdsprogram innehåller uppgift om när och av vem åtgärdsprogrammet ska följas upp och att

åtgärdsprogrammen får anses uppfylla författningarnas krav i denna del. Skolinspektionen bedömer dock att tre av åtgärdsprogrammen inte innehåller tillräckligt konkreta uppgifter om i vilken omfattning i tid som eleverna ska ges de beslutade stödåtgärderna enskild undervisning samt särskild undervisningsgrupp. Skolinspektionen bedömer därför att åtgärdsprogrammen brister i att ange elevernas behov och hur dessa ska tillgodoses vilket är en brist.

Särskilt stöd ges i enlighet med beslutade åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i hur skolan tillgodoser de åtgärder som beslutats i elevernas åtgärdsprogram.

I ett av skolans fyra aktiva åtgärdsprogram vid tiden för Skolinspektionens besök beskrivs den särskilda stödåtgärden utgöras av undervisning i särskild undervisningsgrupp. Av utredningen framgår att skolan inte har någon särskild undervisningsgrupp och rektorn har uppgett att insatsen särskild undervisningsgrupp är en tolkning som läraren som skrivit åtgärdsprogrammet har gjort och att det särskilda stödet till eleven snarare ges i form av speciallärarstöd.

Av skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Av ett åtgärdsprogram ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Elever i grundskolan ska ges det särskilda stödet på det sätt och i den omfattning som behövs för att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionen konstaterar att det finns en elev som enligt sitt åtgärdsprogram ska få undervisning i särskild undervisningsgrupp. Eftersom skolan saknar en särskild undervisningsgrupp bedömer Skolinspektionen att denna elev inte får det särskilda stöd som beslutats i elevens åtgärdsprogram. Att en elev inte får det särskilda stöd som beslutats i elevens åtgärdsprogram är en brist.

Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka att om skolans personal bedömer att eleven har behov av annat stöd än det som beslutats i åtgärdsprogrammet så kan åtgärdsprogrammet och elevens behov följas upp och utvärderas. Om en sådan utvärdering visar att eleven har andra behov än de som framgår av åtgärdsprogrammet så kan rektorn fatta ett nytt beslut om åtgärdsprogram i enlighet med vad som bedöms vara elevens aktuella stödbehov.

Anmälan och utredning av kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan av kränkande behandling

Lärare och elever uppger i intervju att det förekommer att elever kränker varandra men att det sker i begränsad utsträckning. Av dokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför besöket framgår att huvudmannen Olympica AB utrett tre fall av kränkande behandling under de senaste tolv månaderna.

Elever uppger i intervju att elever ganska sällan kränker varandra men att det kan förekomma slagsmål, främst kring fotbollsplanen eller att elever säger kränkande ord till varandra.

I intervju uppger lärare att kränkningar kanske kan förekomma så ofta som varannan vecka. Det kan då handla om att en elev pratar illa om någons hudfärg, släss, spottar eller säger fula ord mot varandra. Lärare berättar vidare att de upprättar händelserapporter i det fall en kränkning förekommer och att denna delas med rektorn. Händelserapporterna kan dock handla om mer än bara kränkningar. Lärarna uppger att många av händelserna inträffar på fotbollsplanen där det sker kränkningar och andra händelser. Vidare uppger lärare att det är elevens upplevelse som avgör vad som är en kränkning men att även personal kan konstatera att det rör sig om en kränkning trots att eleven inte uttalat att den blivit kränkt. En lärare uppger att om en elev till exempel bara släss om fotbollen men inte säger något nedsättande så är det en händelse men inte en kränkning. Om lärare är osäker så är rutinen att läraren ska upprätta en händelserapport som ska läsas av rektorn som får avgöra om det är en kränkning.

Lärarna uppger vidare att de anmäler de kränkningar som förekommer och att de har skrivit fler händelserapporter om kränkningar under det senaste året än de tre fall som huvudmannen har redovisat. I intervjun uppger lärarna att de sammanlagt gjort sju anmälningar om kränkande behandling genom händelserapporter bara sedan mars 2025. Lärarna uppger dock att skolans rutin inte fungerar och uppger att de anmälningar som de gör stannar högre upp i organisationen. Representanter för elevhälsan uppger i intervju att de tillbringat för lite tid på skolan för att avgöra om tre anmälningar om kränkande behandling motsvarar de kränkningar som förekommit på skolan de senaste tolv månaderna.

Rektorn uppger i intervju att han bedömer att fysiska kränkningar i form av slagsmål utgör en kränkning. Rektorn uppger vidare att det tidigare inte uttryckligen stod skrivet i skolans likabehandlingsplan att slagsmål kan utgöra en kränkning och att det därför kan leva kvar ett förhållningssätt där

personal inte uttolkar det som en kränkning. Rektorn tillägger att de nu på skolan pratar om att en kränkning kan vara fysisk.

Rektorn uppger vidare att han bedömer att lärarna anmäler kränkningar. På frågan om varför lärarna uppger att de gjort fler än tre anmälningar av kränkande behandling trots att huvudmannen endast redovisat tre fall uppger rektorn, tillika huvudmannens representant att den föregående rektorn som avslutade sin anställning under augusti 2025 förmodligen bedömt att de övriga fallen inte är att betrakta som en kränkning. Vidare uppger rektorn att han inte känner igen att kränkningar skulle förekomma varannan vecka på skolan.

Utredning av kränkande behandling

Avseende vad som kommer till huvudmannens kännedom uppger rektorn, tillika huvudmannens representant att förekomsten av kränkningar diskuteras vid styrelsemöten en gång i månaden men då utan information om vilka elever som är inblandade. Rektorn tillägger dock att huvudmannens skolchef får se anmälningarna.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen granskat de tre utredningar av kränkande behandling som huvudmannen har redovisat. Av utredningarna framgår såväl omständigheter kring händelserna som vidtagna åtgärder. Rektorn uppger i intervju att under tiden han har varit tillförordnad rektor så har det varit några tillfällen där han som rektor har ansett att skolan har utrett kränkningar i möjligaste mån. Dock uppger rektorn, tillika huvudman att kring de kränkningar som skett vid fotbollsplanen så har lärarna anmält kränkningar men att det sen har fastnat hos rektorn och huvudmannen och händelsen har då inte utretts.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Huvudmannen åläggs att vidta förebyggande åtgärder mot kränkningar. Inom t.ex. en skola måste rektorn och annan personal vara uppmärksam på den jargong och beteendemönster som råder mellan eleverna och se till att miljön på skolan inte inbjuder till sådana missförhållanden. Skyldigheten att utreda och att verka för att kränkningarna ska förhindras i

fortsättningen gäller vare sig det förekommit någon anmälan av det barn eller den elev som blivit kränkt eller förhållandet kommit fram på annat (Prop. 2005/06:38 s. 140)

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att kränkningar förekommer på skolan. Lärarna uppger att det kanske sker varannan vecka men den tillförordnade rektorn tillika huvudmannens representant delar inte den bilden. Visserligen uppger en lärare att om en elev exempelvis bara slåss om en fotboll men inte säger något nedsättande så betraktas det som en "händelse" men inte en kränkning. Lärarna uppger dock att de anmäler i de fall en elev ger uttryck för att den har blivit kränkt och att de även själva kan konstatera att en handling är kränkande. Vidare uppger lärarna att de vid osäkerhet om rutinen ska upprätta en händelserapport som ska läsas av rektorn som får avgöra om det är en kränkning.

Av skollagen framgår att en personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn.

Skolinspektionen konstaterar att en lärare visserligen gett uttryck för att slagsmål inte alltid anmäls som kränkande behandling men att det kan betraktas som en händelse. Skolinspektionen konstaterar vidare att handlingar som sker inom ett slagsmål mellan elever såsom slag eller sparkar kan utgöra kränkande behandling som ska anmälas till rektor och huvudman. Av lärarnas uppgifter framgår dock att de uppfattar att de anmäler kränkande behandling i de fall en elev ger uttryck för att den har blivit kränkt samt att de vid osäkerhet ska anmäla en händelse som kan vara kränkande behandling till rektorn. I ärendet har inte framkommit något konkret fall där lärare fått kännedom om att en elev har upplevt sig vara kränkt men som inte har anmälts till rektorn. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Olympica AB brutit mot bestämmelserna när det gäller anmälan om kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att skolans rektor inte alltid informerar huvudmannen om alla anmälda kränkningar så att huvudmannen får kännedom om dem och kan utreda dem. Rektor tillika huvudmannens representant uppger förvisso att anmälda kränkningar kommer till huvudmannens kännedom och att de kan tas upp på styrelsemöten. Av lärares uppgifter framgår dock att lärarna under de senaste 12 månaderna innan Skolinspektionens besök har anmält flera fall av kränkande behandling än de tre fall som huvudmannen redovisat till Skolinspektionen. Den tillförordnade rektorn, tillika huvudmannens

representant, uppger att det i så fall beror på att rektorn inte har ansett att anmälan gällt en kränkning.

Av skollagen framgår att rektorn är skyldig att anmäla anmälningar om kränkande behandling som personal har gjort till huvudmannen som är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionen bedömer att utredningen visar att alla fall av kränkande behandling som skolan personal anmäler inte anmäls vidare till huvudmannen och att huvudmannen inte alltid startar en utredning. Att alla anmälningar om kränkande behandling som inkommer till rektorn inte anmäls vidare till huvudmannen är en brist.

Skolinspektionen konstaterar vidare att i de fall som personal anmäler en händelse som kan utgöra kränkande behandling så ska huvudmannen alltid starta en utredning av händelsen, se till att händelsen utreds i den utsträckning som behövs och därefter ta ställning till om händelsen utgjort kränkande behandling. Detta behövs för att huvudmannen i förekommande fall ska kunna sätta in åtgärder för att förebygga fortsatt kränkande behandling. Om det finns brister avseende anmälan till huvudmannen så får huvudmannen inte en samlad bild av de kränkningar som har skett på skolan. Huvudmannen har då inte någon möjlighet att inom ramen för sitt systematiska kvalitetsarbete vidta förebyggande åtgärder för att förhindra kränkningar på skolan framöver.

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever stör upprepat ordningen

Av dokumentation från huvudmannen som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen framgår att det under föregående läsår har funnits stora utmaningar kring elever som stör ordningen i dåvarande årskurser 2 och 3 som nu går i årskurs 3 och 4. Lärare uppger i intervju att fem elever i klass 2-3 och en elev i klass 4 upprepat stör ordningen.

I intervjuer med elever och lärare framgår att studieron varierar mellan olika klasser och ämnen. Skolinspektionen har gjort lektionsobservationer. Vid observation framgår att studieron varierar men att det på två av fyra lektioner finns elever som under hela lektionen stör ordningen.

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att det är stökigt i klass 2-3 och att det finns många elever med stora behov i den klassen.

Elevhälsan uppger även att det finns en elev i klass F-1 som upprepat stör ordningen.

Rektorn uppger i intervju att han har fått kännedom om de elever som upprepat stör ordningen.

Utredning av ordningsstörande beteende

Av den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynsbesöket framgår att det inte genomförts någon utredning av elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. I skolans dokumentation finns endast en generell redogörelse av en hel klass men ingen utredning på individnivå vid tiden för Skolinspektionens besök.

I intervju uppger lärare och elevhälsa att de inte känner till att det har genomförts någon utredning av någon elev som upprepat stör ordningen. Avseende en elev i klass 4 som upprepat stör ordningen uppger lärare att eleven varken har genomgått en utredning av ordningsstörande beteende eller fått en utredning om behov av särskilt stöd.

I intervju med rektorn hänvisar rektorn till en generell redogörelse över klass 2–3 som upprättats på skolan under vårterminen 2025. Rektorn bekräftar att inga formella utredningar av elevers ordningsstörande beteende har genomförts men uppger att elevhälsan ofta pratar om vad eleverna gör och att skolan har mycket dialog med vårdnadshavare om barnens beteende. Rektorn uppger att även om samråd sker med vårdnadshavare förs inte dokumentation på ett korrekt sätt.

Åtgärder för att eleven ska ändra sitt beteende

I intervju med lärare uppger lärarna att i klass 2–3 har inte några åtgärder vidtagits för att få ordning på de problem som finns i klassen annat än att läraren har hänvisats till företagshälsovården samt att en elev tillfälligt har omplacerats till en annan klass.

Rektorn uppger i intervju att trots att en formell utredning av ordningsstörande beteende inte genomförs så vidtas åtgärder för att få ordningsstörande elever att ändra sitt beteende. Rektorn nämner exempelvis att skolan har gjort omgrupperingar i klasser, anpassningar i klassrummet med skärmar och flyttat om elever.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Vidare ska rektorn, med

utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning om ordningsstörande beteende, se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. (5 kap. 9–10 §§ skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda och sätta in åtgärder för elever som upprepat stör ordningen.

Av uppgifter från skolans personal framgår att det finns elever som upprepat stör ordningen och att det varken har skett en utredning av orsaken till det ordningsstörande beteendet eller har vidtagits några åtgärder för att få eleven att förändra sitt beteende. Rektorn uppger visserligen att elevhälsan pratar om vad eleverna gör och att personal samråder med elevers vårdnadshavare samt att åtgärder har vidtagits såsom anpassningar i klassrum. Rektorn uppger dock även att inga formella utredningar av elevers ordningsstörande beteende har genomförts.

Av skollagen framgår att om en elev vid upprepade tillfällen betett sig olämpligt eller stört ordningen, eller om en elev gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, så ska rektorn se till att saken utreds för och se till att åtgärder vidtas för att få eleven att ändra sitt beteende. Vidare ska rektorn, med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning om ordningsstörande beteende, se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Skolinspektionen bedömer att utredningen visar att det finns flera elever som upprepat stör ordningen på skolan. Skolinspektionen konstaterar vidare att skolan vidtar vissa åtgärder såsom att samråda med elevers vårdnadshavare samt att vissa praktiska åtgärder vidtas. Det har dock inte framkommit att elever individuellt har utretts med fokus på att ta reda på orsaken till elevens beteende och sätta in individuellt anpassade åtgärder för att få eleverna att ändra sina beteenden. Att skolan inte utreder elevers ordningsstörande beteende är en brist. Att de åtgärder som skolan sätter in mot ordningsstörande beteende inte har föregåtts av en utredning om orsaken till elevens ordningsstörande beteende är också en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Olympica AB:s verksamhet vid Olympicaskolan i Skålö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, undervisningen i ämnet idrott och hälsa, extra

anpassningar, samråd med elevhälsan vid utredning av särskilt stöd, beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram, att beslut om särskild undervisningsgrupp och enskild undervisning fattas av rektorn, att det av åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses, att särskilt stöd ges i enlighet med beslutade åtgärdsprogram, utredning av kränkande behandling samt utredning och åtgärder med anledning av ordningsstörande beteende.

Det finns därför skäl att förelägga Olympica AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

2026-02-27

X Erik Almqvist

Beslutsfattare

Signerat av: Erik Almqvist

X Henrik Ohlsson Westin

Föredragande

Signerat av: Henrik Ohlsson Westin

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Helena Maslov medverkat.