

Huvudman

MALMÖ KOMMUN

kommunstyrelsen@malmo.se

Beslut

Datum 2026-04-27

Dnr SI 2025:12 073

Sida **1 (11)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Malmö Citadellsgymnasium i Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Malmö kommun att senast den **6 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar, att anmäla behov av särskilt stöd och att anmäla kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Malmö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

MALMÖ KOMMUN ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar och anmäla behov av särskilt stöd

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden den 4 maj 2026 till den 31 oktober 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).
2. Se till att lärare, i de fall de befarar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna, trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, anmäler till rektorn eller den rektorn har delegerat det till att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas (3 kap. 7 § skollagen).

Anmäla kränkande behandling

1. Se till att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, eller om det på något annat sätt kommit fram att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera skriftligt hur många sådana anmälningar som inkommit från 4 maj 2026 till den 31 oktober 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Malmö kommun en anmärkning avseende brister rörande åtgärdsprogram. Malmö kommun ska senast den **6 november 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser studiehandledning på modersmålet, utredning av elevs behov av särskilt stöd, samt att agera vid kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:12 073) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Malmö Citadellsgymnasium i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten på ekonomiprogrammet vid Malmö Citadellsgymnasium följer gällande bestämmelser om studiehandledning på modersmål, extra anpassningar, särskilt stöd samt åtgärdande arbete vid kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn den 25 och 27 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och anmäla behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Eleverna säger i intervju att lärarna inte alltid hinner ge dem det stöd de behöver under lektionerna. Eleverna uppger att det framför allt beror på att det är många elever som behöver hjälp samtidigt.

Lärare uppger samstämmigt att de inte kan ge eleverna alla de extra anpassningar som de är i behov av. Vidare säger lärarna att det är många elever som har extra anpassningar och att de inte kan hålla koll på alla utan behöver prioritera vilka elever som ska få extra anpassningar.

Elevhälsans personal säger att det finns elever på skolan som inte får de extra anpassningar som de är i behov av. Vidare säger de att lärarna har god ämneskunskap, men behöver stöttas i hur undervisningen ska bedrivas för att möta de olika elevgrupperna. Personal från elevhälsoteamet har pratat mycket om extra anpassningar med lärarna, men har märkt att arbetet inte nått så långt som är önskvärt.

Rektorn uppger i intervju att elevernas extra anpassningar finns dokumenterade i skolans digitala plattform och att lärarna ska följa dem. Vidare säger rektorn att hen behöver adressera detta igen till lärarna då det

framkommit under Skolinspektionens besök att alla lärare inte ger eleverna de extra anpassningar de är i behov av.

Anmäla behov av särskilt stöd

Lärarna säger i intervju att det finns flertalet elever som trots extra anpassningar riskerar att inte nå kriterierna för minst E där ingen anmälan om elevs behov av särskilt stöd gjorts till rektorn. Vidare framgår att det är oklart för lärarna när och hur de ska anmäla elevs behov av särskilt stöd till rektorn. Lärarna säger att de ibland skickar in en anmälan till elevhälsoteamet, men att det inte alltid sker när en elev inte når kriterierna i en kurs/nivå. Lärarna uppger i intervju att de inte kan rutinen för när de ska anmäla till elevhälsoteamet respektive när de ska skicka in en anmälan om elevs behov av särskilt stöd till rektorn. Lärarna ger flera exempel på elever som riskerar att inte nå kriterierna i flertalet ämnen, men där ingen anmälan är gjord till rektorn för elevs behov av särskilt stöd.

Elevhälsans personal säger att lärarna inte anmäler till rektor om elevs behov av särskilt stöd i den utsträckning de hade velat. De säger att om lärarna är osäkra på när och hur en anmälan ska gå till kan de alltid rådfråga någon i elevhälsoteamet. På Skolinspektionens fråga om hur en elev som riskerar att inte nå kriterierna i flertalet ämne inte kan vara anmäld till rektorn om behov av särskilt stöd svarar elevhälsans personal att de inte vet. Gällande två andra elever som enligt lärarna borde vara anmälda då de har stora utmaningar i skolsituationen svarar elevhälsans personal att båda eleverna har mer eller mindre daglig interaktion med elevhälsan, men att eleverna uttryckligen har tackat nej till stöd. De säger att eleverna inte har anmälts till rektorn om behov av särskilt stöd.

Rektorn säger att alla elever som borde vara anmälda till hen inte har anmälts om behov av särskilt stöd. Rektorn uppger att det borde vara fler än fyra anmälningar om elevs behov av särskilt stöd och att alla elever inte anmäls på rätt sätt. Rektorn säger att lärarna inte förstått skillnaden mellan anmälan till elevhälsan och anmälan till rektorn om elevs behov av särskilt stöd. Gällande eleven med risk att inte nå kriterierna i flertalet ämne svarar rektorn att eleven absolut borde vara anmäld till rektorn för behov av särskilt stöd. Gällande de andra två eleverna svarar rektorn att det borde gjorts en anmälan till hen om elevs behov av särskilt stöd, men att det nog har gjorts en anmälan till elevhälsoteamet istället.

Rättslig reglering

Extra anpassningar

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de

betygskriterier som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Anmäla behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar inte lever upp till författningarnas krav. I intervju med lärarna och elevhälsans personal framkommer, vilket inte motsägs av rektorn, att det finns elever som inte alltid får de extra anpassningar de bedömts vara i behov av.

Anmäla behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav vad gäller skyldigheten för lärare att anmäla till rektorn när elevers behov av särskilt stöd behöver utredas. Utredningen visar att alla elever som trots extra anpassningar riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppnås inte anmäls till rektorn för utredning om behov av särskilt stöd.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Agera vid kränkande behandling

I samtliga intervjuer framkommer att det förekommer kränkningar mellan elever på skolan, men att personalen agerar när de ser eller får kännedom om en kränkning.

Eleverna säger att de tror att de flesta eleverna på skolan är trygga. De säger att personalen på skolan agerar fort om något händer. Några elever säger att det sällan är slagsmål och mobbning, men tufft språk sker frekvent. Lärarna märker när det blir allvar och då agerar de enligt eleverna.

Av intervju med lärarna framgår att personal stannar upp och försöker ta reda på vad som har hänt när det sker saker mellan eleverna. De säger att personalen inte bara går förbi. Vidare säger lärarna att de tar allvarligt på

tråkigheter som sker mellan eleverna. Om de inte kan lösa situationerna själv kan de ringa till elevkoordinator som då kommer och stöttar upp.

Elevhälsans personal säger att de utgår från att all personal agerar när det sker saker och att de tror att all personal agerar vid misstanke om kränkningar.

Rektorn säger att det är hens uppfattning att all personal agerar vid kränkningar. Rektorn säger att de tagit upp gråzoner och vad som förväntas av personalen vid misstanke om kränkningar på olika möte, exempelvis på arbetsplatsträffar.

Anmäla kränkande behandling

I intervju säger lärarna att de inte alltid anmäler när de får kännedom om att en elev kan blivit utsatt för kränkning. Vidare säger de att de uppmanar eleverna att anmäla kränkande behandling men att lärarna inte anmäler kränkningar om eleverna säger att de inte vill att händelsen anmäls. Några av lärarna säger att de inte vet om de kan göra en kränkningsanmälan för en elev om de inte själv sett händelsen. Vidare säger lärarna att de ofta konsulterar biträdande rektorn när de har en misstanke om att en kränkning har skett, och att de då ibland bli uppmanade att anmäla det. Lärarna säger att de nog borde anmäla fler kränkningar än vad de gör. Några av lärarna säger att de hellre tar samtalet i situationen än att anmäla så att eleverna ska lära sig. I intervju framkommer också information om en kränkning som inte anmälts. Lärarna säger att de i personalen inte har diskussioner om vad som ska anmälas och att det är önskvärt med en bättre samsyn samt att det krävs en tydlighet kring vad som ska anmälas så att de kan vara tydliga mot eleverna.

Elevhälsans personal svarar att den i personalen som ser eller får reda på kränkningen ska anmäla kränkningen. De hoppas att det är tydligt för all personal. Efter ett exempel från Skolinspektionen där det finns en misstanke om kränkning mellan elever men lärare har återberättat att hen ej gjort en anmälan svarar elevhälsans personal att det inte verkar som att alla kränkningar anmäls.

Rektorn svarar att lärarna ska anmäla om personalen upplevt att en kränkning skett, det är inte eleven som avgör om det ska anmälas eller inte. Rektorn säger att hen tror att alla misstankar om kränkning anmäls.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 5 § andra stycket skollagen ska var och en som verkar inom utbildningen aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Av förordning (2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy25) framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och vidta nödvändiga åtgärder för att motverka, förebygga och förhindra alla former av diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.

Av förarbeten framgår att det finns en handlingsplikt för personer på samtliga nivåer inom verksamheten som får kännedom om att det förekommit trakasserier eller annan kränkande behandling. Skyldigheten att utreda förhållandet och att verka för att kränkningarna förhindras i fortsättningen gäller vare sig det förekommit någon anmälan av det barn eller den elev som blivit kränkt eller förhållandet kommit fram på annat sätt. Skyldigheten att utreda gäller så fort det kommit till skolans kännedom att det förekommit kränkningar eller att något barn eller någon elev känner sig kränkt (prop. 2005/06:38 s. 140 och 141).

Skolinspektionens bedömning

Agera vid kränkande behandling

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att personal ska agera vid kränkande behandling.

Anmäla kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att anmäla kränkande behandling. Visserligen säger rektorn att hen tror att alla kränkningar anmäls men mot bakgrund av att intervjuade lärare säger att alla fall av kränkande behandling inte anmäls samt att om eleverna själva inte vill anmäla så görs det oftast inte av personal bedömer Skolinspektionen att alla kränkningar inte anmäls. Anmälningsskyldigheten gäller alla händelser, oavsett om en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, eller att det på något annat sätt framkommer att eleven kan känna sig utsatt för kränkande behandling, exempelvis genom personals observationer.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Malmö kommuns verksamhet vid Malmö Citadellsgymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar, att anmäla behov av särskilt stöd och att anmäla kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation framgår att det finns fyra aktiva åtgärdsprogram för elever på ekonomiprogrammet. I två av dessa åtgärdsprogram går det inte att utläsa elevernas behov av särskilt stöd. Vidare framgår av åtgärdsprogrammen vilka åtgärder som är beslutade, vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogrammen samt när det ska göras.

I intervju uppger elevhälsans personal samt rektorn att det inte går att utläsa elevens behov av särskilt stöd i två av åtgärdsprogrammen. Vidare uppger de att de åtgärder som är beslutade stämmer och att eleverna får det stöd som är beslutat. De säger även att det är specialpedagogen som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av samtliga åtgärdsprogram så som det står på dem.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska det framgå av ett åtgärdsprogram elevens behov och hur det ska tillgodoseas. Det ska även framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans åtgärdsprogram. Utredningen visar att i två av fyra åtgärdsprogram saknas en beskrivning av elevernas behov av särskilt stöd.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att eleverna får det särskilda stöd som framgår av åtgärdsprogrammet, att det av åtgärdsprogrammen framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Malmö kommuns verksamhet vid Malmö Citadellsgymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller dokumentation i åtgärdsprogram. Utredningen visar att elevernas ges det stöd som beskrivs i åtgärdsprogrammen, att det av åtgärdsprogrammen framgår när och vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av åtgärderna. Däremot saknas en beskrivning av elevernas behov av särskilt stöd i två av åtgärdsprogrammen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela ange Malmö kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av samtliga intervjuer framgår att det inte finns elever på skolan som är i behov av studiehandledning på modersmålet. Lärarna, elevhälsans personal och rektorn uppger att de elever som vid enstaka tillfälle kan behöva en extra förklaring för att kunna ta till sig undervisningen får det av undervisande lärare eller av lärare som pratar samma modersmål som eleven.

Vidare uppger lärarna, elevhälsans personal och rektorn att de frågar eleverna om deras behov av studiehandledning på modersmålet på utvecklingssamtalen samt att skolans elevhälsoteam får information om det genom överlämningar från grundskolan. Rektorn uppger även att det finns

information om studiehandledning på modersmålet i det introduktionsmaterial som eleverna får när de börjar på skolan.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 9 § gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Starta utredning av elevs behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation framgår att fyra elever är anmälda till rektorn för behov av särskilt stöd och att det i samtliga fall startats en utredning av elevs behov av särskilt stöd.

I intervjuer med elevhälsans personal och rektorn framkommer att anmälan kommer in till elevhälsoteamet genom skolans digitala journalsystem. Ärendena tas upp och fördelas mellan elevhälsans personal på deras återkommande möte. Både elevhälsans personal och rektorn uppger i intervju att det startas utredning av elevs behov av särskilt stöd på alla inkomna anmälningar.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att för varje anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd som rektorn mottar ska rektorn starta en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Rektorn startar också en sådan utredning om en elev uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att starta utredning av elevs behov av särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Maria Lundin

Föredragande
Signerat av: Maria Lundin

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Albin Hellberg medverkat.