

Huvudman

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB

Org.nr 559041-5591

peter.heddelin@amerikanskagymnasiet.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Amerikanska Gymnasiet Uppsala i Uppsala kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 11 juni 2025

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att senast **tisdag den 15 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande arbetet med särskilt stöd, individuellt val och hantering av betygskatalogen. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Detta gäller även varje anmälan som redan har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 27 april 2026 – 8 september 2026 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Därutöver ska rektorn, avseende de anmälningar som inkommit fram till den 27 april 2026 och där utredning ännu inte har påbörjats, dokumentera vilket datum utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
2. För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas innan den 8 september 2026 ska rektorn fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats avseende perioden

27 april 2026 – 8 september 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen, läroplan för gymnasieskolan (Gy 25), 2.6 Rektorns ansvar)

3. Se till att beslut om reducerat program fattas inom ramen för ett åtgärdsprogram. (9 kap. 6 § gymnasieförordningen [2010:2039])

Individuellt val

4. Se till att det från och med läsåret 2026/27 som individuellt val erbjuds en nivå i ämnet idrott och hälsa utöver vad eleverna har på studievägen. (4 kap. 7 § gymnasieförordningen)

Hantering av betygskatalogen

5. Se till att det av betygskatalogen framgår att ett betyg är satt efter provning. (12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])

Avhjälpta brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser garanterad undervisningstid, utbildningens innehåll, tillgång till läroböcker och tillgång till elevhälsa.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:3013) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har vårterminen 2025 genomfört en tillsyn av Amerikanska Gymnasiet Uppsala i Uppsala kommun. Tillsynen har bl.a. omfattat bestämmelser gällande garanterad undervisningstid, utbildningens innehåll, tillgång till läroböcker, tillgång till elevhälsa och anställning av lärare.

Skolinspektionen har den 11 juni 2025 beslutat att vid vite av 2 000 000 kronor förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att senast den 14 november 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande garanterad undervisningstid och utbildningens innehåll samt att förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande tillgång till läroböcker samt tillgång till elevhälsa.

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB har den 14 november 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet vid vite och föreläggandet.

Skolinspektionen genomförde den 3 och 4 december 2025 ett oanmält besök på skolan. Tillsynen utökades vid uppföljningen med området särskilt stöd, hantering av betygskatalog och individuellt val. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer. Skolinspektionen har också den 13 och den 16 februari 2026 genomfört en kompletterande intervju med lärare. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. utredningar, åtgärdsprogram, utdrag ur betygskatalogen, samt individuella studieplaner. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB har följt föreläggandet och föreläggandet vid vite samt om påtalade brister har avhjälpats. Skolinspektionen har även bedömt om det föreligger brister inom de områden som tillsynen utökats med.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Avhjälpna brister

Uppföljning av tidigare konstaterade brister

Garanterad undervisningstid

Skolinspektionens tidigare beslut

Undervisningsdagar

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 11 juni 2025 att eleverna på skolan inte fick tillräckligt många skoldagar under läsåret 2024/25. Av Skolinspektionens beräkningar framgick att eleverna i årskurs 3 getts 170 skoldagar och att eleverna i årskurs 1 och 2 getts 174 skoldagar under läsåret 2024/25. Eleverna fick därmed inte de 178 skoldagar som de enligt lagstiftningen har rätt till.

Undervisningstid

I sitt tidigare beslut konstaterade Skolinspektionen vidare att eleverna som läste sista året inte gavs den garanterade undervisningstid som de har rätt till under sin gymnasieutbildning. Av Skolinspektionens beräkningar baserat på elevscheman och huvudmannens övriga uppgifter framkom att eleverna på samhällsvetenskapsprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet, det vill säga på samtliga program på skolan, inte gavs den undervisningstid de har rätt till.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisningsdagar

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkommit med ett flödesschema där det framgår vilka skoldagar läsåret 2025/26 omfattar för elever i årskurs 1, 2 och 3. Av flödesschemat framgår att elever i årskurs 1 och 2 kommer ges 178 skoldagar och att eleverna i årskurs 3 kommer ges 179 skoldagar. Huvudmannen uppger att deras skolår alltid omfattat 178 skoldagar men att de under förra läsåret hade studentfirande på dag 173. Detta har de nu justerat genom att eleverna kommer att ges undervisning under vecka 9, 2026. Huvudmannen uppger också att Skolinspektionens beräkning har varit felaktig, bland annat har en dag som av Skolinspektionen uppgetts vara undervisningsfri varit en dag då nationellt prov genomförts på skolan.

Elever i årskurs 3 uppger i intervju att de, till skillnad från tidigare läsår, inte har dubbla sportlov detta läsår, och att de under vecka 9, 2026 inte kommer att ha lov. Enligt eleverna kommer de under vecka 9 istället bl.a. att kunna arbeta med gymnasiearbetet. Eleverna berättar också att de fått information om att de ska ha undervisning på Valborg. Eleverna berättar vidare att de hade gemensamma aktiviteter med klassen vid uppstart och att de har utklädningsdagar men att det inte är schemabrytande aktiviteter.

Lärare uppger att eleverna i årskurs 3 ska vara i skolan fyra dagar under den tidigare andra sportlovsveckan, vecka 9, 2026, för att bl.a. arbeta med gymnasiearbetet. Lärare berättar också att samtliga elever var lediga på Valborg förra året men att de ska gå i skolan på Valborg i år.

Rektorn uppger att eleverna i årskurs 3 kommer att ges undervisning under vecka 9, 2026 men att det vid tidpunkten för uppföljningsbesöket (i december 2025) inte var bestämt hur upplägget för veckan kommer se ut och att det kommer bestämmas under januari 2026. Rektorn uppger att det ska vara fokus på gymnasiearbetet men att alla elever ska ges undervisning dessa dagar. Rektor uppger också att eleverna har undervisning på Valborg.

Skolinspektionen har begärt och fått in kompletterande information om planeringen för vecka 9, 2026. Huvudmannen har inkommit med scheman

för samtliga program och inriktningar avseende elever i årskurs 3. Av schemana framgår att eleverna under den aktuella veckan kommer ges undervisning i nästan samtliga ämnen och att skoldagarna omfattar ungefär sex timmars undervisning per dag.

Undervisningstid

I huvudmannens redovisning har denne angett hur respektive årskurs som under läsåret 2025/26 går på skolans olika program och inriktningar ska få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd. I redovisningen uppger huvudmannen att samtliga elever i samtliga årskurser kommer ges minst 2180 timmars undervisning under sina tre år på respektive program och inriktning. Huvudmannen uppger att eleverna har rast under lektioner som är längre än 60 minuter, men att detta har kompenserats för i schemana, och att de även kompenserar eleverna med den tid som tidigare fallit bort på grund av att raster inte räknats bort från undervisningstiden under föregående terminer.

Elever och lärare berättar i intervju att de inte har raster på korta lektioner men på lektioner som är två timmar har de fem till tio minuters rast. Rektor bekräftar dessa uppgifter i intervju.

I redovisningen har huvudmannen inkommit med en timplan där utlagd tid på schemat i respektive kurs/nivå i ämnet finns angiven. För de fall en kurs redan har genomförts har även utfallet av schemalagd tid angetts. Enligt timplanen kommer eleverna på samtliga program och inriktningar som ges på skolan innevarande läsår, 2025/26, enligt huvudmannens nuvarande planering, ges minst 2 180 timmars undervisning.

Skolinspektionen har tagit del av och gjort beräkningar utifrån läsårsscheman för samtliga program och inriktningar avseende de elever som går i årskurs 3 för läsåren 2023/24, 2024/25 och 2025/26. Beräkningarna har gjorts genom att utgå från utlagt antal minuter i kurserna per vecka omvandlat till antal timmars undervisningsvecka, multiplicerat med 36,5 veckor. Avdrag för rast har för läsåren 2023/24 och 2024/25 gjorts enligt vad som framgår av beslutet från den 11 juni 2025. För läsåret 2025/26 har tid för rast beräknats enligt vad huvudmannen uppgett i sin redovisning (jämför ovan). För exempelvis ekonomiprogrammet inriktning ekonomi framgår att eleverna i nuvarande årskurs 3 – utifrån huvudmannens planering – kommer att ges en undervisningstid om 2 296 timmar.

Skolinspektionen har även för naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet beräknat undervisningstiden, och även på dessa program kommer eleverna att ges minst 2180 timmars undervisning under sina tre år på respektive program och inriktning.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att med undervisning avses processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Av 16 kap. 18 § skollagen framgår att eleverna har rätt till ett minsta antal undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid). Den garanterade undervisningstiden för elever på högskoleförberedande program är 2 180 undervisningstimmar. Enligt en tidigare lydelse av lagstiftningen, som alltså tillämpas på utbildningar som påbörjats tidigare än höstterminen 2023, gäller samma garanterade undervisningstid för de elever som då började sin utbildning på högskoleförberedande program.

Av bilaga 1 till skollagen framgår att ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet är högskoleförberedande program.

Av 3 kap. 1 § gymnasieförordningen (2010:2039) framgår att läsåret ska omfatta 40 veckor och ha minst 178 skoldagar och minst 12 lovdagar. Utöver skol- och lovdagarna får det inom läsåret läggas ut högst fem studiedagar för personalen.

Skolinspektionens bedömning*Undervisningsdagar*

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att eleverna under läsåret 2025/26 ges minst 178 skoldagar. Av utredningen framgår bland annat att skolan, för att säkerställa att eleverna ges de undervisningsdagar som de har rätt till, har minskat antalet lovdagar.

Undervisningstid

Skolinspektionen bedömer vidare att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att eleverna på samtliga program kommer att ges sin garanterade undervisningstid. Av huvudmannens inkomna redovisning framgår att samtliga elever, utifrån huvudmannens nuvarande planering, kommer ges minst den garanterade undervisningstiden om 2180 timmar under sina tre år på utbildningen.

--

Skolinspektionen bedömer därmed att huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande och att bristerna i ovannämnda delar får anses avhjälpda. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Utbildningens innehåll

Skolinspektionens tidigare beslut

I sitt tidigare beslut bedömde Skolinspektionen att undervisningen i två kurser inte omfattade hela det centrala innehållet för respektive kurs. I kursen idrott och hälsa 1 saknades undervisning avseende delarna friluftsliv, livräddning och drunkningstillbud. I kursen psykologi omfattade undervisningen inte socialpsykologi.

Vidare bedömde Skolinspektionen att eleverna som läste kursen idrott och hälsa 1 – specialisering inte undervisades i enlighet med kursens centrala innehåll.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkommit med en sammanställning av det centrala innehållet som ska genomföras på skolan inom ramen för aktuella ämnen. Enligt sammanställningen ska undervisning i friluftsliv, livräddning och åtgärder vid skador genomföras inom ramen för idrott och hälsa nivå 1. Enligt sammanställningen ska också undervisning i psykosocialt samspel genomföras inom ramen för psykologi nivå 1. Huvudmannen uppger i sin redovisning att rektor har säkerställt detta med varje lärare för varje kurs. Huvudmannen uppger vidare att kursen idrott och hälsa 1 – specialisering inte ges på skolan och att det var idrott och hälsa 2 som gavs under föregående läsår. Ett missförstånd uppstod på grund av att listan med individuella val från en annan av huvudmannens skolor blivit inkopierad i Amerikanska Gymnasiet Uppsalas excelfil avseende individuella val. Under innevarande läsår kommer ingen av kurserna ges på skolan, de ersätts i stället av kursen träningslära 1.

Lärare som undervisar i ämnet idrott och hälsa berättar i intervju att undervisning i friluftsliv, omhändertagande av skador planerats att genomföras under vårterminen 2026.

Rektor uppger att skolan endast har undervisat elever i kursen idrott och hälsa 2, inte idrott och hälsa 1 – specialisering. Eleverna har också fått betyg i idrott och hälsa 2.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas.

I skollagen och gymnasieförordningen anges de nationella programmen i gymnasieskolan samt respektives programs innehåll och omfattning (4 kap.

1 § gymnasieförordningen, bilaga 1 till gymnasieförordningen samt bilaga 2 till skollagen).

Av 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen samt 1 kap. 4 § gymnasieförordningen framgår att för varje ämne finns en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ges i form av en eller flera nivåer. Ämnesplanerna innehåller respektive ämnes syfte och vilka nivåer som ämnet består av. För respektive nivå anges det centrala innehåll som undervisningen ska behandla. Vidare framgår betygskriterierna för ämnet.

Idrott och hälsa

Av Gy25, i den tillhörande ämnesplanen, finns angivet centralt innehåll för ämnet idrott och hälsa nivå 1 (nivåkod IDRO1000X). Där framgår att nivå 1 bland annat ska behandla följande:

- friluftaktiviteter som utvecklar en allsidig kroppslig förmåga
- aktiviteter och rekreationer i utemiljö och natur
- metoder och redskap för friluftsliv
- åtgärder vid nödsituationer, däribland första hjälpen med HLR (hjärt- och lungräddning) samt omhändertagande av någon eller några vanligt förekommande skador i samband med rörelseaktiviteter

I Gy 11, i den tillhörande ämnesplanen, finns angivet centralt innehåll för kursen idrott och hälsa 1 – specialisering (kurskod IDRID001). Där framgår att kursen bland annat ska behandla följande:

- regler, tekniker och taktik inom vald idrott
- planering, genomförande och analys av träningsprogram för vald idrott
- hur vald idrott utvecklar den kroppsliga förmågan
- vald idrott ur ett hälsoperspektiv
- vald idrottsorganisation och historia
- organisation av barnverksamhet inom vald idrott
- kulturella och sociala aspekter på vald idrott
- etik och moral i förhållande till vald idrott

Psykologi

I Gy25, i den tillhörande ämnesplan, finns angivet centralt innehåll i ämnet psykologi nivå 1 (nivåkod PSYL1000X). Där anges att undervisning i nivån bland annat ska behandla:

- Psykosocialt samspel, däribland identitet och grupprocesser

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att eleverna ges undervisning i allt centralt innehåll i ämnet idrott och hälsa nivå 1 och i ämnet psykologi nivå 1.

Av utredningen framgår att kursen idrott och hälsa 1 - specialisering inte ges på skolan under aktuellt läsår. De elever som enligt sina individuella studieplaner har läst kursen idrott och hälsa 2 har undervisats i och getts betyg i denna kurs.

Huvudmannen får, mot denna bakgrund, anses ha följt Skolinspektionens föreläggande inom detta område, och bristerna får anses vara avhjälpda. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Tillgång till läroböcker

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 11 juni 2025 konstaterade Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med att tillhandahålla läroböcker och andra läromedel som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Undervisningen på skolan bedrevs nästan uteslutande utifrån läromedel som bara fanns tillgängliga på skolans elevsurfplattor. Vid Skolinspektionens besök fanns endast några få tryckta läroböcker tillgängliga på skolan. Skolinspektionen konstaterade vidare att huvudmannen tillsammans med rektor och lärare inte, i tillräcklig omfattning, gjort en behovsprövning av vilka läromedel som är mest ändamålsenliga för deras elever i de olika ämnena och kurserna. Av utredningen framgick också att elevernas kunskapsinhämtning och inläring påtagligt försvårades av att skolan endast hade digitala verktyg och i stort sett saknade fysiska läroböcker. Skolinspektionen konstaterade även att eleverna inte heller fullt ut hade tillgång till de digitala läromedel som skolan valt att använda till följd av bristande internetnätverk i delar av skollokalerna och att det inte heller var tillåtet för eleverna att ladda sina surfplattor i skolan vid behov.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens beslut att huvudmannen har en policy avseende inköp av fysiska läromedel, men att rektorn på skolan inte tidigare har följt denna. Huvudmannen uppger att policyn numera följs på skolan och att inköp av fysiska läroböcker har gjorts. Huvudmannen har till sin redovisning bifogat fakturor gällande inköp av digitala och fysiska läromedel/läroböcker som gjorts under 2025. Huvudmannen har även inkommit med ett kalkylblad/en matris som innehåller uppgifter om lärarnas bedömning av vilka läromedel, däribland läroböcker, som behövs i

olika ämnen och kurser, kopplat till det centrala innehållet. Huvudmannen uppger i komplettering att lärarnas analys i denna matris utgjorde underlag för dialog samt beslut om vilka inköp som skulle göras. Beslut om inköp av böcker har, enligt huvudmannen, kunnat fattas fritt utifrån elevernas måluppfyllelse och lärarnas professionella bedömningar.

Rektorn berättar i intervju att en analys gjorts som visade att skolan behövde köpa in fysiska läromedel/läroböcker. Lärarna fick önska vilka böcker de ville ha och sedan fördes en diskussion om det.

Lärare berättar i intervju med Skolinspektionen att de fick fylla i ett kalkylblad/en matris och uppge om de såg behov av digitala och/eller fysiska läromedel/läroböcker i sitt/sina ämne/n. Av analysen som gjordes framgick bl.a. att skolan behövde köpa in fysiska läroböcker. Böcker har sedan köpts in utifrån det som lärarna fyllde i kalkylbladet/matrisen. Behovet av fysiska läroböcker har funnits länge, uppger de intervjuade lärarna, men detta var första gången en analys har genomförts av behoven. Lärare uppger också att i något ämne har inte behovet av läroböcker fyllts i.

Rektorn uppger i intervju att det inte har köpts in klassuppsättningar av läroböcker till alla klasser och att det kan behöva köpas in fler exemplar av vissa böcker. Vid intervju med lärare framkommer att eleverna i vissa ämnen har egna exemplar av läroböcker, men att det i andra ämnen, där det inte köpts in uppsättningar till alla klasser, uppstått vissa problem, bland annat eftersom lärarna behövt hämta böcker och köra runt dem på bristfälliga bokvagnar när de behövts i undervisningen. Det har i vissa fall inneburit att lärare valt att inte använda inköpta läroböcker. En av de intervjuade lärarna har även berättat att det i dennes ämne endast funnits en klassuppsättning att dela på, vilket gjort att det blivit svårt att planera undervisningen eftersom fler lärare samtidigt behövt boken i sin undervisning. I kompletterande intervju uppger dock lärarna att det, sedan Skolinspektionens första intervju med lärarna, köpts in nya bokvagnar och att det efter detta fungerar bättre med klassuppsättningarna. Intervjuade elever uppger att det är större tillgång till läroböcker nu jämfört med föregående läsår då allt var digitalt. Eleverna berättar att ingen har frågat dem om de önskar fysiska böcker men att de numera har fysiska läroböcker i vissa ämnen men inte i alla. Ibland förvarar de böckerna i sina skåp och ibland finns de i klassrummet. En lärare uppger i intervju att det finns en känsla av att ekonomin begränsar möjligheten till inköp av fysiska läroböcker, och att detta kan ha påverkat att det inte köptes in klassuppsättningar så det räckte till alla klasser. En annan lärare berättar att denne sett ett behov av att beställa fler fysiska böcker i sitt ämne och tagit upp detta med skolans ledning, och att denne då fått till svar att inköpet behövde vänta eftersom det tidigare har gjorts en så stor beställning av läroböcker på skolan. Huvudmannen uppger dock i svar på fråga från Skolinspektionen att rektorn inte har haft några restriktioner

från huvudmannen avseende läromedelsinköp. Huvudmannen uppger även att skolan har köpt in mycket läromedel och att det fortsatt kommer köpas in tryckta läromedel och skönlitteratur för att säkerställa att alla elever får en likvärdig utbildning.

Huvudmannen uppger, som svar på fråga från Skolinspektionen om uppföljning gjorts sedan de initiala inköpen av läroböcker, bl.a. att en fullständig inventering av läromedel på skolan har gjorts och att ytterligare tryckta läromedel har köpts in samt att skönlitteratur har tillförts biblioteket. Huvudmannen uppger även att uppföljning av tillgången till läromedel nu ingår i det systematiska kvalitetsarbetet och att detta alltså nu är formaliserat och kommer att göras regelbundet.

Lärare uppger i intervju också att eleverna inte kan ta med böcker hem i alla ämnen och att elever har önskat att detta skulle vara möjligt. I vissa ämnen har eleverna var sin bok men i exempelvis samhällskunskap kan eleverna inte ta hem boken då skolan köpt in tre klassuppsättningar till sex klasser. En lärare ger även exempel på att en skönlitterär bok som används i undervisningen inte räcker till alla elever och att eleverna därför inte kan ta med sig boken hem. I ett annat ämne har läraren informerat eleverna om att de inte kan låna hem boken men ändå har ungefär tio elever efterfrågat detta. Eleverna berättar i intervju att de oftast har var sin bok och att de i speciella fall får ta med boken hem.

Huvudmannen uppger i komplettering till Skolinspektionen bl.a. att skolan har identifierat att rutinerna kring att låna hem böcker behöver vara tydligare och mer likvärdiga mellan ämnen, och att detta nu säkerställs genom rektors ledning och gemensamma strukturer. Eleverna har tillgång till läromedel och skönlitteratur som kan lånas hem utan kostnad och rektor och biblioteksansvariga har löpande diskussion kring inköp av böcker utifrån elevernas behov.

Huvudmannen uppger i redovisningen att skolans problem som rörde wifi har åtgärdats och att kompletterande accesspunkter har installerats i klassrum. Vidare uppger huvudmannen i redovisningen att i de fall en elev skulle glömma sin surfplatta har skolan möjlighet att låna ut en tillfällig enhet över dagen.

Några elever berättar i intervju att internetuppkopplingen fungerar bättre nu men att det kan vara svajigt på vissa ställen. Förr fungerade det inte i klassrummen men nu fungerar det hyfsat. Några andra elever berättar att internetuppkopplingen just nu fungerar bra. Lärarna berättar att internetuppkopplingen fungerar bra och att de inte upplever det så svajigt.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att med lärobok avses tryckt läromedel, med eller utan digitala komponenter. Med läromedel avses helt eller delvis tryckt eller digitalt verk som är avsett att användas i undervisningen, som överensstämmer med relevanta delar av tillämplig kurs-, ämnes- eller ämnesområdesplan och läroplanen, och som är utgivet av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art. Med lärverktyg avses läroböcker, andra läromedel och andra tryckta eller digitala verk samt utrustning och material som används i undervisningen

Av 15 kap. 17 § skollagen framgår att eleverna i gymnasieskolan utan kostnad ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Huvudmannen får dock besluta att eleverna ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel.

Av förarbeten till bestämmelsen (prop. 2023/24:21 s. 20) framgår bland annat följande. Det är viktigt att det tydliggörs i lagtexten att elever har rätt till läroböcker och andra läromedel. Det finns tydligt vetenskapligt stöd för att tryckta läromedel är mycket viktiga för elevernas lärande. Tryckta läromedel ger exempelvis utrymme för det analoga läsandet som är särskilt viktigt för elevernas läsförståelse.

Av samma förarbeten (prop. 2023/24:21 s. 45 ff) framgår också följande. Enligt 1 kap. 5 § tredje stycket skollagen ska utbildningen vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ordet "behövs" ska tolkas mot bakgrund av detta grundläggande krav. Ordet "behövs" innebär vidare att en elev ska ha tillgång till det som eleven behöver för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Det behöver inte innebära att en elev samtidigt ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg i alla undervisningssituationer utan hänsyn måste tas till vad som är lämpligast i respektive situation. När det gäller förhållandet mellan läroböcker och digitala läromedel visar samlad vetenskaplig empiri och beprövad erfarenhet att grundläggande färdigheter som relationella förmågor, uppmärksamhet och koncentration samt färdigheter att läsa, skriva och räkna bäst förvärvas genom analoga aktiviteter i analoga miljöer. Detta innebär att fokus i de yngre åldrarna bör ligga på läroböcker och att digitala läromedel vid stigande ålder kan användas i större utsträckning och ge goda effekter, under förutsättning att det görs selektivt, utifrån tydligt vetenskapligt stöd och dokumenterat pedagogiskt mervärde.

Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven får använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. (Gy11 och Gy 25, avsnitt 2.1 Kunskaper)

Av läroplanen för gymnasieskolan framgår också att rektorn har ett särskilt ansvar för att utbildningen utformas så att alla elever ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg, som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. (Gy11 och Gy 25, avsnitt 2.6 Rektors ansvar)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att det finns tillgång till läroböcker i den omfattning som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av Skolinspektionens uppföljning framgår att det på skolan har gjorts en genomgång av hur behoven av läroböcker och andra läromedel ser ut i de olika ämnena som anordnas på skolan. Lärare har fått ange vilka läroböcker och andra läromedel de bedömer behövs i undervisningen i deras ämne/n och, utifrån de behov som identifierats, har bl.a. läroböcker köpts in. Det har inte heller framkommit annat än att de läroböcker som har köpts in också används/använts i undervisningen när lärarna bedömt att detta behövs för en god kunskapsutveckling. Vid intervju med lärare framkommer det visserligen att det i vissa ämnen, där det inte har köpts in uppsättningar böcker till alla klasser, har uppstått vissa problem. Lärare har även beskrivit att det – bland annat på grund av antalet böcker – ibland saknats möjlighet för elever att låna hem läroböcker efter skolan. Huvudmannen och rektorn har identifierat att rutinerna kring att låna hem läroböcker behöver vara tydligare och har beskrivit pågående åtgärder för att möjliggöra att elever kan låna hem böcker när detta behövs. Enligt huvudmannen har en fullständig inventering av läromedel på skolan gjorts, ytterligare tryckta läromedel har köpts in och uppföljning av tillgången till läromedel ingår nu i det systematiska kvalitetsarbetet och kommer att göras regelbundet. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att annat inte har framkommit än att eleverna har tillgång till läroböcker i den omfattning som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Det är Skolinspektionens bedömning att huvudmannen får anses ha följt föreläggandet i beslutet den 11 juni 2025 och att annat inte framkommit än att bristerna avseende tillgång till läroböcker avhjälpes. Skolinspektionen vill betona att det är väsentligt att huvudmannen fortsätter med och genomför de åtgärder som beskrivits i redovisningen och kompletteringen till Skolinspektionen i ärendet.

Skolinspektionen bedömer också att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att eleverna har tillgång till digitala läromedel. Av utredningen framgår att skolan har vidtagit åtgärder för att se till att eleverna har tillgång till internet i skolans lokaler och att eleverna har möjlighet att låna surfplattor vid behov. Skolinspektionen bedömer därmed

att huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande även i denna del och att bristerna avseende tillgång till läromedel på digitala enheter får anses avhjälpata. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Tillgång till elevhälsa

Skolinspektionens tidigare beslut

I sitt tidigare beslut konstaterade Skolinspektionen att det på skolan saknades tillgång till specialpedagogisk kompetens i elevhälsan.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder uppgett att specialpedagog har anställts vid skolenheten och huvudmannen har bifogat ett anställningsavtal, av vilket det framgår att skolan har anställt en specialpedagog med start den 4 augusti 2025.

Specialpedagogen uppger dock i intervju under uppföljningsbesöket i december 2025 att dennes anställning kommer upphöra vid slutet av höstterminen 2025. Elever, elevhälsa och rektor uppger i december 2025 att även kurator saknas på skolan, då denne fått avsluta sin anställning dagen innan Skolinspektionens besök.

Huvudmannen uppger i svar på begäran om komplettering att specialpedagog och kurator från Amerikanska Gymnasiet i Stockholm även tjänstgör på Amerikanska Gymnasiet Uppsala. Överenskommelser om tillfällig omreglering av anställning för personerna har bifogats, av vilka det framgår att tjänstgöringsgraden är i omfattningen 40 procent per profession.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta bland annat specialpedagogiska insatser. För specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att det finns tillgång till specialpedagogisk kompetens i elevhälsan på skolenheten. Av utredningen framgår att skolan genom överenskommelser med en annan av huvudmannens skolor har sett till att det finns tillgång till specialpedagog. Huvudmannen har därmed följt

Skolinspektionens föreläggande och bristen i denna del får anses avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Föreläggande

Nya områden inom vilka brister konstaterats vid uppföljningen

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmäla behov av utredning av särskilt stöd

Lärare berättar i intervju att det finns en rutin på skolan för hur anmälan om utredning av särskilt stöd ska göras och att de har gått igenom den på introduktionsdagar och med specialpedagogen. Lärare berättar att om extra anpassningar inte är tillräckliga pratar de med specialpedagogen om detta. Lärarna berättar att de haft elevvårdssamtal med elevhälsan under höstterminen 2025 där de pratat om elevers måluppfyllelse. Lärarna uppger att ungefär tre till fem elever i varje klass lyfts på dessa möten. Lärarna uppger att de inte vet vad som händer efter att eleven diskuterats på elevvårdssamtalen och att de inte får någon återkoppling efter att de anmält till specialpedagogen att en elev är i behov av utredning av särskilt stöd.

Specialpedagogen uppger att lärare kommer till specialpedagogen om extra anpassningar inte är tillräckliga och att de hjälps åt med att se om det finns fler åtgärder som kan vidtas. Lärare kan anmäla behov av särskilt stöd via skolans journalsystem, Prorenata, och, enligt specialpedagogen, vid intervjun i december 2025, hade det under höstterminen 2025 kommit in runt tio anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd.

Rektorn berättar att lärarna skickar in en anmälan i skolans journalsystem om de känner oro för elevers måluppfyllelse eller för elevers frånvaro. Rektorn uppger att rektor har fått sex eller sju anmälningar under höstterminen 2025 och att dessa lämnats över till biträdande rektor, som tar upp dem med elevhälsan.

Utreda behov av särskilt stöd

Skolinspektionen har, vid besöket på skolan i december 2025, begärt in samtliga aktuella utredningar om elevers behov av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram som finns på skolan. Skolinspektionen har fått in en utredning med tillhörande åtgärdsprogram. Som framgår ovan uppger specialpedagogen, vid Skolinspektionens besök på skolan i december 2025, att runt tio anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd har inkommit från lärarna under höstterminen 2025. Vid intervjun berättar

specialpedagogen dock att det inte har funnits tid att göra utredningar om behov av särskilt stöd under höstterminen. Enligt specialpedagogen fanns det, när denne tillträdde sin tjänst i augusti 2025, inga utredningar om särskilt stöd alls på skolan och det saknades även annan dokumentation och information om eleverna, vilket gjorde att denne fick prioritera annat arbete under hösten. Specialpedagogen berättar också att det inte är så att det alltid på skolan startas en utredning om särskilt stöd efter att en anmälan gjorts av lärare om att behov kan finnas av detta, utan att det beror på vad anmälan handlar om.

Rektorn berättar, i intervjun i december 2025, att det på skolan finns *en* utredning av elevs behov av särskilt stöd och att denna ligger till grund för det åtgärdsprogram som finns på skolan. Rektorn uppger, vid intervjun, att ytterligare tre utredningar av elevers behov av särskilt stöd ska genomföras.

Skolinspektionen har i slutet av januari 2026, begärt kompletterande uppgifter avseende om det påbörjats några utredningar om särskilt stöd, eller fattats beslut om att upprätta/inte upprätta åtgärdsprogram, efter besöket på skolan den 4 december 2025 och framåt. Av huvudmannens komplettering framgår att ingen utredning har startats och att inget åtgärdsprogram har upprättats, eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram fattats, under den aktuella perioden. Enligt huvudmannens komplettering har *en* anmälan om behov av utredning av särskilt stöd inkommit efter Skolinspektionens besök i verksamheten (anmälan inkom den 15 december 2025), men ingen utredning har startats med hänvisning till att extra anpassningar inte prövats i tillräckligt stor omfattning.

Åtgärdsprogram och elever med reducerat program

Skolinspektionen har begärt in och tagit del av det åtgärdsprogram som finns på skolan. Av åtgärdsprogrammet framgår elevens behov och de åtgärder som ska möta behoven.

Specialpedagogen uppger, vid intervjun i december 2025, att när denne kom till skolan i augusti 2025 var arbetet med särskilt stöd eftersatt och det var svårt att få till möten i elevhälsan för att till exempel bedöma elevers behov. Enligt specialpedagogen behöver skolan arbeta mer med detta och styra upp arbetet bättre. Enligt specialpedagogen ska det åtgärdsprogram som finns på skolan utvärderas och följas upp.

Skolinspektionen har begärt och fått in fyra individuella studieplaner och individuella scheman för elever i årskurs 3 som läser ekonomiprogrammet och naturvetenskapsprogrammet. I två av de individuella studieplanerna framgår att eleverna inte läser fullständigt program, kurserna som anges i elevernas individuella studieplaner motsvarar endast 2 400 poäng. För en elev framgår att en kurs inom individuella valet saknas trots att det i den

individuella studieplanen anges att eleven läser fullständigt program. För en annan elev framgår av den individuella studieplanen att eleven läser reducerat program. Ingen av eleverna har något åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 16 kap. 20 § skollagen framgår att utbildningens omfattning framgår av en poängplan i bilaga 2. I bilaga 2 till skollagen framgår vilka ämnen som ska ingå i de nationella programmen med minst det antal gymnasiepoäng som anges där. På de nationella programmen ska eleverna läsa minst 2500 gymnasiepoäng.

Av 4 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att ett nationellt program inom gymnasieskolan består av

1. gymnasiegemensamma ämnen
2. karaktärsämnena i form av
 - a) programgemensamma ämnen,
 - b) i förekommande fall för inriktningen gemensamma ämnen, och

- c) programfördjupning
- 3. ämnen inom det individuella valet, och
- 4. gymnasiearbetet.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår inte annat än att lärarna på skolan känner till hur de ska anmäla elevers behov av utredning av särskilt stöd och att de också gör detta när de befärar att en elev riskerar att inte nå betygskriterierna, trots extra anpassningar.

Av Skolinspektionens utredning framgår dock att skolan inte skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd, trots att det har anmälts ett behov av en sådan utredning. Av utredningen framgår att det under höstterminen 2025 har kommit in flera anmälningar från lärare om att elever är i behov av utredning om särskilt stöd. Trots det har några sådana utredningar inte påbörjats.

Det är rektorns ansvar att se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Att elevers behov av särskilt stöd inte utreds, trots att anmälan om att eleven kan vara i behov av en sådan utredning har gjorts, är en brist. Om en elevs behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds finns en risk att eleven inte ges det stöd den behöver för att ha möjlighet att uppfylla betygskriterierna.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att två elever i årskurs 3 läser reducerat program. Att eleverna inte läser fullständiga program framgår av elevernas individuella studieplaner men något beslut om reducerat program för de aktuella eleverna har inte fattats inom ramen för ett åtgärdsprogram, vilket är ett krav enligt gymnasieförordningen. Detta är en brist. Att beslut om reducerat program inte fattats inom ramen för ett åtgärdsprogram innebär bland annat att eleven fråntagits möjligheten att överklaga beslutet, och är alltså ytterst en fråga om rättssäkerhet.

Individuellt val

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens tidigare beslut att elever som går på skolan

innevarande läsår kommer att ges möjlighet att välja träningslära nivå 1 som individuellt val inom ämnet idrott och hälsa.

Lärare som undervisar i ämnet idrott och hälsa uppger i intervju att rektorn har informerat om att eleverna kommer kunna välja träningslära nivå 1 som individuellt val istället för idrott och hälsa nivå 2. Rektorn uppger att skolan beslutat att erbjuda träningslära nivå 1 i stället för idrott och hälsa nivå 2, främst för att eleverna då kan läsa idrott och hälsa nivå 1 och träningslära nivå 1 under årskurs 2, då nivåerna inte bygger på varandra.

Rättslig reglering

Av 4 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att huvudmannen för en gymnasieskola beslutar om vilka ämnen och nivåer i dessa ämnen som ska erbjudas som individuellt val.

Eleven har dock rätt att inom utrymmet för individuellt val läsa

1. en nivå i ämnet idrott och hälsa utöver den som finns på studievägen,
2. minst en nivå i ett estetiskt ämne, och
3. de ämnen och nivåer i ämnen som krävs för grundläggande högskolebehörighet på grundnivå om eleven går på ett yrkesprogram.

Undantag från vad som föreskrivs i andra stycket 1 och 2 får göras om det finns synnerliga skäl.

Av Skolverkets ämnesplaner för elever som läser enligt läroplan för gymnasieskolan (Gy25) framgår att det inom ämnet idrott och hälsa finns två nivåer, nivå 1 och nivå 2. Av Skolverkets ämnesplaner framgår vidare att det inom ämnet träningslära finns två nivåer, nivå 1 och nivå 2.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i vilka individuella val som erbjuds elever på skolan.

Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan erbjuder elever att läsa träningslära nivå 1 som individuellt val, istället för en nivå inom ämnet idrott och hälsa. Av Skolverkets ämnesplaner framgår att träningslära inte är en nivå inom ämnet idrott och hälsa. Eleverna erbjuds därmed inte att läsa en nivå i idrott och hälsa, utöver den som finns på deras studieväg. Detta strider mot kraven i gymnasieförordningen och är en brist.

Betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i samband med uppföljningsbesöket granskat skolans betygskatalog för läsåret 2024/25. Vid granskning av betygskatalogen framgår att i elva fall finns betyg för endast en eller två elever per dokument i betygskatalogen. För tre av dessa elever har betyg satts vid ett annat datum än datum för kursavslut (den 29 januari 2025, den 28 februari 2025 och den 12 maj 2025).

De betygssättande lärarna i de aktuella fallen uppger i intervju att dessa elva betyg har satts efter provning. Av betygskatalogen framgår ingen information om att betygen är satta efter provning.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 6 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att i gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. Betyg efter provning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till provningen.

Av 12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven sedan tidigare har ett betyg i kursen som provningen avser ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans hantering av betygskatalogen. Av utredningen framgår att det under läsåret 2024/25 finns elva betyg som är satta efter provning där det inte framgår av betygskatalogen att de är satta efter provning. Detta är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Amerikanska Gymnasiet i Sverige ABs verksamhet vid Amerikanska Gymnasiet Uppsala uppfyller inte författningarnas krav vad gäller arbetet med särskilt stöd, individuella val och betygskatalogen. Det finns därför skäl att förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen har övervägt att förena föreläggandet i beslutet med vite eftersom det återigen har konstaterats brister i verksamheten. Skolinspektionen

konstaterar samtidigt att huvudmannen har följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 11 juni 2025 och att bristerna som påtalades i det beslutet har ansetts avhjälpda. Mot denna bakgrund, och vid en sammantagen bedömning av vad som i övrigt framkommit i ärendet, bedömer Skolinspektionen att det i detta beslut inte finns skäl att förena föreläggandet med vite. Om Skolinspektionens föreläggande i detta beslut inte följs, helt eller delvis, eller om det vid uppföljning av detta beslut konstateras nya brister i verksamheten, kan mer ingripande sanktioner återigen aktualiseras.

X Niklas Sjölen

Beslutsfattare

Signerat av: Niklas Sjölen

X Helena Lanver

Föredragande

Signerat av: Helena Lanver

I ärendets slutliga handläggning har även regionjurist Johan Kylanfelt, enhetschef Frida Eek, utredare Anna Hultgren och utredare Henrik Gustavsson medverkat.