

Huvudman

Film- och Musikgymnasiet i Norrköping del av
Medborgarskolan
ostergotland@studieframjandet.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Film & Musikgymnasiet i Norrköpings kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Film- och Musikgymnasiet i Norrköping del av Medborgarskolan (nedan kallad huvudmannen) att senast **den 24 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande frånvaroutredning och särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om huvudmannen inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Huvudmannen ska vidta följande åtgärder

Frånvaroutredning

1. Rektorn ska, beträffande de elever som har upprepade eller längre frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningarna ska genomföras oavsett om frånvaron är giltig eller ogiltig. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Rektorn ska dokumentera de elever som bedömts ha upprepade eller längre frånvaro samt när frånvaroutredningar inletts och i förekommande fall slutförts för respektive elev under perioden den 27 april 2026 till och med den 17 september 2026. Om en utredning i vissa fall bedöms som obehövlig och därmed inte genomförts ska detta anges. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 kap. 16 § tredje stycket skollagen)

Särskilt stöd

2. Rektorn ska se till att vid minst ett tillfälle innan den 22 maj 2026 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens

krav kring anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt om rektorns ansvar att se till att starta en utredning efter varje inkommen anmälan. Rektorn ska även förtydliga för personalen hur en sådan anmälan till rektorn ska göras. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § och 3 kap. 7 § skollagen)

3. Se till att alla lärare och skolpersonal anmäler till rektorn om en elev, trots extra anpassningar, befaras inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Se vidare till att rektorn, för varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn – eller som redan har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats – skyndsamt startar en utredning. Förutom att starta utredningar för de elever som befaras att inte uppfylla betygskriterierna ska rektorn också se till att starta utredning om särskilt stöd för de elever som uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. I skolans utredningar om särskilt stöd ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska dokumentera hur många anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 27 april 2026 till den 17 september 2026 och vilket datum en utredning har startats för respektive anmäld elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
4. Se till att rektorn, efter varje utredning om särskilt stöd, fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Av varje beslut ska det framgå hur det går till att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd. Rektorn ska dokumentera vad respektive avslutad utredning enligt punkt 3 ovan har resulterat i, det vill säga beslut om åtgärdsprogram eller beslut att inte utarbeta åtgärdsprogram. Huvudmannen ska, om det finns, i samband med redovisningen inkomma med de tre senaste besluten som beslutats under 27 april 2026 till den 17 september 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 §, 28 kap. 16 § och 29 kap. 10 § skollagen)

Område utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser information till vårdnadshavare om att elev varit frånvarande.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till Skolinspektionen.Linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2026:390) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys inlett en tillsyn av Film & Musikgymnasiet i Norrköpings kommun under våren 2026.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Film & Musikgymnasiet följer gällande bestämmelser om frånvaro och särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 24–25 mars 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram, frånvarostatistik och frånvaroutredningar. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Frånvaroutredning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att skolenhetens rutin kring frånvaroutredning är att mentorerna ansvarar för att en gång i veckan göra avstämningar avseende frånvaro för sina respektive mentorselever. Mentorn startar en frånvaroutredning om en elev under en tvåveckorsperiod har mer än 25 procents frånvaro eller om eleven uppvisar ett mönster i sin frånvaro. Då bokar mentorn in ett möte med eleven, och vårdnadshavaren om eleven är omyndig, för att ta reda på orsaker till frånvaron, och startar en frånvaroutredning. Efter fyra veckor bokar mentor in ett nytt möte och om frånvaron inte har blivit bättre går ärendet vidare till elevhälsoteamet som då tar vid och fortsätter frånvaroutredningen. På grund av bland annat tidsbrist hinner lärarna i sina roller som mentorer dock inte med att utreda alla elever som enligt skolans rutin ska utredas eftersom behovet att utreda frånvaro hos eleverna är stort.

I intervju uppger lärarna att vissa mentorer har frånvaroutrett alla sina elever som har upprepade eller längre frånvaro medan andra mentorer inte har frånvaroutrett några av sina elever trots upprepade eller längre frånvaro och trots att en frånvaroutredning inte är obehövlig. I intervju uppger elevhälsan att elevärenden ofta ligger för länge hos mentor innan det går vidare till elevhälsan för fortsatt frånvaroutredning i elevhälsans regi.

Skolinspektionen har tagit del av elevers frånvarostatistik från vårterminen 2025 till och med vecka 12 för vårterminen 2026 samt en sammanställning från rektorn över vilka elever som skolenheten har inlett en frånvaroutredning för det senaste året. Vid intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn tar Skolinspektionens utredare upp flera elevexempel baserat på frånvarostatistiken som det inte har startats någon frånvaroutredning för. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att flera av de eleverna har en längre och upprepade frånvaro och att det är behövligt att elevernas frånvaro utreds. Att frånvaroutredningar saknas för elever i behov av det beror enligt elevhälsan på att man på skolenheten inte ligger i fas och att mer tid skulle behöva avsättas för elevhälsan för att ha koll på frånvaron och "ge input" till mentorerna i arbetet med elevers frånvaro. I intervju med rektorn uppger rektorn att det är rektorns ansvar att se till att mentorerna genomför frånvaroutredningar enligt skolenhetens rutin för alla elever i behov av det men att det är ett utvecklingsområde. Enligt rektorn behöver hen ta ett större ansvar för att säkerställa att skolenheten följer den arbetsgång som har bestämts och att

uppföljningar görs. Enligt rektorn har mentorerna tidsbrist, vidare saknas det kunskap om frånvarorutinen hos mentorerna och under höstterminen hade skolenheten även tekniska problem med det digitala system som skolenheten använder för bland annat frånvaroutredningar.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om en elev i gymnasieskolan har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (15 kap. 16 § tredje stycket skollagen)

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att regeringen anser att det är allvarligt att frånvaron är så omfattande i gymnasieskolan. Frånvaro leder i många fall till sjunkande studieresultat och ibland även till att eleven inte når målen för utbildningen. Frånvaro kan indikera att en elev håller på att distansera sig från skolan, vilket på sikt kan leda till studieavbrott och i förlängningen därmed ökade risker för arbetslöshet och utanförskap. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) har i projektet Plug In identifierat framgångsfaktorer för att förhindra studieavbrott varav en sådan faktor är att uppmärksamma tidiga varningssignaler i form av just frånvaro. Vidare framgår av förarbetena att det är viktigt att arbeta förebyggande och att utreda bakomliggande orsaker till elevers frånvaro och bristande måloppfyllelse, så att lämpliga åtgärder i god tid kan vidtas så att eleverna ska uppnå utbildningsmålen. Rektorn bör ansvara för att upprepad eller längre frånvaro utreds oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro. En utredning ska dock inte behöva göras i de fall en utredning är obehövlig, som t.ex. vid redan beviljad ledighet eller om rektorn redan har kännedom om återkommande behov av vårdbesök. Det är viktigt att skolan dokumenterar arbetet med att åtgärda frånvaro och att det finns goda rutiner för uppföljning av frånvaron. I kommentarerna till Skolverkets allmänna råd om att främja närvaro och att uppmärksamma, utreda och åtgärda frånvaro i skolan anges att skolan behöver dokumentera sitt arbete med att utreda problem och vidta åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Arbetet med en elevs frånvaro kan pågå under lång tid och bestå av omfattande utredningsmaterial. Det är därför angeläget med tydliga rutiner för hur arbetets alla delar dokumenteras. Dokumentationen innebär också ett stöd under arbetets gång och skapar kontinuitet. Det är därtill viktigt att rektorn ser till att åtgärder följs upp och om de visat sig verkningslösa, att nya åtgärder provas och utvärderas för att få eleven att delta i utbildningen. (prop. 2017/18:183 s. 73–76)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda elevers frånvaro. Tillsynen visar att det finns flera elever med upprepad eller längre frånvaro där det bedömts behövt att starta frånvaroutredningar men för vilka rektorn inte sett till att det startats utredningar om frånvaro för. Rektorn har ett uttryckligt ansvar enligt skollagen att se till att elevers frånvaro utreds. Att det inte har startats frånvaroutredningar för samtliga elever i behov av det medför att det saknas möjlighet att på ett systematiskt sätt utvärdera och följa upp åtgärder för att öka närvaron. Avsaknaden av frånvaroutredningar riskerar att leda till att effektiva åtgärder, för att komma till rätta med elevens frånvaro, inte sätts in i rätt tid, alternativt inte sätts in alls. Att tidigt upptäcka och ta en elevs frånvaro på allvar, ta reda på orsakerna bakom frånvaron och sätta in adekvata åtgärder är avgörande för att en elevs frånvaro inte ska eskalera och bli långvarig.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektorn

Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att när lärare har testat extra anpassningar, och kommit fram till att det inte är tillräckligt för att en elev ska uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, utfärdar lärarna en kurs- eller ämnesvarning i skolenhetens lärplattform. En sådan varning kan dock även utfärdas bara i syfte att göra en elev som varit sjuk vid ett provtillfälle uppmärksam på att en ny tid för prov behöver bokas. Enligt de intervjuade är en kurs- eller ämnesvarning inte en anmälan till rektorn om att en elev behöver utredas för särskilt stöd.

I intervju med elevhälsan framkommer att genom att utfärda en kurs- eller ämnesvarning har lärarna möjlighet att specificera vad de vill att varningen ska leda till, men att det på skolenheten inte finns något sätt att anmäla till rektorn när man som lärare befärar att en elev inte kommer nå de betygskriterier som minst ska uppnås. Enligt elevhälsan har ambitionen varit att elevhälsan genom varningarna ska försöka fånga upp de fall där elevhälsan upplever att de behöver meddela rektorn att en utredning om behov av särskilt stöd behöver göras. I intervjuer med elevhälsan och rektorn uppger de intervjuade att det inte är tydligt när en anmälan om behov av utredning om särskilt stöd är gjord. Enligt elevhälsan och rektorn finns det fler elever som befäras inte uppfylla betygskriterierna och som borde vara anmälda än de som framgår av den förteckningen över anmälda elever som Skolinspektionen tagit del av. Även om rektorn kan se kurs- och ämnesvarningar digitalt uppfattar rektorn inte dessa som en anmälan för

utredning om behov av särskilt stöd. Enligt rektorn har de inte med begreppet anmälan i skolenhetens rutin kring särskilt stöd. I rektorns synpunkter kring Skolinspektionens tjänsteanteckning har rektorn anført att även om det inte finns ett tydligt sätt för lärarna att anmäla saknas dock inte möjlighet att göra en anmälan till rektorn då det kan göras via mejl, chatt, personalmöten och vid klasskonferenser.

Skolinspektionen har genom dokumentstudier identifierat ett antal elever på skolenheten som fått betyget F i ett eller flera ämnen men som inte finns med i den ingivna förteckningen över elever som har anmälts till rektorn för behov av utredning om särskilt stöd. I intervju med elevhälsan uppges att en av eleverna har slutat på skolenheten och att resterande elever borde ha anmälts till rektorn.

Utredning om särskilt stöd

Av intervjuer med lärare och elevhälsan framgår att det är upp till varje mentor att själv bedöma om en elev ska utredas för behov av särskilt stöd och att det även är mentorn som gör utredningen i form av en pedagogisk kartläggning följt av en pedagogisk bedömning. När utredningen är klar meddelar mentorn rektorn om det finns ett behov av ett åtgärdsprogram eller inte. Enligt lärarna ska mentorerna göra en utredning kring alla elever som de befärar inte kommer att nå godkänt betyg men att de inte hinner med det, bland annat på grund av att utredningar är tidskrävande och att det är många personer som mentorerna behöver göra avstämningar med. Enligt lärarna utreds inte alla elever som riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att det finns elever som har anmälts till rektorn, som kan vara i behov av särskilt stöd, men som det inte har startats en utredning för och att det beror på att skolenheten inte har ett fungerande system. Enligt elevhälsan och rektorn är skolenheten i behov av att bygga upp ett nytt fungerande system för särskilt stöd vad gäller att anmäla, utreda och fatta beslut om åtgärdsprogram så att inga elever "faller mellan stolarna". Av intervju med rektorn framgår att rektorn inte har delegerat ansvaret att se till att starta utredning för varje elev som anmäls till rektorn till vare sig mentorer eller personal i elevhälsan. Enligt rektorn behöver skolenhetens skriftliga rutin kring särskilt stöd förtydligas i det avseendet.

Av intervju med elevhälsan framgår vidare att utredning ibland görs i samråd med elevhälsan men inte alltid. Skolinspektionens utredare tar upp elevärenden gällande utredningar om särskilt stöd där det i utredningarna uppges att elevhälsan inte har varit delaktig i utredningen. Av intervju med elevhälsan framgår att samråd med elevhälsan inte har varit uppenbart obehövlig i flera av utredningarna. Att samråd inte har skett i de fallen beror enligt elevhälsan troligen på tidsbrist hos mentorerna och att det är

svårt att hitta tider för samråd mellan mentor och elevhälsan. Enligt elevhälsan borde samråd med elevhälsan alltid ske vid utredningar om behov av särskilt stöd eftersom mentorerna inte alltid har de kunskaper som krävs för att kunna föreslå rätt typ av särskilt stöd. I intervju med rektorn uppger rektorn att elevhälsan alltid ska vara delaktig i utredningar om särskilt stöd om det inte är obehövt och att elevhälsans delaktighet därtill skulle öka kvalitén i utredningarna eftersom elevhälsan har specialistkunskaper. Enligt rektorn behöver skolenhetens rutin förtydligas i det avseendet.

Beslut om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram

I intervju uppger lärare att i de fall mentorn, eleven och vårdnadshavaren är överens om att ett åtgärdsprogram behövs tar mentorn ärendet vidare till rektorn för beslut om att upprätta ett åtgärdsprogram. Enligt lärarna är det mentorn som beslutar om ett åtgärdsprogram ska utarbetas eller inte och att det beslutet ibland tas tillsammans med skolenhetens specialpedagog. I de fall mentorn beslutat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas signerar rektorn beslutet.

Skolinspektionen har tagit del av samtliga aktuella åtgärdsprogram på skolenheten, dessa beslut om åtgärdsprogram är fattade av rektorn och har överklagandehänvisning.

Skolinspektionens utredare har därtill tagit del av tre beslut om att åtgärdsprogram inte utarbetas. Besluten är rubricerade "Pedagogisk utredning och bedömning" och är fattade av elevens mentor och saknar överklagandehänvisning. Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att de besluten inte borde ha fattats av mentorn utan av rektorn. Rektorn uppger att hen inte har delegerat sådant beslutfattande till någon på skolenheten.

Rättslig reglering

Anmälan till rektorn och utredning om särskilt stöd

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. (2 kap. 34 a § skollagen)

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de

betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 7 § skollagen)

Av förarbeten till skollagen framgår att alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de elever som behöver särskilda stödåtgärder och föra detta vidare till rektorn. Anmälningsskyldigheten kan i det enskilda fallet gälla en lärare, personal inom elevhälsan eller annan skolpersonal. Om en elevs stödbehov uppmärksammas av en lärare inom ramen för den undervisning som läraren ansvarar för, är läraren skyldig att anmäla detta till rektorn. (Prop. 2009/10:165 s. 664)

Beslut om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram

Av skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Av skollagen framgår att beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd bland annat i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §. (28 kap. 16 § skollagen)

Av skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bestämmelser i förvaltningslagen (10 § om partsinsyn, 23 § om utredningsansvaret, 24 § om när man får lämna uppgifter muntligt, 25 § om kommunikation, 27 § om dokumentation av uppgifter, 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut, 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till, och 36 § om rättelse av skrivfel eller liknande). I sådana ärenden hos en enskild huvudman tillämpas även bestämmelserna i 16–18 §§ förvaltningslagen. (29 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Anmälan till rektorn

Skolinspektionen bedömer att det finns brister på skolenheten vad gäller att anmäla när det, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Utredningen visar att lärare inte alltid anmäler till rektorn när de bedömt att extra anpassningar inte är tillräckliga för att en elev ska uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. I stället gör lärarna en ämnes-/kursvarning vilket enligt lärare, elevhälsan och rektorn inte är en anmälan till rektorn. Utredningen visar vidare att det är otydligt för lärare hur de ska anmäla elever för att det ska leda till att rektorn ser till att en utredning om särskilt stöd inleds. Alla ämnes-/kursvarningar leder inte till att en anmälan tas emot och registreras av rektorn. Av utredningen framgår att det resulterar i att alla elevers behov av utredning om särskilt stöd inte anmäls till rektorn vilket i sin tur påverkar elevernas möjligheter att få sitt stödbehov utrett och tillgodosett.

Utredning om särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det inte alltid görs en utredning av elevens behov av särskilt stöd då det anmälts att det kan befaras att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Detta är en brist. Enligt skollagen ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds för varje elev som rektorn mottar en anmälan om. Om en elevs behov inte utreds, riskerar eleven att helt eller i vart fall under en viss tid bli utan det särskilda stödet som eleven har rätt till.

Skolinspektionen bedömer därtill att det finns brister på skolenheten att genomföra utredningar om särskilt stöd i samråd med elevhälsan. Det finns utredningar på skolenheten där samråd med elevhälsan inte har skett trots att sådant samråd inte varit uppenbart obehövt.

Beslut om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer vidare att skolenheten brister i att fatta beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Utredningen visar att beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram har fattats av elevers mentorer i stället för av rektorn. Rektorn har inte delegerat den beslutanderätten till någon på skolenheten och besluten borde därmed ha fattats av rektorn. Därtill framgår inte av besluten hur det går till att överklaga besluten till Skolväsendets överklagandenämnd vilket är en brist.

I de beslut om att upprätta åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av har besluten fattats av rektorn, tillsynen avslutas därmed i den delen.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att det på skolenheten föreligger brister i hela stödprocessen från att göra anmälan, starta utredningar och fatta beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. Att skolenheten inte arbetar med stödprocessen i enlighet med författningarnas krav riskerar att påverka elevernas möjlighet att nå målen med utbildningen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Huvudmannens verksamhet vid Film & Musikgymnasiet uppfyller inte författningarnas krav vad gäller frånvaroutredningar och särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga huvudmannen att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Område utan konstaterade brister

Information till vårdnadshavare om att elev varit frånvarande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsan och rektorn framgår att om en elev inte närvarar vid en lektion utan att anmäla det, det vill säga ogiltig frånvaro, registrerar lärarna digitalt att eleven är frånvarande. Elevens vårdnadshavare får samma dag automatiskt en notis om frånvaron genom skolenhetens digitala lärplattform.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (15 kap. 16 § andra stycket skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Caroline Göth

Beslutsfattare
Signerat av: Caroline Göth

X Julia Eklund

Föredragande
Signerat av: Julia Eklund