

Huvudman

Honesta Skolutveckling AB
Org. nr 556917–3635

Beslut

Datum 2026-04-29
Dnr SI 2025:6242
Sida 1 (5)

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Guldstadsgymnasiet i Skellefteå i Skellefteå kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 26 november 2025

Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 genomfört en tillsyn av Guldstadsgymnasiet i Skellefteå i Skellefteå kommun. Tillsynen har omfattat undervisningen i svenska som andraspråk, skolans arbete med särskilt stöd samt betygssättning och dokumentation av betyg.

Skolinspektionen har den 26 november 2025 beslutat att förelägga Honesta Skolutveckling AB senast den 26 februari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande svenska som andraspråk samt skolans arbete med särskilt stöd. Vidare har Skolinspektionen tilldelat Honesta Skolutveckling AB en anmärkning rörande betygssättning och dokumentation av betyg.

Honesta Skolutveckling AB har den 24 februari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet och anmärkningen samt kompletterande uppgifter den 27 mars 2026.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Honesta Skolutveckling AB har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Undervisning i svenska som andraspråk

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 26 november 2025 att det var en brist att elever som läser svenska som andraspråk inte ges en undervisning som utgår från ämnets syfte och omfattar allt centralt innehåll i kurserna/nivåerna.

Huvudmannen uppger i sin redovisning till Skolinspektionen att skolan har haft en kompetensutvecklingsdag den 7 januari 2026 där arbete kring undervisningen i svenska som andraspråk genomfördes av undervisande lärare i kursen/ämnet, förstelärare och rektorn. Vid tillfället var fokus på rutiner kring beslut om vem som ska läsa svenska som andraspråk samt jämförelser mellan ämnesplanerna i svenska och svenska som andraspråk för att tydliggöra skillnader och likheter. En lärare som undervisar i svenska samt rektorn har deltagit vid en digital konferens som anordnades av Skolverket. Vid tillfället informerade Skolverket om förändringar som har skett i undervisningen av svenska som andraspråk i samband med GY25. Vidare framgår av redovisningen att det finns en samplanering mellan lärare som undervisar i svenska och svenska som andraspråk som har lett till ökad reflektion och diskussion kring arbetssätt. Av redovisningen framgår att undervisningen i svenska som andraspråk har fått ett ökat fokus på språkutveckling, ordförråd, begreppsutveckling, textarbete och språkliga strukturer.

Huvudmannen har inkommit med läsårsplaneringar för undervisningen i svenska och svenska som andraspråk. Skolinspektionen har även tagit del av scheman för lärare som undervisar i svenska som andraspråk under vårterminen 2026.

Rättslig reglering

För varje ämne finns en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ges i form av en eller flera kurser/nivåer (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen, 1 kap. 4 § gymnasieförordningen). Ämnesplanerna innehåller respektive ämnes syfte och vilka kurser/nivåer som ingår i ämnet. För respektive kurs/nivå anges det centrala innehållet som undervisningen ska behandla. Vidare framgår betygskriterier för varje kurs/ämne som relaterar till det centrala innehållet i kursen/ämnet och har en koppling till ämnesplanen som helhet.

En elev som har ett annat språk än svenska som modersmål får läsa svenska som andraspråk som gymnasiegemensamt ämne i stället för svenska (4 kap. 11 § gymnasieförordningen).

Ämnesplanerna för svenska respektive svenska som andraspråk framgår av förordningen om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena (SKOLFS 2023:1301). En skillnad i ämnesplanerna är bland annat att undervisningen i svenska som andraspråk ska utgå från ett andraspråksperspektiv och möta de behov som är förknippade med andraspråksutveckling.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att verksamheten brutit mot bestämmelserna när det gäller undervisningen i svenska som andraspråk. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetet med särskilt stöd**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 26 november 2025 att det fanns brister i skolans arbete med att anmäla och utreda särskilt stöd. Skolans rutiner för anmälan var otydliga vilket medförde att lärare inte alltid anmälde utredningsbehov till rektorn. Vidare startades inte alltid en utredning om särskilt stöd i de fall lärare anmälde utredningsbehov.

Av inkommen redovisning framkommer att samtlig skolpersonal den 7 januari 2026 har fått information om skollagens bestämmelser om särskilt stöd och skolans rutin kring detta. Rutinerna har den 2 februari 2026 repeterats på nytt för lärarna i samband med en arbetsplatsträff. Vidare framgår att det i skolans gemensamma dokument kring nyanställd personal förtydligats med punkten "Genomgång av Rutiner för anmälan om särskilt stöd" samt vem som är ansvarig. Såväl på arbetsplatsträffar som inom elevhälsan förs diskussioner och utvärderingar kring skolans rutin om att anmäla till skolans rektor att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Av redovisningen framgår att det är fler lärare som nu anmäler utredningsbehov för elever som riskerar att inte nå betygskriterier som minst ska uppnås.

Av inkommen redovisning framkommer att det under perioden den 26 november 2025 till den 19 februari 2026 inkommit åtta anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd till rektorn. Det framgår också när rektorn fattade beslut om att starta en utredning om särskilt stöd. Vidare framgår att rutinen för arbetet med särskilt stöd fungerar mer effektivt vilket har lett till att fler elever erbjuds rätt stödinsatser i tid samt att fler beslut om åtgärdsprogram har fattats för elever.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom bland annat resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare, eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana

anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 skollagen).

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling (2 kap. 34 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Betygssättning och dokumentation av betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslutet den 26 november 2025 att det finns brister i betygssättningen och dokumentationen av betyg i de fall en lärare utan legitimation bedrivit undervisningen.

Huvudmannen uppger i redovisning till Skolinspektionen att skolan har en administrativ rutin inför betygssättning som används i samband med varje avslutad betygsperiod. Betygsperioderna öppnas efter avslutade kurser/ämnen på höstterminen samt vid läsårsavslut.

Huvudmannen uppger att rektorn har säkerställt att skolans rutiner för betygssättning följer gällande föreskrifter. Vidare framkommer att rektorn säkerställer genom att kontrollera behörigheter kontra betygssättning så att rätt legitimerad lärare är kopplad till betygssättningen. Vidare framgår att rektorn granskar att alla betygskataloger är korrekt undertecknade.

Skolinspektionen har mottagit betygskatalogen för höstterminen 2025. Av betygskatalogen framgår att betyg har signerats av ansvarig lärare. I de fall undervisningen har bedrivits av en lärare som saknar legitimation har både den undervisande läraren och den legitimerade läraren signerat betygen.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

I 8 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att det i 8 kap. 1 a–1 d §§ finns kompletterande bestämmelser till 3 kap. 16 § skollagen om vem som ska besluta om betyg (jfr 8 kap. 1 a – 1 b §§ gymnasieförordningen.).

En lärare som är anställd utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning i ett modersmålsämne eller ett yrkesämne får sätta betyg självständigt, trots att läraren inte har legitimation (8 kap. 1 c § gymnasieförordningen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog (8 kap. 8 § gymnasieförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (2011:123) ska en skolenhet ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Caroline Rönnegård

Beslutsfattare
Signerat av: Caroline Rönnegård

X Ann-Sofie Andersson

Föredragande
Signerat av: Ann-Sofie Andersson