

Huvudman

Åre kommun
kundtjanst@are.se

Beslut

Datum 2026-04-29
Dnr SI 2025:3443
Sida 1 (25)

Ärendet

Tillsyn av årskurs 4–9 vid grundskolan Duveds skola i Åre kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 27 juni 2025

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Åre kommun att senast **fredag den 25 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd, arbete för att skapa studiero, utredning av elever med ordningsstörande eller olämpligt beteende samt disciplinära åtgärder. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Åre kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Åre kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar och särskilt stöd

1. Rektorn ska genomföra en uppföljning och analys av skolenhetens arbete med extra anpassningar. Uppföljningen ska omfatta lärarnas möjlighet att tillgodose elevers behov av stöd i form av extra anpassningar. Detta inkluderar elever som har behov av inläsningstjänst, talsyntes samt elever som behöver extra anpassningar i syfte att fokusera på skolarbetet. Inkom med en redogörelse för uppföljningen, analysen och eventuella beslut om åtgärder. (3 kap. 5 § och 4 kap. 4 § skollagen; förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr 22, avsnitt 2.2 Kunskaper och 2.8 Rektorns ansvar).
2. Se till att rektorn skyndsamt startar utredningar för samtliga elever som har anmälts ha behov av att utredas för särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

3. Se till att varje elev som ges särskilt stöd omfattas av ett beslut om åtgärdsprogram (3 kap. 9 § skollagen).

Skolans arbete för att främja studiero

4. Se till att klargöra skyldigheten för personal att se till att mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning endast används i undervisningen enligt lärares instruktioner eller om de utgör extra anpassningar eller särskilt stöd, eller om det annars finns särskilda skäl. Inkom med en redogörelse för när och vilken information som har förmedlats till personal samt vad som händer om reglerna inte efterlevs (2 kap. 34 a § och 5 kap. 4 a § skollagen).
5. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle följer upp ordningsreglerna och konsekvenstrappan samt efterlevnaden och implementeringen av dessa. Se till att analysera orsakerna till uppföljningens resultat. Uppföljningen ska inkludera personalens gemensamma förhållningssätt kring arbetet med att säkerställa att ordningsreglerna och konsekvenstrappan efterlevs. Eleverna ska medverka vid uppföljningen och eventuell revidering av ordningsreglerna. Huvudmannen ska ge in en redogörelse för hur uppföljningen har gått till, resultatet av uppföljningen samt en beskrivning av genomförda åtgärder (5 kap. 5 § skollagen).

Utredning av elever med ordningsstörande eller olämpligt beteende samt användande av disciplinära åtgärder

6. Se till att orsakerna till att en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse utreds. Utifrån resultatet av utredningen ska rektorn se till att åtgärder vidtas för att få eleven att ändra sitt beteende. För varje sådan utredning som startas ska samråd ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska en sådan utredning inledas. En redogörelse för om och i sådana fall hur många sådana utredningar som initierats under perioden 29 april 2026 till och med den 21 september ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 9 § skollagen).
7. Upphör med att fatta beslut om skriftlig varning utan att först ha utrett orsaken till att eleven som erhållit den skriftliga varningen stör ordningen, uppträder olämpligt eller gör sig skyldig till allvarigare förseelser (5 kap. 9 och 11 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser förebyggande arbete för att skapa trygghet, kränkande behandling samt garanterad undervisningstid.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:3443) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 inlett en tillsyn av årskurserna 4–9 vid Duveds skola i Åre kommun. Tillsynen omfattade inledningsvis bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, kränkande behandling, trygghet och studiero, garanterad undervisningstid samt tillgång till elevhälsa. I och med uppföljningen av beslutet har Skolinspektionen valt att även inkludera området disciplinära åtgärder i utredningen.

Skolinspektionen har den 27 juni 2025 beslutat att förelägga Åre kommun att senast den 28 november 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd, kränkande behandling, trygghet och studiero samt garanterad undervisningstid. Vidare har Skolinspektionen avstått från att ingripa avseende brister rörande tillgång till elevhälsa.

Åre kommun har den 26 november 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandena.

Som en del av uppföljningen har Skolinspektionen besökt Duveds skola på nytt. Vid uppföljningsbesöket har Skolinspektionen genomfört intervjuer med elever och lärare samt genomfört lektionsobservationer. Skolinspektionen har efter besöket på skolan genomfört digitala intervjuer med personal i elevhälsan samt med rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat huvudmannens beslutade timplan, scheman för årskurserna 4–9, betygsöversikt, planen mot kränkande behandling för innevarande läsår samt rutinen för omhändertagande av mobiltelefoner. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt beslut tagit ställning till om Åre kommun har följt föreläggandena samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen förelade den 27 juni 2025 Åre kommun att vid minst ett tillfälle före den 30 september 2025 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring när elever skyndsamt ska ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, samt skollagens krav kring när skolpersonal ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen förelade även huvudmannen att se till att elever som bedömts ha behov av extra anpassningar ges sådana anpassningar.

Vidare förelade Skolinspektionen huvudmannen att se till att rektorn, tillsammans med de lärare som ansvarar för undervisningen, identifierar vilka elever i årskurserna 4–9 som trots extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, befaras inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Rektorn skulle därtill se till att utredningar om behovet av särskilt stöd startas för de elever som identifierats samt anmälts för utredning om behov av särskilt stöd. Därtill skulle eleverna ges stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram.

Huvudmannen har i den inskickade redovisningen uppgett att biträdande rektor presenterat lagstiftning relaterat till extra anpassningar och särskilt stöd för samtlig pedagogisk personal på skolan. Huvudmannen har vidare skickat in en lista över elever i årskurserna 4–9 som är i behov av extra anpassningar och som befaras att inte nå betygskriterierna i något ämne trots extra anpassningar. Listan visar även vilka elever som är i behov av särskilt stöd samt datum för påbörjad utredning och utvärdering för dessa elever.

Extra anpassningar

Skolinspektionens utredning visar att det finns många elever på skolan som har stöd i form av extra anpassningar, antingen i klassrummet eller i en undervisningsgrupp kallad "studion".

Av intervjuer med lärare framkommer att vissa lärare tycker att arbetet med extra anpassningar fungerar bättre nu än under förra läsåret, framför allt gällande lästräning. Andra lärare beskriver dock problem när det kommer till att tillgodose elevers behov av extra anpassningar. En lärare uppger att ju fler elever som behöver stöd, ju mer brister anpassningarna till eleverna eftersom elevernas behov blir svårare att tillgodose. En specialpedagog beskriver att det är lärarnas ansvar att tillgodose extra anpassningar men att vissa lärare fortfarande anser att det inte är deras uppgift att se till att elevernas behov av extra anpassningar möts.

En lärare uppger att en elev¹ behöver extra anpassningar i form av inläsningstjänst och talsyntes men läraren uppger att hen inte kan tillgodose dessa extra anpassningar. Personal ur elevhälsan uppger under intervju att skolan tillgodoser inläsningstjänst för de elever som har behov av det. Denna tjänst finns på elevernas datorer men enligt elevhälsans personal kan det vara så att alla lärare inte känner till att de har tillgång till tjänsten. Uppdraget att säkerställa att tjänsterna används av de elever som behöver dem är enligt elevhälsan inte helt tydliggjort. Även rektorn uppger att skolan kan lösa tillgången till talsyntes och inläsningstjänst, men enligt rektorn krävs det att ett ärende anmäls till elevhälsoteamet. Rektorn säger att tillgången till hjälpmedel är en kompetensfråga och att elevhälsan kan vara behjälplig via en anmälan till dem.

En lärare uppger att en elev², som har F i betyg i två ämnen, trots detta inte är i behov av stödinsatser på grund av att eleven inte har några inlärningssvårigheter. Orsaken till att eleven inte når betygskriterierna är enligt läraren att elevens fokus på lektionerna brister. Läraren försöker få eleven att fokusera på lektionerna men genomför inga extra anpassningar för att hjälpa eleven att fokusera.

Anmälan och utredning om behov av särskilt stöd samt beslut om åtgärdsprogram

Av intervjuer med elevhälsan samt med rektorn framgår att lärarna på skolan anmäler elever för utredning om behov av särskilt stöd. Av intervju med lärare framgår att skolan har specialpedagogiskt stöd i den omfattning som behövs, och att situationen kring utredning av elevers behov av särskilt stöd har förbättrats sedan förra året.

¹ Elev 3.

² Elev 19.

Under utredningens gång har Skolinspektionen frågat om ett större antal elever i relation till deras behov av särskilt stöd. Utredningen visar att de flesta elever som Skolinspektionen har frågat om har pågående insatser i form av antingen extra anpassningar eller särskilt stöd, alternativt är anmälda för utredning om behov av särskilt stöd. Personal ur elevhälsan uppger att anmälningar om utredning om behov av särskilt stöd inkommer till elevhälsans funktionsbrevlåda och att de diskuteras tvärprofessionellt. Elevhälsan kan där besluta om det utifrån en inkommen anmälan ska göras en utredning av elevens behov av särskilt stöd eller inte. Ibland kan ett ärende skickas tillbaka till lärare för att lärarna ska pröva extra anpassningar.

Av intervju med lärare framkommer att en elev³ anmäldes för behov av utredning för särskilt stöd kring höstlovet 2025, men att en utredning inte startades för den eleven. Intervju med elevhälsan bekräftar att det inte startades en utredning kring elevens behov av särskilt stöd efter att eleven anmäldes. Det fattades inte heller något beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram för eleven. Eleven hade dock vid Skolinspektionens besök en läsårsinsats som extra anpassning som skulle bli föremål för utvärdering inom en snar framtid.

Av intervju med lärare framkommer att en elev⁴ har läs- och skrivsvårigheter och att eleven även har problem med uthålligheten. En intervjuad lärare uppger att hen är tveksam till att eleven kommer att uppfylla betygskriterierna i engelska men läraren vet inte om eleven har anmälts för behov av utredning för särskilt stöd. Av intervju med elevhälsan framkommer att eleven utreddes för behov av särskilt stöd under höstterminen 2025. Utredningen visade att eleven hade behov av särskilt stöd, men eleven ville inte ta emot stödet. Eleven läser dock svenska som andraspråk istället för idrott och hälsa, en lektion i veckan. Av intervju med rektorn framgår att rektorn inte känner till situationen kring eleven eller hur undervisningen i svenska som andraspråk och idrott och hälsa organiserats för den aktuella eleven.

Av intervjuer med lärare och elevhälsa framkommer att åtgärdsprogram utvärderas regelbundet, en eller två gånger per termin. Personal ur elevhälsan uppger vidare att inga förändringar eller avslut av elevers åtgärdsprogram sker utan föregående utvärdering.

Tillhandahållande av särskilda stödinsatser

Av åtgärdsprogrammet för en elev⁵ framkommer att eleven bland annat har särskilt stöd i form av undervisning i grupprum samt stöd i vissa ämnen i särskild undervisningsgrupp. En lärare beskriver dock att eleven påverkar

³ Elev 13.

⁴ Elev 24.

⁵ Elev 1.

studieron negativt för de andra eleverna i den särskilda undervisningsgruppen. Enligt läraren borde eleven inte vara i studion. En annan lärare tillägger att det inte fungerar att undervisa eleven och resterande klass samtidigt. Vidare ska eleven enligt läraren ha en egen resurs, men har inte detta i nuläget då samarbetet mellan eleven och resursen inte fungerade. En annan lärare berättar att skolan tillsatt en annan personal istället men att den personalen inte har undervisningskompetens i skolämnen utan satts in för att hjälpa eleven att hantera stress.

Av intervju med lärare framkommer att en lärare anser att eleven har behov av stödåtgärder som skolan inte kan tillhandahålla. Vid intervju med elevhälsan uppger en personal i elevhälsan att det inte är tydligt vem som ska vara tillsammans med eleven och när. Hen uppger vidare att eleven behöver framförhållning, tydlighet och relationer men att skolans agerande har bidragit till elevens negativa beteenden, till exempel genom att plocka bort den tidigare resursen och genom att byta ut vilka vuxna som vistas tillsammans med eleven i den särskilda undervisningsgruppen. Enligt elevhälsan räcker skolans personal inte till, de lyckas inte skapa hållbara relationer med eleven och elevens behov av stödåtgärder tillgodoses inte. Även skolans rektor uppger att eleven är en elev med behov av stödåtgärder som skolan inte kan tillhandahålla och att stödet kring eleven inte fungerar.

Skolinspektionen tagit del av åtgärdsprogrammen för ytterligare tre elever. Beträffande en av dessa elever⁶ uppger elevhälsan att de stödinsatser som eleven har enligt sitt åtgärdsprogram finns tillgängliga för eleven men att eleven har tackat nej till de erbjudna insatserna.

Rättslig reglering

Extra anpassningar

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av 4 kap. 3 och 4 §§ skollagen följer att varje huvudman inom skolväsendet systematiskt och kontinuerligt ska planera och följa upp utbildningen på huvudmannanivå. Huvudmannen ska även analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan planering,

⁶ Elev 35.

uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomförs även på skolenhetsnivå.

Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd och samverka för att göra skolan till en bra miljö för utveckling och lärande. Lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen (Lgr 22, avsnitt 2.2 Kunskaper).

Det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov (2 kap. 9–10 §§ skollagen). Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt den hjälp de behöver (Lgr 22 avsnitt 2.8, Rektorns ansvar).

Anmälan och utredning om behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen följer bland annat att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Åtgärdsprogram och beslut om särskilda stödåtgärder

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i form av bland annat anpassad studiegång enligt.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns fortsatta brister när det kommer till skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd.

Extra anpassningar

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen sett till att lärare och övrig skolpersonal informerats om skollagens krav kring när elever skyndsamt ska ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Vidare har rektorn följt upp och dokumenterat vilka elever i årskurserna 4–9 som är i behov av extra anpassningar och i viss mån följt upp att de ges extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Utredningen visar dock att det finns fortsatta brister när det kommer till att tillgodose extra anpassningar för eleverna på skolan. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte fullt ut följt föreläggandet avseende extra anpassningar, då skolan inte sett till att samtliga elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar ges sådana anpassningar.

Personal ur elevhälsan uppger att vissa lärare fortfarande inte anser att det är deras ansvar att se till att elevernas behov av extra anpassningar möts. Åtminstone en elev har inte getts de extra anpassningar eleven bedömts behöva, i form av talsyntes och inläsningstjänst, på grund av att skolans lärare saknar kunskap om hur tjänsterna används. Det finns därtill åtminstone en elev på skolan som inte ges de extra anpassningar eleven bedömts behöva eftersom elevens svårigheter handlar om bristande fokus, och inte om inlärningsproblematik. Skolinspektionen vill poängtera att det är elevens behov som står i fokus när det avgörs om eleven ska ges stöd i form av extra anpassningar, och att utformningen av lämpliga anpassningar ska göras utifrån en helhetsbedömning av elevens situation.

Anmälan och utredning om behov av särskilt stöd samt beslut om åtgärdsprogram

Skolinspektionens utredning visar att skolans lärare anmäler elever i eventuellt behov av särskilt stöd. Utredningen visar även att huvudmannen sett till att lärare och övrig skolpersonal informerats om skollagens krav kring när personal ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen har även identifierat vilka elever i årskurserna 4–9 som befaras inte nå de betygskriterier som minst ska uppnås. Vidare framkommer av utredningen att åtgärdsprogram följs upp och utvärderas, samt att inga förändringar eller avslut av åtgärdsprogram sker utan föregående utvärdering.

Skolinspektionens utredning visar att de flesta elever som Skolinspektionen har frågat om har åtgärdsprogram eller att utredning av elevens behov av

särskilt stöd är pågående. Det finns dock åtminstone en elev⁷ på skolan som anmälts för utredning av elevens behov av särskilt stöd men där en utredning inte startats. När en elev anmäls för utredning av elevens behov av särskilt stöd ska rektorn se till att en utredning skyndsamt startas. Att detta inte alltid sker är en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att det finns åtminstone en elev⁸ på skolan som har utretts för och bedömts ha behov av särskilt stöd, men som saknar åtgärdsprogram. Det framkommer att eleven läser svenska som andraspråk istället för att delta på en lektion i idrott och hälsa enligt klassens ordinarie schema, en gång i veckan. Skolinspektionen bedömer att eleven har en stödinsats som är att betrakta som anpassad studiegång som inte dokumenterats i ett åtgärdsprogram, vilket utgör en brist.

Tillhandahållande av särskilda stödinsatser

Av Skolinspektionens utredning framgår inte annat än att eleverna på skolan erhåller särskilt stöd i enlighet med det som beslutats i elevernas åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer att det finns åtminstone en elev på skolan som inte ges stöd utifrån elevens individuella behov. Utredningen i ärendet visar att skolan bedriver ett omfattande arbete för att få skolsituationen att fungera för den aktuella eleven, men att elevens behov av stöd trots detta inte har kunnat tillgodoses, vilket är en brist. Skolinspektionen vill i sammanhanget betona att det är elevens stödbehov som ska vara utgångspunkten vid bedömningen av vilket stöd som ska ges. Åre kommun är som huvudman ytterst ansvarig för driften av Duveds skola. Det är således huvudmannens ansvar att se till att skolan har förutsättningar att tillgodose samtliga elevers behov av särskilt stöd.

Skolans arbete för trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen förelade den 27 juni 2025 Åre kommun att se till att följa upp elevernas trygghet i skolmiljön och studiero i undervisningen samt analysera vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och ha studiero. Utifrån analysen skulle rektorn besluta om åtgärder.

Av huvudmannens inskickade redovisning framkommer att skolan har genomfört en kartläggning av den sociala skolmiljön på skolan, som framför allt gäller för högstadiet men som till viss del även gäller för elever på mellanstadiet. Vidare uppger huvudmannen att skolan i samverkan med

⁷ Elev 13.

⁸ Elev 24.

elevrådet har beslutat om nya ordningsregler och en konsekvenstrappa, genomfört en trygghetsvandring med elevrådet för att kartlägga var elever kan uppleva otrygghet samt genomfört elevenkäter som handlar om trygghet och studiero.

Skolans arbete för att skapa trygghet

Samtliga intervjuade elever beskriver tryggheten på skolan som bra eller ganska bra. Även intervjuade lärare beskriver tryggheten som bra men att det finns vissa elevgrupper som utsätter andra elever och skapar otrygghet. Intervjuade elever uppger att de får svara på enkäter som handlar om bland annat trygghet. Eleverna uppger att senaste gången de besvarade trygghetsenkäter var någon vecka innan Skolinspektionens besök.

Samtliga intervjuade elevgrupper uppger att det förekommer problem med språkbruket på skolan. Även lärare och rektor uppger att det finns problem med hårt språkbruk på skolan. Rektorn uppger att skolan har haft ett föräldramöte angående språkbruk för årskurserna 8–9 och att rektorn fått höra att språkbruket blivit bättre efter det. Rektorn tillägger att hen inte vet hur lång tid effekten håller i sig. Elevers språkbruk tas även upp i planen mot kränkande behandling som en bidragande faktor för otrygghet. Av planen mot kränkande behandling för läsåret 2025/2026 framkommer att skolans trygghetsteam har upprättats med målsättningen att på ett strukturerat sätt motverka alla former av kränkande behandling på skolan. Vidare har skolan en ordningsregel som handlar om att använda ett vårdat språk.

Intervjuade lärare och personal ur elevhälsan uppger att skolan har öppnat en bemannad cafeteria som har blivit en naturlig mötesplats för skolans elever. Vidare uppger lärare att skolan har tillsatt rastvakter och fritidspersonal som stärker upp vuxennärvaron på rasterna samt att det har skapats ett trygghetsteam på skolan. Lärare och personalen ur elevhälsan uppger att skolan har implementerat ett program för fadderverksamhet som omfattar årskurserna förskoleklass till och med årskurs 6. Lärare uppger att detta har implementerats för att eleverna ska lära känna varandra över årskurserna och att resultatet har varit positivt.

Andra förebyggande insatser som nämns är en vänskapsfestival där lärare samtalande med elever om vänskap samt att skolans kuratorer gått runt i klasserna och pratat om sin verksamhet. Personal ur elevhälsan uppger vidare att skolan har genomfört en social kartläggning som syftar till att eleverna ska reflektera över gruppammansättning och vikten av att ta hänsyn till varandra. Personalen ur elevhälsan uppger att utvärderingar av de förebyggande insatserna sker flera gånger per år. Personalen ur elevhälsan säger vidare att trygghetsenkäten är en del av att utvärdera skolans förebyggande insatser för att skapa trygghet.

Skolans arbete för att skapa studiero

Intervjuade elever uppger att studieron på skolan är ganska bra men att det kan vara pratigt eller stökigt ibland, framför allt när vikarier håller i undervisningen. Intervjuade lärare delar elevernas bild av att studieron på skolan generellt är bra, men uppger samtidigt att det finns elever som stör studieron ibland.

Skolans arbete för att främja studiero inkluderar elevenkäter som handlar om trygghet och studiero. Skolan har även implementerat ett tvåläraresystem i vissa klasser som tidigare haft problem med studieron. Rektorn uppger vidare att skolan arbetar efter något som de kallar för "Duvedsmodellen" som handlar om bland annat lektionsstruktur, bemötande och närvarande lärare, där ett av syftena till arbetet har varit att främja studieron på skolan.

Intervjuade elever uppger att skolans lärare är olika bra på att se till att eleverna följer skolans ordningsregler, vissa lärare ser till att eleverna följer reglerna medan andra lärare inte gör någonting. Även intervjuade lärare uppger att skolans lärare är olika bra på att se till att eleverna följer ordningsreglerna.

Intervjuade elever uppger att lärarna inte följer konsekvenstrappan och att konsekvenser uteblir för elever som stör studieron. Eleverna uppger vidare att endast vissa lärare ringer hem till vårdnadshavare till elever som stör studieron. Även flertalet av de intervjuade lärarna uppger att det finns problem med skolans användande av konsekvenstrappan. Lärarna uppger att konsekvenstrappan används subjektivt av skolans lärare och att skolan inte gör tillräckligt när det kommer till elever som stör studieron. Personal ur elevhälsan uppger att konsekvenstrappans första steg används frekvent men att det är sällsynt att hela trappan används. En lärare säger att det är skolledningen som ansvarar för att se till att konsekvenstrappan följs av alla lärare samt att samtliga steg på trappan används medan elevhälsan uppger att det är oklart vem som ansvarar för att konsekvenstrappan följs.

Rektorn uppger under intervjun att konsekvenstrappan inte används systematiskt, att den kan förtydligas och att den inte utgör ett levande dokument. Vidare säger rektorn att samtliga steg på konsekvenstrappan sällan används och att det inte finns någon uttalad person som ser till att konsekvenstrappan används.

Skolans arbete med mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning

Skolinspektionen förelade den 27 juni 2025 huvudmannen att besluta om skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Därtill skulle huvudmannen se till att vid minst ett tillfälle före den 30 september 2025 klargöra skyldigheten

för personal att se till att mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning, såsom datorer, endast används i undervisningen enligt lärares instruktioner eller om de utgör extra anpassningar alternativt särskilt stöd, eller om det annars finns särskilda skäl.

I samband med huvudmannens redovisning har huvudmannen skickat in skolans ordningsregler samt en rutin för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Av ordningsreglerna framgår att Duveds skola är en mobilfri skola. Av rutinen för omhändertagande av mobiltelefoner framgår att elever ska lämna in mobiler/smartklockor vid starten av dagen och att de återlämnas vid dagens slut. Vid misskötsel ska mobiltelefonen tas från eleven och hemmet ska meddelas. Vid upprepad misskötsel behöver vårdnadshavare hämta ut telefonen. Vid ytterligare upprepad misskötsel ska rektorn boka ett möte med elev och vårdnadshavare för att komma överens om hur eleven får använda mobiltelefonen samt redogöra för konsekvenserna framåt, i enlighet med skolans konsekvenstrappa, om inte beteendet upphör. Rutinen för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning omfattar inte datorer. Av inkommen redovisning framkommer även att hantering av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning är en del av ett skriftligt material som samtlig personal tar del av inför skolstart.

Intervjuade elever uppger att ordningsregeln som gäller mobiltelefoner oftast följs men att det finns vissa elever som inte lämnar in telefonerna. Även lärare och personal ur elevhälsan uppger att regeln om mobiltelefoner inte följs av alla elever. Vissa intervjuade lärare säger vidare att alla lärare inte är lika bra på att upprätthålla regeln om mobiltelefonanvändning på skolan. En lärare uppger att ledningen inte vet hur de ska agera kring mobiltelefoner och att konsekvenserna av att inte följa regeln om mobiltelefonanvändning skiljer sig åt beroende på vilken elev det handlar om. Även elevhälsan uppger att endast vissa lärare säger till eleverna och får dem att följa reglerna medan andra inte gör det. Rektorn uppger att de allra flesta eleverna på skolan följer regeln om mobiltelefoner, och att det framför allt är två elever som inte följer den. Av intervju med lärare och elevhälsa framgår vidare att ingen elev på skolan har rätt att använda mobiltelefoner som extra anpassning eller särskilt stöd.

Av intervjuer med elever framkommer att eleverna inte får spela spel på datorerna under lektionerna, men att det trots detta förekommer att vissa elever tittar på film eller spelar spel på sina datorer under lektionstid, vilket kan stressa andra elever.

Vissa intervjuade lärare uppger att skolans uttalade regel är att elevdatorerna endast får användas för skolarbete. En lärargrupp uppger att

skolans IT-avdelning stänger ned webbplatser som används i annat syfte om sådant anmäls. I samband med utdelning av elevdatorer i årskurs 6 får eleverna enligt vissa lärare skriva under ett kontrakt som innehåller förhållningsregler som bland annat anger att datorn ska vara laddad och specificerar vad den får användas till.

När det gäller tillämpning av reglerna kring datorer finns olika uppfattningar bland skolans lärare. Flera lärare uppger att datorer som används till annat än skolarbete omhändertas och att vårdnadshavare i vissa fall kontaktas. Samtidigt säger en lärare att hen inte omhändertar datorer som används på felaktigt sätt. Elevhälsan framhåller att elevdatorerna ska användas enbart i undervisningssyfte, men att en del elever sannolikt använder dem till annat, exempelvis för att titta på videor. De uppger vidare att datorerna inte omhändertas eftersom eleverna behöver dem för skolarbetet.

Rektorn uppger under intervju att rektorn inte har kännedom om att skolan har några formella regler för omhändertagande av elevdatorer. Rektorn uppger vidare att skolan saknar ett uttalat arbetssätt för att hantera situationer där elever använder sina datorer till annat än skolarbete.

Elever med ordningsstörande eller olämpligt beteende

Skolinspektionen förelade den 27 juni 2025 Åre kommun att se till att utreda orsakerna till att elever vid upprepade tillfällen stör ordningen, uppträder olämpligt eller gör sig skyldiga till allvarigare förseelser. Åre kommun förelades redogöra för om, och i sådana fall hur många sådana utredningar som initierats under perioden 19 augusti 2025 till och med den 21 november 2025.

Av den inkomna redovisningen i ärendet framgår att Duveds skola inte har initierat några utredningar relaterat till att elever vid upprepade tillfällen stör ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldiga till en allvarigare förseelse.

Av intervjuer med elever framgår att det finns elever på skolan som ofta stör ordningen eller uppträder olämpligt. Beteendet kan enligt eleverna handla om att kasta saker så att de går sönder. Även av intervjuer med lärare framgår att det finns elever på skolan som upprepat stör ordningen eller uppträder olämpligt⁹. Vidare uppger intervjuade lärare att de inte känner till om skolan har påbörjat utredningar kring orsakerna till att elever stör ordningen eller uppträder olämpligt. Flera lärare uppger även att de saknar konsekvenser från skolans sida när det kommer till elever som stör ordningen eller uppträder olämpligt.

⁹ Bland annat eleverna 1, 29, 30, 31 och 37.

En lärare uppger under intervju att den förra rektorn implementerade en blankett för elever som stör ordningen eller uppträder olämpligt, men att blanketten skapade många frågor som inte besvarades. Även elevhälsan uppger att de inte vet vad som menas med en utredning om ordningsstörande eller olämpligt beteende samt att det inte pågår något arbete med utredningar av elevers beteende vid tidpunkten för Skolinspektionens besök. Rektorn uppger i intervju att situationen kring att utreda elevers beteenden inte har förbättrats sedan Skolinspektionens ursprungliga besök på skolan. Av intervjun med rektorn framgår att rektorn har prioriterat andra frågor.

Användande av disciplinära åtgärder

Av intervjuer med lärare, elevhälsa och rektor framgår att en elev¹⁰ stängdes av från skolan under hösten 2025. Av intervjuer med lärare och rektor framgår vidare att en annan elev¹¹ tilldelats en skriftlig varning. Rektorn har tillfrågats huruvida dessa två elever har utretts för ordningsstörande eller olämpligt beteende, vilket rektorn uppger inte har skett.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 34 a § skollagen ska huvudmannen se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling.

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

Av förarbetena, prop. 2021/22:160 s. 229 f. framgår att huvudmannen ska se till att rektorn har de förutsättningar som behövs för att bedriva ett förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero. Huvudmannen måste bl.a. se till att rektorn har de resurser som krävs för att trygghet och studiero ska kunna tillförsäkras alla elever. Vidare ska huvudmannen se till att den personal som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för ges möjligheter till kompetensutveckling och att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34

¹⁰ Elev 1.

¹¹ Elev 29.

a § skollagen). Ett förebyggande arbete innebär bl.a. att skolor och huvudmän följer upp elevernas såväl trygghet som studiero. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och ha studiero och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. Det kan bl.a. innebära att skolan förebygger ordningsstörningar genom väl förankrade ordningsregler och ett gemensamt förhållningssätt bland personalen och utveckling av det pedagogiska ledarskapet i klassrummet. Det kan även innebära ett fokus på att erbjuda en varierad undervisning av hög kvalitet och de extra anpassningar, särskilda stöd och utmaningar som eleverna behöver. Det förebyggande arbetet omfattar även ett aktivt arbete med att främja de normer och värden som ska prägla utbildningen, bl.a. alla människors lika värde och respekt för andra människors egenvärde samt jämställdhet, och åtgärder inriktade mot specifika problem som sexuella trakasserier eller andra former av kränkningar. Sammansättningen av elever på olika skolenheter kan också vara en av de faktorer som ingår i de analyser som ska göras. Utifrån en uppföljning och analys av vilka behov som finns i verksamheten kan både mer generella och särskilt riktade åtgärder behöva vidtas.

Mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning

Av 5 kap. 4 a och 4 e §§ skollagen framgår att mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning enbart får förekomma i undervisningen om det sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, om det utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap. eller om det finns särskilda skäl. Det ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§ som beslutas av rektorn.

Av förarbetena, prop. 2021/22:160 s. 235, framgår att det av rutinerna bland annat bör framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas.

Utredning av elever med ordningsstörande beteende samt användande av disciplinära åtgärder

Enligt 5 kap. 9–10 §§ skollagen ska rektorn se till att saken utreds om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Av 5 kap. 11 § skollagen framgår att rektorn får besluta att tilldela en elev en skriftlig varning efter att en utredning enligt 5 kap 9 § har genomförts. En sådan varning ska innehålla information om vilka åtgärder som kan komma att vidtas om eleven inte ändrar sitt beteende.

Av 5 kap 12 § framgår att rektorn i bland annat grundskolan får besluta att en elev ska följa undervisningen i en annan undervisningsgrupp än den eleven annars hör till eller undervisas på annan plats inom samma skolenhet om åtgärderna som gjorts efter en sådan utredning som avses i 9 § första stycket inte varit tillräckliga eller om det annars är nödvändigt för att tillförsäkra de andra eleverna trygghet och studiero.

Av 5 kap. 13 § skollagen framgår att om åtgärder enligt 12 § inte är tillräckligt ingripande för att tillförsäkra andra elever trygghet och studiero eller inte är möjliga att genomföra, får rektorn besluta att en elev tillfälligt ska ges undervisning vid en annan skolenhet eller på en annan plats inom huvudmannens organisation.

Av 5 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn i bland annat grundskolan får besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven agerar på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad.

Rektorn får även besluta att stänga av en elev helt eller delvis om

1. åtgärder enligt 13 § inte är tillräckligt ingripande eller inte är möjliga att genomföra eller det finns särskilda skäl med hänsyn till elevens beteende, och
2. det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero.

Skolinspektionens bedömning

Skolans arbete för att skapa trygghet

Skolinspektionens utredning visar att skolan i sitt förebyggande arbete kring trygghet följer upp elevernas trygghet, bland annat genom enkäter. Det framgår vidare att huvudmannen har genomfört en analys, identifierat problemområden och utifrån detta beslutat om åtgärder, till exempel att inrätta ett trygghetsteam, öka vuxennärvaron genom rastvakter och genomföra riktade insatser i de klasser där problem kopplade till trygghet har framkommit. Samtidigt framkommer i intervjuer att hårt språkbruk återkommande bidrar till elevers upplevda otrygghet. Det finns indikationer på att åtgärder som vidtagits med anledning av detta haft begränsad eller osäker effekt, exempelvis uppger rektor att ett föräldramöte om språkbruk kan ha bidragit till en enbart tillfällig förbättring. Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att det är viktigt att skolan utvärderar sitt förebyggande arbete kring trygghet och kontinuerligt justerar insatserna så att de i praktiken bidrar till förbättrad trygghet. En sådan utvärdering bör kopplas till tydliga mål och mätbara

indikatorer samt särskilt pröva och utvärdera riktade insatser mot hårt språkbruk.

Sammantaget visar Skolinspektionens utredning att skolan inte har brutit mot bestämmelserna när det kommer till det förebyggande arbetet för att skapa trygghet, och ärendet avslutas därför i denna del.

Skolans arbete för att skapa studiero

Skolinspektionens utredning visar att skolan har genomfört flera kartläggande och förebyggande insatser för att främja studiero, bland annat en kartläggning av den sociala skolmiljön, uppdaterade ordningsregler och konsekvenstrappa samt genomförande av elevenkäter. Skolan har även påbörjat ett arbete som de kallar för "Duvedsmodellen" som handlar om lektionsstruktur, bemötande och närvarande lärare. Ett av syftena med detta arbete är att skapa studiero.

Samtidigt bedömer Skolinspektionen att skolans arbete för att främja studiero har fortsatta brister. Skolans personal saknar ett gemensamt förhållningssätt när det kommer till att se till att elever följer ordningsreglerna samt när det kommer till att vidta åtgärder i enlighet med konsekvenstrappan. Vidare framkommer att ansvarsfördelningen för att säkerställa att åtgärdstrappan och ordningsreglerna tillämpas är otydlig. Skolan genomför inte heller några utredningar om orsakerna till elevers ordningsstörande eller olämpliga beteende, vilket beskrivs närmare i ett kommande stycke. Följden av detta är att konsekvenser ofta uteblir för elever som bryter mot ordningsreglerna eller stör studieron, samt att kontakt med vårdnadshavare sker inkonsekvent.

Mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit formella åtgärder genom att upprätta ordningsregler, som inkluderar en regel om mobilfri skola, och en rutin för omhändertagande av mobiltelefoner.

Skolinspektionens utredning visar dock att trots dessa regler och rutiner så finns det elever som bryter mot regeln om att lämna in sin mobiltelefon, och som under lektionstid använder mobiltelefoner eller annan elektronisk kommunikationsutrustning till annat än skolarbete, vilket utgör en brist. Det saknas även konsekvenser för elever som inte lämnar in telefonerna då endast vissa av skolans lärare upprätthåller regeln för omhändertagande av mobiltelefoner. Skolan behöver mot bakgrund av detta säkerställa att mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning används enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande.

Elever med ordningsstörande eller olämpligt beteende

Skolinspektionens utredning visar att det finns fortsatta brister när det kommer till arbetet med att utreda orsakerna till att vissa elever upprepat

stör ordningen, uppträder olämpligt eller gör sig skyldiga till allvarigare förseelser. Det är av inskickade handlingar samt av genomförda intervjuer visat att rektorn fortfarande inte ser till att sådana utredningar genomförs. Såväl lärare som elevhälsa uppger under genomförda intervjuer att de inte vet vad som avses med dylika utredningar, eller att det finns obesvarade frågor kring dem.

Att skolan inte genomför utredningar om orsakerna till elevers beteenden medför att åtgärder för att komma till rätta med dessa beteenden inte vidtas på ett systematiskt sätt. Avsaknaden av konsekvenser för elever som stör studieron, bryter mot upprättade regler eller uppträder olämpligt nämns vid flertalet tillfällen som ett område där skolans arbete brister, av både elever och personal.

Användande av disciplinära åtgärder

Skolinspektionens utredning visar att skolan vid enstaka tillfällen har vidtagit disciplinära åtgärder i form av skriftlig varning och avstängning. De disciplinära åtgärderna i skollagen utformade så att de i hög utsträckning bygger på varandra i en bestämd ordning. En skriftlig varning får till exempel endast vidtas efter att en utredning av en elevs ordningsstörande eller olämpliga beteende har genomförts. Det är således en brist att en elev tilldelats en skriftlig varning utan att detta har föregåtts av en utredning av elevens beteende. Detta illustrerar vidare vikten av att skolan tillämpar ett systematiskt arbetssätt när det kommer till konsekvenser för elever som till exempel bryter mot ordningsreglerna eller av andra orsaker blir föremål för disciplinära åtgärder. Som tidigare har beskrivits uteblir ofta konsekvenser för sådana elever. När de väl vidtas gör bristen på kunskap och systematik att åtgärderna ändå vidtas på ett felaktigt sätt.

En avstängning får också vidtas endast då rekvisiten för denna åtgärd är uppfyllda, och i vissa fall måste även en avstängning föregås av andra disciplinära åtgärder. En rektor får dock stänga av en elev utan att ha vidtagit tidigare disciplinära åtgärder om eleven agerat på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad. I detta fall är det inte visat huruvida den aktuella eleven stängdes av på grund av att eleven agerade på detta sätt, men Skolinspektionen vill i sammanhanget påpeka att det är viktigt att ingripande disciplinära åtgärder sker i enlighet med lagstiftningen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Åre kommuns verksamhet vid Duveds skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar och särskilt stöd, arbete för att skapa studiero, utredning av elever med ordningsstörande eller olämpligt beteende samt disciplinära åtgärder. Det finns därför skäl att förelägga Åre kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Planen mot kränkande behandling

Skolinspektionen förelade den 27 juni 2025 Åre kommun att se till att upprätta en plan mot kränkande behandling som innehåller en översikt över de åtgärder som behövs i den egna verksamheten för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen mot kränkande behandling skulle enligt Skolinspektionens föreläggande innehålla en redogörelse för vilka åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under läsåret 2025/26. Planen skulle upprättas under medverkan av eleverna och skickas in till Skolinspektionen i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder.

Åre kommun har skickat in planen mot kränkande behandling som gäller för läsåret 2025/26. Planen mot kränkande behandling innehåller en utvärdering av föregående års plan. För läsåret 2024/25 upprättades dock ingen plan mot kränkande behandling, varför utvärderingen gäller planen mot kränkande behandling för läsåret 2023/24. Planen mot kränkande behandling innehåller vidare en kartläggning och analys av nuläget samt en redogörelse för planerade åtgärder som syftar till att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan.

Ingen av de intervjuade eleverna känner till att de har varit med i framtagandet av den nuvarande planen mot kränkande behandling. En grupp med intervjuade lärare uppger att varken lärare eller elever har deltagit i framtagandet av planen mot kränkande behandling, medan en annan grupp av intervjuade lärare inte kommer ihåg huruvida eleverna har deltagit i framtagandet av planen eller ej. Rektorn uppger att en av skolans biträdande rektorer ansvarade för arbetet med planen mot kränkande behandling, och att rektorn inte vet huruvida eleverna deltagit i arbetet med planen eller ej.

Skolinspektionen har skickat en skriftlig begäran om komplettering angående huruvida eleverna deltagit i arbetet med planen mot kränkande

behandling. Huvudmannen har inte besvarat frågan direkt utan hänvisar till vad som framkommer i planen mot kränkande behandling. Huvudmannen har svarat att det i planen mot kränkande behandling står att "eleverna är delaktiga i utformning av planen mot diskriminering och kränkande behandling genom att deras svar på trygghets- och trivselenkäten tillvaratas och påverkar utformningen av insatser på individ, grupp, klass och skolnivå. Klass- och elevråd är forum där planen diskuteras och förslag till innehåll i planen har inhämtats."

Anmälan och utredning om kränkande behandling

I Skolinspektionens beslut från den 27 juni 2025 framkom att skolans lärare inte anmälde samtliga fall av kränkande behandling som de uppmärksammade. Skolinspektionen förelade därför Åre kommun att vid minst ett tillfälle före den 30 september 2025 informera samtliga lärare och övrig personal om skollagens krav kring anmälan om kränkande behandling. Skolinspektionen förelade även Åre kommun att se till att samtliga fall av kränkande behandling som lärare och övrig personal uppmärksammar anmäls och utreds samt att åtgärder vidtas utifrån utredningarna. Huvudmannen förelades inkomma med de fem senaste utredningarna om kränkande behandling samt vilka åtgärder som vidtagits i respektive fall.

I den inskickade redovisningen uppger huvudmannen att rektorn har presenterat lagstiftning relaterat till hantering av kränkande behandling där samtlig personal medverkade. Av intervju med lärare och elevhälsa framgår att skolans personal har deltagit i föreläsningar och workshops som handlar om kränkande behandling. En lärare uppger att skolledningen har varit tydlig med vad som ska göras om en kränkning sker, och att personal hellre ska anmäla för många än för få kränkningar. Av intervjuer med lärare och elevhälsa framgår även att skolans personal anmäler samtliga fall av kränkande behandling som de uppmärksammar. Intervjuade lärare uppger även att det är tydligt hur de ska agera vid kränkningar. Lärare säger att när kränkningar sker så fyller de i en blankett som lämnas till elevhälsoteamet, informerar berörda vårdnadshavare och i förekommande fall även elevernas mentorer. Flera lärare säger att elevhälsan ger feedback på inlämnade anmälningar om kränkande behandling.

Rektorn säger att antingen rektorn eller den biträdande rektorn går igenom inkomna kränkingsanmälningar tillsammans med en kurator. Rektorn uppger att det ibland behövs följdfrågor till den som gjort anmälan, vilket resulterar i en vidare utredning i form av frågor till den som gjort anmälan.

En personal i elevhälsan uppger att de utredningar om kränkande behandling som skolan genomför också leder till åtgärder som förhindrar upprepade fall av kränkande behandling. En annan personal i elevhälsan

uppges däremot att skolan inte har ett bra arbetssätt när det kommer till att vidta åtgärder efter kränkningar och att skolpersonalen står handfallna utan att veta vad de ska göra. Även en intervjuad lärare uppges att det finns brister i åtgärder kring elever som kränker andra elever, bland annat att det finns olika måttstockar beroende på vilken elev som agerat kränkande. Av utredningen framkommer att vissa åtgärder ändå vidtas efter kränkningar, bland annat klassrumsplaceringar och att separera elever.

Rättslig reglering

Enligt 6 kap. 6 § skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever.

Enligt 6 kap. 7 § skollagen ska huvudmannen se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Enligt 6 kap. 8 § skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Enligt 2 § förordning (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling ska planen mot kränkande behandling upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Enligt 6 kap. 10 § skollagen är personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Planen mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Duveds skola har upprättat en plan mot kränkande behandling för innevarande läsår. Planen innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt en redogörelse över vilka åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året.

Av planen mot kränkande behandling framgår att skolans elever är delaktiga i utformningen av planen genom deras svar på trygghets- och trivselenkäten. I planen mot kränkande behandling framkommer vidare att planen diskuteras på klass- och elevråd. Utredningen i ärendet visar dock att varken elever, lärare eller skolans rektor kan svara på huruvida skolans elever deltagit i framtagandet av planen mot kränkande behandling. Skolinspektionen vill därför betona vikten av att skolan samverkar med och tar tillvara elevernas perspektiv på kränkande behandling för att planen ska spegla deras vardag och möjliggöra effektiva och ändamålsenliga åtgärder.

Vid en sammantagen bedömning finner dock Skolinspektionen att Åre kommun har följt föreläggandet när det kommer till planen mot kränkande behandling. Det är inte heller visat att huvudmannen har brutit mot bestämmelserna på området. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmälan och utredning om kränkande behandling

Skolinspektionens utredning visar att lärare och övrig skolpersonal, i enlighet med föreläggandet, har informerats om skollagens krav kring kränkande behandling. Utredningen visar vidare att skolans personal anmäler de fall av kränkande behandling som de uppmärksammar.

Skolinspektionens utredning visar att det råder skilda uppfattningar om huruvida arbetet med att vidta åtgärder efter kränkningar genomförs på ett bra sätt. Medan en personal i elevhälsan uppger att utredningar om kränkande behandling leder till åtgärder som förhindrar upprepade fall av kränkande behandling anser en annan personal i elevhälsan och en lärare att skolans arbete med att vidta åtgärder efter kränkningar brister. Skolinspektionens utredning visar dock att skolan genomför utredningar efter kränkningar, samt att vissa åtgärder vidtas. Sammantaget visar Skolinspektionens utredning inte att huvudmannen har brutit mot bestämmelserna när det kommer till anmälan och utredning av kränkande behandling, varför ärendet avslutas i denna del.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen förelade den 27 juni 2025 Åre kommun att se till att de elever som går på högstadiet läsåret 2025/26 ges undervisning i de ämnen och minst i den omfattning som anges i timplanen om inte avvikelser är beslutade genom beslut om anpassad studiegång. Huvudmannen skulle även se till att eleverna som går i årskurs 8 och 9 under läsåret 2025/26 kompenseras för den undervisningstid de har gått miste om under läsåret 2024/25. Huvudmannen, tillsammans med rektorn, förelades att bedöma om och i så fall i vilken omfattning, eleverna på högstadiet har gått miste undervisningstid i respektive ämne. Huvudmannen skulle även visa när och på vilket sätt som eleverna skulle kompenseras för den uteblivna undervisningen.

Huvudmannen har den 26 november 2025 inkommit med redovisningen av vidtagna åtgärder i ärendet. Huvudmannen har sammanställt hur mycket undervisningstid som har uteblivit per ämne och årskurs för eleverna som gick i årskurs 7 och 8 under läsåret 2024/25. Enligt huvudmannens sammanställning gick fjolårets elever i årskurs 7 miste om totalt 3365 minuters undervisning medan fjolårets elever i årskurs 8 gick miste om totalt 3850 minuters undervisning.

Som del av utredningen har Skolinspektionen genomfört beräkningar utifrån ett stickprov av ämnen för klasserna i högstadiet. Beräkningar har gjorts i matematik i klass 7:1, 8:1 och 9:1, engelska i klasserna 7:2, 8:2 och 9:2, svenska i klasserna 7:3, 8:3 och 9:3 samt idrott och hälsa i klasserna 7:1, 8:1 och 9:1. Resultatet av beräkningarna visar att huvudmannen har fördelat undervisningstiden minst i enlighet med timplanen för grundskolan inom dessa ämnen.

Av intervjuer med elever framkommer att vissa klasser har haft ett fåtal inställda lektioner medan andra klasser inte har haft några inställda lektioner. Av intervju med rektorn framkommer att sju lektioner ställdes in under höstterminen 2025 i samtliga klasser på mellan- och högstadiet.

Av intervjuer med elever och rektorn framkommer att skolan inte längre använder vikarier i samma utsträckning som under föregående läsår. Vidare uppger rektorn att när vikarier ansvarar för undervisningen så finns det i de flesta fall en planering för innehåll och genomförande av lektionerna.

Av inskickade handlingar samt av intervjuer med lärare framkommer att elever och vårdnadshavare har fått erbjudande om undervisning på skollov för att ta igen tidigare missad undervisningstid.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 och 5 §§ skollagen framgår vilka ämnen undervisningen i grundskolan ska omfatta. Där anges att den totala undervisningstiden i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar.

Av 9 kap. 3 § skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skolförordningen. Av bilaga 1 till skolförordningen framgår den minsta garanterade undervisningstiden i timmar per stadium och ämne.

Enligt 9 kap. 4 § skolförordningen beslutar huvudmannen efter förslag av rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Johannes Behndig

Beslutsfattare
Signerat av: Johannes Behndig

X Oskar Holst

Föredragande
Signerat av: Oskar Holst

I ärendets slutliga handläggning har även juristen Stina Johansson medverkat.