

Huvudman

MALMÖ FRISKOLA AB
info@malmofriskola.se
Org.nr: 556661–6297

Beslut

Datum 2026-05-20
Dnr SI 2025:12030
Sida **1 (32)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Malmö Friskola i Malmö kommun.

Beslutet i korthet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Malmö Friskola, med huvudman Malmö Friskola AB i Malmö kommun. Skolinspektionen tar i beslutet ställning till om Malmö Friskola uppfyller krav i skolförfattningarna som gäller undervisning och lärande, stöd (extra anpassningar och särskilt stöd), beslut om betyg och dokumentation samt disciplinära åtgärder.

I beslutet konstateras brister inom samtliga områden som tillsynen omfattar. Skolinspektionen bedömer att det föreligger omfattande och allvarliga brister som rör undervisningen. Särskilt allvarligt är att elever i stor omfattning ges undervisning under ledning av personal som inte är lärare eller av lärare som inte är legitimerade eller behöriga samt att eleverna inte får den garanterade undervisningstiden i flera ämnen. Eleverna erbjuds inte heller någon extra studietid alls och simundervisning förläggs till kvällar och helger. Skolinspektionen bedömer att det också finns allvarliga brister i arbetet med stöd. Detta då elever inte ges de extra anpassningar som personal har identifierat att de behöver och då utredning om särskilt stöd inte alltid startas efter anmälan om behov av detta. Det finns även brister som är allvarliga ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Dessa avser brister i arbetet med beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog samt användande av otillåtna disciplinära åtgärder.

Skolinspektionen konstaterar därmed att det föreligger allvarliga och omfattande brister inom områden som är centrala för elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen och även för att upprätthålla rättssäkerhet och likvärdighet. Föreläggandet förenas därför med vite. Skolinspektionen bedömer vidare att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) MALMÖ FRISKOLA AB att vid vite av 550 000 kronor senast den **1 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisning under ledning av lärare som är legitimerade och behöriga,

garanterad undervisningstid, förläggning av undervisning, extra studietid, extra anpassningar och särskilt stöd, beslut om betyg och betygskatalog och disciplinära åtgärder. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Om MALMÖ FRISKOLA AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras. Att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande innebär att återkallelse av godkännande kan bli aktuellt, trots att föreläggandet följts, om det uppstår nya allvarliga bister i verksamheten inom två år från detta föreläggande (26 kap. 15 § skollagen).

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen överklagas, se bilagan.**

MALMÖ FRISKOLA AB ska vidta följande åtgärder

Undervisning under ledning av lärare som är legitimerade och behöriga

1. Se till att undervisningen i samtliga ämnen leds av lärare. Lärarna ska vara legitimerade och behöriga för den undervisning de bedriver, om inte någon av skollagens undantagsregler är tillämpliga. De personer som bedriver undervisning ska vara anställda som lärare. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med en sammanställning av vilka lärare som undervisar i vilka klasser och ämnen samt i vilken mån de har lärarlegitimation och ämnesbehörighet för årskursen. Om en undantagsregel har tillämpats ska detta anges. Huvudmannens redovisning ska även omfatta en redogörelse för vilka ansträngningar som har gjorts för att rekrytera legitimerad och behörig personal i de ämnen som det saknas sådan personal på skolenheten. (1 kap. 3 § samt 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen).

Garanterad undervisningstid

1. Se till att alla elever får den minst garanterade undervisningstiden tillgodosedd i ämnena musik, bild och slöjd i årskurs 1–3 (lågstadiet) samt i ämnena musik, bild och idrott och hälsa i årskurs 4–6 (mellanstadiet) i enlighet med den lagstadgade timplanen för grundskolan, om inte avvikelser är beslutade genom anpassad studiegång eller prioriterad timplan. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur undervisningen i ämnena är schemalagd under läsåret 2026/2027 och vilken undervisningstid

som eleverna har fått i ämnena i respektive årskurs fram till och med läsårsslutet 2026. Huvudmannen ska även i samband med redovisningen inkomma med samtliga klassscheman för läsåret 2026/2027. (10 kap. 4–5 §§ skollagen och 9 kap. 3 och 4 a §§ skolförordningen [2011:185] samt bilaga 1 till skolförordningen (timplan)).

Förläggning av undervisning

1. Se till att upphöra med att förlägga simundervisning på helger (lördagar, söndagar eller andra helgdagar) och på kvällstid. (7 kap. 17 § skollagen, 3 kap. 4 § skolförordningen).

Extra studietid

1. Se till att alla elever i årskurs 4–6 erbjuds att frivilligt delta i undervisningen i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen. (10 kap. 5 a § skollagen).

Extra anpassningar och särskilt stöd

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden 21 maj 2026 till 24 september 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 5 § skollagen).
2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att skyndsamt starta en utredning om särskilt stöd. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 21 maj 2026 till 24 september 2026 samt vilket datum som utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen).

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte innehar legitimation ska beslutet fattas

tillsammans med en lärare som är legitimerad, om inte något undantag är tillämpligt. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Detta innebär att rektorn ska upphöra att besluta om betyg i andra fall. (3 kap. 14, 16 §§ skollagen, 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen).

2. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Huvudmannen ska i samband med redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med betygskatalog för vårterminen 2026 samt en förteckning över vilka lärare som undervisar i vilka ämnen i årskurs 6 under vårterminen 2026. (6 kap. 10 och 23 §§ skolförordningen samt 4 och 6–8 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123]).

Disciplinära åtgärder

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 24 september 2026 informera all skolpersonal om skollagens reglering kring hur disciplinära åtgärder kan och får användas. Huvudmannen ska dokumentera hur och när informationen har förmedlats. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § och 5 kap. 6 § skollagen).
2. Se till att upphöra med att använda andra disciplinära åtgärder än de som anges i skollagen. (5 kap. 6 § tredje stycket skollagen).
3. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 24 september 2026 informera all skolpersonal om att vidtagande av en disciplinär åtgärd i form av utvisning ur undervisningssal ska dokumenteras skriftligt av den som genomför åtgärden. Huvudmannen ska dokumentera hur och när informationen lämnats. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § och 5 kap. 7 och 24 §§ skollagen)
4. Se till att disciplinära åtgärder som vidtas enligt 5 kap. 7 § skollagen (utvisning) dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. En redogörelse för hur många utvisningar som

genomförts under perioden 21 maj 2026 – 24 september 2026 och den skriftliga dokumentationen av utvisningarna ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (5 kap. 7 och 24 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i delområden utan konstaterade brister som avser anmälan om särskilt stöd till rektorn samt tillsvidareanställning av lärare.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:12030) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Malmö Friskola, med huvudman Malmö Friskola AB i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Malmö Friskola följer gällande bestämmelser om lärarledd undervisning, undervisning av legitimerade och behöriga lärare samt anställning av lärare, garanterad undervisningstid, förläggning av undervisning, extra studietid, extra anpassningar, anmäla och utreda behov av särskilt stöd, beslut om betyg, dokumentation av betyg i betygskatalog samt disciplinära åtgärder.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer den 24 och 25 februari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, såsom förteckning över undervisande personal, elevhälsa och övrig personal, anställningsavtal, skolans timplan, scheman och betygskatalog. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisning under ledning av lärare

Av huvudmannens förteckning över undervisande personal samt anställningsavtal framgår att av de 16 personer på skolan som bedriver undervisning är fem personer inte lärare utan elev-/lärarassistenter eller resurspersoner (härefter assistenter/resurspersoner), vilket de också är anställda som. Enligt såväl undervisande personal som personal i elevhälsan bedriver och ansvarar assistenterna/resurspersonerna för den undervisningen som är utlagd på dem. Rektorn uppger att assistenterna/resurspersonerna får handledning samt stöttning av annan personal men att de ensamma ansvarar för och bedriver undervisningen.

Av förteckningen och klasscheman framgår att elever ges undervisning av lärar- eller elevassistenter enligt följande:

- Årskurs 1: del av ämnena engelska, svenska som andra språk, idrott och hälsa, bild, matematik och samhällsorienterande ämnen (en dag i veckan),
- Årskurs 2: ämnet teknik,
- Årskurs 3: ämnena slöjd, bild samt del av ämnet idrott och hälsa,
- Årskurs 4: ämnena fysik, kemi, engelska, matematik, slöjd, teknik, idrott och hälsa, bild, biologi samt del av ämnet svenska som andra språk,
- Årskurs 5: ämnena slöjd, teknik, bild samt idrott och hälsa och
- Årskurs 6: ämnena slöjd, hem- och konsumentkunskap, bild samt idrott och hälsa.

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

Av huvudmannens förteckning över undervisande personal på skolenheten framgår att det finns sju legitimerade lärare och två legitimerade förskollärare på skolan. Av förteckningen framgår att det på skolan helt saknas legitimerade lärare i ämnena bild, musik, hem- och konsumentkunskap samt idrott och hälsa i både låg- och mellanstadiet. Härutöver saknas det behöriga lärare på mellanstadiet inom ämnena teknik, kemi, fysik, biologi, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap.

Av förteckningen och klasscheman framgår att samtliga elever ges undervisning i ämnet musik av en lärare som saknar legitimation. Vidare framgår att eleverna ges undervisning av lärare som är legitimerade men saknar ämnesbehörighet enligt följande:

- Årskurs 1: ämnet svenska som andraspråk,
- Årskurs 2: ämnet svenska som andraspråk,
- Årskurs/klass 3a: ämnena svenska som andraspråk, del av ämnet idrott och hälsa (en lektion i veckan), matematik, naturorienterande ämnen, teknik, samhällsorienterande ämnen och engelska.
- Årskurs/klass 3b: del av ämnet idrott och hälsa (en lektion i veckan).
- Årskurs 4: ämnena historia, religionskunskap, geografi och samhällskunskap.
- Årskurs 5: ämnena svenska som andraspråk, matematik, engelska, religionskunskap, historia, geografi, samhällskunskap, fysik, kemi och biologi.
- Årskurs 6: ämnena svenska som andraspråk, religionskunskap, historia, geografi, samhällskunskap, fysik, kemi och biologi.

Undantag från krav på legitimation och behörighet

Några lärare säger att rektorn har försökt att rekrytera legitimerade lärare och att det har varit kandidater på intervju. Vidare säger flera personal som bedriver undervisning men är anställda som lärar- eller elevassistenter att de har tillsvidareanställningar och att de har haft dessa anställningar i några år. En personal som ansvarar för och bedriver undervisning säger att hen har en visstidsanställning som lärarassistent för ett år, att tjänsten förlängs varje år och att hen inte kan svara på om tjänsten utannonserats. Personal i elevhälsan säger att anledningen till att skolan använder sig av icke legitimerade lärare är att det är billigare. De säger att såvitt de vet har rektorn inte annonserat ut några lärartjänster och det utannonseras inte tjänster årligen i de ämnen där undervisningen bedrivs av lärar- eller elevassistententer alternativt obehörig lärare.

Rektorn uppger att anledningen till att skolenheten använder sig av personal som saknar legitimation eller behörighet för den undervisning de bedriver beror på den låga tjänstgöringsgraden i vissa ämnen. Rektorn säger att de kan ha haft någon på intervju som är legitimerad och behörig i praktisk estetiska ämnen men när rektorn förmedlar tidsomfånget av tjänsten tappar många sökande intresset. Rektorn säger att de inte utannonserar tjänster varje år/inför ett nytt läsår för att få legitimerade och behöriga lärare och att de inte har försökt rekrytera via Arbetsförmedlingen. Detta då rektorn bedömer att skolan är välfungerande och att kompetensen finns på skolan genom handledning av andra legitimerade lärare. Däremot stödjer huvudmannen personal som studerar till lärare med arbetstid och kostnad för litteratur. På skolan finns en personal som studerar till lärare i årskurs 4–6, en som studerar till lärare inom hem- och konsumentkunskap och en legitimerad och behörig förskollärare som läser sista terminen för att bli behörig i årskurs 4–6.

På kompletterande skriftlig fråga till huvudmannen om vilka rekryteringsförsök som huvudmannen har gjort för att få legitimerade lärare i de ämnen det helt saknas legitimerade lärare¹ anger huvudmannen att de valt att använda sig av redan anställd personal som har relevant utbildning och erfarenhet samt att huvudmannen uppmuntrar dessa medarbetare att komplettera sin utbildning för att få lärarlegitimation. Det har inte skett några rekryteringsförsök externt i de aktuella ämnena utan huvudmannen har arbetat med intern omfördelning av tjänster och kompetensutveckling av befintlig personal. På kompletterande skriftlig fråga om vilka rekryteringsförsök som har gjorts i de ämnen där undervisning bedrivs av lärare utan behörighet i ämnet² anger huvudmannen att det inte har gjorts några externa rekryteringsförsök utan huvudmannen har arbetat med interna rekryteringar innebärande att personal på skolan har fått rekommendera lämpliga kandidater som huvudmannen därefter har sett haft rätt kompetens och adekvat utbildning i förhållande till arbetsuppgifter. Huvudmannens inriktning har varit att successivt höja behörighetsgraden genom att ge redan anställda möjlighet att komplettera sin utbildning.

Anställning av lärare

Av inkommen förteckning över undervisande personal på skolenheten samt intervjuer med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår att endast lärare som har legitimation har tillsvidareanställts som lärare. Enligt rektorn fattar huvudmannen ett särskilt beslut om anställningen avser längre tid än sex månader.

¹ ämnena teknik, bild, hem- och konsumentkunskap, slöjd, idrott och hälsa samt musik

² ämnena svenska som andra språk, matematik, samhällskunskap, religionskunskap, historia, geografi, fysik, kemi, biologi och engelska

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen anger i yttrande över underlaget för beslutet huvudsakligen följande. Det stämmer inte att huvudmannen avstår från att anställa legitimerade lärare med anledning av ekonomiska skäl utan detta är spekulationer. En tjänst har utannonserats internt. Rektorns svar baseras på uppfattningen om en extern annonsering på exempelvis Arbetsförmedlingen. Tjänsterna annonseras ut, oftast internt. Utfallet har i de flesta fallen blivit att personal som redan är anställd på skolan är bättre lämpade sett till kompetens, förtroende hos elever och annan personal, lokalkännedom och egen vilja till att stanna på arbetsplatsen. Huvudmannen fattar ett särskilt beslut om anställning som avser längre tid än sex månader.

Rättslig reglering*Undervisning under ledning av lärare*

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare eller förskollärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Av 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen framgår att lärare ansvarar för den undervisning som han eller hon bedriver samt att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte någon av skollagens undantag är tillämpliga.

I förarbeten till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras (prop. 2009/10:165, s. 633).

Av förarbeten till skollagen framgår vidare att det utöver utbildade lärare kan finnas annan personal som deltar i skolarbetet, som t.ex. elevassistenter. Dessa kan, som ytterligare vuxna i undervisningssituationen, bidra till att skapa trygghet för eleverna och på olika sätt medverka i genomförandet av undervisningen. Det poängteras dock att resurspersoner som inte har en utbildning för den aktuella undervisningen inte heller ska vara de som ansvarar för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 262).

Undervisning av behöriga och legitimerade lärare

Enligt 2 kap. 13 § skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisning.

Enligt 2 kap. 18 § skollagen får, om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska 1. vara lämplig att bedriva undervisningen, och 2. i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En person som avses i första stycket får, med undantag för bland annat undervisning i modersmål, bedriva undervisning under högst ett år i sänder.

Av förarbeten till skollagen framgår att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat. Studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat. Det betonas också att rektorn har ansvar för att planera verksamheten på ett sådant sätt att lärare används för sådan undervisning som läraren har utbildning för. I vissa fall tillåts huvudmannen att göra undantag från denna skyldighet. För att en undantagssituation ska anses föreligga ska det som huvudprincip antingen saknas lärare som har en utbildning avsedd för den undervisning de ska bedriva eller finnas särskilt skäl med hänsyn till eleverna. Som exempel på vad som kan vara "särskilt skäl" anges behov av att få bort en utbildad lärare från undervisningen som har missbruksproblem. Förarbetena ger också exempel på organisatoriska skäl som gör att all undervisning inte kan bedrivas av lärare och förskollärare med utbildning för den aktuella undervisningen. Det kan handla om hastiga svängningar i söktryck och elevkullarnas storlek, tjänstledigheter, förändringar i efterfrågan på viss undervisning eller ökat behov av särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 261 262, 267 f.).

Av förarbetena framgår vidare att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 653).

Anställning av lärare

Enligt 2 kap. 20–21 §§ skollagen får endast den som har legitimation anställas utan tidsbegränsning som lärare om inte en undantagssituation föreligger. Den som utan legitimation anställts som lärare får som huvudregel anställas högst ett år i sänder.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga och omfattande brister vad gäller att säkerställa att eleverna ges undervisning under ledning av lärare som ansvarar för undervisningen och som är legitimerade och behöriga.

Läroledad undervisning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att all undervisning ska bedrivas under ledning av lärare. Av Skolinspektionens utredning framgår att undervisningen på skolan i stor utsträckning bedrivs av assistenter/resurspersoner som ansvarar för undervisningen. Så många som fem av de sexton personer som bedriver och ansvarar för undervisningen på skolan är inte lärare utan assistenter/resurspersoner och även anställda som detta. Utredningen visar att skolans elever ges undervisning av assistenter/resurspersoner enligt följande:

- Årskurs 1: del av ämnena engelska, svenska som andra språk, idrott och hälsa, bild, matematik och samhällsorienterande ämnen.
- Årskurs 2: ämnet teknik.
- Årskurs 3: ämnena slöjd, bild samt del av ämnet idrott och hälsa.
- Årskurs 4: ämnena fysik, kemi, engelska, matematik, slöjd, teknik, idrott och hälsa, bild, biologi samt del av ämnet svenska som andra språk.
- Årskurs 5: ämnena slöjd, teknik, bild samt idrott och hälsa.
- Årskurs 6: f ämnena slöjd, hem- och konsumentkunskap, bild samt idrott och hälsa.

Av skollagen framgår att det krävs att undervisningen leds av en lärare för att det ska vara fråga om undervisning. Om undervisningen inte är läroledad är det alltså inte undervisning i skollagens mening. Mot bakgrund av att det är assistenter/resurspersonal som bedriver och därmed också ansvarar för ovan nämnd undervisning gör Skolinspektionen bedömningen att denna undervisning inte bedrivs under ledning av lärare. Att eleverna i stor utsträckning inte ges läroledad undervisning är allvarligt.

Undervisning av behöriga och legitimerade lärare

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Malmö Friskola inte heller lever upp till författningarnas krav gällande att undervisningen ska bedrivas av lärare som är legitimerade och behöriga i de ämnen de undervisar, om inte en undantagssituation föreligger. Utredningen visar att det på skolan helt saknas lärare med legitimation och behörighet i ämnena musik, bild, hem- och konsumentkunskap, slöjd och idrott och hälsa. De assistenter/resurspersoner som bedriver undervisning (se ovan) saknar lärolegitimation. Vidare visar utredningen att samtliga elever, förutom den icke läroledda undervisningen enligt ovan, ges undervisning i ämnet musik

av en lärare som saknar legitimation. Därutöver ges eleverna undervisning av legitimerade lärare som saknar ämnesbehörighet enligt följande:

- Årskurs 1: ämnet svenska som andraspråk.
- Årskurs 2: ämnet svenska som andraspråk.
- Årskurs/klass 3a: ämnena svenska som andraspråk, del av idrott och hälsa (en lektion i veckan), matematik, naturorienterande ämnen, teknik, samhällsorienterande ämnen och engelska.
- Årskurs/klass 3b: del av ämnet idrott och hälsa (en lektion i veckan).
- Årskurs 4: ämnena historia, religionskunskap, geografi och samhällskunskap.
- Årskurs 5: ämnena svenska som andraspråk, matematik, engelska, religionskunskap, historia, geografi, samhällskunskap, fysik, kemi och biologi.
- Årskurs 6: ämnena svenska som andraspråk, religionskunskap, historia, geografi, samhällskunskap, fysik, kemi och biologi.

Huvudregeln i skollagen innebär att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. Om det inte finns någon lärare eller förskollärare att tillgå inom huvudmannens organisation som har legitimation och är behörig för undervisningen eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen högst ett år i taget, vilket normalt infaller vid terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att försöka rekrytera lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen.

Vad gäller frågan om en undantagssituation från kravet på legitimerade och behöriga lärare föreligger gör Skolinspektionen följande bedömning. Av utredningen framgår att huvudmannen fattar beslut om att icke legitimerad och behörig personal får bedriva undervisning under begränsad tid. Det framgår vidare att personal utan legitimation och behörighet har bedrivit undervisning på skolan under flera år. Såväl i intervju med personal i elevhälsan som rektorn framkommer att det inte utannonseras tjänster inför varje läsår i de ämnen det saknas legitimerade eller behöriga lärare. På frågor om vilka rekryteringsförsök som görs svarar huvudmannen att de arbetar med intern omfördelning av personal och successiv kompetensutveckling av befintlig personal, vilket även bekräftas i andra intervjuer. Huvudmannen anger också att de har arbetat med interna rekryteringar innebärande att personal på skolan får möjlighet att rekommendera lämpliga kandidater. I härefter inkommet yttrande anger huvudmannen att intern annonsering har förekommit.

Vid en sammantagen bedömning av det som framkommit ovan finner Skolinspektionen att det är utrett att huvudmannen inte alltid försöker rekrytera behörig personal när ett tidsbegränsat beslut om att en obehörig

person får bedriva undervisning upphör. Det har inte heller framkommit några sådana särskilda skäl med hänsyn till eleverna som avses med bestämmelsen. Därmed är förutsättningarna för att få göra undantag från kravet på legitimerade och behöriga lärare inte uppfyllda. Att Malmö Friskola AB använder lärare utan legitimation och behörighet utan stöd i en undantagsbestämmelse är en brist. Bristen är allvarlig eftersom eleverna i så stor utsträckning ges undervisning av personal som saknar legitimation eller behörighet.

Anställning av lärare

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Malmö Friskola AB brutit mot bestämmelserna gällande anställning av lärare.³

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens fördelning av undervisningstid

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av huvudmannens timplan, som redovisar huvudmannens fördelning av undervisningstid (i minuter) i respektive ämne och totalt för respektive årskurs.⁴ Den tid som fördelats i huvudmannens timplan överensstämmer med lagstadgade minsta garanterade undervisningstiden (härefter lagstadgad undervisningstid) vad gäller såväl fördelad undervisningstid i respektive ämne som totalt fördelad undervisningstid i låg- respektive mellanstadiet. Enligt rektorn har tid till skolans val, som är arabiska, omfördelats från naturorienterande ämnen, vilket även huvudmannen bekräftar i komplettering.

Schemalagd undervisningstid

Huvudmannen har inkommit med scheman för samtliga klasser. Såväl elever, undervisande personal, personal i elevhälsan och rektorn uppger att dessa scheman stämmer och följs. Enligt lärare dock med undantag för slöjd i årskurs 3 (se vidare nedan). Skolinspektionen har utifrån scheman beräknat den schemalagda undervisningstiden⁵ för respektive årskurs under innevarande år och respektive stadie utifrån läsårets 178 skoldagar fördelat på 35,6 veckor. Av dessa scheman framgår undervisningstid i minuter per vecka för respektive ämne och klass. Av beräkningen framgår att det har schemalagts minst lika mycket tid som den lagstadgade undervisningstiden i alla ämnen och årskurser med undantag för de

³ Som framgår ovan är det däremot en brist att låta undervisningen bedrivas av assistenter/resurspersoner

⁴ Dokumentet heter "Timplan 2024/2025", men gäller enligt huvudmannen även innevarande läsår 2025/2026.

⁵ Samtlig schemalagd undervisning ingår i Skolinspektionens beräkning, oavsett om undervisningen bedrivs av lärare eller assistenter/resurser.

ämnena och årskurser/klasser som framgår nedan. Huvudmannen har getts möjlighet att yttra sig över Skolinspektionens beräkning och har inte inkommit med några synpunkter på denna.

Årskurs 1–3

Vad gäller ämnet **musik** framgår av scheman att elever ges 40 minuter undervisning per vecka i årskurs 1 och 35 minuter per vecka i årskurs 2. I ämnet **bild** framgår av scheman att eleverna ges 30 minuter undervisning i årskurs 1 och 40 minuter per vecka i årskurs 2. I årskurs 3 har ämnena bild och musik schemalagts samtidigt (på samma schemaposition). För elever i årskurs 3a har schemalagts 35 minuter per vecka i musik/bild och för årskurs 3b 40 minuter per vecka. Elever, lärare och rektorn säger att eleverna i respektive klass är indelade i två olika grupper under musik- och bildlektionerna och att ena gruppen har musik under hela höstterminen och den andra gruppen har bild, och sedan byter de under vårterminen. Rektorn, liksom lärare uppger att eleverna på detta sätt bara får hälften av den schemalagda undervisningstiden i musik och bild. Detta innebär att elever i klass 3a får totalt 17,5 minuter per vecka i respektive ämne utslaget på hela läsåret och elever i klass 3b får undervisning totalt 20 minuter per vecka i respektive ämne utslaget på hela läsåret. Omräknat till timmar innebär detta att eleverna i klass 3a får totalt 54,9 timmar musikundervisning under lågstadiet och eleverna i klass 3b får totalt 56,4 timmar musikundervisning under lågstadiet. Detta ska jämföras med 80 timmar enligt den lagstadgade timplanen. I ämnet bild får elever i klass 3a totalt 51,9 timmar undervisning under lågstadiet och eleverna i klass 3b får totalt 53,4 timmar undervisning under lågstadiet. Detta ska jämföras med 60 timmar enligt den lagstadgade timplanen.

Vad vidare gäller ämnet **slöjd** framgår av skolans timplan att eleverna läser detta ämne enbart i årskurs 3. Av scheman framgår att eleverna i klass 3a ges 60 minuter undervisning per vecka. Detta innebär omräknat i timmar att eleverna i klass 3a får 35,6 timmar undervisning i slöjd i mellanstadiet, att jämföras med 50 timmar enligt den lagstadgade timplanen. För elever i klass 3b är det schemalagt 70 minuter per vecka i slöjd. Lärare som undervisar eleverna i slöjd uppger att eleverna i klass 3b får gå tidigare från lektionen för att gå till matsalen och att det därför går bort 15 minuter av den schemalagda undervisningen varje vecka för dessa elever. Enligt läraren får eleverna i klass 3b därför i praktiken bara 55 minuter undervisning per vecka i slöjd. Omräknat till timmar innebär detta att elever i klass 3b endast ges 32,6 timmar undervisning i slöjd i mellanstadiet, att jämföras med 50 timmar enligt den lagstadgade timplanen. Rektorn bekräftar att det har schemalagts 60 minuter per vecka för elever i klass 3a och 70 minuter per vecka för elever i klass 3b och säger att det har schematekniska orsaker. När rektorn får bemöta lärarnas uppgift om att elever inte får den schemalagda undervisningstiden säger

rektorn att hen inte blir glad av att höra det. Rektorns säger att hens bild är att eleverna får sin undervisningstid i slöjd.

Årskurs 4–6

Av scheman framgår att ämnena **bild** och **musik** har schemalagts samtidigt (på samma schemaposition) även i årskurs 4–6. För elever i årskurs 4 ges 40 minuter i veckan, för elever i årskurs 5 ges 50 minuter i veckan och för elever i årskurs 6 ges 45 minuter i veckan. Elever, lärare och rektorn säger att eleverna är indelade i två olika grupper under musik- och bildlektionerna och att ena gruppen har musik under hela höstterminen och den andra gruppen har bild, och sedan byter de under vårterminen. Detta innebär att eleverna, utslaget på hela läsåret, får undervisning i ämnet musik respektive bild med 20 minuter per vecka i årskurs 4, 25 minuter per vecka i årskurs 5 samt 22,5 minuter per vecka i årskurs 6. Omräknat till timmar får eleverna totalt 40,1 timmars undervisning i musik respektive bild under mellanstadiet, att jämföras med 80 timmar för respektive ämne enligt den lagstadgade timplanen.

Vad gäller ämnet **idrott och hälsa** framgår av scheman att eleverna får undervisning med 100 minuter per vecka i årskurs 4, 65 minuter per vecka i årskurs 5 och 60 minuter per vecka i årskurs 6. Omräknat till timmar innebär detta att eleverna ges totalt 133,5 timmar undervisning i idrott och hälsa under mellanstadiet, att jämföras med 180 timmar enligt den lagstadgade timplanen.

Huvudmannens yttrande

Vad gäller uppgifterna om att elever i klass 3b inte får den schemalagda undervisningstiden om 70 minuter i slöjd, anger huvudmannen i yttrande huvudsakligen följande. Schemat är lagt utifrån att lärare ska hämta eleverna från skolgården innan lektionen och följa eleverna till exempelvis matsalen efter lektionen. Eftersom skolan har tillsynsansvar över eleverna får det inte finnas några luckor i elevernas schema och eleverna har därför "nollbyte" mellan lektion och lunchen. Det tar cirka 2 minuter att gå till matsalen.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 och 5 §§ skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar samt vilka ämnen undervisningen ska omfatta.

Av 9 kap. 3 § skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen efter förslag från rektorn beslutar om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Enligt 9 kap. 4 a § skolförordningen får rektorn besluta att en nyanländ elev eller en annan elev vars kunskaper bedömts enligt 3 kap. 12 c § skollagen (2010:800) ska ges mer undervisning i svenska eller svenska som andraspråk än övriga elever i samma årskurs hos huvudmannen genom en omfördelning av den undervisningstid som huvudmannen beslutat enligt 4 § (prioriterad timplan). Ett beslut om prioriterad timplan får fattas om det behövs för att eleven så snart som möjligt ska kunna tillgodogöra sig undervisningen i den undervisningsgrupp som eleven normalt hör till. En elev får omfattas av prioriterad timplan under högst ett år och eleven får inte under denna tid ges mindre undervisning totalt än andra elever i samma årskurs hos huvudmannen.

Av 9 kap. 9 § skolförordningen framgår bland annat att det i timplanen anges ett antal timmar som får användas för skolans val samt att rektorn beslutar om hur utrymmet för skolans val ska användas.

I bilaga 1 till skolförordningen anges för varje ämne och stadium den undervisningstid i timmar som elever i grundskolan minst har rätt till. Enligt timplanen ska eleverna i lågstadiet ges minst 80 timmar i ämnet musik, minst 60 timmar i ämnet bild och minst 50 timmar i ämnet slöjd. Enligt timplanen ska elever i mellanstadiet ges minst 80 timmar i ämnet bild, minst 80 timmar i musik och minst 180 timmar i idrott och hälsa. Vidare anges att vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska, språkval och matematik får dock inte minskas.

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller huvudmannens fördelning av undervisningstid (timplan) framkommer inte annat än att den överensstämmer med den lagstadgade timplanen.

Däremot bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att säkerställa att eleverna får sin garanterade undervisningstid i alla ämnen. Av utredningen framgår att eleverna totalt sett ges den lagstadgade undervisningstiden i låg- och mellanstadiet. Av dokumentation och intervjuer framgår dock att eleverna inte får den garanterade undervisningstiden i vissa ämnen.⁶ För elever i lågstadiet gäller det ämnena musik (klass 3a ges drygt 25 timmar mindre undervisning än garanterade 80 timmar och klass 3b drygt 23 timmar mindre) bild (klass 3a ges drygt 8 timmar mindre undervisning än garanterade 60 timmar och klass 3b drygt 6 timmar mindre) samt slöjd (eleverna ges drygt 14 timmar mindre undervisning än garanterade 50 timmar). För eleverna i mellanstadiet gäller det ämnena musik och bild

⁶ Att eleverna ändå ges den totalt garanterade undervisningstiden beror på att det i vissa ämnen har schemalagts fler timmar än föreskrivet.

(eleverna ges knappt 40 timmar mindre undervisning än garanterade 80 timmar i respektive ämne) samt idrott och hälsa (eleverna ges drygt 46 timmar mindre undervisning än garanterade 180 timmar). Anledningen är att alltför få undervisningstimmar har lagts ut i schemat, förutom i ämnet slöjd för en klass i lågstadiet där orsaken är att läraren regelmässigt avslutar lektionen tidigare än vad som anges i schemat för att eleverna ska gå till matsalen. Uppgifterna om att undervisningen i slöjd för en klass i årskurs 3 regelmässigt avslutas tidigare och att eleverna därmed inte ges den garanterade undervisningstiden kommer från den lärare som bedriver undervisningen i slöjd. Huvudmannens invändning att det bara tar några minuter att gå till matsalen ändrar därför inte Skolinspektionens bedömning. Att eleverna inte får den garanterade undervisningstiden är allvarligt och leder till att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen för utbildningen i dessa ämnen.

Förläggning av undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Flertalet intervjuade elever uppger att de inte har haft simundervisning under sin tid på skolan. Lärare, personal i elevhälsan och rektorn uppger att eleverna ges simundervisning inom ämnet idrott och hälsa och att det ges i en av kommunens simanläggningar. De uppger vidare att simundervisningen ges på helger eller kvällstid och att eleverna får ta sig dit själva på sin fritid. Rektor uppger att hen närvarar vid simundervisningen tillsammans med simanläggningens personal, att simundervisningen inte är frivillig för eleverna och att vårdnadshavarna ombeds att ta sina barn till simanläggningen.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen anger i yttrande huvudsakligen följande. Simundervisningen har genomförts på lördagsförmiddagar och onsdagskvällar. Skolledningen konstaterar att nuvarande organisering av simundervisning inte är ändamålsenlig och inte säkerställer att samtliga elever får den undervisning i simning som föreskrivs i idrott och hälsa. Huvudmannen har tagit fram en tydlig plan för att garantera undervisningstiden gällande simundervisningen framöver.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 17 § skollagen framgår att en elev i bland annat grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Den obligatoriska verksamheten får omfatta högst 190 dagar per läsår och åtta timmar eller, i förskoleklassen och de två lägsta årskurserna, sex timmar per dag. Sådan verksamhet får inte förläggas till lördagar, söndagar eller andra helgdagar.

Av 3 kap. 4 § skolförordningen framgår att elevernas skolarbete ska förläggas måndag till fredag och vara så jämnt fördelat över dessa dagar som möjligt. Skolarbetet ska även förläggas så att eleverna så långt som möjligt får sammanhållna skoldagar.

Av 3 kap. 4 a § skolförordningen framgår att i grundskolan, specialskolan och sameskolan får huvudmannen besluta om andra lärotider för en elev än de som anges i 2–4 §§, om eleven deltar i utbildning på en nivå som ligger över den aktuella skolformen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende förläggning av undervisning. Utredningen visar att huvudmannen anordnar obligatorisk simundervisning, som en del av undervisningen i idrott och hälsa, på helger, vilket inte är tillåtet. Vidare visar utredningen att det också regelmässigt förekommer obligatorisk simundervisning på vardagskvällar. Denna undervisning sker på elevernas fritid och är inte i anslutning till skoldagen. Enligt Skolinspektionens bedömning strider detta mot kravet på att skolverksamheten ska förläggas så att eleverna så långt som möjligt får sammanhållna skoldagar. Att huvudmannen i yttrande anger att de har tagit fram en planering för hur simundervisningen ska organiseras framöver, ändrar inte Skolinspektionens bedömning av att författningarnas krav inte uppfylls i nuläget.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade elever i årskurs 4–6, lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samstämmigt att skolan inte erbjuder elever i årskurs 4–6 extra studietid. Det har inte erbjudits extra studietid under innevarande läsår. Rektorn uppger att det i årskurs 4 och 5 dock har lagts ut mer tid i schemat än den garanterade undervisningstiden, men säger samtidigt att den schemalagda tiden är obligatorisk för eleverna.

Rättslig reglering

Enligt 10 kap. 5a § skollagen ska eleverna i årskurs 4–9 erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden.

Av förarbeten framgår att extra studietid syftar till att stärka skolans kompensatoriska uppdrag och få fler elever att bli behöriga till gymnasieskolans nationella program. Det framhålls att mer undervisning av

god kvalitet, utöver den som följer av timplanen, kan bidra till att kompensera för olikheter i elevers förutsättningar och till att fler elever blir behöriga till gymnasieskolans nationella program. Med erbjudande av extra studietid avses erbjudande av såväl hjälp med läxor som med annat skolarbete. Under studietiden ska elever bland annat ges möjlighet att ta igen, befästa och fördjupa sina ämneskunskaper (prop. 2021/22:111, s. 1, 8 och 36).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende extra studietid. Utredningen visar att eleverna i årskurs 4–6 inte erbjuds någon extra studietid alls. Att rektorn uppger att det finns mer tid utlagt i schemat för eleverna i årskurs 4 och 5 föranleder ingen annan bedömning. Detta eftersom den schemalagda tiden är en del av den obligatoriska undervisningstid som huvudmannen fördelat i de olika ämnena för samtliga elever och alltså inte utgör frivillig extra studietid. Att eleverna inte erbjuds extra studietid alls är allvarligt eftersom det riskerar att försvåra för eleverna att nå målen för utbildningen.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare och personal i elevhälsan uppger i intervjuer att det finns elever som de befärar riskerar att inte uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper eller betygskriterier som minst ska uppfyllas och som har bedömts vara i behov av extra anpassningar. Lärare och personal i elevhälsan uppger vidare att alla elever inte får de extra anpassningar som elever har identifierats vara i behov av. Det gäller exempelvis bildstöd, ytterligare instruktioner, möjlighet till repetition samt stöd vid påbörjande av skolarbete. Vidare säger personal i elevhälsan att det bara är ett fåtal lärare som hinner ge de extra anpassningar som elever har identifierats vara i behov av och att anledningen till det är resursbrist och bristande förutsättningar för lärarna. Rektorn uppger inledningsvis att hen känner igen att en del lärare inte hinner med att ge alla elever de extra anpassningar som det har identifierats att elever är i behov av. Härefter säger rektorn dock att alla elever får de extra anpassningar som de bedömts behöva. Enligt rektorn har lärarna tid till och borde hinna ge de extra anpassningar som har identifierats utifrån elevernas behov.

Anmälan till rektor av elevers behov av särskilt stöd

Intervjuade lärare, elevhälsans personal och rektorn säger att det är tydligt vad lärare ska göra om en elev trots extra anpassningar befaras att inte

uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. De säger att berörda elever anmäls av lärare för behov av särskilt stöd genom att de tas upp på skolans elevhälsomöten, elevkonferenser eller i samtal med rektorn eller skolans speciallärare. Rektorn, liksom lärare och personal i elevhälsan säger att alla lärare anmäler om en elev kan vara i behov av särskilt stöd.

Utredning av särskilt stöd

Av huvudmannens inskickade förteckning avseende särskilt stöd framgår att det inkom sex anmälningar om särskilt stöd till rektorn år 2024, fem anmälningar år 2025 och att det inkommit en anmälan om särskilt stöd under 2026. Enligt förteckningen har det startats utredningar avseende elevers behov av särskilt stöd i samtliga dessa fall.

Lärare och personal i elevhälsan uppger att pedagogiska utredningar, efter anmälan, görs av lärare i samråd med speciallärare. Personal i elevhälsan uppger att det är otydligt vem som ansvarar för att en utredning om särskilt stöd startas och säger att det ofta startas på lärarens initiativ. Rektor säger att den personal som anmäler att en elev kan vara i behov av särskilt stöd också är den som ska göra utredningen och att lärare oftast redan har påbörjat en kartläggning utifrån sin oro redan innan eleven lyfts till rektorn.

Flera lärare uppger att det, såvitt de känner till, startas utredning av särskilt stöd efter att anmälan gjorts till rektorn. Någon lärare uppger dock att hen inte håller med om det och ger exempel på elever som anmälts och diskuterats flertalet gånger med rektorn, men där en utredning om särskilt stöd inte startats. Även elevhälsans personal uppger att det inte alltid startas utredningar av särskilt stöd efter att anmälan gjorts. De säger att det finns flera elever i flera årskurser som anmälts till rektorn för utredning av särskilt stöd under innevarande läsår, men där utredning inte har startats. Enligt elevhälsans personal har fler elever anmälts för utredning av särskilt stöd än som framgår av den förteckning som huvudmannen har skickat in till Skolinspektionen. Detta vet de utifrån vad som har diskuterats på elevhälsans möten. De säger också att personalen inte hinner göra pedagogiska kartläggningar. När rektorn får bemöta att personal uppger att det finns fler elever som anmälts för särskilt stöd och där utredning av särskilt stöd inte har startats, svarar rektor att det inte är något som hen har kännedom om. Enligt rektorn startas det alltid startas utredningar av elevers behov av särskilt stöd, men rektorn säger samtidigt att hen – utifrån anmälan - avgör om det ska göras en utredning av särskilt stöd eller inte. På Skolinspektionens fråga om det förekommer att en anmälan inte leder till att elevens behov av särskilt stöd utreds säger rektorn att det kan vara aktuellt att lärare ska fortsätta ytterligare med extra anpassningar innan särskilt stöd utreds. Om rektorn ser att lärarna har gjort adekvata insatser så kan dock en anmälan gå vidare till utredning om särskilt stöd, enligt rektorn.

Huvudmannens yttrande

Av huvudmannens yttrande över underlaget för beslut framgår i huvudsak följande. Skolinspektionens iakttagelser bekräftas på en övergripande nivå och huvudmannen ser allvarligt på bristerna som pekas ut. Skolledningen har påbörjat ett arbete för att säkerställa att samtliga elever får extra anpassningar. Vissa utsagor i denna del stämmer inte utan utgör intern kritik mot verksamheten som grundar sig i konflikt med skolledningen. När skolledningen har frågat lärare om det finns fler elever som är i behov av extra anpassningar har lärare svarat att det inte finns och rektorn känner inte heller igen att lärare nämnt att de inte har tid att ge extra anpassningar till elever som behöver det. De behov av extra anpassningar som nämns i tjänsteanteckningen har inte framförts till skolledningen. Om en extra vuxen behövs för att ge extra förklaringar till en enskild elev är det inte extra anpassningar utan särskilt stöd som behövs.

Skolledningen har också påbörjat ett arbete för att säkerställa att alla elever får särskilt stöd. Rutinen för särskilt stöd och vem som ansvarar för att genomföra utredningen har förtydligats. Samtliga elever som är anmälda för behov av särskilt stöd har utretts. Lärare känner inte igen att det skulle finnas fler elever som är i behov av särskilt stöd men som inte har utretts. Elevhälsans personal tillfrågas regelbundet om deras tid är tillräcklig för elevhälsoupdraget eller om ytterligare tid behöver friläggas.

Rättslig reglering*Extra anpassningar*

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfylls, om inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Anmälan till rektor av elevers behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Utredning av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Bristerna medför att elever inte ges eller riskerar att inte ges det stöd som de behöver och har rätt till.

Extra anpassningar

Vad gäller extra anpassningar gör Skolinspektionen följande bedömning. Av intervju med lärare och elevhälsans personal framgår att det finns elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar som inte får de extra anpassningar de är i behov av. Även rektorn uppger inledningsvis att hen känner igen att en del lärare inte hinner med att ge alla elever de extra anpassningar som de är i behov av. Mot bakgrund av dessa utsagor bedömer Skolinspektionen det utrett att alla elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar inte ges detta stöd. Detta även om rektorn här efter säger att eleverna får de extra anpassningar de är i behov av och huvudmannen säger att vissa utsagor inte stämmer. Skolinspektionen konstaterar att stöd i form av extra anpassningar ges inom ramen för den ordinarie undervisningen och att det därmed huvudsakligen är lärare som ansvarar för att ge detta stöd. Skolinspektionen beaktar därför lärarnas utsagor särskilt. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del. Huvudmannens invändningar om att det inte kommit till skolledningens kännedom att lärare inte kan ge extra anpassningar samt att det har påbörjats ett arbete för att säkerställa att samtliga elever får extra anpassningar, saknar betydelse för bedömningen att verksamheten i nuläget inte uppfyller författningarnas krav.

Anmälan till rektor av elevers behov av särskilt stöd

Av utredningen framgår att de lärare som befarar att elever inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, anmäler detta till rektorn. Det framkommer därmed inte annat än att Malmö Friskola AB uppfyller författningarnas krav i denna del.

Utredning av särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att när lärare anmäler att en elev kan vara i behov av särskilt stöd är rektorn skyldig att se till att en utredning om särskilt stöd inleds. Det är enligt skollagen inte frivilligt för rektorn att välja mellan att inleda och inte inleda en utredning om särskilt

stöd. Utredningen kan vara olika omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att en utredning kommer till stånd.

Både i intervju med lärare och elevhälsans personal framkommer uppgifter om att det inte alltid startas en utredning om särskilt stöd efter att en anmälan om behov av sådan utredning har gjorts. Rektorn uppger visserligen att utredning alltid startas, men säger samtidigt att en anmälan kan innebära att lärare antingen får fortsätta med extra anpassningar eller att en utredning om särskilt stöd görs. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att det, trots huvudmannens invändning att utredning har gjorts för alla elever som anmälts, är utrett att en utredning av särskilt stöd inte alltid startas efter att en anmälan om behov av sådan utredning har gjorts. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav avseende utredning av särskilt stöd. Huvudmannens invändning om att det har påbörjats ett arbete för att säkerställa att alla elever får särskilt stöd ändrar inte Skolinspektionens bedömning av att det i nuläget föreligger en brist.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg

Undervisande personal som inte är legitimerade lärare uppger samstämmigt att de tar fram ett betygsunderlag som rektorn tar del av, att de får återkoppling från rektorn och att de beslutar om betyg tillsammans med rektorn. Denna undervisande personal uppger också att det är de själva som ansvarar för och bedriver undervisningen och att rektorn inte har undervisat i deras ämnen. Rektorn stödjer dem dock i arbetet med planering och bedömning. Rektorn uppger att det är hen som fattar beslut om betyg i ämnen där undervisande personal inte är legitimerad, men att det görs i samråd med berörd personal.

På Skolinspektionens fråga varför det är rektorn och inte någon av skolans lärare med legitimation som beslutar om betyg uppger undervisande personal att legitimerad personal inte får fatta beslut om betyg om de saknar behörighet i det aktuella ämnet. I skriftligt svar på frågor om betyg inför tillsynen anger rektorn att hen sätter betyg när undervisande lärare inte är behörig.

Av inskickad betygskatalog avseende höstterminen 2025 framgår att rektorn har signerat betyg tillsammans med undervisande personal i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik och slöjd. Rektorn uppger att hen har beslutat om betyg i dessa ämnen eftersom undervisningen har bedrivits av personal utan legitimation. Av betygskatalogen avseende höstterminen 2025 framgår också att rektorn har signerat betygen tillsammans med läraren i ämnet modersmål, medan

det av betygskatalogen avseende vårterminen 2025 framgår att modersmålsläraren signerat betygen själv. Rektorn uppger att det är undervisande lärare som beslutat om betygen i modersmål.

Betygskatalog

Skolinspektionen har tagit del av en kopia av betygskatalogen avseende vårterminen 2025 samt höstterminen 2025. Betygskatalogen förs på papper och är utformad med en sida för respektive ämne och klass. Varje sida innehåller uppgift om skolenhetskod, skolform, namn på skolenheten, huvudman och kommun. Vidare framgår elevernas namn, personnummer och klasstillhörighet samt namn på lärare. Betygskatalogen för respektive klass och ämne har signerats av de lärare som anges och datum för utfärdande framgår.

I betygskatalogen för höstterminen 2025 anges rektorn som lärare tillsammans med ytterligare en person i ämnena modersmål, slöjd samt hem- och konsumentkunskap. I dessa ämnen har rektorn och den andra personen signerat elevernas betyg i respektive ämne.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen anger i yttrande att obehöriga och olegitimerade lärare enbart föreslår betyg. I samråd med biträdande rektor eller rektor diskuteras underlaget för bedömningen och utifrån det beslutas betyget som sedan signeras av rektorn.

Rättslig reglering

Beslut om betyg

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att det är rektorn som ansvarar för att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av förarbeten till ändring av skollagen framgår att regleringen i 3 kap. 16 § skollagen innebär att om det är möjligt ska betyg beslutas av en legitimerad lärare. Om en legitimerad lärare och en icke legitimerad lärare inte kan komma överens om ett betyg, har den legitimerade företräde, under förutsättning att denne är behörig i det ämne som avses. Om en legitimerad lärare inte finns att tillgå eller om ingen lärares behörighet medger försteg vid beslutet ska betyg beslutas av rektorn. (prop. 2010/11:20 s. 88).

I 6 kap 5 § skolförordningen framgår att bestämmelserna bland annat 3 kap. 16 § andra stycket skollagen inte gäller för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning i modersmål.

Betygskatalog

Av 6 kap. 10 §§ skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog samt att rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Enligt 5 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår bland annat att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. En datering och en signatur enligt första stycket får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser.

Enligt 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska en betygskatalog i grundskolan bland annat innehålla skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass eller motsvarande.

Av 9 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska en betygskatalog i grundskolan bland annat innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne.

Skolinspektionens bedömning

Beslut om betyg

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav avseende beslut om betyg. Utredningen visar att rektorn fattar beslut om betyg, trots att det finns legitimerade lärare att tillgå på skolenheten och det inte är fråga om en situation då två lärare inte kan enas. Rektorn har inte heller bedrivit undervisning i de aktuella ämnena. Därmed är skollagens förutsättningar för att rektorn ska få fatta beslut inte uppfyllda. Detta oavsett om rektorn beslutar om betyg ensam eller tillsammans med undervisande personal, vilket det råder delade meningar om. Att det inte finns någon legitimerade läraren som är behörig i

det aktuella ämnet spelar inte någon roll eftersom det inte uppställs något krav på behörighet för att legitimerade lärare ska få besluta om betyg.

Betygskatalog

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav fullt ut vad gäller att det är den eller de som har beslutat om betyg som också ska signera uppgifterna om betyg i betygskatalogen. Utredningen visar att rektorn har signerat betyg i ämnet modersmål i betygskatalogen trots att modersmålläraren ensam beslutat om betygen. Det framkommer inte annat än att betygskatalogen i övrigt uppfyller författningarnas krav i de delar som kontrollerats.

Disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever i alla årskurser på skolan säger att det kan bli konsekvenser om de stör undervisningen, tjafsar med läraren och sköter sig dåligt. En konsekvens är enligt elever att de under rast kan "få sitta på bänken" i fem till tjugo minuter. Bänken är placerad ute på skolgården.

Såväl lärare som elevhälsans personal bekräftar att det förekommer att elever får sitta på en bänk utomhus på rasten om de inte följer tillsägelser och säger att detta används som en konsekvens. Lärare säger att elever kan få sitta på bänken på rasten om det har hänt något under en lektion, men åtgärden används inte av alla lärare. Personal i elevhälsan uppger att åtgärden används vid misskötsel i matsalen, slagsmål och om elever stört undervisningen. De säger också att elever kan få sitta på bänken i fem till tjugo minuter. Denna åtgärd används även för elever i förskoleklass.

Även rektorn bekräftar att åtgärden att elever placeras på en bänk på skolgården förekommer. Rektor säger att åtgärden genomförs på elevernas rast, efter att lektionen har avslutats. Enligt rektorn används detta främst för elever i årskurs 1 och 2. Rektor säger att elever kan få sitta på bänken på skolgården om de har bråkat i ledet till matsalen, har en tråkig ton eller om de har varit oroliga på lektionen. Syftet med åtgärden är enligt rektorn att elever ska fundera på vad som hänt och sitt beteende samtidigt som det ger eleven möjlighet att byta fokus. När Skolinspektionen säger att det finns utsagor om att eleverna får sitta mellan fem och tjugo minuter på bänken svarar rektorn att åtgärden är en markering gentemot eleven, men att det inte är tjugo minuter.

Elever säger också att det händer att elever blir utskickade från klassrummet om de stör undervisningen och att de då kan få sitta i korridoren, i ett grupprum eller i skolans kansli. Enligt elever kan de få sitta där i 20 till 30 minuter. Några lärare och elevhälsans personal bekräftar att

det förekommer att elever som stör undervisningen blir utskickade från klassrummet till kansliet och rektorn säger att det har förekommit. Enligt både elevhälsans personal och rektorn är denna åtgärd en form av utvisning. Några lärare säger dock att detta inte förekommer längre och att rektorn sagt till dem att eleverna inte får utvisas till kansliet.

Rektorn uppger också att utvisningar inte dokumenteras på skolan.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen anger i yttrande huvudsakligen följande. Skolan har rutiner för konsekvenser. Det finns en mall för utredning om varför elev stör samt en mall kring dokumentation i samband med disciplinära åtgärder. Mallen ska användas vid utvisning. Bänkarna på skolgården används under raster för att låta elever som av olika anledningar är "högaaffektiva" att sitta ner och vila sig för att sedan kunna fortsätta delta i rastverksamheten. Att elever får sitta på bänkarna används enbart vid rastverksamhet. Lärarna är uppmanade att inte använda bänken som en konsekvens utan att det syftar till att användas för rekreation i samband med rastverksamhet. I ett fåtal ärenden har lärare, skolledning och vårdnadshavare samtalat kring tydligare konsekvenser för elever och i samförstånd beslutat att eleverna får komma till kansliet och prata kring sitt agerande för att skolledningen ska kunna återkoppla till vårdnadshavare. Skolledningen har vid flertalet tillfällen påpekat för lärare att elever inte ska sitta på besöksstolarna i kansliet. När elever utvisas ur undervisningslokalen ska detta dokumenteras och det är enbart under återstoden av lektionstiden som utvisningen får ske. Detta är samtliga lärare informerade om. Någon dokumentation om utvisning har inte inkommit till huvudmannen. De åtgärder som framkommit i utredningen finns inte i skolans konsekvenstrappa.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 34 a § skollagen ska huvudmannen se till att 1. all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och 2. personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personal får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. Enligt de förutsättningar som anges i 7–23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning

och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att i grundskolan får en lärare visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om 1. eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och 2. eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren eller handledaren.

Av 5 kap. 8 § skollagen framgår att under samma förutsättningar som i 7 § får en lärare eller rektor i grundskolan besluta att en elev ska stanna kvar i skolan under uppsikt högst en timme efter att skoldagens undervisning har avslutats eller infinna sig i skolan högst en timme innan undervisningen börjar.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om en disciplinär åtgärd vidtagits enligt bland annat 7 § [utvisning], ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller författningarnas krav avseende disciplinära åtgärder.

Vad gäller verksamhetens åtgärd att placera elever på bänken utomhus vid rast gör Skolinspektionen följande bedömning. Av utredningen framgår att det på skolan förekommer att elever som på olika sätt misskött sig eller stört ordningen, antingen under lektioner eller i skolverksamheten i övrigt, blir placerade på en bänk ute på skolgården under rasten. Detta sker efter att lektionen har avslutats. Utredningen visar att detta förekommer även i förskoleklass, även om det enligt rektorn används främst i årskurs 1 och 2. Även om huvudmannen anger att bänkarna används för rekreation i samband med rastverksamheten, framgår av samtliga intervjuer att det är en åtgärd som används som en konsekvens av elevens misskötsamhet. Skolinspektionen bedömer därför att detta förfarande är en form av disciplinär åtgärd.

Av skollagen framgår vilka disciplinära åtgärder som får användas; utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Av dessa är det endast tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten och omhändertagande av föremål som får användas i förskoleklass. Uppräkningen i skollagen är uttömmande, vilket innebär att några andra disciplinära åtgärder än de som anges inte får användas. Skolinspektionen bedömer att verksamhetens åtgärd att placera eleverna på en bänk under rasten inte är fråga om utvisning, eftersom eleverna inte utvisas från undervisningslokalen. Det är inte heller fråga om kvarsittning, eftersom det varken sker efter skoldagens

slut eller innan undervisningen börjar. Mot denna bakgrund och då inte heller någon annan av skollagens disciplinära åtgärder är tillämplig gör Skolinspektionen bedömningen att det är fråga om en otillåten disciplinär åtgärd. Att verksamheten använder sig av disciplinära åtgärder som inte har stöd i lag är allvarligt.

Vad härefter gäller åtgärden att elever som misskött sig blir utskickade från klassrummet till kansliet gör Skolinspektionen bedömningen att detta, i enlighet med vad elevhälsans personal och rektorn gör gällande, är fråga om utvisning. Detta då utredningen visar att åtgärden innebär att elever som stör under lektioner utvisas ur klassrummet och att eleverna i samband med detta blir hänvisade till korridoren, grupprum eller skolans kansli. Det har inte framkommit att utvisning används i förskoleklass. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att det är fråga om en tillåten disciplinär åtgärd och att verksamheten därmed inte bryter mot författningarnas krav i denna del. Det är däremot en brist att utvisningar inte dokumenteras. Att det finns rutiner för dokumentation som ska användas ändrar inte denna bedömning eftersom utredningen visar att rutinerna inte följs.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett sådant beslut om föreläggande gäller omedelbart. Föreläggandet ska ange de åtgärder som Skolinspektionen anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Om bristerna bedöms vara ett allvarligt missförhållande ska det anges (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt. (26 kap. 27 § skollagen).

Skolinspektionen konstaterar Att Malmö Friskola AB inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten.

I beslutet konstateras brister inom samtliga områden som tillsynen omfattar. Skolinspektionen bedömer att bristerna avser områden som är centrala för elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen och även för att upprätthålla rättssäkerhet och likvärdighet.

Skolinspektionen bedömer att de brister som avser undervisning och stöd är allvarliga och omfattande. Särskilt allvarliga är bristerna som gäller att eleverna i stor utsträckning inte ges undervisning av lärare eller av lärare

som inte är legitimerade och behöriga samt att eleverna i flera ämnen inte ges den garanterade undervisningstiden. Det är avgörande för elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen att de får undervisning under ledning av lärare och att lärarna är legitimerade och behöriga samt att eleverna får den undervisningstid de har rätt till i alla ämnen. Även bristerna gällande att undervisning förläggs till kvällar och helger och att eleverna inte erbjuds extra studietid försvårar för eleverna att nå målen. Bristerna avseende undervisningen medför att eleverna inte får den utbildning och den undervisning de har rätt till. För att elever ska få likvärdiga förutsättningar som elever på andra skolor att utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål, är det avgörande att de ges det stöd som de behöver och har rätt till. Att elever inte ges extra anpassningar och inte alltid utreds för särskilt stöd trots behov av detta är därför allvarligt. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att bristerna avseende undervisning och stöd är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Bristerna har förelegat i vart fall under innevarande läsår. Det föreligger inte särskilda skäl som gör vitet obehövligt. Föreläggandet ska därför förenas med vite i dessa delar.

Skolinspektionen konstaterar vidare att det föreligger brister gällande beslut om betyg och betygskatalog samt disciplinära åtgärder. Dessa brister är allvarliga ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Det finns därför skäl att förena föreläggandet med vite även i dessa delar.

Skolinspektionen bedömer vidare att bristerna är sådana att de sammantaget rubbar förutsättningarna för verksamheten och utgör ett allvarligt missförhållande. Vid denna bedömning har Skolinspektionen, förutom att bristerna är omfattande och avser flera grundläggande delar av skolans verksamhet, också beaktat att skolenheten brister i förhållande till krav i författningarna som är centrala för elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen och även för att upprätthålla rättssäkerhet. Bristerna medför sammantaget att eleverna inte får en likvärdig utbildning av samma kvalitet som elever på andra grundskolor. Enligt Skolinspektionen så utgör detta sammantaget missförhållanden som på ett allvarligt sätt rubbar förutsättningarna för verksamheten.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 550 000 kronor.

X Niklas Sjölen

Beslutsfattare

Signerat av: Niklas Sjölen

X Sandra Andersson

Föredragande

Signerat av: Sandra Andersson

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Jenny Fahlman och Isabelle Vesterlund, enhetschef Therese Nilsson samt regionjurist Johanna Tinghammar Bruck medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.