

Huvudman

Magelungen Utveckling AB
info@magelungen.com
Org.nr 556489-1447

Beslut

Datum 2026-05-21
Dnr SI 2025:695
Sida 1 (18)

Ärendet

Tillsyn av Magelungens Grundskola Karlaskolan Göteborg i Göteborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 17 juni 2025

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Magelungen Utveckling AB att senast **den 22 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Magelungen Utveckling AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Magelungen Utveckling AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att elevernas åtgärdsprogram innehåller uppgifter om när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Huvudmannen ska i samband med redovisningen inkomma med sex åtgärdsprogram, två från respektive årskurs. (3 kap. 9 § skollagen)
2. Se till att åtgärdsprogrammen följs upp och utvärderas i enlighet med vad som framgår av åtgärdsprogrammen. Utvärderingarna ska resultera i ställningstaganden om respektive åtgärdsprogram behöver förändras och/eller om det ska fortsätta gälla. Om ett åtgärdsprogram ska förändras eller fortsätta gälla ska beslut fattas om ett nytt åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera vilka åtgärdsprogram som har följts upp och utvärderats under perioden den 21 maj – 16 oktober 2026 samt vad det resulterat i. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen)

3. Se till att säkerställa att det i beslut om anpassad studiegång framgår vilka avvikelser (avseende ämnen och omfattning) som görs från den ordinarie timplanen samt att detta stämmer överens med elevens individuella schema. Huvudmannen ska i samband med redovisningen inkomma med fem beslut om anpassad studiegång samt elevens individuella schema. Varje årskurs ska vara representerad i redovisningen. (3 kap. 12 §, 29 kap. 10 § skollagen samt 31 och 32 §§ förvaltningslagen [2017:900]).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Magelungen Utveckling AB avseende brister vad gäller att tillgodose behovet av särskilt stöd samt att undervisningen i ämnet slöjd ska bedrivas i enlighet med gällande kursplaner och ämnets centrala innehåll. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i dessa delar.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser garanterad undervisningstid, skolans arbete med frånvaro samt beslut om betyg.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:695) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Magelungens Grundskola Karlaskolan Göteborg i Göteborgs kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande garanterad undervisningstid, undervisningen i ämnet slöjd, särskilt stöd, skolans arbete med frånvaro, beslut om betyg samt språkval.

Skolinspektionen har den 17 juni 2025 beslutat att förelägga Magelungen Utveckling AB att senast den 16 januari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande garanterad undervisningstid, undervisningen i ämnet slöjd, särskilt stöd, skolans arbete med frånvaro samt beslut om betyg.

Magelungen Utveckling AB har den 16 januari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har gjort ett oanmält besök på skolan den 19 februari 2026 samt genomfört digitala intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan, rektorn och skolchefen under perioden 16 mars – 1 april 2026.

Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram, utvärdering av åtgärdsprogram, beslut om anpassad studiegång samt läsårsplanering för ämnet slöjd. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Magelungen Utveckling AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpits.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 17 juni 2025 att det förelåg brister inom skolans hantering av särskilt stöd. Det handlade bland annat om brister vad gäller upprättande av åtgärdsprogram, utvärdering av åtgärdsprogram samt beslut om anpassad studiegång.

Av huvudmannens redovisning framgår bland annat att huvudmannen anställt ytterligare en specialpedagog med ett specifikt uppdrag att stärka kopplingen mellan elevernas behov enligt åtgärdsprogrammen och den dagliga undervisningen. Av intervjuer framgår att det under höstterminen 2025 skett flera personalbyten vad gäller både lärare, specialpedagog och rektor.

Beslut om åtgärdsprogram

Lärare, personal från elevhälsan och rektor uppger i intervju att samtliga elever på skolan har åtgärdsprogram. Specialpedagoger uppger att de minns att de pratat om att det fanns elever som saknade åtgärdsprogram i december 2025 men att de inte kommer ihåg hur många elever det handlade om. Skolchefen uppger att det i början av hösten saknades åtgärdsprogram för vissa elever. Huvudmannen bytte rektor i december 2025 samt satte in mer resurser och nu är det säkerställt att alla elever har åtgärdsprogram, uppger skolchefen.

Skolinspektionen har tagit del av åtgärdsprogram för samtliga elever på skolan. Av åtgärdsprogrammen framgår elevernas behov av särskilt stöd samt åtgärder för respektive elev. För några elever framgår datum för när åtgärdsprogrammet ska utvärderas samt ansvarig för detta. För några elever saknas det uppgifter om datum för utvärdering och ansvarig för detta i åtgärdsprogrammen. Det saknas även ansvarig för utvärdering i ytterligare några åtgärdsprogram. Rektorn uppger att hen noterat att det saknats dessa uppgifter och att de nu börjat skriva in det i åtgärdsprogrammen.

Utvärdera åtgärdsprogram samt fatta beslut om åtgärdsprogram efter utvärdering

I intervju med rektorn den 20 mars 2026 framgår att åtgärdsprogrammet för en elev skulle utvärderats i februari 2026 men att någon utvärdering ännu inte skett. För en annan elev framgår att åtgärdsprogrammet skulle utvärderas senast den 1 mars 2026. I intervju med specialpedagoger den 19 mars 2026 framgår att elevens åtgärdsprogram inte utvärderats formellt i skrift. I intervju med rektorn dagen efter framgår att elevens åtgärdsprogram utvärderades den 19 mars 2026 och att det fattats ett nytt beslut om åtgärdsprogram.

Specialpedagogerna uppger att de behöver lägga in en påminnelse i kalendern när utvärderingarna ska ske samt att de inte vet exakt om samtliga åtgärdsprogram är utvärderade. Skolchefen uppger att rutinerna och strukturen finns för att samtliga åtgärdsprogram ska utvärderas i tid, men att de behöver fortsätta följa upp och säkerställa att detta sker.

Specialpedagogerna berättar även att i de fall åtgärderna i ett åtgärdsprogram behöver justeras fattas ett nytt beslut om åtgärdsprogram. Om utvärderingen visar att eleven fortsatt är i behov av samma åtgärder, fattas inget nytt beslut om åtgärdsprogram.

Av elevdokumentation som Skolinspektionen tagit del av i form av åtgärdsprogram och skriftliga utvärderingar framgår att det för majoriteten av eleverna inte fattats ett nytt beslut om åtgärdsprogram efter utvärdering.

Anpassad studiegång

Av huvudmannens redovisning framgår att alla elever med anpassad studiegång har ett beslut om anpassad studiegång och att besluten överensstämmer med elevernas individuella scheman. Skolinspektionen har tagit del av samtliga beslut om anpassad studiegång på skolan.

Av intervju med rektorn framgår att det endast är två elever på skolan som läser ämnet moderna språk och rektorn uppger vidare att alla elever som inte läser ämnet moderna språk har beslut om anpassad studiegång där detta framgår.

En elev, som inte har något beslut om anpassad studiegång och därmed ska läsa alla ämnen, har enligt en lärare inte läst ämnet moderna språk under höstterminen 2025. Läraren uppger att ämnet förmodligen anpassats bort i praktiken utan att det var något formellt beslut om det. Eleven läser inte ämnet moderna språk under vårterminen 2026, enligt rektorn. Av dokumentationen Skolinspektionen tagit del av framgår att eleven saknar beslut om anpassad studiegång.

För en annan elev framgår av elevens beslut om anpassad studiegång att eleven läser ämnena engelska och samhällsorienterande ämnen, båda begränsat i tid. Specialpedagogerna uppger att eleven sedan några veckor tillbaka inte läser ämnet engelska och att det samhällsorienterande ämne som eleven läser är geografi.

Specialpedagogerna berättar vidare om en elev vars schema kan ändras vecka för vecka. De uppger vidare att elevens beslut om anpassad studiegång behöver revideras då eleven tidigare läste fler ämnen och att de kommer upprätta ett nytt beslut om anpassad studiegång för eleven nu när de landat i vilka ämnen eleven läser. Enligt specialpedagogerna kan schemat även ändras för några andra elever, ibland har eleverna samma schema två till tre veckor. Rektorn uppger att det finns ett jobb att göra kopplat till justeringar i elevers schema och anpassad studiegång och att rektorn försöker återskapa rutiner.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn (3 kap. 9 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 §

innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

Av förarbetena till ovanstående bestämmelser framgår rörande anpassad studiegång bland annat följande. Beslutet om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Elev och vårdnadshavare måste därför få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen (prop. 2009/10:165 s. 293).

I 29 kap. 10 § skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat dokumentation och motivering av beslut enligt 31 och 32 §§ förvaltningslagen.

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att alla elever på skolan har ett upprättat åtgärdsprogram under vårterminen 2026. Skolinspektionen bedömer därför att huvudmannen åtgärdat bristen vad gäller att utarbeta åtgärdsprogram för samtliga elever.

Skolinspektionen bedömer dock att det fortsatt finns andra brister vad gäller skolans arbete med särskilt stöd och beslut om anpassad studiegång.

Utredningen visar att det inte i samtliga åtgärdsprogram framgår datum för utvärdering samt ansvarig för utvärdering. Rektorn uppger visserligen att de nu börjat skriva in dessa uppgifter i åtgärdsprogrammen, vilket Skolinspektionen ser positivt på. Skolinspektionen bedömer däremot att huvudmannen inte följt föreläggandet och att det fortsatt finns brister i utformningen av åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer även att skolan fortsatt har brister vad gäller att utvärdera elevernas åtgärdsprogram samt att fatta beslut om nytt åtgärdsprogram efter utvärdering. Skolinspektionens utredning visar att det finns åtgärdsprogram som inte utvärderats på utsatt tid.

Specialpedagogerna uppger att de inte vet om samtliga åtgärdsprogram är utvärderade på utsatt tid och att de behöver stämma av detta mer formellt samt lägga in påminnelser i kalendern för att säkerställa att detta sker.

Utvärdering av åtgärdsprogram är en viktig del i att säkerställa att eleverna

ges aktuella åtgärder som på bästa sätt tillgodoser elevernas individuella stödbehov.

Skolinspektionens utredning visar även att det enbart fattas beslut om nytt åtgärdsprogram efter utvärdering i de fall elevens åtgärder behöver justeras, vilket är en brist. Efter utvärdering av åtgärdsprogram ska ett nytt beslut fattas, oavsett om utvärderingen visar att elevens stödåtgärder ska justeras eller inte.

Skolinspektionen bedömer avslutningsvis att det fortsatt finns brister kring skolans hantering av anpassad studiegång. Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns elever där beslut om anpassad studiegång inte överensstämmer med de ämnen och tider som eleverna i praktiken läser. Utredningen visar att det finns elever vars schema kan förändras från vecka till vecka utan att justeringar sker i elevers beslut om anpassad studiegång.

Det har även framkommit att det finns en elev som inte läser ämnet moderna språk trots att eleven saknar beslut om anpassad studiegång. Att rektorn uppger att samtliga elever som inte läser ämnet moderna språk har beslut om anpassad studiegång förändrar inte Skolinspektionens bedömning. Detta då utredningen visar att eleven saknar beslut om anpassad studiegång. Skolinspektionens utredning visar även att det av en elevs beslut om anpassad studiegång inte framgår vilket samhällsorienterande ämne som eleven läser, vilket är en brist.

Skolinspektionen vill framhäva vikten av att förändringar i elevernas schema som innebär att deras undervisningstid påverkas i något eller några ämnen måste föregås av noggranna överväganden och ett beslut om anpassad studiegång. Skolinspektionen noterar att det skett förbättringar vad gäller arbetet med elevernas beslut om anpassad studiegång samtidigt som huvudmannen inte säkerställt att denna brist åtgärdats fullt ut.

Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att skolan fortsatt har brister vad gäller utformningen av åtgärdsprogram, utvärdering av åtgärdsprogram samt fatta beslut om åtgärdsprogram efter utvärdering och beslut om anpassad studiegång.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Magelungen Utveckling AB:s verksamhet vid Magelungen Karlaskolan Göteborg uppfyller inte författningarnas krav vad gäller utformningen av

åtgärdsprogram, utvärdera åtgärdsprogram samt fatta beslut om åtgärdsprogram efter utvärdering och beslut om anpassad studiegång.

Skolinspektionen noterar att det under vårterminen 2026 skett förbättringar vad gäller arbetet med särskilt stöd men bedömer utifrån att det fortsatt finns brister, trots det tidigare föreläggandet, att det finns skäl att förelägga Magelungen Utveckling AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Tillgodose behovet av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 17 juni 2025 att det fanns brister vad gäller att tillgodose behovet av särskilt stöd i enlighet med elevers beslutade åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har tagit del av åtgärdsprogram för samtliga elever på skolan. Av åtgärdsprogrammen framgår att samtliga elever har åtgärden "Helt anpassad lärmiljö" vilket bland annat handlar om skolans utformning, personaltäthet och mindre undervisningsgrupper. Några elever har mer riktade, specifika åtgärder inskrivna i åtgärdsprogrammen.

Specialpedagoger uppger att en elev är i behov av systematisk lästräning, vilket skrivits in som en åtgärd i elevens åtgärdsprogram i december 2025. Specialpedagoger och rektorn uppger att eleven inte ges lästräning. Enligt specialpedagoger beror detta på att de behövt prioritera arbetet med trygghet och studiero i klassen och att de inte kunnat börja med lästräning utifrån situationen som varit i klassen. Rektorn uppger att eleven nekat lästräning men att de nästan är igång där. Skolinspektionen har efter tillsynsbesöket tagit del av elevens senaste beslutade åtgärdsprogram, daterat den 5 mars 2026. Av åtgärdsprogrammet framgår att eleven har systematisk lästräning som en åtgärd två tillfällen per vecka, men att eleven har utmaningar med att genomföra lästräningen.

En annan elev ska enligt åtgärdsprogrammet daterat 9 januari 2026 ges särskilt stöd en timme per vecka i respektive i basämne; matematik, svenska och engelska. När Skolinspektionens utredare frågar specialpedagoger om eleven ges särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogrammet svarar de nej och förklarar att det är en elev som ingår i klassundervisning i liten omfattning. Eleven ges, enligt specialpedagogerna, omfattande extra anpassningar. En specialpedagog uppger att hen suttit lite tillsammans med eleven i ämnet svenska, men att

detta inte varit systematiskt. Stödet i ämnet matematik har de inte börjat med, specialpedagoger uppger att de har fått backa.

I intervju med rektorn, dagen efter intervjun med specialpedagogerna, uppger rektorn att det upprättats ett nytt åtgärdsprogram för eleven. Rektorn uppger även att de börjat med resurstöd för eleven.

Rättslig reglering

En resursskola är en skola som bara tar emot elever som är i behov av särskilt stöd. Vidare gäller att samtliga elever vid en resursskola ska ges särskilt stöd (3 kap. 7 § 4 st. skollagen).

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas (3 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan fortsatt har brister vad gäller att ge elever särskilt stöd i enlighet med elevernas beslutade åtgärdsprogram.

Skolinspektionens utredning visar att det i vart fall finns två elever som inte getts de åtgärder som framgår i elevernas åtgärdsprogram. En elev, som enligt åtgärdsprogrammet ska ges lästräning, har inte fått det. Även om specialpedagoger och rektorn uppgett olika anledningar till att eleven inte fått lästräning, bedömer Skolinspektionen att det är en brist att eleven inte fått särskilt stöd i enlighet med åtgärdsprogrammet.

Undervisningen i ämnet slöjd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 17 juni 2025 att undervisningen i ämnet slöjd inte bedrevs i enlighet med gällande kursplan och ämnets centrala innehåll. Detta då eleverna inte gavs undervisning i trä- och metallslöjd. Skolinspektionen konstaterade även att skolan saknade ändamålsenlig lokal för att eleverna ska ges undervisning i ämnet slöjd som innefattar materialen trä och metall.

Av huvudmannens redovisning framgår att undervisande lärare har säkerställt att slöjdundervisningen behandlar ämnets alla delar i enlighet med kursplanen och det centrala innehållet. Huvudmannen har även bifogat en övergripande läsårsplanering för ämnet slöjd. Av redovisningen framgår vidare att skolan avsatt ytterligare ett rum för undervisning i ämnet slöjd som utrustats med slöjdbänkar, verktygsskåp, maskiner samt verktyg. Av

redovisningen framgår att arbetet med att planera och inreda slöjdsalen påbörjades under höstterminen 2025 samt att arbetet med iordningställande och inköp avslutades i början av vårterminen 2026. Det framgår även av redovisningen att skolchefen besökt lokalerna för att följa upp både pedagogisk planering och lokalförutsättningarna.

Skolinspektionen gjorde ett oanmält besök på skolan den 19 februari 2026 och bad då om att få se den nya slöjdsalen. Vid besöket framkom att slöjdsalen ännu inte tagits i bruk och att maskiner och utrustning stod ouppackade i lådor och kartonger.

Elever, lärare och rektor uppger vid tidpunkten för intervju med Skolinspektionen, i mitten av mars 2026, att den nya slöjdsalen inte är klar och att eleverna är i bildsalen på slöjdlektionerna. Rektor berättar att hen bromsat arbetet med slöjdsalen på grund av att rektorn behövde säkerställa säkerhetsavstånd till maskiner samt ordna säkerhetsutbildning till personalen. När Skolinspektionens utredare ifrågasätter uppgiften i huvudmannens redovisning om att slöjdsalen var klar uppger rektorn att ambitionen var sådan. Rektor uppger vidare att hen inte har all den kompetens som krävs för att bedöma säkerhetsavstånd, ventilation och städanordningar men att rektorn nu ordnat med detta.

Även skolchefen uppger att de felbedömde säkerhetsfrågorna och uppger att de trodde att det var detaljer kvar men att det var betydligt mer såsom el och ventilation. Skolchef och rektor uppger att de kommer börja använda den nya slöjdsalen i slutet av mars 2026. I kompletterande uppgifter som inkom till Skolinspektionen den 28 april 2026 framgår att slöjdsalen togs i bruk den 23 mars 2026. Huvudmannen har även inkommit med bilder och en video av den nya slöjdsalen som visar att lokalen är iordningställd.

Elever uppger att de under höstterminen 2025 gjort mindre metallarbeten på slöjden i form av ett metallträd och en metallvisp. Eleverna i årskurs 9 uppger att de även gjort träfigurer. Läraren som undervisade i ämnet slöjd under höstterminen arbetar inte kvar på skolan och nuvarande lärare som undervisar i ämnet slöjd började på skolan vid månadsskiftet januari/februari 2026. Läraren uppger i intervju att hen fick en överlämning från läraren som tidigare undervisat i slöjd och att hen vet att eleverna arbetat med metall. En annan lärare på skolan uppger att eleverna gjort någon ljusstake i trä under höstterminen. Skolchefen uppger att det inte är sammanställt vad eleverna gjort på slöjden under höstterminen, men att skolchefen har en stående punkt i uppföljningen med rektor för att säkerställa det centrala innehållet i ämnet slöjd.

Eleverna uppger att de under vårterminen 2026 haft bild på slöjdlektionerna eftersom slöjdsalen inte är klar. Några elever berättar att de gjort ritningar och att de inte gjort så mycket på slöjden under

vårterminen. Någon elev berättar att de fått hjälpa till med att iordningställa slöjdsalen tillsammans med undervisande lärare i slöjd.

Undervisande lärare i slöjd uppger att det varit svårt att komma igång med slöjdundervisningen på grund av att slöjdsalen inte är klar. Eleverna har under cirka två lektioner fått skissa och förbereda för att de ska göra ett insektshotell. Därefter har de haft bild på slöjdlektionerna, uppger undervisande lärare i slöjd. Rektorn uppger att eleverna inte arbetat med trä och metall under vårterminen och att hen inte kände till att eleverna får undervisning i ämnet bild på slöjdlektionerna. Rektorn uppger att de måste kompensera detta och att hen ska prata med undervisande lärare.

Av kompletterande uppgifter som inkom till Skolinspektionen den 28 april 2026 framgår att huvudmannen från vecka 16 lagt ut ytterligare undervisningstid i ämnet slöjd utöver den schemalagda tiden.

Rättslig reglering

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas (2 kap. 35 § skollagen).

Enligt skollagen ska undervisningen i grundskolan omfatta ämnet slöjd och för detta ämne skall en kursplan gälla (10 kap. 4 och 8 §§ skollagen). I läroplanen för grundskolan ingår kursplanen för slöjd och av denna framgår att det centrala innehåll som ska behandlas i årskurs 7–9 inkluderar bland annat: Slöjdens material, verktyg och hantverkstekniker i relation till metall, textil och trä samt materialens kombinationsmöjligheter med varandra. I betygskriterierna för betyget E i slutet av årskurs 9 anges att eleven ska kunna formge och framställa slöjdmaterial på ett delvis genomarbetat sätt och att eleven i slöjdarbetet använder verktyg på ett säkert och huvudsak fungerande sätt (9 kap. 1 § skolförordningen [2011:185] och förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr 22, avsnitt 5.17 Kursplan Slöjd).

Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar bland annat för att alla elever får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål (Lgr 22, avsnitt 2.8, Rektorns ansvar).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att eleverna gjort vissa arbeten med materialet metall under höstterminen 2025, däremot har eleverna inte arbetat med materialet trä i enlighet med gällande kursplan och ämnets centrala innehåll. Det finns enstaka utsagor om att eleverna arbetat med

materialet trä, men i kombination med att skolan inte haft en ändamålsenlig lokal för undervisning i trä- och metallslöjd bedömer Skolinspektionen att det inte är visat att undervisningen i slöjd behandlat trä och materialens kombinationsmöjligheter med varandra, vilket är en brist.

Vad gäller ändamålsenlig lokal för undervisningen i ämnet slöjd konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte följt föreläggandet inom angiven tidsperiod. Skolinspektionens utredning visar att det visserligen gjorts inköp till slöjdsalen under höstterminen 2025, men att arbetet med iordningställande av slöjdsalen skett först under vårterminen 2026. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att arbetet med slöjdsalen inte färdigställts under redovisningsperioden samt att uppgifterna i huvudmannens redovisning inte var sanningsenliga. Däremot har slöjdsalen färdigställts vid tidpunkten för Skolinspektionens beslut och eleverna ges undervisning i ämnet slöjd i den nya lokalen sedan den 23 mars 2026. Huvudmannen har också lagt till extra undervisningstid i ämnet slöjd för att kompensera för de veckor som eleverna inte getts undervisning i ämnet. Med beaktande av att slöjdsalen nu är färdigställd föreligger inte längre någon brist och Skolinspektionen avslutar därför ärendet i denna del.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Magelungen Utveckling AB:s verksamhet vid Magelungen Karlaskolan Göteborg uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att tillgodose behovet av särskilt stöd samt att undervisningen i ämnet slöjd ska bedrivas i enlighet med gällande kursplaner och ämnets centrala innehåll.

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att det finns olika utsagor från specialpedagoger och rektorn om varför en elev inte ges det särskilda stöd som framgår av åtgärdsprogrammet. Skolinspektionen bedömer dock, utifrån rektorns utsaga om att eleven erbjudits särskilt stöd och att skolan nästan kommit igång med stödåtgärden, att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa vad gäller bristen att tillgodose behovet av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer vidare vad gäller slöjdundervisningen, att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att skolan nu har en ändamålsenlig lokal för undervisningen i ämnet slöjd och därigenom har förutsättningarna för att behandla allt centralt innehåll i ämnet. Huvudmannen har därutöver stående uppföljningar med rektorn för att säkerställa att allt centralt innehåll kommer behandlas i ämnet.

Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa vad gäller undervisningen i ämnet slöjd.

Områden utan konstaterade brister

Undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 17 juni 2025 att det förelåg brister rörande undervisningstid eftersom skolans klassschema inte följde huvudmannens beslutade timplan. Skolinspektionen konstaterade även att det förelåg brister gällande undervisningstid i särskild undervisningsgrupp.

Av huvudmannens redovisning framgår att rektor tillsammans med schemaläggare har genomfört en systematisk genomgång av den beslutade timplanen för årskurs 7–9. Huvudmannen har även inkommit med huvudmannens beslutade timplan för grundskola samt en sammanställning över hur undervisningstiden fördelats mellan höst- och vårterminen för skolan. Skolinspektionen har även tagit del av skolans klassscheman för höstterminen 2025 och vårterminen 2026.

Rektorn uppger i intervju med Skolinspektionen att det skett justeringar i schemat för att korrigera undervisningstiden. Rektorn uppger vidare att det för eleverna i årskurs 7 fattades undervisningstid i ämnet teknik, vilket justeras under vårterminen genom tematiska fredagseftermiddagar. Även skolchefen uppger i intervju att det skett justeringar i schemat för att säkerställa att eleverna får rätt undervisningstid.

Rättslig reglering

Den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6890 timmar. Den garanterade undervisningstiden är fördelad i en timplan. Av bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) framgår minsta undervisningstid i timmar per stadium och ämne. I högstadiet är den garanterade undervisningstiden 2634 timmar. Huvudmannen beslutar efter förslag av rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden (10 kap. 4–5 §§ skollagen och 9 kap. 3–4 §§ och bilaga 1 till skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannens beslutade timplan överensstämmer med den minsta garanterade undervisningstiden samt att

skolans scheman överensstämmer med timplanen. Det har vidare skett justeringar för att kompensera undervisningstiden.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet avslutas därför i denna del.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 17 juni 2025 att det förelåg brister med skolans arbete med frånvaro. Detta då det fanns elever med upprepad eller längre frånvaro som det inte inletts utredning om frånvaro för. Skolinspektionen konstaterade även brister med rektors skyldighet att anmäla att en frånvaroutredning inletts till huvudmannen samt huvudmannens skyldighet att informera elevernas hemkommuner om problematisk frånvaro.

Av huvudmannens redovisning framgår att skolan implementerat en ny närvarorutin samt att frånvaro tas upp som en stående punkt på skolans veckovisa avstämningar. Huvudmannen bifogade även en sammanställning över inledda frånvaroutredningar där det framgår att det under perioden den 18 augusti 2025–16 januari 2026 inletts frånvaroutredningar för nio elever. Majoriteten av dessa frånvaroutredningar inleddes i december 2025. Skolinspektionen har även tagit del av skolans närvarorutin samt frånvarostatistik för samtliga elever på skolan. Av frånvarostatistiken framgår att det finns ett antal elever med frånvaro upp emot 80–90 procent och att de flesta elever på skolan överstiger 20 procents frånvaro.

Kuratorn uppger i intervju att mentorerna ansvarar för att rapportera in frånvaro och att de vid möten med elevhälsoteamet kontrollerar frånvarostatistiken och beslutar om frånvaroutredning ska inledas. Efter beslut om att inleda en frånvaroutredning är det kuratorn som är ansvarig för att ta kontakt med mentorn och organisera frånvaroutredningen. Kuratorn uppger att närvarorutinen de nu jobbar efter implementerades i början av vårterminen 2026. Kuratorn berättar vidare att det under höstterminen 2025 var svårt med frånvaroarbetet på grund av rektorsbyten samt att det blev störningar i elevhälsoteamets struktur. Från december 2025 blev skolchef in som tillförordnad rektor och de hade då möten med elevhälsoteamet där det beslutades om nya frånvaroutredningar.

Skolinspektionen begärde vid besök på skolan den 19 februari 2026 att få ta del av samtliga frånvaroutredningar som genomförts under perioden den 18 augusti 2025–19 februari 2026 och fick då frånvaroutredningar för sex

elever. Veckan därefter fick Skolinspektionen ytterligare en frånvaroutredning.

Kuratorn uppger i intervju att det pågår frånvaroutredningar för ytterligare fyra elever. För en elev, där det enligt huvudmannens sammanställning inleddes en frånvaroutredning den 11 december 2025, uppger kuratorn att utredningen pågår men att den inleddes den 19 mars 2026. För ytterligare en elev, där utredning enligt sammanställningen inleddes den 5 december 2025, uppger kuratorn att det beslutats att en frånvaroutredning skulle inledas men att den glömts bort. Kuratorn tar kontakt med Skolinspektionen efter intervjun och ber om att få förtydliga vissa uppgifter. I en kompletterande intervju den 1 april 2026 uppger kuratorn att frånvaroutredningen för ovan nämnd elev pågår. Kuratorn uppger vidare att det inletts frånvaroutredningar för ytterligare några elever samt att frånvaroutredning fortfarande pågår för ett antal elever som det beslutades om att inleda en frånvaroutredning för i december 2025.

Rektorn uppger i intervju att det behövdes ett tydligare grepp om frånvaroarbetet och att hen därför gjorde en ny närvarorutin i början av vårterminen 2026. Rektorn berättar vidare att de inte riktigt fått till arbetet med frånvaro fullt ut men att det händer mycket nu. Skolchefen uppger i intervju att de behöver fortsätta förstärka och följa upp arbetet med frånvaro. Närvarorutinen är tydlig men det finns utmaningar med att få den att fungera fullt ut. När Skolinspektionen frågar skolchefen vad anledningen är till att det endast gjordes en frånvaroutredning under hösten uppger skolchefen att det beror på att den dåvarande rektorn inte gjorde sitt uppdrag, vilket var en av anledningarna till att skolchefen klev in som tillförordnad rektor en period.

Kuratorn, rektorn och skolchefen uppger att det är rektor som ansvarar för att rapportera inledda frånvaroutredningar till huvudmannen. Detta görs digitalt där rektorn skriver in korta fakta om eleven och skolchefen får en notis i huvudmannens digitala system. Skolchefen bekräftar även i intervju att det efter redovisningsperiodens slut rapporterats in fler inledda frånvaroutredningar. Skolchefen har delegerat till rektor att informera elevernas hemkommuner om problematisk frånvaro och rektor uppger att detta görs på lite olika sätt för olika kommuner.

Rättslig reglering

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens grundskola fullgör sin skolgång. När det inletts en utredning om en elevs frånvaro ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till elevens hemkommun (7 kap. 22 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det finns flera elever på skolan med omfattande och problematisk frånvaro samt att frånvaron varat över tid. Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen inte följt föreläggandet vad gäller att inleda frånvaroutredningar. Detta då det under hösten 2025 endast gjordes en frånvaroutredning, trots att det fanns ett flertal elever i behov av en sådan utredning. I december 2025 har det inletts frånvaroutredningar för ett antal elever och under vårterminen 2026 har ytterligare frånvaroutredningar inletts.

Skolinspektionens utredning visar vidare att skolan fortsatt har ett arbete att göra med elevers frånvaro, vilket även rektor och skolchef bekräftar i intervju. Utifrån att det vid tidpunkten för Skolinspektionens beslut inletts ett antal frånvaroutredningar bedömer Skolinspektionen att det inte längre föreligger någon brist vad gäller att inleda frånvaroutredningar.

Skolinspektionen vill dock framhäva vikten av att skolan säkerställer att frånvaroutredningarna slutförs och hanteras skyndsamt för att kunna sätta in adekvata åtgärder.

Skolinspektionens utredning visar även att skolan nu har en rutin för att rapportera inledda frånvaroutredningar till huvudman och hemkommun och att detta görs.

Sammanfattningsvis avslutar Skolinspektionen ärendet i den del som rör frånvaro.

Betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 17 juni 2025 att det förelåg brister med skolans hantering av betyg då det dels saknades uppgift om betyg för ämnen som elever har läst, dels saknades uppgift om siffran 3 i ämnen som elever enligt beslut om anpassad studiegång inte läst. Skolinspektionen konstaterade vidare att det förelåg brister med skolans utformning av terminsbetyg.

Av huvudmannens redovisning framgår att rektor tillsammans med huvudman och administrativ personal säkerställt att betygskatalogen och terminsbetygen uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog samt elevernas terminsbetyg för höstterminen

2025. Av betygskatalogen framgår siffran 3 för ämnen som elever inte läst på grund av beslut om anpassad studiegång och i terminsbetygen markeras detta med **.

En lärare som satt betyg för höstterminen 2025 uppger i intervju att de gått igenom och säkerställt att alla elever som ska ha betyg har fått det. Skolchefen uppger att det under hösten inte upprättats åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång i enlighet med kraven, vilket blev en utmaning vid betygssättning. Skolchefen uppger dock att de visste vilka ämnen eleverna läst och att de gjorde ett arbete för att säkerställa dokumentationen så att betygssättningen blev korrekt.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg, och inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro. Det ska framgå om ett betyg har satts innan eller efter det att ett ämne har avslutats. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

I Skolverkets föreskrifter om förandet av betygskatalog finns bestämmelser om hur betygskatalogen ska utformas. I grundskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Det ska framgå av betygskatalogen om ett ämne har avslutats. I betygskatalogen ska siffran 3 anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen (SKOLFS 2011:123, 6 och 11 §§).

Terminsbetyg ska utfärdas vid slutet av varje termin i årskurserna 6–8 i grundskolan, och höstterminen i årskurs 9 i grundskolan. Terminsbetyget ska innehålla uppgifter om det senaste beslutet om elevens betyg i varje ämne. Det ska framgå om ämnet har avslutats (6 kap. 11–12 §§ skolförordningen).

Om betyg inte har satts på grund av anpassad studiegång ska markeringen ** anges direkt till höger om betyget. Om betyg på grund av elevens frånvaro inte har kunnat sättas i ett ämne ska det enligt 6 kap. 19 § skolförordningen markeras med ett horisontellt streck. Detta ska anges i kolumnen där betyget skulle ha angetts. (SKOLFS 2014:50, 8, 10 och 11 §§).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen infört rutiner för att säkerställa att betygssättning görs i enlighet med författningarnas krav.

Skolinspektionen har genomfört kontroller ur betygskatalogen samt terminsbetygen för höstterminen 2025 och har inte uppmärksammat några felaktigheter. Det framgår av betygskatalogen att vissa elever har siffran 3 i vissa ämnen och det framgår av terminsbetygen att markeringen ** använts. Det har heller inte framkommit att det saknas uppgift om betyg för någon elev.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inget annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i den del som rör betygssättning.

X Lisa Naudot Bergh

Beslutsfattare

Signerat av: Lisa Naudot Bergh

X Jessika Andersson

Föredragande

Signerat av: Jessika Andersson

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Terje Holand medverkat.