

**Huvudman**

Österåkers kommun  
ubn@osteraker.se

**Beslut**

Datum 2026-06-11  
Dnr SI 2025:12440  
Sida 1 (21)

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Röllingbyskolan F-6 i Österåkers kommun

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Österåkers kommun att senast den **16 oktober 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Österåkers kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Österåkers kommun ska vidta följande åtgärder

#### *Garantin för tidiga stödinsatser*

1. Se till att ansvarig förskollärare och lärare, i samråd med personal med specialpedagogisk kompetens, gör en särskild bedömning av alla elever som visat indikation på att inte uppnå kriterierna för bedömning av kunskaper i årskurs 1 och 3 i matematik i samband med att Skolverkets kartlägningsmaterial och bedömningsstöd inom garantin för tidiga stödinsatser används. Huvudmannen ska redogöra för hur skolan säkerställer att förskollärare och lärare samråder med personal som har specialpedagogisk kompetens vid denna särskilda bedömning. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 4 och 4 a §§ skollagen)
2. Se till att ansvarig förskollärare och lärare samråder med personal med specialpedagogisk kompetens vid planering av stöd i form av extra anpassningar i undervisningen när det i förskoleklassen eller lågstadiet upptäcks att sådant stöd behöver ges i matematik. Huvudmannen ska redogöra för hur skolan säkerställer att förskollärare och lärare samråder med personal som har specialpedagogisk kompetens vid planeringen av stöd i form av extra anpassningar i undervisningen. Denna dokumentation ska ges

in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 4 och 4 a §§ skollagen)

3. Se till att ansvarig förskollärare och lärare samråder med personal med specialpedagogisk kompetens vid den uppföljning som ska genomföras av extra anpassningar i undervisningen som getts i matematik i slutet av förskoleklassen och i slutet av lågstadiet i grundskolan samt att resultatet av denna uppföljning överförs till den lärare som ska ansvara för eleven i nästa årskurs. Huvudmannen ska redogöra för hur skolan säkerställer och arbetar med förskollärare och lärares samråd med specialpedagogisk kompetens vid denna uppföljning samt överföringen av uppföljningens resultat till nästa årskurs. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 4 a och 4 b §§ skollagen)

#### *Extra anpassningar och särskilt stöd*

1. Se till att de elever som av skolans personal har bedömts vara i behov av extra anpassningar ges dessa anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Dokumentationen ska senast ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 5 § skollagen)
2. Se till att, vid minst ett tillfälle före den 16 oktober 2026 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav gällande när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska vid redovisningen inkomma med skriftlig dokumentation om när och hur informationen har förmedlats. (2 kap. 34 a § skollagen)
3. Se till att personal, när de befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, anmäler detta till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften till. Rektorn ska dokumentera hur många anmälningar som inkommer under perioden den 11 juni 2026 till den 9 oktober 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
4. Se till att rektor skyndsamt utreder elever som anmäls kunna vara i behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som påbörjats och avslutats under perioden 11 juni 2026 till den 9 oktober 2026 (3 kap. 7 § skollagen).

5. Se till att det av varje åtgärdsprogram framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses. Huvudmannen ska vid redovisningen inkomma med skolans fem senaste beslutade åtgärdsprogram. (3 kap. 9 § skollagen)
6. Se till att elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd i enlighet med elevens beslutade åtgärdsprogram (3 kap. 7 och 9–10 §§ skollagen)
7. Se till att elever och elevers vårdnadshavare, för varje beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram, underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet. Huvudmannen ska vid redovisningen inkomma med skolans fem senaste beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram samt underlag som visar att elever och elevers vårdnadshavare har delgivits besluten. (3 kap. 9 §, 2 kap. 10 § 29 kap. 10 § samt 33 § förvaltningslagen [2017:900]) skollagen)

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Österåker kommun en anmärkning avseende brister rörande huvudmannens arbete med trygghet. Österåker kommun ska senast den **16 oktober 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Österåkers kommun avseende brister rörande skolans arbete mot kränkande behandling. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del. Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser studiero och anmälan till socialnämnden.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:12440) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av Röllingbyskolan, som är en F-6 skola med 164 elever i Österåker kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Röllingbyskolan följer gällande bestämmelser om garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar, särskilt stöd, arbetet mot kränkande behandling, trygghet och studiero samt anmälan till socialnämnden.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 3 februari och 6 februari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger, plan mot kränkande behandling och åtgärdsprogram. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Garantin för tidiga stödinsatser

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna på lågstadiet, elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att skolan använder de nationella kartläggningsmaterialen och nationella bedömningsstöden i svenska och matematik. De uppger vidare att lärare gör särskilda bedömningar av elevers kunskapsutveckling i de fall det utifrån kartläggningsmaterialet och bedömningsstödet finns en indikation på att elever inte kommer att nå kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska. De särskilda bedömningarna görs i samråd med personal med specialpedagogisk kompetens eller med skolans läs-, språk- och skrivutvecklare som har specialpedagogisk kompetens. Lärarna på lågstadiet och elevhälsan säger att i svenska så samråder lärare med

personal med specialpedagogisk kompetens vid såväl planering av stöd i form av extra anpassningar som vid uppföljning av dessa, samt att resultatet av denna uppföljning överförs till nästa årskurs när eleverna har slutat förskoleklassen samt när eleverna bytt till årskurs 4.

Lärarna på lågstadiet uppger samtidigt att det i matematik inte görs någon särskild bedömning av elevers kunskaper, att det inte sker någon planering av stöd i form av extra anpassningar eller uppföljning av dessa och att det inte sker någon överföring av resultatet av uppföljningen till nästa årskurs. De uppger vidare att det inte finns några insatser i matematik inom ramen för garantin för tidiga stödinsatser. De insatser som görs är det som lärarna kan göra i klassrummet eftersom det inte finns någon speciallärare i matematik. Specialpedagogen säger att hon inte kan namnge någon elev som har genomgått en särskild bedömning i matematik under innevarande läsår. Rektorn uppger att skolan använder kartläggningsmaterialet och bedömningsstödet och att elever utifrån resultaten i dessa får stöd inom ramen för ledning och stimulans. Skolan gör i nuläget inget ytterligare vad gäller garantin för tidiga stödinsatser i matematik. Rektorn uppger att hon har identifierat en brist på skolan när det kommer till matematik då det varken finns någon specialpedagog eller speciallärare i ämnet och inte heller någon motsvarighet till skolans läs-, språk- och skrivutvecklare med specialpedagogisk kompetens inom matematik.

### **Rättslig reglering**

Nationella kartläggningsmaterial ska användas i förskoleklass för att kartlägga elevernas språkliga medvetenhet och matematiska tänkande. (8 kap. 2 § skolförordningen)

Nationella bedömningsstöd ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 1. (9 kap. 22 b § skolförordningen)

Det ska göras en särskild bedömning av en elevs kunskapsutveckling i förskoleklassen och lågstadiet, om det utifrån användning av ett nationellt kartläggningsmaterial, nationellt bedömningsstöd eller nationellt prov, finns en indikation på att eleven inte kommer uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i svenska, svenska som andraspråk eller matematik som ska uppfyllas i årskurs 1 och 3. (3 kap. 4 § skollagen)

Om det efter en särskild bedömning kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som gäller för den aktuella skolformen, ska det skyndsamt planeras för extra anpassningar enligt 3 kap. 5 § eller göras en anmälan till rektorn om utredning om behov av särskilt stöd enligt 3 kap. 7 skollagen. (3 kap. 4 § skollagen)

Ansvarig förskollärare eller lärare ska samråda med personal med specialpedagogisk kompetens vid

1. en särskild bedömning enligt 4 §,

2. planering av stöd som anges i 5 § när det i förskoleklassen eller lågstadiet upptäcks att sådant stöd behöver ges i svenska, svenska som andraspråk eller matematik, och
3. uppföljning enligt 4 b §.

Sådant samråd behöver inte genomföras om den ansvariga förskolläraren eller läraren har specialpedagogisk kompetens. (3 kap. 4 a § skollagen)

I slutet av förskoleklassen och i slutet av lågstadiet i grundskolan ska det genomföras en uppföljning av sådant stöd som getts enligt 3 kap. 5 § i svenska, svenska som andraspråk och matematik. Resultatet av denna uppföljning ska överföras till den lärare som ska ansvara för eleven i nästa årskurs. (3 kap. 4 b § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att Röllingbyskolan inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende garantin för tidiga stödinsatser i förskoleklassen och lågstadiet.

Av utredningen framgår visserligen att lärarna använder kartläggningmaterialet för förskoleklass och bedömningsstödet för årskurs 1 i svenska och matematik. Vidare framgår av utredningen att det i ämnet svenska görs särskilda bedömningar av elevers kunskapsutveckling och planering av extra anpassningar i samråd med specialpedagogisk kompetens. Vidare visar utredningen att uppföljning av beslutade anpassningar i svenska för elever i slutet av förskoleklassen och årskurs 3 görs i samråd med personal med specialpedagogisk kompetens, samt att resultatet av denna uppföljning överförs till mottagande lärare för nästa årskurs. Av utredningen framgår emellertid att någon särskild bedömning, planering av extra anpassningar och uppföljning av dessa, samt överföring av uppföljningens resultat till nästa årskurs, inte görs i matematik. Detta är en brist.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### *Extra anpassningar*

Lärarna på mellanstadiet uppger i intervjuer att skolan jobbar med generella anpassningar för alla elever såsom hörselkåpor och skärmar. Det finns också vissa elever som behöver en speciell penna, sittkudde eller något taktilt läromedel. Lärarna på mellanstadiet säger att de dokumenterar extra anpassningar i en digital lärplattform. Ibland händer det dock att de inte gör det. Lärarna behöver uppdatera informationen kring extra anpassningar löpande då det är ett levande dokument. På frågan om det finns elever som är i behov av extra anpassningar men som inte får

det säger två lärare att sådana elever finns och det handlar om elever som behöver extra mycket tid på sig och som arbetar långsamt. Lärarna säger också att flera elever kan vara i behov av att använda en viss typ av läromedel som skolan endast har ett begränsat antal av, så som pallar, något taktilt läromedel eller tillgång till ett extra rum. Lärarna på lågstadiet säger att finns elever<sup>1</sup> på skolan som har resurs 1 som en extra anpassning. 90 procent av tiden faller dock den extra anpassningen bort då resursen behövs till annat.

Elevhälsan uppger i intervju att lärarna generellt sett kan tillgodose elevers behov av extra anpassningar i de klasser där det är färre elever. I de klasser där det finns elever med många extra anpassningar och där det även finns andra kunskapsutmaningar kan det vara en utmaning för en lärare att till exempel hinna hjälpa en elev som jobbar med ett annat typ av material än övriga elever. Elevhälsan säger vidare att skolan har tillräckligt med antistressredskap, hörselkåpor, skärmar och taktila medel. Det är endast pallar som skolan har färre av, pallarna har en högre kostnad.

Rektorn uppger i intervju att lärarna i hög grad kan tillgodose elevers behov av extra anpassningar, men inte till fullo. Det finns många elever på skolan som inte klarar av en homogen undervisning och lärarna behöver kunna anpassa och differentiera undervisningen. Rektorn säger att hon har infört veckovisa didaktiska utvecklingsmöten för att lärarna ska få handledning och verktyg att kunna differentiera sin undervisning och ge anpassningar i klassrummet inom ramen för ledning och stimulans.

#### *Anmälan om behov av särskilt stöd*

Lärarna uppger i intervjuer att om de bedömer att extra anpassningar inte är tillräckliga för elever anmäler de eleverna i fråga för behov av särskilt stöd. Detta gör lärarna huvudsakligen vid den så kallade slusstiden och där kan lärarna anmäla flera elever samtidigt. Lärarna skriver upp sig på en lista och det finns två slusstider varje vecka som de kan skriva upp sig på. Vid slusstiden träffar lärarna mentor, skolpsykolog, kurator, skolsköterska, rektor och specialpedagog och där får lärarna muntligen anmäla elever för behov av särskilt stöd. Lärarna säger vidare att om det är flera lärare som har många elever som är aktuella för att tas upp på slusstiden kan det dröja innan lärarna får en tid men att det inte har tagit längre tid än en månad. Lärarna kan i akuta fall också vända sig direkt till rektorn för att anmäla elever för behov av särskilt stöd. Lärarna har anmält flera elever för behov av särskilt stöd under innevarande läsår. De anmäler elever för behov av särskilt stöd även när det rör sig om andra svårigheter än att nå betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

---

<sup>1</sup> Elev 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 och 13

På frågan om lärare anmäler elever för behov av särskilt stöd när de befarar att elever inte kommer att nå målen svarar rektorn både ja och nej. Rektorn säger att det har att göra med att hon som relativt ny rektor har infört nya rutiner vad rör att anmäla elever. Dessa är kommunicerade till lärarna men rektorn kan inte säga om alla följer rutinen helt och hållet.

#### *Utredning om behov av särskilt stöd*

Lärarna uppger i intervjuer att alla anmälningar de gör leder till att det startas utredning om särskilt stöd, oavsett om eleven har kunskapssvårigheter eller andra typer av svårigheter. Detta framgår också av den inlämnade dokumentation över elever som har anmälts för behov av särskilt stöd. Lärarna uppger vidare att det är rektorn som fattar beslut om att en utredning om särskilt stöd ska startas och det är lärarna och specialpedagogen som gör utredningarna.

#### *Beslut om åtgärdsprogram samt särskilt stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram*

Lärarna uppger i intervjuer att det är rektorn som fattar beslut om åtgärdsprogram och att det är lärarna och specialpedagogen som följer upp och utvärderar stödet i åtgärdsprogrammen kontinuerligt. Elevhälsan och rektorn säger att rektorn även fattar beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. På frågan om vårdnadshavare tar del av beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram säger rektorn att mentor och specialpedagog kommunicerar till vårdnadshavare via mejl eller telefon vilket stöd en elev ska få, men inte att skolan beslutar att inte upprätta åtgärdsprogram.

Lärarna, elevhälsan och rektorn säger i intervjuer att det inte funnits någon speciallärare i matematik på skolan under ett års tid. Lärarna på lågstadiet berättar att avsaknaden av speciallärare i matematik har resulterat i att elever inte fått särskilt stöd i ämnet och att det stödet som finns att tillgå är det som lärarna kan erbjuda i klassrummet, samt att lärarna kan använda sig av sin resurs, som de dock ofta inte har tillgång till. På frågan om en anmälan om särskilt stöd i matematik kan leda till ett åtgärdsprogram svarar lärarna på lågstadiet att anmälan borde resultera i ett åtgärdsprogram men att de inte vet vad som skulle stå i det eftersom skolan inte har någon speciallärare i matematik. Lärarna på mellanstadiet säger att avsaknaden av speciallärare i matematik har resulterat i att de stödåtgärder som elever är i behov av i matematik inte skrivs in i elevers<sup>2</sup> åtgärdsprogram, samt att det stöd som står i elevers åtgärdsprogram är extra studietid och att få jobba tillsammans med en resurs som inte är utbildad i ämnet. Det sistnämnda uteblir oftast. På frågan om hur ofta det händer att elever inte får särskilt stöd i enlighet med deras åtgärdsprogram svarar lärarna att det händer flera gånger i veckan.

---

<sup>2</sup> Elev 19, 20, 22 och 23

Även personal i elevhälsan uppger i intervju att det finns elever<sup>3</sup> som behöver stödåtgärder i matematik som inte skrivs in i elevernas åtgärdsprogram. Elevhälsan säger dock att eleverna idag får stöd i form av extra studietid som erbjuds två gånger i veckan, en åtgärd som står i elevernas åtgärdsprogram och att det är en viss typ av stöd som eleverna får men att de hade behövt ytterligare stöd. Rektorn säger att när det gäller särskilt stöd i matematik finns det åtgärder som inte skrivs in i elevernas<sup>4</sup> åtgärdsprogram. Rektorn säger att det inte har varit ekonomiskt möjligt att anställa en speciallärare i matematik trots att en sådan är önskvärd. Men skolan har en barnskötare som är resurspedagog och som går in som stöd i matematik under matematiklektionerna. Resursen får dock täcka upp vid bortfall av personal och stödet den ska tillhandahålla faller därför bort. På frågan om vem som undervisar under den extra studietiden säger rektorn att det är legitimerade lärare med behörighet i matematik, svenska, engelska samt NO- och SO-ämnena.

Lärarna på lågstadiet och elevhälsan uppger i intervju att det finns en resurs<sup>5</sup> på skolan som arbetar med läs- och skrivträning, men som ofta blir satt att genomföra andra arbetsuppgifter och att resultatet blir att de elever<sup>6</sup> som har som åtgärd i sitt åtgärdsprogram att jobba med resursen inte får den åtgärden i praktiken. Enligt lärarna har eleverna inte kunnat jobba med resursen sedan slutet av höstterminen 2025. Rektorn uppger att skolan har en utbildad lärarassistent som har den funktionen och som ska jobba med flera elever på lågstadiet, men som är sjukskriven och att det inte finns någon annan på skolan som kan ta över uppgiften.

Lärarna på mellanstadiet säger i intervju att det finns elever som går i årskurs 6 som inte får lästräning trots att det är åtgärder som anges i deras åtgärdsprogram. Rektorn uppger att det är samma situation för mellanstadiet som för lågstadiet. Eleverna har extra lästräning när de har "svensk-engelska" i stället för moderna språk men det faller bort när resursen är frånvarande.

Lärarna på mellanstadiet och elevhälsan uppger i intervjuer att elev 24 och elev 31 inte får de åtgärder som står i deras åtgärdsprogram. Vad gäller elev 24 uppger elevhälsan att eleven är i behov av särskilt stöd i matematik, svenska och andra teoretiska ämnen med hjälp av speciallärare. Enligt rektorn får dessa elever stöd en till två gånger i veckan under extra studietid och elev 24 ska dessutom få hjälp av undervisande lärare och mentor. Rektorn säger att det inte kommit till hennes kännedom att undervisande lärare och mentor inte ger elev 24 särskilt stöd i enlighet med elevens åtgärdsprogram.

---

<sup>3</sup> Elev 19, 20, 22 och 23

<sup>4</sup> Elev 19, 20, 22 och 23

<sup>5</sup> Resurs 1

<sup>6</sup> Elev 3, 4 och 5

### **Rättslig reglering**

Huvudmannen ska se till att den personal som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för ges möjligheter till kompetensutveckling och att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 § andra stycket skollagen)

Om det inom ramen för undervisningen, genom användningen av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övriga skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygs-kriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygs-kriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, i form av distansundervisning och annan undervisning, eller i form av anpassad studiegång. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de

betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. (3 kap 10 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

#### *Extra anpassningar*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar.

Visserligen ger lärarna både generella och individuella anpassningar till de elever som behöver det. Av utredningen framkommer dock att det finns flera elever som inte ges de extra anpassningar de är i behov av. Det handlar om elever som behöver extra mycket tid på sig och som arbetar långsamt, elever som jobbar med ett annat typ av material än övriga elever i klassen eller elever som har resurs 1 som extra anpassning. Av skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Att det finns elever på Röllingbyskolan som inte ges de extra anpassningar som de är i behov av är en brist.

#### *Anmälan om behov av särskilt stöd*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister vid Röllingbyskolan gällande anmälan av elever i behov av särskilt stöd.

Av utredningen framgår att lärarna huvudsakligen anmäler elever som kan vara i behov av särskilt stöd vid en slusstid. På frågan om lärare anmäler elever för behov av särskilt stöd när de befarar att elever inte kommer att nå målen svarar rektorn både ja och nej. Av skollagen framgår att om en elev, som trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, befaras att inte uppnå betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska detta anmälas till rektorn. Att elever, som trots extra anpassningar, befaras att inte uppnå kunskapskriterierna inte alltid anmäls till rektorn är en brist som kan påverka elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen negativt.

#### *Utredning om behov av särskilt stöd*

Då lärarna främst anmäler elever muntligt via en slusstid kan det dröja upp till en månad att få en sådan tid vilket i sin tur innebär att en anmälan om särskilt stöd i vissa fall tar en månad att nå rektorn. Av skollagen framgår att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Skolinspektionen bedömer att rektorn med beskrivet upplägg inte alltid skyndsamt startar en utredning vilket utgör en brist.

#### *Beslut om åtgärdsprogram samt särskilt stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att fatta och delge beslut om åtgärdsprogram, samt att ge stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram.

Visserligen startar rektorn utredning för alla anmälningar om särskilt stöd, samt fattar såväl beslut om att utarbeta åtgärdsprogram som att inte utarbeta åtgärdsprogram. Av utredningen framgår dock att elevers vårdnadshavare inte delges beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. Ett beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram är ett överklagbart beslut, varför det är av vikt att sådana beslut delges till eleverna och elevernas vårdnadshavare. Att detta inte sker är en brist.

Av utredningen framgår att det finns fem elever<sup>7</sup> på skolan som är i behov av särskilt stödåtgärder som inte står i deras åtgärdsprogram, att vissa av de åtgärder som faktiskt står i elevers åtgärdsprogram inte är de åtgärder som eleverna har behov av och att dessa i praktiken inte heller ges elever fullt ut. Det finns också tre elever<sup>8</sup> på skolan som i praktiken inte ges läs- och skrivträning i enlighet med deras åtgärdsprogram. Av skollagen framgår att det av åtgärdsprogrammet ska framgå behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas samt att det särskilda stödet ska ges i den form och omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de kriterier för bedömning om kunskap eller betygskriterier som minst ska uppfyllas. Att åtgärdsprogrammen inte beskriver elevens aktuella behov av särskilt stöd eller att eleven inte får det stöd som är angivet i åtgärdsprogrammet är en brist.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Österåkers kommuns verksamhet vid Röllingbyskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Österåkers kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Anmärkning**

### **Trygghet**

---

<sup>7</sup> Elev 19, 20, 22, 23 och 24

<sup>8</sup> Elev 3, 4 och 5

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

En del elever uppger i intervju att de känner sig trygga på skolan och på rasterna. Andra elever känner sig inte trygga på skolan då det enligt dem förekommer både fysiska och muntliga kränkningar. Dessa elever säger att fotbollsplanen är en otrygg plats och att det ofta inte är några vuxna där.

En del lärare säger att tryggheten på skolan är bristfällig medan en del andra lärare säger att den är både bra och dålig. Lärarna säger att tryggheten brister på rasterna, vid övergångar samt under transporten till idrottshallen och att de inte har den tillsynen som krävs över eleverna. De behöver ta av sin rast för att vara med eleverna i hallen, annars kan eleverna börja slå varandra. Lärarna berättar att det förekommer mycket fula ord och mycket hot på skolan. Hoten riktas både mot andra elever, elevers familjemedlemmar och mot de vuxna på skolan. Även grovt språk och oprovocerade slag förekommer. Enligt några lärare brister tryggheten eftersom det saknas ekonomiska resurser och personal. Flera lärare säger dock att det är mycket lugnare på skolan än vad det har varit tidigare.

Elevhälsan säger att det generellt finns en trygghet på skolan. Skolan är ganska liten och de flesta känner barnen vid namn och det skapar också en trygghet. En representant för elevhälsan säger att hen precis har varit på ett hälsobesök i årskurs 4 för att titta på hur elever upplever tryggheten och att eleverna där upplever en hög grad av trygghet enligt den enkäten som redovisades för elevhälsan. Elevhälsan säger att det dock blivit en del dramatik när det kommer till vissa elever och att det kan vara otäck för övriga elever att se någon som mår väldigt dåligt.

Eleverna uppger i intervjuer att de i sina klasser har pratat om hur man kan vara en bra kompis. Eleverna säger också att de kan vända sig till någon vuxen när något händer och att de känner till skolans konsekvenstrappa. På frågan om hur skolan jobbar både förebyggande och åtgärdande för att öka tryggheten på skolan uppger elevhälsan följande. Skolan har precis utformat en ännu tydligare trygghets- och elevhälsoplan där det tydligt framgår hur skolan vill arbeta främjande. På skolan finns det insatser som "snackis" och "bråka smartare". Lärarna uppger att de på skolan ska ha "snackis" en dag i veckan för varje årskurs. De som ska hålla i "snackis" och liknande insatser är dock ofta frånvarande och insatserna genomförs inte. Det bedrivs inte något övergripande och långsiktigt trygghetsarbete. På skolan finns inte längre en kurator på heltid.

Rektorn uppger i intervju att när hon tillträdde som rektor var det otryggt på skolan och att det var många elever som rörde sig i korridorerna i stället för att vara på lektionerna. Skolan har nu nolltolerans mot ovårdat språk och alla i elevhälsoteamet rör sig mycket ute i korridorerna. Skolan arbetar med värdegrunden utifrån läroplanen och gör relationskartläggningar.

Ledningen har tagit fram en arbetsbeskrivning för vilka personalgrupper som ska göra vad och var de ska befinna sig. Skolan har kartlagt områden på skolgården där konflikter uppstår och rektorn har ofta fått gå in för att säkerställa att det alltid ska finnas en vuxen på dessa platser. De har också tagit fram en konsekvenstrappa för normbrytande beteende för att skolan till exempel ska kunna följa upp mobbningsärenden, vilket inte gjordes tidigare i samma utsträckning.

Rektorn har infört en handlingsplan över hur personalen ska agera när elever drar i väg från lektioner. Skolan har dessutom en app där personalen kan skriva till varandra och kalla på hjälp. Skolan har ett forum varje vecka med socialpedagogen, planerade rastaktiviteter och kuratortiden på skolan har ökat från 30 till 40 procent. Skolan har också tagit fram nya ordningsregler med elevrådet som nu är kända av eleverna. Många av rutinerna och planerna på skolan har införts under höstterminen och är därför ännu inte implementerade i sin helhet.

### **Rättslig reglering**

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet (5 kap. 3 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med trygghet.

Förvisso bedrivs det ett förebyggande trygghetsarbete på Röllinbyskolan. Dock visar utredningen att flera rutiner och planer ännu inte fullt ut hunnit implementeras i praktiken. Dessutom visar utredningen att det finns åtgärder som planerats för att skapa trygghet som av olika skäl inte blir av. Av skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och att huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet. Att detta inte ännu görs fullt ut är en brist.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Österåker kommuns verksamhet vid Röllingbyskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet. Rektorn har dock påbörjat ett trygghetsarbete och håller på att implementera nya rutiner.

Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Österåker kommun en anmärkning.

## Avstående från ingripande

### Skolans arbete mot kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Planen mot kränkande behandling*

Lärarna uppger i intervju att det finns en plan mot kränkande behandling på skolan men att en sådan inte fanns innan den nuvarande rektorn började på skolan. Elevhälsan säger att de inte har kunnat följa upp de åtgärder om kränkande behandling som sattes in förra året. Rektorn uppger att det först inte fanns någon plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/2025 men att en sådan plan upprättades sent under våren. Hon uppger vidare att skolan har kunnat följa upp de åtgärder som vidtogs under våren efter att hon tillträdde men att skolan inte med systematik har kunnat följa upp de åtgärder som genomfördes innan dess. Rektorn säger att skolan har skapat en systematik sedan hösten 2025 när de började jobba med elevhälsoplanen.

Skolinspektionen har tagit del av Röllingbyskolan plan för läsåret 2025/2026. Planen innehåller definitioner, rutiner och ett antal punkter avseende skolans främjande, förebyggande och åtgärdande arbete. Planen innehåller inte en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

##### *Anmäla och utreda kränkande behandling*

Lärarna på lågstadiet uppger i intervju att de inte hinner anmäla all kränkande behandling som förekommer på skolan då tiden inte räcker till. Flera lärare säger att det främst är resurspersonalen på skolan som inte har tid att anmäla. Lärarna på lågstadiet uppger att de anmäler alla fysiska kränkningar men inte alla skällsord. De säger vidare att det förekommer många fler fall av kränkande behandling än de 62 som anmälts, samtidigt som en och samma anmälan kan innehålla flera sammanhängande fall av kränkande behandling. Lärarna på mellanstadiet säger att de gör en kränkningsanmälan när de får kännedom om kränkningar. På frågan om all personal gör kränkningsanmälningar svarar lärarna på mellanstadiet att det händer att frågan faller mellan stolarna då det inte är tydligt vem som ska göra anmälan och viss personal förväntar sig att mentorn ska göra det.

Elevhälsan säger att personalen på skolan gör kränkningsanmälningar när det gäller allvarliga händelser men kanske inte när det gäller mindre

allvarliga händelser och att det finns de som är bättre på att anmäla än andra. Rektorn uppger i intervju att hon antar att skolan inte fångar upp alla fall av kränkande behandling. Rektorn ser fler anmälningar från fritidspersonalen än från lärarna. Orsaken till det kan vara att det sker fler fall av kränkningar på fritidshemmet.

Lärarna uppger att de anmäler kränkande behandling till elevhälsoteamet och att anmälan också går till huvudmannen. På frågan om alla anmälningar om kränkande behandling utreds uppger lärarna att det beror på hur allvarlig kränkningen är. Exempel på åtgärder som vidtas när det har konstaterats att en kränkning har skett är allvarsamtal, avstängning, elevhälsokonferenser med vårdnadshavare och kontakt med socialtjänsten.

Elevhälsan uppger att anmälningar om kränkande behandling skickas till elevhälsan och rektorn. De går också till huvudmannen. På frågan om det startas en utredning avseende kränkningar efter att en anmälan har gjorts uppger elevhälsan följande. Elevhälsan pratar med eleverna om det som har hänt och följer upp kontinuerligt. Med tanke på hur skolans anmälan är utformad har dock situationer redan hanterats i det skedet anmälan görs och mentorn har vidtagit åtgärder som till exempel att flytta på elever. Det har inte förekommit många anmälningar där det har funnits stora åtgärdsplaner.

Rektorn uppger att skolan utreder alla kränkningar som anmäls och att utredningsteamet som tar emot alla anmälningar tittar på om utredningen behöver kompletteras och följer upp inom 1–2 veckor beroende på ärendets karaktär. Om utredningen visar att en kränkning har skett kan rektorn besluta om vidare utredning, till exempel om behov av särskilt stöd eller om att vidta disciplinära åtgärder. Skolinspektionen har också tagit emot anmälningar om kränkande behandling med tillhörande utredningar.

### **Rättslig reglering**

Huvudmannen ser till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen innehåller en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 7 och 8 §§ skollagen)

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i

förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

#### *Planen mot kränkande behandling*

Visserligen saknas det en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts i planen mot kränkande behandling för läsåret 2025/2026. Rektorn uppger dock att skolan har kunnat följa upp de åtgärder som vidtogs under våren efter att hon tillträdde. Planen innehåller vidare definitioner, rutiner och ett antal punkter avseende skolans främjande, förebyggande och åtgärdande arbete. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

#### *Anmäla och utreda kränkande behandling*

Av utredningen framgår att skolans personal inte alltid anmäler till rektorn när de får kännedom om att en elev blivit utsatt för kränkande behandling. Skolinspektionen framhåller att anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser som skolpersonal får kännedom om där en elev upplever sig blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är eller huruvida incidenten verkligen utgör kränkande behandling innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. När uppgifter om kränkande behandling inte anmäls systematiskt medför det att huvudmannen inte kan agera för att säkerställa att en utredning skyndsamt startas i alla fall då kränkningar skett. Huvudmannen har då inte heller någon möjlighet att inom ramen för sitt systematiska kvalitetsarbete vidta förebyggande åtgärder för att förhindra kränkningar på skolan framöver. Att personal på skolan inte alltid anmäler kränkande behandling är därmed en brist.

Visserligen uppger lärarna att genomförandet av en utredning av en anmälan om kränkande behandling kan bero på hur allvarlig kränkningen är. Av intervjuer med både elevhälsan och rektorn samt av inkommen dokumentation framgår dock att anmälningar om kränkande behandling utreds. Det framgår också att skolan vidtar åtgärder vid en kränkning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Österåkers

kommuns verksamhet vid Röllingbyskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skyldigheten att motverka kränkande behandling.

Skolinspektionen bedömer att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa. Denna bedömning görs mot bakgrund av att nya bestämmelser träder i kraft den 1 augusti 2026 som bland annat innebär att personalens skyldighet att anmäla kränkande behandling till rektorn ändras till en skyldighet att informera rektorn om en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling.

## Områden utan konstaterade brister

### *Studiero*

Vissa elever uppger i intervjuer att det inte alltid är studiero på deras lektioner och att det finns elever som pratar och springer runt. Vissa andra elever säger att det är studiero på deras lektioner men att det ibland kan vara stökigt när elever jobbar i grupp eller när de har lektion i vissa ämnen.

Lärarna uppger i intervjuer att studieron tidigare har varit mycket dålig. De ser dock en stor skillnad på studieron idag och hur den var tidigare. Enligt lärarna har det skett en positiv utveckling och studieron har idag blivit bättre. Elevhälsan säger också att studieron på skolan har blivit bättre. En lärare säger att så länge det finns en resursperson i klassrummet så fungerar det bra, men resursen tas ofta till andra uppgifter och då blir studieron dålig. En annan lärare uppger att studieron i årskurs 3 är dålig oavsett hur många vuxna som är i klassrummet. Läraren säger att det är fem elever i klassen som skriker och stör och att skolan har haft samtal med dessa elevers vårdnadshavare. Dessa elever är också anmälda för behov av särskilt stöd och för vissa elever har det gjorts utredning av särskilt stöd.

Rektorn uppger att på en skala mellan ett och tio ligger studieron nu på en sju, medan den tidigare låg på en trea. Rektorn tillägger att skolan tidigare hade flera elever som var utåtagerande, men att de går inte kvar nu vilket bidrar. Rektorn upplever att det är harmoniskt men önskar att fler elever ska vara i lärande hela lektioner och säger att det behövs mer fokus i övergångar.

De flesta elever säger att det alltid finns en vuxen i klassrummet. Samtliga elever säger att deras lärare pratar med dem om studiero och att skolan jobbar för att de ska vara studiero på skolan. På frågan om vad lärarna gör när någon stör ordningen säger eleverna följande. Lärare säger till de elever som stör och de kan också be elever som stör ordningen att lämna klassrummet. Lärarna säger att i uppstatsdagarna får alla i uppdrag att säga vad de vill se och göra angående studieron samt att de har en dialog med eleverna i början av terminen om hur de vill ha det i klassrummet. Lärarna

hittar sätt för att skapa studiero som till exempel att klappa för att få elevernas uppmärksamhet och de anpassar sina metoder efter vilken grupp de har. Elevhälsan säger att de på skolan arbetar med lektionsdesign och att det ska vara lika i klassrummet oavsett vilken lärare som undervisar. På frågan om rektorn har förutsättningar att bedriva ett arbete som främjar studiero säger elevhälsan och lärarna att rektorn inte har det och att det beror på bristen på resurser. Rektorn uppger att hon inte delar den bilden och säger att skolan behöver en stabil och hållbar ledning, att skolan är på väg och har kommit långt men att det finns en oro kvar hos lärarna, utifrån att det varit många olika förändringar på skolan. Mellanstadiet arbetar med det kooperativa och stationsarbete. Skolan arbetar också med lågaffektivt bemötande och att ha en tydlig struktur för alla elever, med till exempel bildstöd på tavlan och en lektionsstruktur.

Av samtliga intervjuer samt inskickade handlingar framkommer att skolan har ordningsregler och rutin för mobilanvändning. Elever uppger att de har varit med och tagit fram ordningsreglerna. Lärarna uppger att eleverna ska lämna in sina mobiltelefoner. Vid observationer konstaterade Skolinspektionens utredare att eleverna inte hade sina mobiltelefoner under lektionstid.

### **Rättslig reglering**

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Vid undervisning får endast sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som

1. sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller
2. utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap.

Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall än som avses i första stycket. (5 kap. 4 a skollagen)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. (5 kap. 5 § skollagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Anmälan till socialnämnden**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger i intervjuer att personal som får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa gör en anmälan om det till socialnämnden.

#### **Rättslig reglering**

Skolan gör anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. (29 kap. 13 § skollagen)

#### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Upplysning**

Skolinspektionen vill upplysa huvudmannen om att "svensk-engelska" inte är ett ämne, det vill säga att läsa båda ämnena svenska och engelska samtidigt och inte ett av dessa ämnen. Eleverna ges med ett sådant upplägg inte möjligheten att, som det regleras i skolförordningen, välja *antingen* engelska eller svenska som språkval. (9 kap. 6 § skolförordningen)

**X** Sara Angeria

---

Beslutsfattare  
Signerat av: Sara Angeria

**X** Niki Konomi

---

Föredragande  
Signerat av: Niki Konomi

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Josefine Sjöberg medverkat.