

Huvudman

Göteborgs kommun
grundskola@grundskola.goteborg.se

Beslut

Datum 2026-06-26
Dnr SI 2026:3489
Sida **1 (17)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Ellen Keyskolan F-6 i Göteborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den **2 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning samt garantin för tidiga stödinsatser. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Göteborgs kommun ska vidta följande åtgärder

Garanti för tidiga stödinsatser

1. Se till att vid minst ett tillfälle före den 23 oktober 2026 informera lärarna om skollagens reglering kring garantin för tidiga stödinsatser. Huvudmannen ska dokumentera hur och när informationen har förmedlats och ge in dokumentationen till Skolinspektionen i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § och 3 kap. 4 och 4 a §§ skollagen)
2. För varje elev som lärarna utifrån användningen av ett nationellt bedömningsstöd eller ett nationellt prov bedömer att det finns en indikation på att eleven inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper för årskurs 1 eller 3 i ämnena svenska, svenska som andraspråk och matematik, ska lärarna, i samråd med specialpedagogisk kompetens, göra en särskild bedömning av elevens kunskapsutveckling. Dokumentation avseende när och hur samråd har skett med specialpedagogisk kompetens ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 4 och 4 a §§ skollagen)

Extra anpassningar och särskilt stöd

3. Se till att de elever som har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges de extra anpassningar som skolans personal har bedömt att eleverna är i behov av. (3 kap. 5 § skollagen)
4. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 23 oktober 2026 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens bestämmelser om särskilt stöd, samt skyldigheten att anmäla till skolans rektor att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § och 3 kap. 7 § skollagen)
5. Se till att alla lärare, i de fall det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppnås trots extra anpassningar, anmäler till rektorn, eller den rektor har delegerat till, att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas. (3 kap. 7 § skollagen)
6. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn, eller den som rektor har delegerat till, ska rektor starta en utredning. Detta gäller även anmälningar som redan har inkommit, men där utredning ännu inte har påbörjats. I varje sådan utredning av behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Rektor ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektor under perioden 29 juni – 23 oktober 2026 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
7. Se till att beslutade åtgärdsprogram följs upp och utvärderas vid den tidpunkt som angivits i åtgärdsprogrammet. Inkom med de åtgärdsprogram som har utvärderats under perioden 29 juni– 23 oktober 2026, samt tillhörande skriftliga utvärderingar. (3 kap. 9 § skollagen)
8. Se till att särskilt stöd ges i enlighet med en elevs beslutade åtgärdsprogram. (3 kap. 9 och 10 § skollagen)

Bedömning och betygssättning

9. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 23 oktober 2026 informera alla lärare om skollagens krav om att i ett ämne som det ges nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas, om det inte finns särskilda skäl. Huvudmannen ska dokumentera hur och när informationen har förmedlats. Denna dokumentation

ska ges till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § skollagen och 10 kap. 20 a § skollagen)

10. Se till att skolans lärare vid betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av huvudmannens redovisning ska det framgå vilka elever som gjort nationella prov i respektive ämne i årskurs 6 under läsåret 2025/2026 och vad de har fått för resultat på dessa prov. Det ska också framgå vilket terminsbetyg respektive elev har fått i aktuella ämnen vårterminen 2026. I de fall elevers betyg avviker från resultatet på det nationella provet ska det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygssättningen av ämnet eller vilka särskilda skäl som funnits för att inte särskilt beakta resultatet. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (10 kap. 20 a § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser studiehandledning på modersmålet och extra studietid.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2026:3489) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden våren 2026 inlett en tillsyn av Ellen Keyskolan F-6 i Göteborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Ellen Keyskolan F-6 följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning, garantin för tidiga stödinsatser, studiehandledning på modersmålet och extra studietid.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorer samt lektionsobservationer den 28 och 29 april 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat sammanställningar av resultat på nationella prov och betyg, utredningar av särskilt stöd och förteckning över elever som bedöms inte nå kriterier för bedömning av kunskaper eller betygskriterier. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Föreläggande

Garanti för tidiga insatser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorer framkommer att skolan har använt de nationella bedömningsstöden i årskurs 1 samt att alla elever har i årskurs 3 genomfört de nationella proven i matematik och svenska/svenska som andraspråk.

Lärare, elevhälsans personal och rektorer uppger i intervjuer att skolan har flera elever i årskurs 1 och årskurs 3 med indikation på att de inte kommer uppfylla de kriterier för bedömning som minst ska uppfyllas för årskurserna. Lärare berättar att det inte har gjorts en särskild bedömning av dessa elevers kunskapsutveckling i årskurs 1 och att det inte planeras att genomföras en särskild bedömning av dessa elevers kunskapsutveckling i årskurs 3.

Elevhälsans personal uppger att det görs en sammanställning på gruppnivå i årskurs 1 och att de diskuterar hur skolan ska möta upp dessa elever. Personal i elevhälsan som arbetar med läsning uppger sig sakna kännedom om att denna sammanställning genomförs. Vidare berättar elevhälsans personal att det råder utmaningar och tidsbrist avseende genomförandet av den särskilda bedömningen i årskurs 3. Enligt elevhälsans personal saknas det en färdig mall från förvaltningen hur detta ska genomföras och dokumenteras.

På frågan om det gjordes en särskild bedömning av elevernas kunskapsutveckling i årskurs 1 och 3, svarar rektorerna att de inte gör en pedagogisk utredning på alla elever och de ställde frågor om vad Skolinspektionen menar med en särskild bedömning. Rektorerna berättar att den särskilda bedömningen sannolikt inte är tydligt för alla på skolan, och att de planerar att avsätta tid för att gå igenom och analysera resultaten från de nationella proven i årskurs 3.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 a § skollagen)

Det ska göras en särskild bedömning av en elevs kunskapsutveckling i förskoleklassen samt i lågstadiet i grundskolan om det utifrån användning

av ett nationellt kartläggningsmaterial, bedömningsstöd eller nationellt prov finns en indikation på att eleven inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper för årskurs 1 eller 3 i svenska, svenska som andraspråk eller matematik. (3 kap. 4 § skollagen)

Ansvarig lärare ska samråda med personal med specialpedagogisk kompetens vid en särskild bedömning enligt 4 §. (3 kap. 4 a § skollagen)

Nationella prov ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3 (9 kap. 21 § första stycket p.1 skolförordningen (2011:185)).

Nationella bedömningsstöd ska användas i matematik och svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 1. Bedömningsstöden ska stödja lärarnas bedömning av elevernas kunskaper (9 kap. 22 b § första och tredje stycket skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att det finns brister i skolans arbete med garantin för tidiga stödinsatser avseende den särskilda bedömning som ska göras om det utifrån användningen av ett nationellt kartläggningsmaterial, bedömningsstöd eller nationellt prov finns indikation på att eleven inte kommer uppfylla kriterier för bedömning av kunskaper för årskurs 1 eller 3 i svenska, svenska som andraspråk eller matematik.

Av utredningen framgår att skolan använder sig av det nationella bedömningsstödet i årskurs 1 samt nationella prov i årskurs 3.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns en brist i att inga särskilda bedömningar görs. Utredningen visar att skolan inte gör någon särskild bedömning i de fall det finns en indikation på att elever inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i ämnet. Det saknas en rutin för detta arbete. Att skolan gör kartläggningar föranleder inte någon annan bedömning eftersom en särskild bedömning behöver göras när det, utifrån bedömningsmaterialet, finns en indikation på att eleven har svårigheter att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper i ämnet. När någon särskild bedömning inte görs går syftet med att tidigt kartlägga elevernas kunskaper förlorat. Det finns härmed en risk att elever på skolan inte får de extra anpassningar eller särskilda stöd som de behöver eller att det stöd som elever behöver fördröjs.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Elever uppger i intervju att de får den hjälp de behöver. Elever nämner flera exempel på hjälp de kan få i klassrummen så som enklare texter, hörselkåpor och skärmar. Elever berättar vidare att det finns elever på skolan som får extra stöd i form av en extra person och att alla elever inte alltid ges samma uppgifter.

Lärare, elevhälsans personal och rektorer uppger i intervju att det finns elever som har extra anpassningar på skolan. Extra anpassningar registreras i ett gemensamt digitalt system och är tillgängliga för alla som har behov av att se dem. Lärare berättar att elevers behov av extra anpassningar kommer fram i undervisningen och lämnar flera exempel på extra anpassningar så som bland annat bildstöd, anpassat material och digitala verktyg.

Lärare och elevhälsans personal berättar vidare att det finns elever som har behov av extra anpassningar men som inte får det. Lärare uppger i intervju att det inte finns något system i hur de arbetar med extra anpassningar. De berättar att det är lärarna själva som kommer på vilka extra anpassningar som ska ges men att de ibland samråder med specialpedagog. Lärare berättar att det inte går att genomföra extra anpassningar i den utsträckning som är behövligt. De nämner som exempel att många elever har en-till-en-undervisning som dokumenterad extra anpassning men att det inte går att genomföra i de fall det bara finns en lärare i klassrummet. De förklarar att denna typ av anpassning ibland kan fungera när speciallärare är på plats.

Elevhälsans personal berättar att det saknas rutiner för arbetet med extra anpassningar och att det kan finnas flera anledningar till att elever som har behov av extra anpassningar inte ges det. Det kan vara att enskilda lärare inte tar till sig information eller inte utför den i praktiken, att anpassningar inte kan genomföras på grund av otillräckliga resurser eller att det på grund av lokalbrist inte går att dela upp klasser. Elevhälsans personal säger att skolan inte har någon systematik eller struktur för arbetet med särskilt stöd och att det inte finns någon tydlighet på skolan i vad som är extra anpassningar och vad som är särskilt stöd.

Elevhälsans personal och lärare säger vidare att det inte finns någon rutin eller framtagna riktlinjer för hur skolan arbetar med utvärdering och uppföljning av extra anpassningar. Lärare berättar att de, tillsammans med rektorer och elevhälsan går igenom elever under klasskonferenser. Elevhälsan och rektorerna tittar på om elever har extra anpassningar eller inte men det görs ingen utvärdering av anpassningarna som ges, säger lärare. Flera lärare berättar att det inte finns någon tydlighet i hur de brukar eller ska göra. Elevhälsans personal uppger att de inte är delaktiga i någon utvärdering av extra anpassningar och att de inte vet om extra anpassningar utvärderas. En representant från elevhälsan säger att det inte finns någon rutin för att följa upp de elever som inte når målen.

Rektorerna uppger att alla elever som behöver extra anpassningar ges anpassningar på det sätt och i den omfattning de behöver. De berättar att de under klasskonferenser går igenom vilka extra anpassningar eleverna har och om de efterlevs. De säger att lärarna är ansvariga för att utvärdera effekten av extra anpassningar och att lärare tillsammans med speciallärare behöver värdera, utvärdera och fundera tillsammans över hur de extra anpassningarna fungerar.

Skolinspektionen har begärt och fått in en förteckning över de elever som inte uppfyllde de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas i alla ämnen höstterminen 2025, och som riskerade att inte nå betygskriterierna eller kriterierna för bedömning vårterminen 2026. Av förteckningen framkommer att 95 elever på skolan inte uppfyllde betygskriterierna eller kriterierna för bedömning i alla ämnen höstterminen 2025. Det framkommer vidare att 87 av dessa elever befarades inte nå betygskriterierna eller kriterierna för bedömning i alla ämnen vårterminen 2026. Av förteckningen framgår att nästintill alla elever på listan får extra anpassningar. 24 elever har utretts för särskilt stöd och det pågick vid tidpunkten för Skolinspektionens besök utredningar för tio elever. 14 elever har åtgärdsprogram.

Anmälan till rektor om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

Elevhälsans personal uppger i intervju att det inte är tydligt hur en lärare ska anmäla en elevs behov av särskilt stöd till rektorn. I de fall extra anpassningar inte är tillräckligt är det oklart vad som ska göras. De berättar att en anmälan kan göras via något som heter "EHT-konsultation" men att det inte finns någon rutin för hur anmälningar ska göras. De berättar vidare att Göteborgs kommun har en rutin för hur lärare ska anmäla elevers behov av särskilt stöd men att den inte används på skolan. Elevhälsans personal berättar att de inte tror att lärarna vet vilken rutin som ska användas och att det inte finns en tydlighet i anmälningsförfarandet. Det är otydligt när en elev har anmälts eller inte.

Lärare ger i intervjuer olika svar på hur en anmälan om utredning av elevs behov av särskilt stöd går till. De säger att det inte finns någon rutin för hur en anmälan ska göras. Några lärare säger att "EHT-konsultation" kan vara en anmälan, andra lärare säger att de fyller i en excelfil med elever som inte uppfyller kriterierna för bedömning och några lärare säger att det går att anmäla en elev i deras gemensamma elektroniska system. Lärare berättar vidare att det är oklart vems ansvar det är att skicka in en "EHT-konsultation" och om det ska göras.

Rektorerna uppger i intervju att lärare ska, vid en anmälan om elev för utredning av särskilt stöd, göra en anmälan via konsultationsdokumentet, där de beskriver vad som har gjorts och hur det fungerar för eleven. De uppger att det inte finns någon skriftlig rutin för hur en anmälan ska gå till.

Utredning av särskilt stöd

Elevhälsans personal uppger i intervju att en anmälan om utredning av elevs behov av särskilt stöd diskuteras vid möten där det beslutas om det ska göras en utredning eller inte. Lärare meddelas vid båda besluten. Elevhälsans personal berättar att de måste välja ut vilka utredningar de ska göra då det inte finns resurser till att utreda alla elever som inte når målen. De berättar vidare att det har hänt flertalet gånger att det inte startas en utredning om behov av särskilt stöd efter det att en anmälan inkommit. Det kan finnas flera anledningar till att en utredning inte startar bland annat att eleven inte klarar språket eller att det är en komplex situation i klassen. Vidare berättar elevhälsans personal att det finns elever som väntar på att utredas och nämner elever som har väntat på utredning sedan våren 2025.

Lärare uppger i intervju att det är specialpedagogen som genomför utredningarna och att när de är klara skickas utredningen till lärarna för möjlighet att lämna synpunkter. Därefter fattas beslut om eleven är i behov av särskilt stöd och att åtgärdsprogram ska utformas eller att eleven inte är i behov av särskilt stöd och att ett åtgärdsprogram inte ska utformas. Flera lärare säger att det ett problem är att det inte skrivs tillräckligt många åtgärdsprogram på skolan. Lärare berättar att de har anmält elever men där utredningar om behov av särskilt stöd inte har inletts. Lärare och elevhälsans personal uppger att det finns elever i behov av särskilt stöd som inte får sina behov tillgodosedda.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att det är rektor eller biträdande rektor som fattar beslut om att starta en utredning efter dialog med elevhälsan. Rektorerna uppger i intervju att när en utredning startar tar specialpedagog kontakt med berörda lärare och aktuell lärare ska därefter anmäla eleven i ett gemensamt digitalt system. Rektorerna säger att det har hänt att det inte startas någon utredning efter att en anmälan om utredning om elevs behov av särskilt stöd inkommit. Rektorerna berättar att de saknar vetskap om det finns elever där beslut om att utreda behov av särskilt stöd har tagits men där utredningar ännu inte startats. Rektorerna säger att alla elever som har behov av en utredning utreds.

Elevhälsans personal, lärare och rektorer uppger i intervjuer att lärare och elevhälsan är involverade i utredning av elevs behov av särskilt stöd och att utredningarna görs i ett gemensamt digitalt system. Elev och elevens vårdnadshavare erbjuds att vara delaktiga i utredningen.

Särskilda stödinsatser och åtgärdsprogram

Efter genomförd utredning fattar rektor eller biträdande rektor beslut. Rektor kan fatta beslut om att utforma åtgärdsprogram och beslut om att inte utforma ett åtgärdsprogram. Skolinspektionen har i sin tillsyn tagit del av fem åtgärdsprogram samt de utredningar om särskilt stöd som åtgärdsprogrammen bygger på. För samtliga aktuella åtgärdsprogram fanns det en utredning av behov av särskilt stöd som föregått

åtgärdsprogrammet. Utredningarna av behov av särskilt stöd var genomförda i samverkan med elevhälsan. Samtliga inkomna åtgärdsprogram var beslutade av rektor. I åtgärdsprogrammen framgick behovet av särskilt stöd, hur behovet ska tillgodoses, när åtgärder ska följas upp, utvärderas och vem som är ansvarig för åtgärder. Det framgick även att elever och vårdnadshavare getts möjlighet att delta i utarbetandet av åtgärdsprogrammen. Besluten om att utarbeta ett åtgärdsprogram innehöll en överklagandehänvisning.

Elevhälsans personal uppger i intervju att på grund av tidsbrist följs inte samtliga åtgärdsprogram upp eller utvärderas. Vidare berättar en representant från elevhälsan att det finns dokumenterade insatser i åtgärdsprogram som skolan inte har möjlighet att ge och nämner exemplet en-till-en-undervisning.

Lärare uppger i intervjuer att det finns flera elever som inte får de åtgärder som de har dokumenterat i sina åtgärdsprogram. De nämner en elev som har en dokumenterad åtgärd i sitt åtgärdsprogram att hen ska träffa specialpedagog två gånger i veckan vilket inte genomförs, en annan elev har som åtgärd att hen ska träffa speciallärare två gånger i veckan men den faktiska tiden varierar.

Rektorer uppger i intervju att det är ansvarig person för utredningen, speciallärare eller specialpedagog som ansvarar för att följa upp och utvärdera åtgärdsprogrammen. Biträdande rektor berättar att det finns en elev på skolan som inte får de insatser som eleven ska ha enligt sitt åtgärdsprogram. Det rör sig om en elev där det står att hen ska gå i särskild undervisningsgrupp men den gruppen är nedlagd och aktuell elevs åtgärdsprogram har inte blivit reviderat.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 a § skollagen)

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller

om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång enligt 12 §. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. (3 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att ge elever de extra anpassningar de är i behov av inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det saknas förutsättningar att ge elever extra anpassningar. Lärare, bland annat på grund av lokal- och resursbrist, ger inte alltid elever med identifierade behov av extra anpassningar det stöd som de behöver, så som en-till-en-undervisning och riktad tid med speciallärare. Utredningen visar att skolans arbete med extra anpassningar brister i tydlighet och systematik. Det saknas dokumenterade rutiner för hur extra anpassningar ska följas upp och utvärderas, vilket bekräftas i intervjuer med både lärare och elevhälsans personal.

Elevhälsans personal berättar att de inte är delaktiga i någon utvärdering av extra anpassningar och att de saknar insyn i huruvida utvärderingar sker. Skolan behöver bli bättre på att följa upp och utvärdera elevernas behov för att säkerställa att beslutade extra anpassningar möter elevernas behov och ger avsedd effekt. Extra anpassningar ska skyndsamt ges till elever inom ramen för den ordinarie undervisningen om det kan befaras att eleven inte kommer uppfylla betygskriterierna eller de kriterier för

bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Att elever i behov av extra anpassningar inte ges det stöd de behöver är en brist.

Anmälan till rektor om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att uppmärksamma och anmäla elever som kan vara i behov av särskilt stöd.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns elever som lärarna, trots extra anpassningar, befarar inte kommer att uppfylla gällande betygskriterier eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas men som inte är anmälda för behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen konstaterar att det råder en delad bild hos personalen avseende hur en anmälan om behov av särskilt stöd går till och detta kan medföra en risk för att elever inte uppfattas som anmälda till rektorn. Om anmälan till rektorn uteblir eller uppfattas som otydlig för en elev riskerar eleven att bli utan det särskilda stöd som hen kan ha behov av och har rätt till enligt skollagen.

Utredning av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd.

Av utredningen framgår att rektorn inte säkerställer att utredningar om elevers behov av särskilt stöd alltid påbörjas skyndsamt när en lärare anmält att en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte uppfylla betygskriterierna eller de kriterier för bedömning som minst ska uppfyllas.

Tillsynen visar att det finns elever på skolan där skolan inte har utrett elevens behov av särskilt stöd, trots att eleven har anmälts till rektorn eller att personal har identifierat att de är i behov av en utredning av särskilt stöd. Flera lärare uppger att de har anmält elever som riskerar att inte nå betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper, trots extra anpassningar men där inga utredningar av elevens behov av särskilt stöd har startats. Elevhälsans personal säger att de måste välja ut vilka utredningar de ska genomföra eftersom det saknas resurser till att utreda alla elever som inte når målen. Vidare, vid tidpunkten för Skolinspektionens besök, fanns det fortfarande elever där ingen utredning hade påbörjats, trots att beslut om att starta utredning hade fattats under vårterminen 2025.

Att elever, trots att deras behov av särskilt stöd anmälts eller uppmärksammas, inte utreds för särskilt stöd är en brist och innebär att en central del av stödprocessen sätts ur spel och att eleverna riskerar att bli utan de stödinsatser de är i behov av och som de har rätt till. Detta kan i förlängningen påverka elevernas möjligheter att nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Särskilda stödinsatser och åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att ge särskilda stödinsatser och följa upp och utvärdera åtgärdsprogram.

Skolinspektionens utredning visar att det finns elever på skolan som har åtgärdsprogram men som inte får det stöd som står beskrivet i åtgärdsprogrammen, vilket är en brist. Att åtgärderna i åtgärdsprogrammen inte utförs medför att det blir svårare för skolan att följa upp och utvärdera effekten av de stödinsatser som ges. Det blir även svårare för vårdnadshavare att ha vetskap om vilka stödinsatser eleven faktiskt får. Att elever inte får det särskilda stödet på det sätt och i den omfattning som beslutats i åtgärdsprogram kan även leda till att eleven inte får möjlighet till att nå betygskriterierna eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Vidare visar Skolinspektionens utredning att samtliga åtgärdsprogram inte följs upp. Elevhälsans personal uppger att några av åtgärdsprogrammets utvärderingar inte hinns med att genomföras. Det saknas förutsättningar att säkerställa att stödinsatserna följs upp, utvärderas och anpassas efter elevens behov. Detta är också en brist.

Det framgår emellertid att i de fall utredningar om särskilt stöd genomförs uppfyller skolan författningarnas krav vad gäller att utredningar om särskilt stöd ska ske i samråd med elevhälsan och att elev och elevens vårdnadshavare erbjuds att vara delaktiga i utredningen. Vidare framgår att skolan uppfyller författningarnas krav i hur beslut om åtgärdsprogram ska vara utformade.

Bedömning och betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolverkets statistik framgår att det på Ellen Keyskolan funnits en differens mellan resultat på nationella prov och terminsbetyg i årskurs 6 i ämnena matematik och svenska/svenska som andraspråk.

Under läsåret 2024/2025 hade 75,9 % av eleverna på Ellen Keyskolan högre terminsbetyg i ämnet matematik jämfört med resultatet på nationella provet. I riket som helhet var det 21,7 % av eleverna som fick högre betyg.

Under läsåret 2024/2025 hade 69,7 % av eleverna på Ellen Keyskolan högre terminsbetyg i ämnet svenska/svenska som andraspråk jämfört med resultatet på nationella provet. I riket var det 15,5 % av eleverna som fick högre betyg.

Lärare, elevhälsans personal och rektorer uppger i intervjuer att skolan sambedömer nationella prov. Det är två eller tre pedagoger som rättar proven tillsammans.

Lärare säger att de nationella proven är ett underlag som alla andra men att resultaten ska vara en viktig del. Skolan förbereder eleverna inför de nationella proven. Lärare uppger att det finns elever som inte klarar av att genomföra nationella prov och att de eleverna får ta igen det vid senare tillfälle. Lärare berättar att de kan ha exakt samma frågor innan nationella proven vilka fungerar bra men att elever sedan under nationella proven inte klarar av dem.

Av den statistik som huvudmannen har gett in framgår att det under vårterminen 2025 utfärdades 14 terminsbetyg med betyg C, 3 terminsbetyg med betyg B och 1 terminsbetyg med betyg A i svenska och svenska som andraspråk. Under samma period fick 3 elever betyg C på de nationella proven, medan inga elever fick betyg A eller B.

Vad gäller matematik framgår av statistiken att under vårterminen 2025 utfärdades det 11 terminsbetyg med betyg D, 7 terminsbetyg med betyg C, 1 terminsbetyg med betyg B och 1 terminsbetyg med betyg A. Under samma period erhöll 6 elever betyg D, 1 elev betyg C och 1 elev betyg B på de nationella proven, medan inga elever erhöll betyget A.

Lärare säger att de inte har pratat om vad särskilt beakta resultaten från de nationella proven betyder. Det finns ingen samsyn kring det här på skolan. Lärare uppger att de behöver ett forum för att diskutera dessa frågor. Lärare uppger vidare att skolan inte har gjort någon analys av avvikelserna mellan terminsbetyg och provbetyg. De har tittat på resultaten och jämfört men inte gjort någon analys. De uppger att de inte planerar att ha någon diskussion inför kommande betygssättning. Lärare, däribland ansvariga lärare för betygssättning vårterminen 2025, uppger att de vet inte varför det är differens mellan provbetyg och terminsbetyg.

Elevhälsans personal berättar att de på skolan inte har pratat om vad särskilt beakta betyder, det har inte gjorts en analys av avvikelserna och de arbetar inte systematiskt kring frågan på skolan. Elevhälsans personal har lyft till skolledningen att det särskilda beaktandet vid nationella prov är ett utvecklingsområde. Det är få på skolan som har läst kommentarmaterialen i ämnena för att förstå hur man ska tolka kriterierna.

Rektorer uppger i intervju att de inte har pratat om vad särskilt beakta slutresultatet på nationella provet betyder vid betygssättning. Det är en fråga som identifierades under tidigare kvalitetsgranskning av Skolinspektionen genomförd 2024 och rektorerna uppger att skolan behöver ta tag i den här frågan. De har inte gjort en analys av avvikelserna mellan provbetygen och terminsbetygen men säger att det är något skolan behöver arbeta med.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 a § skollagen)

Vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl. (10 kap. 20 a § skollagen).

Syftet med de nationella proven är att stödja betygssättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper (9 kap. 20 § skolförordningen).

En lärare kan inte bortse från resultatet på ett nationellt prov, som är välkonstruerat och noga utprövat och som utvecklats just för att vara ett stöd vid betygssättningen. Att provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen understryker att resultatet på ett nationellt prov normalt sett har en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Med särskilda skäl avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från huvudregeln att resultatet på ett nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Typiskt sett bör det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, till exempel dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet (Prop. 2017/18:14 s. 26).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att lärare inte alltid särskilt beaktar resultaten från de nationella proven vid betygssättningen.

Utredningen visar att det finns betydande skillnader mellan elevernas resultat på nationella prov och deras betyg i ämnena matematik, svenska och svenska som andraspråk. Av skollagen framgår att en elevs resultat på nationella prov särskilt ska beaktas vid betygssättning i ämnet, såvida det inte finns särskilda skäl som talar mot det. Av förarbetena framgår att särskilda skäl för att inte beakta resultat från nationella prov avser situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda

omständigheter, exempelvis dödsfall i familjen eller andra omvälvande händelser.

Skolinspektionen konstaterar att skolans lärare inte särskilt beaktar resultaten från nationella prov och att lärarna på skolan saknar en gemensam syn på vad kravet om att särskilt beakta provresultaten innebär i praktiken. Det förekommer betydande skillnader mellan elevernas provresultat och de slutgiltiga beslutade terminsbetygen på skolan. Skillnaderna är stora i jämförelse med riket.

Det har inte framkommit några sådana omständigheter som enligt skollagens förarbeten ger lärarna utrymme att bortse från elevernas resultat på de nationella proven. Resultatet från de nationella proven ska därför särskilt beaktas vid betygsättningen. De förklaringar som lärarna har lämnat gällande varför vissa elever presterar sämre på de nationella proven förklarar inte de anmärkningsvärt stora skillnaderna mellan elevers provresultat och deras vårterminsbetyg. Vidare uppger rektorerna på skolan att de på skolan inte har pratat om vad det innebär att särskilt beakta resultaten från nationella prov.

Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att lärarna inte alltid säkerställer att resultaten från de nationella proven särskilt beaktas vid betygssättningen i enlighet med gällande bestämmelser. Detta utgör en brist. Att lärare inte särskilt beaktar resultaten på de nationella proven innebär risker såsom att eleverna får ett betyg som inte motsvarar deras kunskapsnivå och att betygsättningen inte är likvärdig vare sig inom skolenheten eller gentemot övriga skolor.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Göteborgs kommuns verksamhet vid Ellen Keyskolan F-6 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garanti för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd samt bedömning och betygsättning. Det finns därför skäl att förelägga Göteborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av de klasscheman Skolinspektionen fått in framgår att varje klass från årskurs 4 till 6 har en timme extra studietid inplanerad.

I intervjuer uppger elever, lärare och rektorer att eleverna på skolan erbjuds minst två timmar extra studietid i veckan. Rektorerna uppger att eleverna erbjuds extra studietid tre tillfällen per vecka. Tillfällena är olika långa men eleverna får gå på alla tre pass. Rektorerna säger att det är mentorer på plats vid två av dessa tillfällen och för en av dagarna ansvarar extern personal.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 §. (10 kap. 5 a § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare och rektorer framgår att det finns elever som har studiehandledning på modersmålet på skolan. Lärare uppger i intervjuer att det finns elever som har annat modersmål än svenska som har behov av studiehandledning men som inte får det.

Den lärare som ansvarar för att samordna studiehandledningen uppger att det inte finns några hinder att beställa insatser vid behov. Däremot förekommer vissa svårigheter kopplat till det stöd som huvudmannen kan ge, som exempel uppges att det har varit svårt att tillgå korrekt studiehandledning i vissa språk. Rektorerna uppger att de elever som identifieras ha ett behov också får studiehandledning på skolan.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. (5 kap. 4 § skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att lärare menar att det finns elever som har behov av studiehundledning men som inte får det. Däremot uppger ansvarig lärare för samordning av studiehundledning samt rektorer att samtliga elever som behöver studiehundledning får det. Det har funnits tillfällen det av andra skäl har varit svårt att tillgodose behovet men av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller studiehundledning på modersmålet. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Kajsa Åkesson

Beslutsfattare
Signerat av: Kajsa Åkesson

X Suzan Kalinagil

Föredragande
Signerat av: Suzan Kalinagil

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Angelica Dahlman medverkat.