

Huvudman

Munkedals kommun
kommun@munkedal.se

Beslut

Datum 2026-06-26
Dnr SI 2026:4272
Sida **1 (11)**

Ärendet

Tillsyn av Processtekniska Gymnasiet i Munkedals kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Munkedals kommun att senast den **23 november 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande arbetsplatsförlagt lärande och behöriga lärare. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Munkedals kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Munkedal kommun ska vidta följande åtgärder

Beslut om arbetsplatsförlagt lärande

1. Se till att rektorn fattar beslut om vilka hela eller delar av innehållet i kurser/nivåer av ämnen i utbildningen som ska förläggas till arbetsplatser. Besluten ska vara tydligt kopplade till innehållet i ämnes- och kursplanerna och det ska framgå vilka kursmoment i utbildningen (APL) som förlagts till arbetsplatsförlagt lärande. Huvudmannen ska, i samband med redovisning av vidtagna åtgärder bifoga rektorns beslut om vilka hela eller delar av kurser/nivåer av ämnen som är förlagda till arbetsplatser för hela elevgrupper, flera elever eller enskilda elever. (4 kap. 12 § gymnasieförordningen)

Handledare på arbetsplatsförlagt lärande

2. Se till att handledarna på de arbetsplatser som tar emot elever för APL har de nödvändiga kunskaper som krävs för uppdraget, innefattande att de handledare som utses för elever på industritekniska programmet ska ha sådana kunskaper i samtliga kurser/nivåer eller delar av kurser/nivåer som elevens APL omfattar. Huvudmannen ska, i samband med redovisning av vidtagna åtgärder, inkomma med en redogörelse för hur det

säkerställs att samtliga handledare har nödvändiga kunskaper för uppdraget. (4 kap. 14 § gymnasieförordningen)

Behöriga lärare

3. Se till att eleverna ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare i ämnena kemi, fysik och historia om huvudmannen inte har rätt att tillämpa en undantagsregel. Inkom med en sammanställning av vilka lärare som undervisar i vilka ämnen samt i vilken mån de har lärarlegitimation och ämnesbehörighet för den undervisning de bedriver. Om en undantagsregel har tillämpats ska detta anges samt skälen till den bedömningen. Huvudmannens redovisning ska även omfatta en redogörelse för vilka ansträngningar som har gjorts för att rekrytera legitimerade och behöriga lärare i det ämne där det saknas sådan personal på skolenheten. (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser omfattning av arbetsplatsförlagt lärande.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2026:4272) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2026 inlett en tillsyn av Processtekniska Gymnasiet i Munkedals kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Processtekniska Gymnasiet följer gällande bestämmelser om behöriga lärare och arbetsplatsförlagt lärande (APL).

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, studie- och yrkesvägledare och rektorn samt lektionsobservationer den 25 och 26 maj 2026. Telefonintervjuer har även genomförts med APL-handledare den 3 och 4 juni 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. lärarlegitimationer, timplan, lärarscheman och APL-uppgifter.

Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Arbetsplatsförlagt lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Omfattning av arbetsplatsförlagt lärande

Av inkommen dokumentation inför tillsynen framgår att elever erbjuds APL i år 2 och 3. I intervjuer med elever, lärare, studie- och yrkesvägledare och rektor uppges att eleverna i år 2 hittills har fått tio veckors APL och att eleverna i år 3 sammanlagt har fått totalt 19 veckors APL. Elever och lärare uppger att eleverna påbörjar APL under höstterminen av år 2 och i regel är det fem veckors APL per termin, med något undantag där det kan vara 4 eller 6 veckors APL någon termin. Elever, lärare och rektor uppger att det inte finns någon elev som inte har genomfört minst 15 veckors APL i år 3. Av intervjuer med elever, lärare, studie- och yrkesvägledare och rektor framkommer även att ansvaret för att hitta APL-platser ligger på skolan och i praktiken är det yrkeslärarna som matchar elever mot företag efter att eleverna har skickat in sina önskemål. Lärare, studie- och yrkesvägledare och rektor uppger att skolan arbetar med flera stora samarbetsföretag och delar även lokaler med pappersbruket Arctic Paper. Lärarna berättar att skolan har back-up platser där elever alltid kan få en APL-plats. Eleverna kan även leta egna APL-platser, men det sker relativt sällan, och i dessa fall är även skolan med och tar kontakt med företaget.

Beslut om arbetsplatsförlagt lärande

Under tillsynsbesöket framkommer att APL-beslut saknas på skolenheten. Rektorn uppger att hen inte har fattat några beslut om APL under varken nuvarande läsår 2025/26 eller under de tidigare läsåren som hen har varit rektor på skolenheten. I intervju med lärarna uppger vissa lärare att de har

uppmärksammat att det saknas en tydlig fördelning av vilka kurser och moment som är förlagda på APL och att det för närvarande genomförs ett utvecklingsarbete inom detta område. Lärare, studie- och yrkesvägledare och rektor är eniga om att beslutanderätten i förhållande till vilka kurser och moment som ska förläggas på APL inte är delegerad till någon annan på skolenheten.

Den dokumentation som finns kopplat till APL är en timplan för kommande läsår 2026/27 i vilken det framgår vilka kurser som är förlagda på APL och vilken omfattning i timmar som ska genomföras på APL för respektive kurs. Det är programansvarig och lärarna som tillsammans har arbetat fram timplanen. Samtliga intervjugrupper uppger att det är delar av kurser som är förlagda på APL, ofta tre eller fyra olika delkurser per APL-period. Det är lärarna i respektive kurs som formulerar APL-uppgifterna som eleverna bedöms utifrån. Av de inkomna APL-uppgifter som Skolinspektionen tagit del av framgår vilka delkurser som är aktuella för respektive uppgift och vilka frågor som ska besvaras, men det saknas mer detaljerad information kopplad till olika moment och betygskriterier.

Handledare på APL-platser

Vid intervju med elever uppger eleverna att de har utsedda handledare på arbetsplatsen men att det kan vara ottydligt för eleverna vem det är och handledarna kan även bytas ut. Lärare och rektor bekräftar att eleverna har utsedda handledare och att elevernas bild av en viss ottydlighet kan stämma och att det beror mycket på branschen och att eleverna följer med olika personer på arbetsplatsen under sin APL.

Avseende handledarnas lämplighet för uppdraget, uppger lärare, studie- och yrkesvägledare och rektor att skolan regelbundet håller i olika samverkansmöten, som programråd, där skolan informerar samarbetsföretagen om att det är bra om handledarna har genomgått handledarutbildning. Av intervjuer med handledare, lärare och rektor framgår att flera handledare har gått handledarutbildning, främst Teknikcolleges eller Preemraffs egna handledarutbildning.

Eleverna uppger att handledarna inte får någon information från skolan om vad eleverna ska lära sig på APL-platsen, utan det är mycket eget ansvar för eleverna. Eleverna berättar att de bedöms utifrån en skriftlig APL-uppgift, som handledarna ibland känner till och kan vara tillgängliga för att hjälpa till med. Eleverna uppger även att handledarna inte har kunskap om kurserna som eleverna läser, eller de mål och betygskriterier som är kopplade till kursen. Lärarna berättar att handledarna får information om vad eleverna ska lära sig genom samverkansmöten med företagen och genom APL-uppgiften som skickas till kontaktpersonen på respektive företag. Varken lärarna, studie- och yrkesvägledare eller rektor kan berätta mer konkret om vilken information som lämnas vid samverkansmötena, kopplat till vad eleverna ska lära sig. Rektorn förutsätter att lärarna lämnar

relevant information till handledarna vid möten och överlämning. Rektorn vet dock inte om handledarna får information om vilka kurser/nivåer, delkurser eller moment som ska genomföras på APL. Rektorn tror inte att handledarna har kännedom om kursernas/nivåernas betygskriterier.

Rektorn förutsätter vidare att lärarna informerar eleverna om vad de ska lära sig på APL. Lärarna uppger att de kan berätta för eleverna vad de ska göra på APL på lektionerna, men att det är upp till varje enskild lärare och informationen som ges till eleverna är allmän och inte tydligt kopplad till specifika kurser/nivåer eller moment.

Skolinspektionens utredare har genomfört telefonintervjuer med handledare på tre olika företag som tar emot eleverna för APL. Handledarna berättar att de får viss praktisk information inför att de ska ta emot elever, som vilka elever som ska komma och vad som gäller vid elevers frånvaro. Två av handledarna har ingen kännedom om de kurser/nivåer som eleverna läser när de är ute på APL-platsen. En av handledarna uppger att hen har övergripande kunskap om vad eleverna ska lära sig på APL. Ingen av de intervjuade handledarna har kunskap om mål och betygskriterier för de kurser/nivåer som eleverna läser och vilka kunskaper de ska inhämta under sin APL. En handledare uppger att hen inför varje APL-period efterfrågat mer specifikt vad som krävs under APL för eleven, och då fått som svar från skolan att det är APL-uppgiften och det dagliga arbetet på fabriken som eleven ska lära sig. I intervjuer med handledare uppger de även att de har en okunskap kring vilka praktiska moment som elever behöver genomföra på APL.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att ett yrkesprogram ska innehålla arbetsplatsförlagt lärande. (16 kap. 16 § skollagen)

Av gymnasieförordningen framgår att arbetsplatsförlagt lärande ska förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen ansvarar för att skaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet och att detta uppfyller de krav som finns för utbildningen. Rektorn beslutar om att hela eller delar av kurser/nivåer i ämnen ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras. (4 kap. 12 § gymnasieförordningen)

Av gymnasieförordningen framgår att för en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande ska det utses en handledare på arbetsplatsen. Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig. (4 kap. 14 § gymnasieförordningen)

I samband med införandet av bestämmelse om utbildningskontrakt i skollagen gjorde regeringen vissa uttalanden kring handledarens kompetens vad gäller lärlingsutbildning: "Kompetens handlar dels om djup och bredd i yrkeskunskaperna, dels om kunskap om lärlingsutbildningens förutsättningar, t.ex. de mål och betygskriterier som finns för den gymnasiala lärlingsutbildningen." Eftersom kraven på handledare är gemensamt reglerad för samtliga yrkesprogram är uttalandet relevant för samtliga yrkesprogram. Av förarbetsuttalandet framgår inte med någon precision vilka faktiska krav som kan ställas på handledarens yrkeskunskaper. Däremot innebär hänvisningen till målen och betygskriterierna för utbildningen att det av författningar följer ett preciserat krav; handledaren ska ha kunskaper om målen och betygskriterierna för utbildningen. (Prop. 2010/11:104 s, 21)

Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har. (Lgy 25, avsnitt 1 Rättigheter och skyldigheter)

Skolinspektionens bedömning

Omfattning av arbetsplatsförlagt lärande

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas vad gäller omfattning av arbetsplatsförlagt lärande. Utredningen i ärendet visar att APL anordnas under minst 15 veckor och att skolan ansvarar för att anordna APL-platser till eleverna. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om arbetsplatsförlagt lärande

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i verksamhetens arbete med elevernas APL då rektor inte fattat beslut om innehållet i elevernas APL. Av utredningen i ärendet framgår att rektor inte fattar beslut om att hela eller delar av kurser/nivåer i ämnen ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras. Detta är en brist. Rektorns beslut är ett viktigt led i att kvalitetssäkra det arbetsplatsförlagda lärandet. Det måste därför vara tydligt för alla inblandade parter vad rektor beslutat gällande vilka delar av utbildningen som är förlagd till aktuell arbetsplats. APL-besluten ska vara tydligt kopplade till innehållet i ämnesplanerna. För att fylla sin avsedda funktion ska ett sådant beslut även fattas innan det arbetsplatsförlagda arbetet påbörjas och inför beslutet behöver rektor ett underlag om vad som är möjligt att genomföra på de aktuella arbetsplatserna. Besluten behöver därmed fattas i samråd med respektive arbetsplats.

Handledare på APL-platser

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad gäller att eleverna ges APL under ledning av handledare. Av utredningen framkommer att eleverna har utsedda handledare som uppfyller kraven på lämplighet för uppdraget. Flera handledare har exempelvis genomgått handledarutbildning och det har inte framkommit något som indikerar att handledarna inte är lämpliga för uppdraget. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolinspektionen bedömer dock att det föreligger brister avseende att handledarna saknar nödvändiga kunskaper för uppdraget att vara handledare. Kravet gällande nödvändiga kunskaper innefattar att handledarna ska vara informerade om vilka nivåer, delar av nivåer samt moment där i som den elev de ansvarar för ska genomföra på arbetsplatsen. Handledarna ska därutöver även ha kunskaper om utbildningens förutsättningar, exempelvis målen och betygskriterierna för utbildningen. Eftersom rektorn inte fattar beslut inför elevernas arbetsplatsförlagda lärande om vilka kurser/nivåer eller moment i utbildningen som ska förläggas till arbetsplatsen, innebär det i sin tur att skolenheten inte kan förmedla nödvändig information om utbildningen till handledarna och därmed saknar handledarna nödvändiga kunskaper för uppdraget. Omständigheten att det saknas beslut om elevernas arbetsplatsförlagda lärande medför även en generell okunskap inom skolenheten och för handledare kring vad eleverna ska lära sig på APL, kopplat till specifika kurser och moment, vilket i sin tur leder till en otydlighet i hur elevernas kunskaper ska bedömas efter genomförd period av arbetsplatsförlagda lärande.

Behöriga lärare**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av intervjuer med lärare, rektorn och inkommen dokumentation framgår att det, inom de gymnasiegemensamma ämnena för detta läsår, finns tre legitimerade lärare som undervisar i ämnena som de inte är behöriga i. Det finns en lärare som undervisar som obehörig i engelska detta läsår. Under tillsynen framkommer att hela organisationen (innefattande flera skolenheter) har haft ute en annons för lärare inom SFI och svenska som andra språk detta läsår, och inom ramen för den rekryteringen har det rekryterats en behörig engelskalärare som kommer undervisa i engelska på Processtekniska Gymnasiet nästa läsår 2026/27.

Det finns därtill en lärare som undervisar i kemi, och har gjort det i fyra läsår, men som saknar behörighet att undervisa i ämnet. Skolenheten har ingen lärare inom organisationen som är behörig att undervisa i kemi på

gymnasiet. Samma lärare undervisar även i fysik och har gjort det under ett läsår, trots att läraren inte har sådan behörighet. Läraren är legitimerad och behörig att undervisa på gymnasiet inom naturkunskap. Det framkommer vidare att skolenheten har en annan lärare med behörighet att undervisa i fysik, som började sin tjänst höstterminen 2025. Huvudmannen uppger att den behöriga fysikläraren hade kunnat undervisa i fysik detta läsår, men att tjänsteplaneringen redan var lagd när läraren anställdes och förändringar hade inneburit alltför stora organisatoriska utmaningar och konsekvenser. Rektorn beslutade att lagd tjänsteplanering för 2025/26 skulle kvarstå. Huvudmannen har inte haft ute någon annons för att rekrytera lärare med rätt ämnesbehörighet varken inom ämnet fysik eller kemi detta läsår.

Det finns en lärare som undervisar i religionskunskap, som har undervisat i ämnet under vårterminen 2026 och vid ett annat tillfälle läsåret 2024/25, och som saknar behörighet att undervisa i ämnet. Skolenheten har ingen lärare inom organisationen som är behörig att undervisa i religionskunskap på gymnasiet. Samma lärare undervisar som obehörig inom historia, och har gjort det under vårterminen 2026. Avseende historia, har skolenheten en lärare som har behörighet att undervisa i ämnet, som tidigare, senast höstterminen 2025, har undervisat i historia på Processtekniska Gymnasiet. Rektorn uppger att planen framgent, för nästkommande läsår 2026/27, är att den obehöriga läraren ska undervisa i historia i stället för den behöriga läraren. Rektorn uppger att historieläraren som är behörig att undervisa i ämnet rent praktiskt kan undervisa även på Processtekniska Gymnasiet, men att rektorn bestämt att denna tjänstefördelning passar elever och lärare bättre. Den behöriga historieläraren undervisar även på Introduktionsprogrammet, vilket passar den läraren, medan rektorn anser att den obehöriga historieläraren passar elevgruppen på Processtekniska Gymnasiet bättre. Huvudmannen har inte haft ute någon annons varken inom ämnet religionskunskap eller historia detta läsår.

Utöver de ovan nämnda lärarna, fick Skolinspektionen, innan tillsynsbesöket, information om att skolenheten har en lärare utan lärarlegitimation som undervisar inom idrott och hälsa, med tidsbegränsad anställning. Under tillsynsbesöket framkommer att läraren påbörjade sin anställning augusti 2025 och har av rektorn bedömts som lämplig för uppdraget. Läraren handleds av en behörig idrottslärare på högstadienivå. Under besöket framgår det även att läraren nyligen blev tillsvidareanställd som yrkeslärare inom vuxenutbildningen och att läraren kommer fortsätta undervisa som obehörig inom idrott och hälsa. Rektorn uppger att skolenheten inte haft ute någon annons för lärare inom idrott och hälsa, eftersom tjänsten enbart är på 20%, vilket inte är eftertraktat att söka. Enligt rektorn har läraren haft intresse av att vidareutbilda sig för att få lärarlegitimation.

Rättslig reglering

Enligt skollagen får endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen. (2 kap. 13 § skollagen)

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen.

En sådan lärare eller förskollärare ska

1. vara lämplig att bedriva undervisningen, och
2. i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande.

En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisningen avser modersmål eller ett yrkesämne i gymnasieskolan (2 kap. 18 § skollagen)

Av förarbeten till skollagen framgår att rektorn har ansvar för att planera verksamheten på ett sådant sätt att lärare används för sådan undervisning som läraren har utbildning för. Det betonas också att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat. Studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat. (prop. 2009/10:165 s. 261–262)

Av förarbeten till skollagen framgår också, för att en undantagssituation ska anses föreligga ska det som huvudprincip antingen saknas lärare respektive förskollärare som har en utbildning avsedd för den undervisning de ska bedriva eller finnas särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen. En förutsättning för att kunna tillämpa undantagsregeln med hänsyn till eleverna eller barnen är att den aktuella läraren är direkt olämplig. Ett sådant exempel kan vara t.ex. missbruksproblem. Av kravet på särskilda skäl framgår att undantaget ska tillämpas restriktivt. (prop. 2009/10:165 s. 268 och 652)

Om det saknas en lärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen låta en annan lärare bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det (prop. 2010/11:20 s. 84f). Vidare anges att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 653).

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att det inte finns någon lärare inom organisationen med behörighet att undervisa i ämnena religionskunskap, idrott och hälsa och engelska. De lärarna som undervisar i religionskunskap och idrott och hälsa och som saknar behörighet att undervisa i ämnena har inte bedrivit undervisning i mer än ett år. Därtill har huvudmannen uppgett att skolenheten har anställt en behörig lärare inom engelska som kommer att påbörja sin anställning nästa läsår 2026/27. Skolinspektionen bedömer att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område, avseende dessa ämnen. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolenhetens arbete med att se till att eleverna så långt som möjligt ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare. Den tjänstefördelning som rektorn gjort innevarande läsår har inte i tillräcklig utsträckning utgått ifrån lärarnas behörigheter. Detta gäller i ämnena kemi, fysik och historia, där lärarna som undervisar i ämnena är legitimerade men saknar behörighet att undervisa i ämnena.

Avseende ämnet kemi, finns det ingen behörig lärare inom organisationen och den obehöriga läraren har bedrivit undervisning i kemi i mer än ett år, närmare bestämt i fyra läsår. Huvudmannen har inte gjort försök att rekrytera en behörig kemilärare utan har förlängt lärarens uppdrag att undervisa i fyra år. Undantagsbestämmelserna, att en obehörig lärare bara får användas som längst ett år i taget är därmed inte uppfylld. Detta är en brist.

Avseende både ämnena fysik och historia har obehöriga lärare använts för undervisning, trots att det finns behöriga lärare att tillgå inom organisationen. Obehörig lärare har undervisat i ett läsår i fysik respektive en termin i historia. Rektorn har, för båda situationerna, uppgett att de behöriga lärarna som finns att tillgå inom organisationen kan undervisa i ämnena fysik och historia, men att det av olika skäl har passat organisationen bättre att de obehöriga lärarna har undervisat i ämnena. Även om de skäl som rektorn fört fram, till grund för hur hen har valt att organisera personalresurserna, till viss del kan betraktas som beaktansvärda utgör inte dessa sådana särskilda skäl som får anses göra det tillåtet att frångå gällande bestämmelser. Det är likväl en brist i skollagens mening att använda obehöriga lärare för undervisning när det finns lärare anställda vid skolenheten med rätt behörighet, men som i första hand inte används för undervisning i de ämnen och årskurser som de har behörighet för. Det har inte framkommit några omständigheter som kan

ligga till grund för att undantagsregeln om särskilda skäl med hänsyn till eleverna kan tillämpas. Detta är en brist.

Med anledning av uppgifterna i ärendet om hur rektorn planerar att obehörig lärare är påtänkt att undervisa i historia under kommande läsår trots att lärare med behörighet att undervisa i historia finns i organisationen vill Skolinspektionen påpeka att det endast är tillåtet att frångå huvudregel i 2 kap 13 § skollagen om det saknas behörig lärare i ämnet i huvudmannens organisation och att huvudmannen kan redogöra för att en undantagsregel är uppfylld.

X Claes Börjesson

Beslutsfattare
Signerat av: Claes Börjesson

X Emma Gurander

Föredragande
Signerat av: Emma Gurander

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Maria Rydgren medverkat.