

Huvudman

Region Gotland
regiongotland@gotland.se

Beslut

Datum 2026-08-26

Dnr SI 2025:3579

Sida 1 (5)

*** Rättelse av beslut enligt 36 § förvaltningslagen (2017:900)**
Rubriken på s. 2 i beslutet ska rätteligen vara *Anmärkning*, inte Föreläggande. /Anna Malmenfelt, den 27 augusti 2026

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Dalhem skola i Region Gotland; nu fråga om uppföljning av beslut den 31 mars 2026

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Region Gotland en anmärkning avseende brister rörande beslut om betyg och betygskatalog. Region Gotland ska senast **onsdag den 23 december 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Dalhem skola som är en F-6 skola i Region Gotland.

Tillsynen har omfattat bestämmelser om att utbildningen ska vara avgiftsfri, undervisningens omfattning, kunskapsområdena jämställdhet, sexualitet, samtycke, relationer och hedersrelaterat våld och förtryck, anmälan av kränkande behandling, betygskatalog samt rektors delegation av ledningsuppgifter och beslut.

Skolinspektionen har den 30 juni 2025 beslutat att förelägga Region Gotland senast den 12 januari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande att utbildningen ska vara avgiftsfri, undervisningens omfattning, kunskapsområdena hedersrelaterat våld och förtryck, anmälan av kränkande behandling och betygskatalog.

Skolinspektionen följde upp beslutet genom ett skolbesök i februari 2026 och har därefter, den 31 mars 2026, beslutat att på nytt förelägga Region Gotland senast den 22 juni 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande betygskatalog.

Region Gotland har den 22 juni 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet samt inkommit med kompletteringar den 10, 17 och 19 augusti 2026.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Region Gotland har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande *Anmärkning

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 31 mars 2026 konstaterat att det fortfarande fanns brister i arbetet med att föra betygskatalog vid Dalhem skola. Det saknades signering av undervisande lärare för samtliga betyg i ett ämne och för samtliga elever i årskurs 6 hade fel information om betyg antecknats i betygskatalogen.

Huvudmannen uppger i redovisning av vidtagna åtgärder att rutiner för betygssättning och dokumentation har gått igenom med berörd personal. Vidare har ansvarsfördelningen vid betygssättning förtydligats och riktlinjer för betygssättning har uppdaterats. En kontrollfunktion vid avslut av varje termin har också, enligt huvudmannen, införts som innebär att biträdande rektor och skoladministratör tillsammans kontrollerar betygskatalogen.

Huvudmannen har inkommit med betygskatalogen för vårterminen 2026. Betygskatalogen förs digitalt men skrivs under på en pappersutskrift. Av betygskatalogerna framgår elevers namn, klass, ämne och betyg. Vidare framgår även uppgift om skolans namn, huvudman, skolenhetskod och lägeskommun. För samtliga elever utom en finns betygsbeslut angivet i alla ämnen. För eleven som saknar betygsbeslut i ett ämne är ett horisontellt streck markerat. Enligt information i betygskatalogen innebär ett sådant streck att betygsunderlag i ämnet saknas.

I alla ämnen utom bild finns en egenhändig signering och datering av betygsbesluten antecknat av den undervisande läraren i betygskatalogen. I ämnet bild i årskurs 6 har rektorn ensam signerat och daterat samtliga elevers betyg i ämnet. Huvudmannen uppger att den betygssättande läraren var frånvarande då betygen skulle signeras och ingen annan legitimerad lärare fanns att tillgå. Enligt huvudmannen fattade rektorn betygsbesluten i enlighet med skollagen och Skolverkets föreskrifter då rektorn ska signera betygskatalogen när rektor är beslutsfattare för betygsbesluten.

Huvudmannen förtydligar i en komplettering att betygen för vårterminen signerades i början av juni och samtliga betyg var avsedda att signeras vid samma tidpunkt men det uppstod en särskild situation i ämnet bild. Den legitimerade lärare som undervisat i ämnet var frånvarande den aktuella dagen när betygs katalogen skulle signeras. Läraren fick sedan oplanerad frånvaro innan signeringen hann genomföras. För att säkerställa att betygs katalogen kunde färdigställas inför läsårets avslut signerade rektor betygs katalogen. Rektorn, som innehar lärarlegitimation, hade en dialog via telefon med den undervisande läraren före signering. Rektorn har inte en roll som undervisande lärare på skolan och har heller inte undervisat eleverna vars betyg hon signerat i betygs katalogen.

Av betygs katalogen och tidigare inlämnad lärarförteckning i ärendet framgår att merparten av lärare som signerat betygs katalogen har en lärarlegitimation. För de lärare som signerat betygs katalogen men information om lärarlegitimation saknas har Skolinspektionen ställt fråga om dessa lärare har en sådan. Huvudmannen uppger i komplettering att den undervisande läraren i idrott och hälsa inte har det men att betygsbesluten i ämnet har fattats av en annan, legitimerad, lärare. Den legitimerade läraren har signerat betygs katalogen och dialog kring betygen har skett mellan den undervisande och legitimerade läraren. I en ytterligare komplettering uppger huvudmannen att den signering som ursprungligen finns i betygs katalogen gjordes av den undervisande läraren som saknar legitimation men betygen har nu signerats av den legitimerade läraren i enlighet med gällande bestämmelser. Läraren i fråga är behörig i ämnet idrott för aktuell årskurs.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen och kompletterande bestämmelser i 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen).

Av förarbetena till bestämmelsen i skollagen framgår att regleringen innebär att om det är möjligt ska betyg beslutas av en legitimerad lärare. Om en legitimerad lärare och en icke legitimerad lärare inte kan komma överens om ett betyg, har den legitimerade företrädare, under förutsättning att denne är behörig i det ämne som avses. Om en legitimerad lärare inte

finns att tillgå eller om ingen lärares behörighet medger försteg vid beslutet ska betyg beslutas av rektorn. (prop. 2010/11:20 s. 88)

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs. (6 kap. 10 § skolförordningen)

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §).

Vidare framgår av Skolverkets föreskrifter om betygskatalog att beslut om att inte sätta betyg ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen i grundskolan markeras med ett horisontellt streck i betygskatalogen (9 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannens verksamhet vid Dalhem skola fortfarande inte uppfyller författningarnas krav gällande beslut om betyg.

Skolinspektionen bedömer inledningsvis att informationen om betyg i betygskatalogen är korrekt. Den brist som tidigare konstateras i denna del bedöms därmed vara avhjälp.

Av utredningen framkommer dock att rektorn ensam signerat samtliga elevers betyg i ämnet bild i årskurs 6. Huvudmannen har uppgett att undervisande lärare varit frånvarande vid tidpunkten för signeringen av betygen och att det inte funnits någon annan legitimerad lärare att tillgå. För att säkerställa att betygskatalogen färdigställdes innan läsårets slut har rektorn därför signerat betygskatalogen. Skolinspektionen konstaterar dock att det arbetar flera legitimerade lärare vid skolan och att dessa signerat betyg vid terminsslutet. Skolinspektionen finner därmed att det inte är sannolikt att rektorn, vid tidpunkten när betygskatalogen skulle signeras, inte hade någon legitimerad lärare att tillgå. Vidare framgår av utredningen att rektorn, som har en lärarlegitimation, inte undervisat i ämnet bild under vårterminen 2026 eller har en anställning som lärare på skolan.

Rektorn ska enligt skollagen i huvudsak enbart sätta betyg när lärare är oeniga vid betygssättningen och de antingen har en likställd behörighet eller om ingen av dem är behöriga i ämnet. Att rektorn sätter betyg av andra skäl än oenighet är således en brist. Rektorn kan heller inte ta rollen som medbedömande vid betygssättningen om rektorn inte har en anställning som undervisande lärare vid skolan.

Vidare framgår av den betygskatalog som Skolinspektionen tagit del av att en undervisande lärare som saknar lärarlegitimation självständigt signerat

samtliga betyg i idrott och hälsa för eleverna i årskurs 6. Enligt skollagen får en lärare som saknar lärarlegitimation inte självständigt sätta betyg utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda lärare ska då signera beslut om betyg i betygskatalogen. Att så inte skett är en brist. Vad huvudmannen anfört om att en legitimerad lärare i stället för den undervisande läraren fattat beslut om betyg och signerat en senare version av betygskatalogen föranleder ingen annan bedömning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Region Gotlands verksamhet vid Dalhem skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och betygskatalog. Utredningen visar att huvudmannen har avhjälpt vissa brister inom området betygskatalog och de kvarstående bristerna är begränsade till två ämnen. Det bedrivs dessutom ett arbete för att säkerställa att betygskatalogen vid Dalhem skola uppfyller författningarnas krav. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Region Gotland en anmärkning.

X Anna Malmenfelt

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Nygren Malmenfelt

X Fanny Lingqvist

Föredragande

Signerat av: Fanny Lingqvist