Huvudman

MALMÖ FRISKOLA AB
info@malmofriskola.se
Org.nr: 556661-6297

Ärendet

Fråga om ändring av Skolinspektionens beslut om vitesföreläggande från den 20 maj 2026 i ärende 2025:12030.

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen ändrar beslutet på så sätt att åtgärdskraven i punkterna 3 och 4 under rubriken ”Disciplinära åtgärder” upphävs.

Detta ändringsbeslut får enligt 28 kap. 2 § skollagen (2010:800) överklagas, se bilagan.

Motivering till beslut

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har den 20 maj 2026 i ärende 2025:12030 beslutat att förelägga Malmö Friskola AB att vid vite vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister vid Malmö Friskola avseende undervisning[1], extra anpassningar och särskilt stöd, beslut om betyg och betygskatalog samt disciplinära åtgärder. Vad gäller disciplinära åtgärder omfattar beslutet åtgärdskrav innebärande *att* all personal ska informeras om att vidtagande av disciplinära åtgärd i form av utvisning ska dokumenteras skriftligt av den personal som genomför den (inklusive krav på dokumentation av hur och när informationen lämnats) *samt att* se till att sådana disciplinära åtgärder dokumenteras skriftligt (inklusive redogörelse för antal utvisningar och den skriftliga dokumentationen av dem). Åtgärdskraven framgår av punkterna 3 och 4 under rubriken ”Disciplinära åtgärder”.

Beslutet kommer fortsättningsvis benämnas vitesföreläggandet.

Riksdagen beslutade den 9 juni 2026 om en ändring av bestämmelsen i 7 kap. 24 § skollagen som reglerar krav på dokumentation av disciplinära åtgärder (SFS 2026:1198). Lagändringen trädde i kraft den 1 augusti 2026

---

[1] Undervisning under ledning av lärare som är legitimerade och behöriga, garanterad undervisningstid, förläggning av undervisning samt extra studietid.

utan övergångsbestämmelser och innebär att kravet på skriftlig dokumentation har tagits bort avseende bland annat den disciplinära åtgärden utvisning.

Rättslig reglering m.m.

Utöver ovan redovisade bestämmelse i skollagen tillämpar Skolinspektionen följande bestämmelser.

Enligt 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) får Skolinspektionen vitesförelägga en huvudman att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett vitesföreläggande ska ange de åtgärder som huvudmannen ska vidta för att avhjälpa de påtalade bristerna. Av 2 § lagen (1985:206) om viten framgår att det av vitesföreläggandet ska framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärderna ska vidtas. Enligt 3 § samma lag ska vitesbeloppet fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå huvudmannen att följa det föreläggande som är förenat med vitet.

Av 1 kap. 1 § st. 3 regeringsformen (1974:152) och 5 § förvaltningslagen (2017:900) följer att en myndighet endast får vidta åtgärder som har stöd i rättsordningen (legalitetsprincipen).

Enligt 37 § förvaltningslagen får en myndighet ändra ett beslut som den har meddelat som första instans om den anser att beslutet är felaktigt på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning.

I förarbetena till förvaltningslagen anges att en myndighet kan ändra sina beslut om förelägganden i såväl mildrande som skärpande riktning. Vidare uttalas att det inte uppställs några särskilda krav i fråga om själva anledningen till att ett beslut ändras. Ett beslut bör därför som regel kunna ändras så snart det av något skäl finns anledning att dra slutsatsen att beslutet är oriktigt (se prop. 2016/17:180 s. 229 f.).

Skolinspektionens bedömning

Legalitetsprincipen innebär att vitesförelägganden ska ha stöd i gällande bestämmelser, inte bara när beslutet med föreläggandet meddelas utan under hela den tid som föreläggandet löper, det vill säga fram till redovisningstidpunkten.

Av redogörelsen för 37 § förvaltningslagen ovan framgår att myndigheten får ändra tidigare meddelade beslut om vitesföreläggande när nya omständigheter innebär att beslutet framstår som oriktigt. Sådana omständigheter kan vara ny lagstiftning.

Skolinspektionen bedömer att vitesföreläggandets åtgärdskrav avseende *att* all personal ska informeras om att vidtagande av disciplinära åtgärd i form av utvisning ska dokumenteras skriftligt av den personal som genomför den (inklusive krav på dokumentation av hur och när informationen lämnats) *samt att* se till att sådana disciplinära åtgärder dokumenteras skriftligt (inklusive redogörelse för antal utvisningar och den skriftliga dokumentationen av dem) inte har stöd i den nya bestämmelsen i skollagen. Eftersom ikraftträdande skett under den tid som föreläggandet löper anser Skolinspektionen att vitesföreläggandet i dessa delar numera saknar stöd i lag och därmed är felaktigt på grund av ny lagstiftning. Vitesföreläggandet ska därför ändras på så sätt att åtgärdskraven i punkterna 3 och 4 under avsnittet ”Disciplinära åtgärder” upphävs.

X Niklas Sjölén

Beslutsfattare
Signerat av: Niklas Sjölén

X Sandra Andersson

Föredragande
Signerat av: Sandra Andersson

I ärendets slutliga handläggning har även regionjurist Johanna Tinghammar Bruck medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att detta beslut är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit tre veckor från den dag beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.