Skolinspektionen

Huvudman

Edukatus Alliance AB
hello@edukatus.se

Beslut

Datum 2026-11-09
Dnr SI 2026:5237
Sida **1 (43)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Solstadens skola i Karlstads kommun.

Beslutet i korthet

Skolinspektionen inledde våren 2026 en riktad tillsyn av Solstadens skola, med huvudman Edukatus Alliance AB, i Karlstads kommun. Solstadens skola är en grundskola med årskurser från förskoleklass till årskurs 9. Den riktade tillsynen har omfattat årskurs 6–9. På skolan går det cirka 110 elever höstterminen 2026. Under läsåret 2025/26 gick det elva elever i årskurs 6, fyra elever i årskurs 7, tio elever i årskurs 8 och 20 elever i årskurs 9. Skolan organiserade klasserna så att årskurs 7 och 8 gavs undervisning tillsammans.

Skolinspektionens tillsyn av Solstadens skola visar att det finns brister i flera centrala delar av verksamheten som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen.

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister avseende tillgång till ändamålsenliga lokaler, utrustning och material som används i undervisningen i framför allt ämnet slöjd men även i ämnena bild och musik. Trots att huvudmannen har haft kännedom om avsaknad av utrustning och en undermålig ventilation i den sal som används för ämnet slöjd, har inte huvudmannen vidtagit nödvändiga åtgärder för att undervisningen ska kunna utgå från kursplanen. Det saknas dessutom viss utrustning och material för ämnena bild och musik, som innebär att undervisningen inte heller kan utgå från alla delar i kursplanerna i dessa ämnen. Vidare har det inte genomförts en sammantagen bedömning av elevernas kunskaper i förhållande till betygskriterier vid betygssättningen i juni 2026 i ämnena slöjd, bild och musik i årskurs 6 och 9. Under stor del av vårterminen 2026 erhöll inte eleverna uppgifter som utgick från det centrala innehållet i ämnena slöjd, bild och musik och det ställdes inga krav på elevernas närvaro och aktiva deltagande i undervisningen. Bristerna är allvarliga och innebär att eleverna går miste om viktiga delar i undervisningen och att undervisningen inte är likvärdig den som ges på andra skolor.

Skolinspektionen bedömer vidare att det föreligger brister i skolans arbete med särskilt stöd, som medför att elever inte ges eller riskerar att inte ges det stöd som de har rätt till. Bristerna är allvarliga då det handlar om brister i flera steg i arbetsgången med stödinsatser som medför att många elever antingen inte får, eller riskerar att inte få det stöd de har rätt till.

Under stora delar av läsåret 2025/26 har skolan dessutom saknat tillgång till kurator och specialpedagog vilket bland annat innebär att elever inte har fått det särskilda stödåtgärder som de har behov av. Det har även påverkat skolans arbete med att främja närvaro, då utredningar av orsakerna till elevers frånvaro samt åtgärder med anledning av frånvaron dröjer eller uteblir.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister avseende utredning om ordningsstörande beteende, där rektorn inte genomfört utredningar trots att det finns elever som upprepat stör undervisningen och skapar otrygghet för såväl elever som lärare.

Skolinspektionen bedömer att de ovan påtalade bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet förenas därför med vite.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Edukatus Alliance AB att vid vite av 8 500 000 kronor senast **den 15 mars 2027** vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisningen i slöjd, bild och musik, bedömning och betygssättning, särskilt stöd, frånvaro och ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Edukatus Alliance AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

Edukatus Alliance AB ska vidta följande åtgärder

Undervisningen i slöjd, bild och musik

1. Se till att skolenheten för undervisningen i ämnet slöjd i grundskolans årskurs 6–9 har tillgång till de lokaler och de lärverktyg i form av utrustning och material som krävs för att syftet med utbildningen ska uppfyllas och för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. I detta ingår att se till att verktyg, redskap och maskiner behandlas inom undervisningen, hur de benämns och används på ett säkert och ändamålsenligt sätt. Det

ingår även att se till att det finns tillgång till material och utrustning för arbete med slöjdens material i form av trä. För årskurs 7–9 ingår dessutom att det finns tillgång till digitala verktyg för att skapa två- och tredimensionella skisser, modeller, mönster och arbetsbeskrivningar samt utrustning och material förarbete med utvecklade former av hantverkstekniker. Rektorn ska se till att eleverna får använda de lärverktyg i undervisningen som krävs för det. Inkom med en redogörelse för tillgången till lokaler och lärverktyg i form av utrustning och material och hur de möjliggör undervisningen enligt kursplanen i ämnet slöjd i grundskolans årskurser 6–9. (1 kap. 3 §, 2 kap. 8 och 35 §§, 4 kap. 3–4 §§ och 10 kap. 10 § skollagen, 9 kap. 1 § skolförordningen [2011:185], förordningen [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr 22, avsnitt 2.8 Rektorns ansvar och 5.17 Kursplan Slöjd).

2. Se till att skolenheten för undervisningen i ämnena bild och musik i grundskolans årskurs 6–9 har tillgång till de lärverktyg i form av utrustning och material som krävs för att syftet med utbildningen ska uppfyllas och för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. I det ingår att se till att det inom ämnet bild finns tillgång till digital utrustning och material för fotografi, film och annat digitalt bildskapande, för redigering och behandling av fotografi och rörlig bild samt material för tryckteknik. I ämnet musik ingår att se till att det finns tillgång till digitala verktyg för musicerande och musikskapande. Rektorn ska se till att eleverna får använda sådana lärverktyg i undervisningen. Inkom med en redogörelse för tillgången till dessa lärverktyg i form av utrustning och material och hur de möjliggör undervisningen enligt kursplanerna i ämnena bild och musik i grundskolans årskurser 6–9. (1 kap. 3 §, 2 kap. 8 och 35 §§ skollagen, 4 kap. 3–4 §§, 10 kap. 10 § skollagen, 9 kap. 1 § skolförordningen och Lgr 22 avsnitt 2.8 Rektorns ansvar och 5.1 Kursplan Bild och 5.8 Kursplan Musik).

3. Se till att undervisningen i slöjd följer och omfattar alla delar av ämnets syfte och kursplanens centrala innehåll för grundskolans årskurs 6–9. I detta ingår att undervisningen i slöjd ska innefatta att verktyg, redskap och maskiner behandlas inom undervisningen och hur de benämns och används på ett säkert och ändamålsenligt sätt och arbete med slöjdens material i form av trä. För årskurs 7–9 ska utbildningen i slöjd dessutom innefatta arbete med utvecklade former av hantverkstekniker och två- och tredimensionella skisser, modeller, mönster och arbetsbeskrivningar samt skapande med digitala verktyg. Inkom med lärares översiktliga planeringar som beskriver vilket centralt innehåll som behandlas i undervisningen i

slöjd i årskurserna 6–9 avseende perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. (10 kap. 8 § skollagen, Lgr 22 avsnitt 5.17 Kursplan Slöjd).

4. Se till att undervisningen i bild följer och omfattar alla delar av ämnets syfte och kursplanens centrala innehåll för grundskolans årskurs 6–9. I detta ingår att undervisningen i bild ska innefatta digitalt skapande och redigering, bearbetning och behandling av fotografier och rörlig bild samt arbete med olika tryckteknikер. Inkom med lärares översiktliga planeringar som beskriver vilket centralt innehåll som behandlas i undervisningen i bild i årskurserna 6–9 avseende perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. (10 kap. 8 § skollagen, Lgr 22 avsnitt 5.1 Kursplan Bild).
5. Se till att undervisningen i musik följer och omfattar alla delar av ämnets syfte och kursplanens centrala innehåll för grundskolans årskurs 6–9. I detta ingår att undervisningen i musik ska innefatta digitalt musicerande och musikskapande. Inkom med lärares översiktliga planeringar som beskriver vilket centralt innehåll som behandlas i undervisningen i musik i årskurserna 6–9 avseende perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. (10 kap. 8 § skollagen, Lgr 22 avsnitt 5.8 Kursplan Musik).
6. Se till att gällande undervisningen i ämnena slöjd, bild och musik för de elever som nu går i årskurs 7–9, utöver det centrala innehåll som anges i åtgärderna ovan (p. 3–5), identifiera och genomföra de delar av det centrala innehållet som inte behandlats i undervisningen läsåret 2024/25 respektive 2025/26. Inkom med en redogörelse för vilka delar eleverna inte fått möta i undervisningen under aktuell tidsperiod samt en översiktlig planering av hur detta innehåll ska genomföras i undervisningen. (4 kap. 3–4 §§ skollagen, 10 kap. 8 § skollagen, Lgr 22 avsnitt 5.1, 5.8 och 5.17 Kursplaner Bild, Musik och Slöjd).
7. Se till att informera lärare och elever om att eleverna har en skyldighet att delta i den undervisning som ges i slöjd, bild och musik om eleverna inte har giltigt skäl att utebli. Huvudmannen ska ge in uppgifter om vilken information som förmedlats, vilka lärare och elever som fått informationen samt när och hur informationen har förmedlats. (2 kap. 34 a § första stycket och 7 kap. 17 § första stycket skollagen).

Bedömning och betygssättning

8. Se till att lärare vid betygssättningen gör en allsidig och sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de

nationella betygskriterier som gäller för ämnena slöjd, bild och musik samt sätter det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Huvudmannens redovisning ska omfatta en redogörelse för hur rektorn skapar förutsättningar för lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betyg. Det ska särskilt framgå hur rektorn säkerställer att obehöriga lärare ges stöd i arbetet med betygssättning samt att kunskap om eleverna och deras utbildning inte går förlorad vid lärarbyten. (3 kap. 14 § och 10 kap. 20 § skollagen, Lgr 22, avsnitt 2.7 Bedömning och betyg).

Särskilt stöd

9. Se till att vid minst ett tillfälle före **den 15 mars 2027** informera samtlig skolpersonal om skollagens bestämmelser om skyldigheten att anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av en utredning om särskilt stöd samt hur rutinen för att göra en sådan anmälan till rektorn ser ut. Om det kommer ny personal till skolan efter att sådan information har lämnats ska även den nya personalen få motsvarande information. Huvudmannen ska ge in uppgifter om vilken information som förmedlats, vilken personal som fått informationen samt när och hur informationen har förmedlats. (2 kap. 34 a § första stycket och 3 kap. 7 § skollagen).

10. Se till att rektorn skyndsamt inleder en utredning om en elevs behov av särskilt stöd för varje anmälan om behov av särskilt stöd som görs till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till. Rektorn ska även inleda en utredning om en elevs behov av särskilt stöd om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. I varje utredning av behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska redovisa vilket datum en utredning har startats för respektive elev under perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. Om samråd med elevhälsan bedömts uppenbart obehövligt i någon utredning, ska skälen för detta framgå av redovisningen. Inkom med ovan angiven dokumentation. (3 kap. 7 § skollagen).

11. Se till att rektorn i samband med en frånvaroutredning, enligt 7 kap. 19 a § skollagen, även inleder en utredning om elevs behov av särskilt stöd om förutsättningarna för en sådan utredning är uppfyllda. Rektorn ska dokumentera hur många sådana utredningar som har startats under perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. Inkom med ovan angiven dokumentation. (3 kap. 7 § skollagen).

12. Se till att elever ges det särskilda stöd som är beslutat i elevernas åtgärdsprogram (3 kap. 7 och 9–10 §§ skollagen).

13. Upphör med att använda undervisningstid som i timplanen är avsedd för språkval för att ge elever stöd i ämnet matematik. För det fall en utredning om behov av särskilt stöd visar att eleven är i behov av särskilt stöd i form av anpassad studiegång ska rektorn fatta ett särskilt beslut om detta. (3 kap. 12 § och 10 kap. 4 § andra stycket skollagen samt 5 § första stycket samma lag i dess lydelse enligt SFS 2017:620. Bilaga 1 till skolförordningen).

Frånvaro

14. Se till att rektorn skyndsamt inleder en utredning om en elevs frånvaro om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro. Detta gäller inte om en utredning är uppenbart obehövlig. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro och när utredningar har inletts samt, i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden den **9 november 2026 – 15 mars 2027**. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (7 kap. 19 a § skollagen).

15. Se till att, när en elevs frånvaro har utretts, vidta åtgärder för att eleven ska öka sin närvaro och fullgöra sin skolgång. Åtgärderna ska ha sin utgångspunkt i den utredning om frånvaro som genomförts. De åtgärder som vidtas ska dokumenteras och en sammanställning över åtgärder som vidtagits för respektive elev ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (7 kap. 19 a och 22 §§ skollagen).

16. Se till att rektorn anmäler till huvudmannen när en utredning av en elevs frånvaro har inletts. Huvudmannen ska dokumentera vilka elever som anmälts till huvudmannen och vilket datum anmälan har gjorts under perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. Inkom med ovan angiven dokumentation (7 kap. 19 a § skollagen).

Ordningsstörande beteende

17. Rektorn ska se till att saken utreds om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Vid utredningen ska samråd ske med elevens vårdnadshavare. Utifrån resultatet av utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som

startats, när utredningar inletts och, i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden **den 9 november 2026 – den 15 mars 2027**. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (5 kap. 9–10 §§ skollagen).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Edukatus Alliance AB avseende brister rörande tillgång till kurator inom elevhälsan. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2026:5237) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under våren 2026 inlett en riktad tillsyn av Solstadens skola i Karlstads kommun, med huvudman Edukatus Alliance AB. Tillsynen avser grundskolans årskurser 6–9.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Solstadens skola följer gällande bestämmelser om undervisningen i ämnena slöjd, bild och musik, bedömning och betygssättning, särskilt stöd, frånvaro, ordningsstörande beteende och tillgång till elevhälsa.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den **11 maj 2026** och **24 augusti 2026**. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. lärares bedömningsunderlag inför betygssättning, utredningar om särskilt stöd, åtgärdsprogram, frånvarostatistik, betygskataloger för vårterminen 2025, höstterminen 2025 och vårterminen 2026 samt anställningsavtal och besiktningsprotokoll för slöjdlokalen. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Undervisning i ämnena slöjd, bild och musik i årskurs 6–9

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Enligt rektorn har en olegitimerad lärare undervisat i ämnena slöjd, bild och musik i flera år i årskurserna 6–9, så även läsåret 2025/26 med undantag för perioden slutet av september 2025 – mars 2026 då en legitimerad lärare med behörighet i ämnet slöjd ansvarade för undervisningen.

Lokaler, utrustning och material i ämnet slöjd

Av Skolinspektionens observation i maj 2026 av den lokal som bland annat används för undervisningen i slöjd framgår att det varken finns maskiner kopplade till el eller andra synliga maskiner i rummet. Det sitter en luftrenare i taket. I hallen utanför salen finns en kap- och gersåg.

Rektorn uppger att det finns handverktyg att tillgå men att de stora maskinerna som fanns i lokalen tidigare togs bort under hösten 2025 på grund av bristande ventilation, vilket genomfördes innan skolan började använda salen för undervisning. Huvudmannen var delaktig i beslutet att ta bort maskinerna och rektorn känner inte till om det finns planer framöver på att ordna ventilation utöver den luftrenare som sitter i taket. Det finns ett besiktningsprotokoll daterat den 12 februari 2026, som huvudmannen gett in till Skolinspektionen, där det bland annat konstateras att den slöjdsal som används i undervisningen saknar slöjdmaskiner och fast installerad spånsug, samt att det krävs fler luftrenare om handslöjd utan spånsug ska användas i lokalen för en godkänd arbetsmiljö. Huvudmannen har angett att flera punkter har åtgärdats, men inget relaterat till ventilationen i lokalen.

Den legitimerade läraren uppger att undervisningen tidigare var förlagd till ett vanligt klassrum, även det med otillräcklig ventilation för slöjdämnet. I det klassrummet fanns endast en kap- och gersåg samt någon mindre maskin som sedan flyttades över till korridoren utanför den nuvarande lokalen. Dessa maskiner har aldrig använts inom undervisningen i slöjd under den tid den legitimerade läraren undervisat på skolan. Båda lärarna som undervisat eleverna under läsåret 2025/26 uppger att det saknas maskiner för slöjdundervisningen i form av exempelvis träsvarv och slipmaskin och att det inte finns några maskiner kopplade till el i salen. Avsaknaden av maskiner innebär att det inte går att bedöma om elever enligt betygskriterierna för slöjd i årskurs 6 samt 7–9 använder verktyg på ett säkert och ändamålsenligt sätt eftersom eleverna inte haft tillgång till maskiner. Det finns endast en fungerande symaskin att tillgå och den har inte använts. Vidare saknas det material och verktyg för arbete med olika hantverkstekniker. De enda textila hantverksteknikerna som går att utföra

med befintlig utrustning och befintligt material är stickning, broderi och handsömnad. Av intervju med den legitimerade läraren framgår att det saknas material för att arbeta med trä och att eleverna därför inte arbetat med det. Att de inte arbetat med trä beror också på att man velat hålla nere på allt damm i lokalen eftersom kombinationen av undervisning i ämnena slöjd och musik i samma sal inte är bra för att damm och musikinstrument inte bör sammanblandas. Av lärarintervjuer framgår vidare att det saknas digitala verktyg för att arbeta med två- och tredimensionella skisser, modeller, mönster och arbetsbeskrivningar. Eleverna har endast arbetat med analoga verktyg eftersom den digitala utrustningen saknas. Lärarna uppger att bristerna medför att flera delar av det centrala innehållet i ämnet slöjd inte går att genomföra.

Utrustning och material i ämnet bild

Båda lärarna som undervisat eleverna under läsåret uppger att det saknas utrustning och material för digitalt skapande och digital bearbetning av fotografier och rörlig bild samt material för olika trycktekniker. Eleverna måste använda sina egna mobiltelefoner för att kunna fotografera i ämnet.

Utrustning i ämnet musik

Båda lärarna som undervisat eleverna under läsåret uppger att det bland annat saknas digitala verktyg för arbete med musik. Det finns till exempel enbart fyra digitala läsplattor. Lärarna uppger att det på grund av detta inte går att genomföra vissa delar i det centrala innehållet inom ämnet musik.

Undervisningen i slöjd, bild och musik för årskurs 6–9 under perioden mars – juni 2026

Av lektionsbesök i ämnet slöjd för årskurs 9 i maj 2026 framgick att fyra av 20 elever var närvarande på lektionen, utöver två olegitimerade lärare. En av lärarna uppger att hen är schemalagd på vissa lektioner i slöjd som stöd till den olegitimerade läraren som ansvarar för undervisningen i ämnena, men att hen inte behövs där eftersom det inte finns några elever på plats.

I intervjuer med ett urval av elever i årskurserna 6–9 uppger de flesta elever att under de perioder när den olegitimerade läraren ansvarat för undervisningen i slöjd, bild och musik, ställs det inga krav på att utföra skolarbete under lektionerna. Läraren håller inga genomgångar och elever lämnar lektioner utan att det får några konsekvenser. Eleverna uppger att det enda skolarbete som de fått av läraren är en ämnesövergripande gruppuppgift i slöjd, bild, musik och engelska som går ut på att skapa en film. Det är nästan inte någon elev som faktiskt arbetar med gruppuppgiften och de förstår inte hur den kopplar mot de olika ämnenas innehåll. Filmens manus ska vara skrivet på engelska och filmen ska innehålla ett slöjdmotiv och musik. Den olegitimerade läraren har aldrig bedömt deras kunskaper i ämnena eller bett att få se dem göra individuella uppgifter.

Den olegitimerade läraren uppger att alla elever i årskurs 6–9 har fått tre olika gruppuppgifter att arbeta med under den aktuella perioden. Det har inte ingått annan undervisning i dessa ämnen, förutom två veckors ”traditionell” musikundervisning efter påsklovet. Alla elever oavsett årskurs ska genomföra samma uppgifter. Läraren uppger att hen inte har utgått från det centrala innehållet vid utformandet av uppgifterna och vet därmed inte hur stor del av det centrala innehållet som täcks in. Det finns inget krav på att eleverna behöver prestera individuellt inom alla ämnen, som ingår i den ämnesövergripande gruppuppgiften (slöjd, bild och musik), utan det räcker att någon elev i gruppen genomför någon del i vartdera ämnet.

Den olegitimerade läraren uppger också att de flesta elever lämnar klassrummet under samtliga lektioner i aktuella ämnen och att det inte sker någon återsamling. Eleverna registreras inte som frånvarande när de inte deltar i undervisningen på lektionerna. Den lärare som deltar på vissa lektioner i ämnet slöjd uppger att eleverna går i väg för att göra annat än skolarbete och att det inte är någon återsamling.

Den olegitimerade läraren som undervisar i engelska och som deltar på vissa lektioner i slöjd, uppger att det var hen som tog fram skriftliga instruktioner till den ämnesövergripande uppgiften eftersom eleverna inte visste vad de skulle arbeta med i de aktuella ämnena. Enligt läraren i engelska planerar inte den olegitimerade läraren som undervisar i slöjd, bild och musik sin undervisning.

Av intervju med rektorn den 3 juni 2026 framgår följande. Ingen elev har hittills redovisat den ämnesövergripande uppgiften. Den olegitimerade läraren som undervisar i slöjd, bild och musik har arbetat på skolan i flera år och har genomfört samma uppgift även tidigare läsår. Den aktuella läraren har behov av kompetensutveckling eftersom hen saknar kunskap i ämnena slöjd, bild och musik. Läraren behöver även genomföra en tydligare undervisning och förbättra sitt ledarskap. Hen har inte fått stöd av behöriga lärare i arbetet med att utforma prov eller inlämningsuppgifter och rektorn har inte genomfört några riktade insatser för att stödja läraren. Det finns ett digitalt läromedel som rektorn förutsätter att läraren använder i undervisningen. Rektorn har efterfrågat planeringar från den olegitimerade läraren men har inte fått in något underlag. Rektorn uppger att den olegitimerade läraren inte utgår från allt centralt innehåll i sin undervisning.

Undervisningen i slöjd, bild och musik för årskurs 6–9 under perioden slutet av september 2025 - mars 2026

Intervjuade elever i årskurs 6–9 uppger att de hade uppgifter att arbeta med i ämnena slöjd, bild och musik under den aktuella perioden då den legitimerade läraren undervisade.

Av intervju med den legitimerade läraren i juni 2026 framgår att det blev ”panikläge” när hen insåg att stora delar av kursplanerna i ämnena slöjd, bild och musik i årskurs 6–9 inte behandlats i undervisningen innan hen påbörjade sitt arbete på skolan. Enligt läraren saknade eleverna förkunskaper, frånvaron var hög och många moment behövde repeteras flera gånger, vilket innebar att läraren inte hade möjlighet att kompensera eleverna för den undervisning de gått miste om under tidigare läsår.

Den legitimerade läraren uppger att undervisningen i ämnet slöjd endast behandlat materialen textil och metall i form av luffarslöjd och inte trä eller andra material för att material saknades och för att undvika damm i lokalen. Övriga delar i det centrala innehållet i ämnet slöjd har enligt läraren inte behandlats under den tid när läraren undervisade. Exempel på moment ur det centrala innehållet i ämnet slöjd som eleverna inte arbetade med under läsåret 2025/26 är arbete med verktyg, redskap och maskiner, hur de benämns och hur de används på ett säkert och ändamålsenligt sätt; två- och tredimensionella skisser, modeller, mönster och arbetsbeskrivningar, skapande med digitala verktyg; design, mode, konsthantverk och hemslöjd från olika kulturer och tider som inspirationskällor för det egna skapandet; jämförelser mellan olika slöjdmaterial utifrån deras kvalitet och påverkan på miljön, till exempel mellan natur- och konstmaterial, förnybara och icke förnybara material.

Vidare uppger den legitimerade läraren att vad gäller ämnet bild har undervisningen i årskurs 6–9 behandlat analoga tredimensionella bilder och teckning samt att några elever har använt sina egna mobiltelefoner för att ta foton. Övriga delar i det centrala innehållet som rör bildframställning, tekniker, verktyg och material samt bildanalys har enligt läraren inte behandlats under den tid läraren bedrivit undervisning i bild på skolan.

Den legitimerade läraren uppger att i ämnet musik fick eleverna i årskurs 6–9 arbeta enskilt eller i par med att skriva en låttext och sätta melodi genom att använda sig av ett program på en digital läsplatta. Några elever fick testa att spela på en keyboard, men det var för svårt för de flesta elever. Endast ett fåtal elever har testat spela på stränginstrument och en elev testade en gång att spela trummor. Läraren uppger att eleverna aldrig har getts tillfälle att sjunga. Övriga delar i det centrala innehållet som rör musicerande och musikskapande, musikens verktyg och musikens sammanhang och funktioner har enligt läraren inte behandlats under den tid när läraren undervisade.

Rektorn uppger att hen bedömer att undervisningen genomfördes utifrån det centrala innehållet under perioden slutet av september 2025 - mars 2026 när den legitimerade läraren arbetade, utifrån att rektorn fick ta del av den lärarens planeringar.

Inkommet underlag från huvudmannen

Huvudmannen uppger att det tidigare ämnesövergripande projektet i slöjd, bild och musik kommer inte att upprepas, eftersom undervisningen inte i tillräcklig utsträckning omfattade respektive ämnes centrala innehåll och inte var lärarledd i tillräcklig omfattning. Den olegitimerade läraren har en visstidsanställning under läsåret 2025/26 men anställningen kommer inte att förlängas. Från och med läsåret 2026/27 ska en legitimerad och behörig lärare undervisa i dessa ämnen. Rektor ska följa upp undervisningen genom lektionsbesök, undervisningsplaneringar och uppföljning av genomförd undervisning så att det centrala innehållet behandlas och att eleverna får den undervisningstid de har rätt till.

Den 24 september 2026 inkommer huvudmannen med ytterligare underlag där det framgår att den legitimerade och behöriga läraren i slöjd, bild och musik kommer att avsluta sin tjänst den 21 november 2026. Fram till dess undervisar aktuell lärare i ämnena bild och musik. I ämnet slöjd ges ingen undervisning under höstterminen 2026. Från och med den 21 november 2026 kommer en olegitimerad lärare ta över undervisningen i musik och en legitimerad lärare utan behörighet i bild ta över undervisningen i bild. Det framgår inte av underlagen hur huvudmannen planerar att organisera undervisningen i slöjd efter höstterminens slut.

Rättslig reglering

Huvudmannens ansvar

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas (1 kap. 9 § skollagen).

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt skollagen har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling (2 kap. 34 a § första stycket skollagen).

Varje huvudman inom skolväsendet ska systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen på skolenhetsnivå. Huvudmannen ska även analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen (4 kap. 3–4 §§ skollagen). Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt

kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas (4 kap. 7 § skollagen).

Lokaler, utrustning och material

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas (2 kap. 35 § skollagen).

Eleverna ska utan kostnad ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål (10 kap. 10 § skollagen). Med lärverktyg avses bland annat utrustning och material som används i undervisningen (1 kap. 3 § skollagen). Av förarbeten framgår att begreppet utrustning omfattar sådan utrustning som eleverna behöver för att kunna nå målen för utbildningen, exempelvis symaskiner (prop. 2023/24:21 s. 27 och 45).

Det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov (2 kap. 9–10 §§ skollagen). Rektorn har ansvaret för skolans resultat och har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar bland annat för att alla elever får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål (Lgr 22 avsnitt 2.8, Rektorns ansvar).

Kursplaner och innehåll som ska behandlas i undervisningen

För varje skolform ska gälla en läroplan som utgår från bestämmelserna i skollagen (1 kap. 11 § första stycket skollagen). I skollagen anges vilka ämnen undervisningen i grundskolan ska omfatta (jfr 10 kap. 4 § skollagen). För varje ämne ska en kursplan gälla (10 kap. 8 § skollagen). Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier (9 kap. 1 § skolförordningen). Kursplanerna innehåller respektive ämnes syfte och centrala innehåll. Kursplanerna i läroplanen kompletteras av betygskriterier (Skolverkets föreskrifter om kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier för grundskolans ämnen, SKOLFS 2011:19).

Läroplanen inklusive kursplanerna och kunskapskraven uttrycker de kunskaper och värden som eleverna ska ha med sig från grundskolan. De nationella kursplanerna i grundskolans ämnen fastställs av regeringen. Det är därför av likvärdighetsskäl mycket viktigt att alla skolor följer de nationella kursplanerna i syfte att nå de mål som uttrycks där. Kunskapskraven och de nationella proven bygger på att alla elever arbetat

mot samma mål. Tillsammans med de nationella proven utgör kunskapskraven en viktig likvärdighets- och kvalitetsgaranti vid betygssättningen (prop. 2009/10:165 s. 368–370).

Av kursplanen i slöjd för årskurs 46 samt årskurs 7–9 framgår bland annat att centralt innehåll ska utgöra: arbete med slöjdens material i form av trä och annat material; arbete med verktyg, redskap och maskiner, hur de benämns och hur de används på ett säkert och ändamålsenligt sätt samt för årskurs 4–6 enkla former av hantverkstekniker och för årskurs 7–9 utvecklade former av hantverkstekniker samt arbete med två- och tredimensionella skisser, modeller, mönster och arbetsbeskrivningar, skapade med digitala verktyg (Lgr 22, 5.17 Kursplan slöjd).

Av kursplanen i bild för årskurs 4–6 samt 7–9 framgår bland annat att centralt innehåll ska utgöra: fotografi, film och annat digitalt bildskapande samt redigering av fotografi och rörlig bild; tredimensionellt arbete och för årskurs 4–6 tryckteknikер. Centralt innehåll innefattar för årskurs7-9 även digitalt skapande och digital bearbetning av fotografier, rörlig bild och andra typer av bilder (Lgr 22, 5.1 Kursplan bild).

Av kursplanen i musik för årskurs 4–6 samt 7–9 framgår bland annat att centralt innehåll ska innehålla digitalt musicerande och musikskapande (Lgr 22, 5.8 Kursplan musik).

Läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga. Läraren ska även organisera och genomföra arbetet så att eleven får möjligheter till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang samt att eleverna successivt får fler och större självständiga uppgifter och ett ökat eget ansvar (Lgr 22, avsnitt 2.2 Kunskaper).

Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att alla elever erbjuds strukturerad undervisning under lärares ledning, samt att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter (Lgr 22, avsnitt 2.8 Rektorns ansvar).

Närvaro på lektioner

Av skollagen framgår att barn som är bosatta i Sverige har skolplikt (7 kap. 2 § första stycket skollagen).

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli (7 kap. 17 § första stycket skollagen).

Skolan ska klargöra för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har (Lgr22, 1. Rättigheter och skyldigheter).

Skolinspektionens bedömning

Brister i tillgång till ändamålsenliga lokaler, utrustning och material

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister avseende tillgången till ändamålsenliga lokaler, utrustning och material som krävs för undervisningen i ämnena slöjd, bild och musik. Bristerna medför att lärarna inte har förutsättningar att genomföra undervisning som omfattar allt centralt innehåll enligt gällande kursplaner i de aktuella ämnena och årskurserna.

Vad gäller ämnet slöjd saknas det enligt Skolinspektionens bedömning tillgång till ändamålsenlig lokal, utrustning och material. Av utredningen framgår genom intervjuer med rektorn och undervisande lärare, besiktningsprotokoll och syn av den aktuella lokalen, att den saknar utrustning i form av maskiner. Det framgår att det beror på att ventilationen i lokalen inte är tillräcklig för att slöjdmaskiner (såsom till exempel svarv och slipmaskiner) kopplade till el ska få användas av arbetsmiljöskäl. Det framgår vidare att även den tidigare salen som användes för undervisningen i ämnet slöjd hade otillräcklig ventilation och saknade maskiner. Eleverna har inte under läsåret 2025/26, och sannolikt inte under läsåret dessförinnan, fått använda maskiner och lära sig hur de används på ett säkert och ändamålsenligt sätt vilket är en del av det centrala innehållet i årskurs 6–9 i slöjd. Det finns endast några handverktyg att tillgå och eleverna har inte alls arbetat med materialet trä, bland annat på grund av brist på material på skolan, men även på grund av att man velat undvika dammbildning eftersom salen även används i ämnet musik. Att arbeta med trä är centralt innehåll i årskurs 6–9. Utredningen ger också vid handen att undervisningen i slöjd inte kan omfatta arbete med vissa handverktyg eftersom ventilationen inte ens är tillräcklig för att omhänderta det damm som dessa alstrar. Att lära sig att använda verktygen på ett ändamålsenligt sätt, att inta rätt arbetsställningar och att skydda sig mot till exempel dammpartiklar är också väsentligt för att undvika skador, både vid slöjdarbete och i andra sammanhang och utgör en del av undervisningen i ämnet slöjd.

Det framgår vidare att de enda hantverksteknikerna inom textil som går att utföra med befintlig utrustning och material är stickning, broderi och handsömnad. Detta bland annat mot bakgrund av att det endast finns en fungerande symaskin, vilket innebär att eleverna inte får utveckla hantverkstekniker i ämnet. Därtill saknas digitala verktyg på skolan för att skapa två- och tredimensionella skisser, modeller, mönster och arbetsbeskrivningar, vilket är centralt innehåll i årskurs 7–9.

Enligt läroplanen i slöjd ska undervisningen i ämnet syfta till att eleverna bland annat utvecklar förmågan att formge och framställa föremål genom att arbeta med olika material och hantverkstekniker och eleverna ska även

ges möjligheter att utveckla kunskaper om arbetsmiljö- och säkerhetsfrågor i samband med slöjdarbete. Av betygskriterierna framgår att eleven, oavsett betygsnivå, ska använda aktuella verktyg, inklusive maskiner, med hänsyn till säkerhet och gällande föreskrifter. Frågor om arbetsmiljö och säkerhet är centrala vid åtskilliga typer av slöjdarbete. Många av de verktyg, redskap och maskiner som används vid slöjdande kräver ett säkerhetstänkande.

Såvitt avser ämnena bild och musik framkommer av utsagor från de båda lärarna som undervisat i dessa ämnen under läsåret 2025/26 att det saknas digital utrustning och material för fotografi, film och annat digitalt bildskapande, för redigering och behandling av fotografi och rörlig bild, samt material för tryckteknikер. I ämnet musik saknas dessutom digitala verktyg för musicerande och musikskapande.

Det råder också en osäkerhet i fråga om lämpligheten i att skolan kombinerar ämnena slöjd och musik i samma lokal med tanke på att damm kan skada musikinstrumenten, vilket enligt Skolinspektionens bedömning fått till följd att i vart fall undervisningen i slöjd begränsats till att inte behandla arbete med trä.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte tar sitt ansvar för att verksamheten har tillgång till ändamålsenliga lokaler i ämnet slöjd. Trots att huvudmannen redan under höstterminen 2025 haft kännedom om bristfällig ventilation i den aktuella lokalen, har huvudmannen inte åtgärdat problemet för att säkerställa tillgången till en ändamålsenlig lokal i ämnet och inte heller presenterat någon plan för hur detta ska åtgärdas.

Vidare bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte heller har säkerställt att det finns de lärverktyg i form av utrustning och material som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas i ämnena slöjd, bild och musik. Huvudmannen har det övergripande ansvaret för detta. Vidare har huvudmannen ansvaret för att kontinuerligt följa upp förutsättningarna för utbildningen. Rektorn har enligt läroplanen ansvar för att elever har tillgång till de lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling.

Undervisningen bedrivs inte utifrån ämnens syfte och centrala innehåll

Skolinspektionen konstaterar att bristerna gällande tillgång till ändamålsenliga lokaler, utrustning och material får till följd att undervisningen inte i tillräcklig utsträckning kan utgå från ämnenas syfte och centrala innehåll. Vidare konstaterar Skolinspektionen att eleverna inte fått undervisning enligt centralt innehåll på grund av undermålig undervisning i ämnena under läsåret 2025/26, och sannolikt även tidigare läsår då den olegitimerade läraren undervisat eleverna i flera år med liknande upplägg. Varken rektor eller huvudman har hjälpt undervisande lärare att genomföra en utifrån kursplanerna tillfredsställande

undervisning. Skolinspektionen bedömer därmed att skolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att undervisningen ska bedrivas i enlighet med gällande kursplaner och ämnenas centrala innehåll avseende slöjd, bild och musik**.** Åtgärderna som huvudmannen behöver vidta för att säkerställa att eleverna får undervisning enligt centralt innehåll innebär inte enbart att fylla de luckor med icke genomfört centralt innehåll som förevarit under läsåret 2025/26, utan också om att huvudmannen tillsammans med rektor och undervisande lärare behöver analysera, identifiera och genomföra de delar av det centrala innehållet som missats tidigare.

Av intervjuer med de två lärare som ansvarat för undervisningen i ämnena slöjd, bild och musik framgår att majoriteten av det centrala innehållet i de olika ämnena inte har behandlats inom undervisningen under läsåret 2025/26. Under senare delen av höstterminen 2025 och början av vårterminen 2026 arbetade en legitimerad lärare som visserligen planerade och genomförde uppgifter utifrån ämnenas syfte och centrala innehåll men av utsagor från läraren, samt av lärarens planering, framgår att endast enstaka delar av det centrala innehållet faktiskt behandlades i undervisningen under den perioden.

Det är sannolikt att eleverna varken under läsåret 2025/26 eller under tidigare läsår fått undervisning enligt respektive kursplans centrala innehåll i den utsträckning som krävs i ämnena slöjd, bild och musik. Undervisningen i ämnena har i flera läsår huvudsakligen bedrivits av en olegitimerad lärare som inte har följt ämnenas kursplan vid planering och genomförande av undervisningen. Under perioden har läraren delvis haft samma upplägg för sin undervisning, i form av den ämnesövergripande uppgiften. Rektorn har konstaterat att den olegitimerade läraren varken haft tillräckliga kunskaper för undervisning, haft tillräckliga ämneskunskaper eller utgått från allt det centrala innehållet i sin undervisning. Även huvudmannen anser att undervisningen i bild, musik och slöjd inte i tillräcklig utsträckning omfattade respektive ämnens centrala innehåll.

Eleverna på Solstadens grundskola har därmed inte fått likvärdiga förutsättningar att inhämta och utveckla förväntade kunskaper inom ämnena slöjd, bild och musik jämfört med elever på andra skolor. Eleverna har heller inte getts möjlighet till ämnesfördjupning genom att successivt få fler och större självständiga uppgifter med ett ökat eget ansvar eller förutsättningar att utvecklas för att använda hela sin förmåga i enlighet med läroplanens syfte. Den olegitimerade läraren uppger att eleverna i årskurserna 6–9 har getts samma gruppuppgifter oavsett årskurs utan något krav på individuell prestation. Även den legitimerade läraren som undervisade under läsåret 2025/26 planerade och genomförde majoriteten av uppgifterna utan progression i dessa årskurser. Denna lärare har också konstaterat att eleverna ligger efter kunskapsmässigt i de tre ämnena.

Skolinspektionen bedömer även att rektorn brister på flera punkter i sitt åtagande i förhållande till det särskilda ansvar som åligger en rektor enligt läroplanen. Trots att rektorn varit medveten om att den olegitimerade läraren som undervisat i flera år på skolan varken bedriver en strukturerad undervisning eller har tillräckliga kunskaper inom ämnena slöjd, bild och musik och var i behov av kompetensutveckling, har rektorn inte satt in några insatser för att stödja läraren.

Vidare bedömer Skolinspektionen att skolan brister i att ställa krav på elevernas närvaro och aktiva deltagande i undervisningen, genom att inte rapportera elever som frånvarande när de uteblir från den obligatoriska verksamheten. Det framkommer samstämmiga uppgifter i intervjuer med elever och en lärare som är schemalagd på vissa lektioner att elever inte behöver göra något på lektionerna i slöjd, bild och musik när den olegitimerade läraren undervisar. Den olegitimerade läraren som undervisar i slöjd, bild och musik samt den lärare som är schemalagd att närvara på vissa av dessa lektioner uppger att elever lämnar klassrummet under lektionerna och att det inte sker någon återsamling. Elever uppger att de fritt har kunnat lämna klassrummet utan krav på att visa upp vad de gjort eller krav på återsamling. Även huvudmannen uppger att undervisningen i bild, musik och slöjd inte har varit lärarledd i tillräcklig omfattning. Huvudmannen behöver säkerställa att eleverna får den undervisningstid som de har rätt till för att leva upp till det grundläggande kravet om att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas.

Bedömning och betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bedömning och betygssättning i ämnena slöjd, bild och musik

Huvudmannen har efter begäran av Skolinspektionen inkommit med bedömningsunderlag som legat till grund för betygssättningen under läsåret 2025/26 i ämnena slöjd, bild och musik. Enligt huvudmannen finns det inget dokumenterat bedömningsunderlag från den olegitimerade läraren utan enbart från den legitimerade läraren.

Den legitimerade läraren uppger i intervju att hen endast bedömde enstaka delar av betygskriterierna vid betygssättningen i december 2025. Av bedömningsunderlaget som läraren använt vid betygssättningen höstterminen 2025 framgår att en stor del av genomförda uppgifter är likadana för årskurs 6 och 9, trots att eleverna går i olika stadier. Det beror enligt läraren på att eleverna låg på samma nivå kunskapsmässigt och att deras förkunskaper var låga. I ämnet slöjd har läraren utifrån innehållet i den undervisning hen bedrivit huvudsakligen bedömt elevernas kunskaper utifrån en enda uppgift som innefattar arbete i luffarslöjd. Hen har bedömt

elevernas kunskaper utifrån de delar av betygskriterierna som rör idéutveckling, genomförande, eventuellt omprövande och elevens utvärdering. I ämnet musik har läraren bedömt musicerande i form av melodispel på keyboard. Elever i årskurs 9 har även fått lyssna efter taktarter i klingande musik. I ämnet bild har läraren bedömt hur eleven använder sig av skissteknik och framställande av tecknade porträtt. Elever i årskurs 9 har även fått använda olika typer av bilder anpassade till uppgiftens syfte samt fått välja handlingsalternativ som efter någon bearbetning leder arbetet framåt. Resterande betygskriterier som framgår av kursplanerna i ämnena slöjd, bild och musik har inte bedömts av läraren vid betygssättningen höstterminen 2025.

Den olegitimerade läraren som undervisade eleverna under perioden mars–juni 2026 uppger att eleverna hade uppgifter i ämnena slöjd, bild och musik som den legitimerade läraren hade gett dem. Dessa uppgifter slutfördes inte och lämnades aldrig in, vilket innebär att uppgifterna inte blivit bedömda. Som framkommit i området som handlar om undervisningen i ämnena slöjd, bild och musik, har den olegitimerade läraren inte utgått från det centrala innehållet för respektive ämne vid utformandet av de gruppuppgifter som eleverna skulle genomföra under perioden mars–juni. I tidigare avsnitt har det även framkommit att alla elever i årskurs 6–9 genomförde samma gruppuppgifter oavsett årskurs, där det inte ställs individuella krav på prestation. Vid tidpunkten för intervjun i maj 2026 hade inte eleverna lämnat in gruppuppgifterna i ämnena bild och musik. Inte heller har någon elev redovisat den ämnesövergripande gruppuppgiften i den del som rör ämnena bild, musik och slöjd.

Den olegitimerade läraren uppger att innan hen tog över undervisningen i mars 2026 hade den legitimerade läraren noterat att ett flertal elever riskerade att få F i betyg i form av F-varningar. Den olegitimerade läraren uppger att hen drog tillbaka F-varningarna när hen tog över undervisningen på grund av att hen inte instämde i den legitimerande lärarens bedömning av elevernas kunskaper. Vidare framkommer att den olegitimerade läraren främst utgick ifrån hur elevernas närvaro såg ut när hen bedömde elevernas kunskaper.

Elever uppger att när den olegitimerade läraren kom tillbaka i mars 2026 försvann F-varningar för alla elever som hade sådana i ämnena slöjd, bild och musik. Enligt några elever ändrades det så att bedömningen i stället blev över godkänd nivå för ett flertal elever. Flera elever uppger att den olegitimerade läraren kan sätta A i betyg trots att eleverna inte gör något på lektionerna. Eleverna uppger att de gärna vill ha höga betyg, men att det kändes bättre med den andra läraren eftersom de fick arbeta med uppgifter när hen undervisade, även om det var lägre betyg hösten 2025. En elev uppger att det blir som ”gratisbetyg” av den olegitimerade läraren eftersom

de inte behöver visa upp att de gör något i ämnena. Eleverna uppger vidare att den olegitimerade läraren aldrig har bedömt deras kunskaper och att de inte vet vad den ämnesövergripande gruppuppgiften testar för betygskriterier i de olika ämnena. Eleverna uppger att de fått ta del av en sammanfattning över hur de ligger till kunskapsmässigt i alla ämnen inför betygssättningen i juni 2026, förutom i ämnena slöjd, bild och musik.

Rektorn uppger att den legitimerade läraren som undervisade i slöjd, bild och musik under perioden slutet av september–mars sänkte alla elever med ett, två eller tre betygssteg vid betygssättningen hösten 2025. Rektorn uppger att hen anser att läraren inte gjorde en korrekt bedömning när hen sänkte elevernas betyg. När den olegitimerade läraren kom tillbaka drogs alla F-varningar tillbaka. Rektorn uppger att varken den olegitimerade läraren eller den legitimerade läraren har haft ett heltäckande underlag för sin betygssättning.

Rektorn uppger vidare att den olegitimerade har genomfört den ämnesövergripande uppgiften år efter år i slöjd, bild och musik. Vid tidpunkten för intervjun med rektorn, den 3 juni 2026, har ingen elev i årskurs 6–9 redovisat uppgiften och läraren har inte gjort någon bedömning av elevernas kunskaper. Detta framkom vid betygskonferensen dagen innan intervjun. Rektorn uppger att betygssättningen ska vara klar den 8 juni och rektorn förutsätter att eleverna hinner redovisa sin gruppuppgift innan dess.

Vid en jämförelse av betygskatalogen för höstterminen 2025 och vårterminen 2026 framgår skillnader i betygssättningen av den legitimerade och den olegitimerade läraren. Den legitimerade läraren i slöjd satte totalt 28 F i betyg eller streck i ämnena slöjd, bild och musik för elever i årskurs 6 och 9 i december 2025. I juni 2026 satte den olegitimerade läraren totalt 8 F eller streck i dessa årskurser och ämnen. Den stora majoriteten av eleverna höjde sina betyg med minst ett betygssteg mellan terminsbetyget under hösten 2025 till vårterminen 2026.

Inkommet underlag från huvudmannen

Enligt uppgifter från huvudmannen har det efter betygssättningen i juni 2026 inte inkommit något skriftligt bedömningsunderlag från den olegitimerade läraren, trots att huvudmannen efterfrågat detta. Den ämnesövergripande uppgiften redovisades muntligt, förutom en elev som redovisade genom att skicka in sin film. Enligt huvudmannen ingick följande i den ämnesövergripande gruppuppgiften: I bild planerade eleverna bildutsnitt, kameravinklar, ljussättning och redigering. I musik valde eller skapade eleverna musik som förstärkte filmens uttryck och i slöjd tillverkade eleverna ett föremål som hade en tydlig funktion eller betydelse i filmens handling. Elever i årskurs 9 har även lämnat in en uppgift om valfri genre/musikstil. Huvudmannen uppger att elevarbetena i

den ämnesövergripande uppgiften saknar bedömning. Gällande övriga bedömningar av eleverna i slöjd, bild och musik hänvisar huvudmannen till den bedömning som den legitimerade läraren gjorde höstterminen 2025.

Huvudmannen uppger följande den 10 september 2026. Huvudmannen har tilldelat skolenheten utökade resurser för att stärka förutsättningarna att rekrytera legitimerade och behöriga lärare. Skolan har fått stöd av huvudmannens kvalitetsavdelning i frågor om ansvar för undervisningen samt bedömning och betygssättning. Syftet är att säkerställa lagenliga, tydliga och likvärdiga processer för bedömning och betygssättning. Skolan har etablerat en utvecklingsgrupp med rektor, förstelärare och ytterligare en erfaren lärare.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen). Av förarbetena framgår att detta ansvar innebär att se till att skolans lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. I rektorns ansvar ingår också att särskilt beakta outbildade, mindre erfarna och nyanställda lärares behov av stöd i denna process (prop. 2009/10:165 s. 299).

När betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för ämnet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg (10 kap. 20 § första stycket skollagen).

Lärare ska utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn. Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna (Lgr22, 2.7 Bedömning och betyg).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att undervisningen i slöjd, bild och musik inte omfattar allt centralt innehåll och inte heller utformas så att eleverna ges förutsättningar att visa sina kunskaper i relation till betygskriterierna. Det saknas underlag för betygssättning bland annat i form av redovisningar, inlämningar och prov. Detta får till följd att det saknas underlag för att lärare ska kunna bedöma elevernas kunskaper allsidigt i förhållande till betygskriterierna. Vidare konstaterar Skolinspektionen att en lärare inte utgått från betygskriterierna vid bedömning av eleverna i aktuella ämnen.

Vidare har läraren vägt in andra faktorer än enbart betygskriterierna i form av elevernas närvaro.

Som tidigare har beskrivits har undervisningen endast behandlat enstaka delar ur det centrala innehållet i ämnena slöjd, bild och musik. Utöver det har den olegitimerade läraren genomfört uppgifter som inte utgått från centralt innehåll för de aktuella ämnena. Vidare har läraren inte säkerställt att hen fått in bedömningsunderlag från samtliga elever i form av redovisade uppgifter. Läraren har inte krävt att varje elev ska visa sina individuella kunskaper i respektive ämne. Läraren har heller inte beaktat underlag från den betygssättning som den legitimerade läraren genomförde tidigare under läsåret i samband med betygssättningen höstterminen 2026.

Dessutom har eleverna inte behövt närvara på lektionerna i ämnena slöjd, bild och musik. Att kräva närvaro på lektioner har ett nära samband med den undervisningstid som är beräknad för varje enskilt ämne och är en förutsättning för att läraren ska kunna utforma ändamålsenliga bedömningssituationer för att följa och främja elevernas kunskapsutveckling och säkerställa ett brett och varierat betygsunderlag inför betygssättningen.

Skolinspektionen bedömer vidare att det inte har genomförts en sammantagen bedömning av elevernas kunskaper i förhållande till samtliga betygskriterier vid betygssättningen i ämnena slöjd, bild och musik i årskurs 6 och 9 vid betygssättningen i juni 2026, eftersom det i flera delar saknats underlag för en sådan bedömning. Detta har enligt utredningen berott på att undervisande lärare inte har säkerställt att det finns bedömningsunderlag för eleverna, inte ens i de delar visst centralt innehåll faktiskt har genomförts. När terminsbetyg sätts i slutet av vårterminen i årskurs 6 och när slutbetyg i årskurs 9 sätts ska elevens kunskaper bedömas mot alla delar av betygskriterierna.

Skolinspektionens utredning visar vidare att bristen på bedömningsunderlag inte enbart handlar om otillräcklig planering och genomförande av undervisningen, utan också om att elever inte haft tillgång till den utrustning som krävs för undervisningens genomförande. Till exempel har eleverna inte getts tillräckliga förutsättningar för att kunna utveckla både bredare och djupare kunskaper om olika verktyg, redskap och maskiner, deras användning, möjligheter och begränsningar inom ämnet slöjd, åtminstone under det senaste läsåret när skolan inte har haft tillgång till maskiner. Enligt kursplanen för ämnet slöjd ska eleverna genom hela grundskoletiden möta ett innehåll som handlar om hur man på ett säkert och ändamålsenligt sätt kan använda verktyg, redskap och maskiner. Det innebär att följande betygskriterium för årskurs 6 och 9 inte har kunnat bedömas: ”Eleven formger och framställer slöjdföremål på ett delvis genomarbetat sätt. I slöjdarbetet använder eleven verktyg på ett säkert och

i huvudsak fungerande sätt.” Med kunnande i att formge och framställa avses kunskaper i att hantera redskap, verktyg, maskiner och material.

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte har tagit ansvar för att betyg sätts i enlighet med författningarna. Detta ansvar innebär att se till att lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Rektorn har inte särskilt beaktat den outbildade lärarens behov av stöd i denna process. Därmed bedömer Skolinspektionen att rektorn inte har säkerställt att lärare får den kompetensutveckling om betyg och betygssättning som det finns behov av.

Det huvudmannen anfört om att ett arbete med att säkerställa en korrekt och rättssäker process för bedömning och betygssättning har påbörjats, förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolans arbete med att uppmärksamma och utreda elevers behov av särskilt stöd

Rektorn uppger att enligt skolans rutin för att göra en anmälan om utredning om behov av särskilt stöd, ska anmälan ske genom att klicka i en ruta i ett digitalt journalsystem för den elev som man vill anmäla. Rektorn och lärare uppger att användandet av det digitala journalsystemet är nytt för lärarna och att alla lärare inte vet hur de praktiskt ska gå till väga för att göra en anmälan om särskilt stöd. En del lärare uppger att de gör en anmälan om utredning av särskilt stöd muntligt direkt till rektorn eller att de gör en notering i en så kallad ”sammantagen bedömning” på skolans intranät och att rektorn på så sätt kan se att det finns behov av utredning av eleven. Lärare uppger att det också finns möjlighet att anmäla en elev för utredning om särskilt stöd vid ett gemensamt mötestillfälle, så kallad ”elevgenomgång”, som hålls varannan vecka där elevers stödbehov inom särskilt stöd och frånvaro lyfts.

Av intervjuer med lärare framkommer vidare att de ger extra anpassningar till elever och att de under läsåret 2025/26 i sex fall har gått vidare med att anmäla elever i årskurs 8 och 9 för utredning om behov av särskilt stöd. Fyra av dessa elever anmäldes under vårterminen 2026. En lärare berättar att en av dessa fyra elever inte har uppfyllt betygskriterierna i ämnet matematik sedan höstterminen 2024. När det gäller en annan av de aktuella eleverna uppger rektorn att lärare har nämnt att eleven har svårigheter med att nå betygskriterierna i flera ämnen, men att rektorn inte har mottagit någon anmälan om behov av särskilt stöd för eleven. Av betygskatalogerna för höstterminen 2025 och vårterminen 2026 framgår

att tre av dessa elever har mycket låg måluppfyllelse. Exempelvis hade två elever fem till sex F i betyg både höstterminen 2025 och vårterminen 2026, den tredje eleven hade något bättre måluppfyllelse.

Rektorn uppger den 3 juni 2026 att det inte har inkommit någon anmälan om särskilt stöd under vårterminen 2026.

Enligt rektorn finns det lärare som inte gjort anmälan om särskilt stöd trots att det finns ett sådant behov. En lärare uppger att hen är ny i rollen som lärare och fokuserar på sin undervisning och inte på att anmäla elever för utredning om behov av särskilt stöd. En annan lärare uppger att hen kan ha nämnt till rektorn i korridoren om att någon elev riskerar att inte nå betygskriterierna. Av betygskatalogerna för läsåret 2025/26 framgår att 18 av 20 elever i årskurs 9 har fått betyget F i ett flertal ämnen, i de flesta fall i två terminer i rad. I årskurs 9 hade fyra elever åtgärdsprogram under vårterminen 2026. Vidare framgår att samtliga elever i årskurs 8 har ett flertal F i betyg alternativt streck. Det framgår till exempel att endast en elev i årskurs 8 hade godkänt betyg i matematik vårterminen 2026. Av betygskatalogen för vårterminen 2025 framgår att flera av de elever som erhöll F eller streck i betyg under läsåret 2025/26 även hade det läsåret innan, vårterminen 2025. Avseende elever med mycket låg måluppfyllelse i årskurs 8 och 9 finns exempelvis två elever som hade fem till sex F eller streck höstterminen 2025 och nio F eller streck vårterminen 2026. En tredje elev erhöll ett F höstterminen 2025 och fem F eller streck vårterminen 2026. För dessa elever finns vid tidpunkten för intervjun med rektorn i juni 2026 inte någon pågående utredning om särskilt stöd eller aktuellt åtgärdsprogram.

Rektorn uppger strax innan betygssättningen i juni att det finns nio elever i årskurs 8 som riskerar att inte uppnå behörighet till yrkesprogram på gymnasiet. Fyra av dessa nio elever hade åtgärdsprogram och för en av eleverna har det inletts en utredning om särskilt stöd under vårterminen 2026.

Flera lärare uppger att de inte känner till om det alltid startas en utredning om behov av särskilt stöd när en lärare har gjort en anmälan. I de fall som utredningar om särskilt stöd sker så är det rektorn som genomför dessa.

Rektorn uppger att hen arbetade som specialpedagog på skolan innan hen blev rektor under hösten 2025 och att det inte funnits någon annan specialpedagog på skolan under läsåret 2025/26. Rektorn uppger vidare att det under vårterminen 2026 endast startats utredning om särskilt stöd för en elev.

Skolans förmåga att ge eleverna det särskilda stöd de behöver utöver anpassad studiegång

Skolinspektionen har tagit del av skolans samtliga aktuella åtgärdsprogram under läsåret 2025/26. För årskurs 6–9 innebär det nio åtgärdsprogram. I årskurs 7–9 finns det åtta åtgärdsprogram, där samtliga innehåller beslut om anpassad studiegång. Rektorn uppger att det finns sju elever som har anpassad studiegång som sin första stödåtgärd inom särskilt stöd. Enligt rektorn har skolan genomfört andra stödåtgärder som inte omfattat beslut om åtgärdsprogram innan elever fått beslut om anpassad studiegång.

Lärare berättar att det är många elever i årskurs 6–9 som har behov av omfattande stöd och att skolan har svårt att tillmötesgå alla elevers olika behov. Rektorn uppger att två av de elever som har beslut om anpassad studiegång inom ramen för sitt åtgärdsprogram även under lång tid haft svårigheter med matematik och behöver mer stöd i ämnet än vad de fått under läsåret 2025/26. Under läsåret 2025/26 gavs eleverna undervisning i matematik, i skolans särskilda undervisningsgrupp Solen, av lärare som saknar behörighet i ämnet. Enligt rektorn har eleverna inlärningssvårigheter och har behov av mycket stöd och hjälp för att nå betygskriterierna. Rektorn uppger vidare att dessa elever har behov av mer specialpedagogiska insatser än vad rektorn med sin kompetens som specialpedagog har haft möjlighet att ge eleverna. Rektorn uppger att det finns elever på högstadiet som har behov av specialpedagogiskt stöd som inte uppfyller betygskriterierna. På högstadiet har det specialpedagogiska stödet i årskurserna 6–9 handlat om att ge handledning till lärare, inte som stöd till eleverna i undervisningen. Enligt rektorn behöver skolan en specialpedagog som arbetar riktat mot eleverna och det finns minst två elever som har behov av stöd från kurator men som inte erhållit det under läsåret 2025/26, varav en elevs behov av kuratorsstöd är dokumenterat i hens åtgärdsprogram.

Stödinsatser i matematik på lektioner för språkval

Rektorn uppger att skolan organiserar så kallat ”intensivstöd” för elever som riskerar att få eller redan har F i betyg i ämnena svenska, engelska och matematik på den lektionstid som är avsedd för språkval. Eleverna är indelade årskursvis och det är störst behov av att få stödet i matematik. Undervisningen i matematik ges av den lärare som undervisar i matematik och elever som har behov av intensivstöd i ämnet ges stöd samtidigt som språkval. Rektorn uppger att flera elever har fått sådant stöd under hela läsåret 2025/26 och att det kommer att organiseras på samma sätt under läsåret 2026/27. Rektorn uppger att intensivstödet är att betrakta som stöd i form av extra anpassning och föranleder ingen utredning om särskilt stöd eller beslut om åtgärdsprogram.

Huvudmannens inkomna synpunkter den 10 september 2026

Av inkommet underlag framkommer att huvudmannen har identifierat att verksamheten behöver utvecklas inom skolans arbete med särskilt stöd. Huvudmannen uppger att skolan har anställt en förstelärare som kommer att ingå i elevhälsan, som speciallärare. Vidare uppger huvudmannen att skolan har förstärkt de organisatoriska förutsättningarna för att tidigt uppmärksamma och samordna insatser för elever i behov av stöd genom att samtliga lagstadgade elevhälsokompetenser finns tillgängliga och en tydligare ledningsstruktur. Elevhälsans kompetenser träffar varannan vecka mentorer och undervisande lärare för att följa upp stödbehov, närvaro och genomförda insatser vid elevgenomgångar. Huvudmannens kvalitets- och utvecklingsavdelning ger systematiskt och återkommande stöd i arbetet med att kvalitetssäkra utredningar om särskilt stöd och åtgärdsprogram. Under höstterminen har den nya anställda som ska verka som speciallärare vid två tillfällen fått introduktion och stöd i processerna kring elevgenomgång och särskilt stöd, den 26 augusti 2026 med en uppföljande avstämning den 1 september 2026. Framåt planeras regelbundna avstämningar med speciallärarен för att följa arbetet och ge fortsatt rådgivande stöd. Stöd ges även i arbetet med att kvalitetssäkra utredningar om särskilt stöd och åtgärdsprogram. Uppföljningen inriktas på att säkerställa att elevens behov, beslutade åtgärder, omfattning, ansvarsfördelning och tidpunkt för uppföljning samt utvärdering tydligt framgår.

Rättslig reglering

Särskilt stöd

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt skollagen har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt skollagen ges möjligheter till kompetensutveckling (2 kap. 34 a § första stycket skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med

utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Av förarbetena framgår att alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de elever som behöver särskilda stödåtgärder och att föra detta vidare till rektorn. Anmälningsskyldigheten kan i det enskilda fallet gälla en lärare, personal inom elevhälsan eller annan skolpersonal. Vem som är anmälningsskyldig beror på i vilket sammanhang stödbehovet blir känt. Om en elevs stödbehov uppmärksammas av en lärare inom ramen för den undervisning som läraren ansvarar för, är läraren skyldig att anmäla detta till rektorn. Med uttrycket "andra svårigheter i sin skolsituation" avses sådana situationer där en elev behöver särskilt stöd även om det just då inte finns anledning befara att han eller hon inte ska nå de kunskapskrav som minst ska nås (prop. 2009/10:165 s. 664).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas (3 kap. 10 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

Alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får de extra anpassningar eller det särskilda stöd samt den hjälp som de behöver (Lgr22, 2.2 Kunskaper och 2.8 Rektorns ansvar).

Undervisning i enlighet med timplanen

Av skollagen framgår undervisningen i grundskolan ska bland annat omfatta språkval (10 kap. 4 § andra stycket skollagen). Den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar (10 kap. 5 § första stycket skollagen i dess lydelse enligt SFS 2017:620). Undervisningen i språkval ska omfattas av totalt 320 garanterade timmar i grundskolan (bilaga 1 skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande och allvarliga brister inom skolans arbete med särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer att det finns lärare som inte gör anmälan om särskilt stöd när kriterierna för det är uppfyllda, vilket är en brist. Det finns flertalet elever, som trots att de ges extra anpassningar, riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, men som inte har anmälts till rektorn. Utredningen visar att inte alla lärare har vetskap om hur de ska gå till väga för att göra en anmälan om särskilt stöd, något som rektorn är medveten om. Vidare framgår att några lärare är av uppfattningen att de har anmält ett antal elever till rektorn för att utredas om behovet av särskilt stöd men rektorn uppger att inga anmälningar har inkommit. Av Skolinspektionens utredning framgår att skolans arbetssätt och rutiner avseende särskilt stöd inte är tydliga och förankrade hos lärarna. Eftersom rutiner kring hur personal ska uppmärksamma och anmäla eventuellt behov av särskilt stöd till rektorn inte är tydliga finns en uppenbar risk att elevers eventuella behov av särskilt stöd inte utreds.

Rektorn har ansvar för skolans resultat och har ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd samt den hjälp de behöver. I detta ligger också att se till att det finns fungerande rutiner för hur information om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd ska anmälas till rektorn och vad som gäller när personal uppmärksammar att en elev kan vara i behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer vidare att rektorn inte alltid startar en utredning om elevers behov av särskilt stöd när rektorn har kännedom om att stöd i form av extra anpassningar inte är tillräckliga. De elever som lärare ansett sig ha anmält till rektorn för en utredning om särskilt stöd har mycket låg måluppfyllelse. Av betygskataloger för vårterminen 2025, höstterminen 2025 och vårterminen 2026 framgår att ett flertal elever haft F i ett eller flera ämnen över tid. Under läsåret 2025/26 var det nästan alla elever i årskurs 8 och 9. Rektorn var dessutom medveten om att nio elever i årskurs 8 löper hög risk att inte bli behöriga till nationellt program på gymnasiet, men endast tre av dessa har åtgärdsprogram under vårterminen 2026. Alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de

elever som behöver särskilda stödåtgärder och det finns olika sammanhang som elevers stödbehov kan bli känt. Om det kommer till rektorns kännedom att elever kan vara i behov av särskilt stöd ska rektorn skyndsamt starta en utredning om särskilt stöd, något som rektorn har underlåtit.

Vidare ligger det inom rektorns ansvar att skyndsamt starta en utredning om elevers behov av särskilt stöd om eleven har andra svårigheter i sin skolsituation som just då inte ger anledning att befara att han eller hon inte ska nå de kunskapskrav som minst ska nås, som vid upprepad eller långvarig frånvaro. Inte heller i dessa fall har rektorn fullgjort sina skyldigheter (se även nedan under avsnittet om frånvaro).

Skolinspektionen bedömer sammantaget att verksamheten inte uppfyller skollagens krav i fråga om anmälningsskyldighet avseende särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer vidare att elevernas behov av särskilt stöd inte utreds i enlighet med författningarnas krav på skolenheten. Det startas inte utredningar avseende behov av särskilt stöd utifrån att eleverna inte når betygskriterierna eller utifrån att eleverna har långvarig eller omfattande frånvaro. Bristen försvårar allvarligt möjligheterna för elever att få det stöd de behöver för att kunna uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Vidare bedömer Skolinspektionen att skolan inte ger elever de särskilda stödåtgärder som de är i behov av. Skolinspektionens utredning visar att de särskilda stödåtgärder som ges till elever i högstadiet i huvudsak är begränsat till stödåtgärderna anpassad studiegång och undervisning i särskild undervisningsgrupp, trots att det finns elever som enligt rektorn skulle behöva andra former av stödåtgärder, så som specialpedagogiskt stöd i matematik eller stöd av kurator. I något fall framgår det av elevens åtgärdsprogram att eleven ska få stöd i form av kuratorsstöd, vilket eleven inte erhållit.

Skolinspektionen bedömer att avsaknad av specialpedagog och kurator under läsåret 2025/26 har påverkat elevernas möjligheter att erhålla särskilt stöd och att stödinsatser inte har anpassats efter elevernas behov, vilket innebär att eleverna inte ges en likvärdig utbildning.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att skolan använder undervisningstid som är avsedd för språkval för att ge stöd till elever i ämnet matematik, vilket inte är i enlighet med författningarna. Skolan har organiserat intensivstöd i matematik där elever med stödbehov får undervisning inom ramen för språkvalets lektioner, ibland upp till ett helt läsår. Eleverna går således miste om undervisning i språkval, vilket innebär avvikelser från den timplan som annars gäller för utbildningen. Ett sådant upplägg liknar det särskilda stöd som ges i form av anpassad studiegång. En sådan insats måste föregås av en utredning om särskilt stöd som visar att eleven är i

behov av stödåtgärden anpassad studiegång och kan bara beslutas om det särskilda stödet till eleven inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar. Eleven och vårdnadshavaren måste få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen. Avsaknaden av beslut om anpassad studiegång innebär att elever och vårdnadshavare fråntas rätten att överklaga beslut som faller inom ramen för särskilt stöd. Om en elev är i behov av stöd i form av extra anpassningar, det vill säga sådant stöd som i normalfallet kan genomföras inom ramen för den ordinarie undervisningen, får skolan inte använda undervisningstid som är avsedd för andra ämnen för att ge eleverna stöd.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att bristerna inom särskilt stöd allvarligt försvårar möjligheterna för elever att kunna uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Det huvudmannen anfört om att skolan har påbörjat ett arbete med att säkerställa att skolans rutiner för utredning, beslut och uppföljning och utvärdering av särskilt stöd förändrar inte Skolinspektionens bedömning. Skolinspektionen konstaterar att det finns omfattande brister i flera delar av processen med särskilt stöd och att bristerna funnits under i vart fall ett helt läsår. Bristerna är allvarliga då de medfört att många elever inte getts det stöd som de har rätt till vilket föranlett en låg måluppfyllelse, vilket innebär att flera elever riskerar att inte uppnå behörighet till nationellt program på gymnasiet.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med skolsköterskan och rektorn framgår att skolan har en gräns på 15 procent när en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro. Rektorn uppger att hen uppmärksammat att lärare inte följer de rutiner som finns gällande elevfrånvaro. Lärarna låter det gå för lång tid innan de signalerar att eleven inte är i skolan eller att eleven har en frånvaro som avviker. Rektorn har därför gått igenom rutinerna med lärare under våren. Enligt rektorn har skolan elevkonferenser där lärare tar upp om elevers stödbehov på grund av frånvaro. På dessa möten deltar lärare, skolsköterska och rektorn.

Rektorn uppger att det finns elever på högstadiet som har hög frånvaro. Vidare namnger rektorn nio elever som riskerar att inte uppnå behörighet till yrkesprogram på gymnasiet. Lärare namnger drygt 15 elever som har hög frånvaro, där sex av eleverna är samma som de nio elever som rektorn nämnt. Lärarna uppger därtill att frånvaron för flera av dessa namngivna

elever påverkar elevernas måluppfyllelse negativt, där flertalet riskerar F i betyg eller streck.

Rektorn uppger att det finns en mall att utgå ifrån i skolans digitala journalsystem som ska användas vid en utredning om frånvaro. Det är kuratorns ansvar att fylla i och hantera utredningarna som sedan dokumenteras digitalt, i en så kallad ”kuratorsakt”. Enligt rektorn har kuratorn inte varit tillgänglig under en stor del av läsåret 2025/26 och därför har skolan inte upprättat frånvaroutredningar för alla elever som har upprepad och längre frånvaro. Lärare uppger att de vet att det genomfördes frånvaroutredningar under läsåret 2024/25.

Rektorn uppger att det under läsåret 2025/26 har genomförts åtta utredningar om frånvaro och att skolsköterskan varit behjälplig i arbetet med några av dessa. Skolsköterskan uppger att hen i april 2026 fick ansvaret för tre frånvaroutredningar.

Huvudmannen har inkommit med en sammanställning över elever som fram till början av maj 2026 har mer än 20 procents frånvaro för läsåret 2025/26. Av den framgår att det är 24 elever i årskurserna 6–9 som har en frånvaro mellan 20,6–80,3 procent. Totalt går det 45 elever i årskurserna 6–9.

Den 30 juni 2026 inkom huvudmannen med ytterligare en sammanställning över elevers frånvaro avseende hela vårterminen 2026. Av den framgår att 25 elever i årskurserna 6–9 har en frånvaro över 20 procent, varav elva elever har över 50 procents frånvaro. Av huvudmannens sammanställning framgår vidare att 15 elever har en frånvaroutredning vid tidpunkten för Skolinspektionens besök i maj 2026.

Vid en jämförelse mellan huvudmannens sammanställning över elever med frånvaro över 20 procent under vårterminen 2026 med antalet genomförda frånvaroutredningar framgår att tio elever inte har någon frånvaroutredning. Nästan alla av dessa tio elever har även mycket låg måluppfyllelse. Vid en jämförelse av skolans utredningar om särskilt stöd och upprättade åtgärdsprogram under vårterminen 2026 framgår att fem elever med låg måluppfyllelse och hög frånvaro (över 20 procent) varken hade en utredning om särskilt stöd eller åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har till rektorn och skolsköterskan ställt frågor kring varför frånvaroutredning saknas för några av de elever som enligt nyss nämnda sammanställningar har hög frånvaro. Av intervjuerna framgår att frånvaron för någon elev inte har diskuterats i elevhälsan, i annat fall var kuratorn frånvarande och ingen frånvaroutredning genomfördes för eleven. Rektorn uppger att en elev, som har gått på skolan tidigare och som åter igen går på skolan sedan vårterminens start, har svårigheter med måluppfyllelsen och hög frånvaro. Rektorn uppger i maj 2026 att hen inte

har startat en frånvaroutredning på grund av att eleven har gått för kort tid på skolan. Av huvudmannens sammanställning framgår att eleven hade 73 procents frånvaro under vårterminen 2026. För en annan elev med hög frånvaro under läsåret finns det en känd anledning till den höga frånvaron och närvaron har förbättrats under vårterminen. Angående ytterligare en elev uppger rektorn att åtgärder för att främja frånvaro ingår i en elevens åtgärdsprogram och att eleven därför inte har en frånvaroutredning.

Vid intervjun den 3 juni 2026 uppger rektorn att hen inte har tillgång till alla aktiva frånvaroutredningar som finns i kuratorns akt, där vissa är genomförda under läsåret 2024/25 och 2023/24. Det har varit kort om personal i elevhälsan och därför har inte allt arbete kring frånvaroutredningar hunnits med. Rektorn uppger att det har varit kuratorn som ansvarat för arbetet och att det kan hända att förutsättningarna för vissa elever har förändrats sedan åtgärder inom frånvaroutredningen beslutades. Rektorn uppger att hen inte kan svara på frågan om beslutade insatser har förbättrat elevernas närvaro.

Rektorn uppger att hen inte har anmält till huvudmannen när en frånvaroutredning har inletts. Anledningen är att rektorn saknar kännedom om att det ska ske. Rektorn uppger att hen i fyra fall under läsåret 2025/26 anmält direkt till elevens hemkommun att en frånvaroutredning inletts.

Huvudmannens inkomna synpunkter i september 2026

Huvudmannen inkommer med synpunkter på tjänsteanteckning den 10 september 2026. Huvudmannen uppger att de förstärkt skolans organisatoriska förutsättningar, bland annat genom att elevhälsans personal ska finnas tillgängliga. Enligt huvudmannen har skolan förstärkt det närvarofrämjande arbetet samt rutiner för att uppmärksamma, utreda och vidta åtgärder för att bryta frånvaro. Närvarorutinen har behandlats återkommande med personalen för att skapa en gemensam och tydlig tillämpning. Närvaro och frånvaro följs upp av rektor varannan vecka i ledningsgruppen tillsammans med skolkurator och skolpsykolog. Uppföljningen omfattar bland annat om frånvaro har uppmärksammats enligt rutinen, om utredningar har inletts när det funnits behov och om beslutade insatser har genomförts och följts upp. Alla lärare registrerar och följer upp närvaro i samband med undervisningen. Mentor följer veckovis upp elevens samlade närvaro och frånvaro. Vid oanmäld frånvaro tas kontakt med vårdnadshavare enligt skolans närvarorutin. Elever med upprepad eller frånvaro som föranleder oro följs upp inom ramen för elevhälsans arbete. Den 24 september 2026 inkommer huvudmannen med information om att kuratorn meddelat avsikt att avsluta sin tjänst den 30 november 2026.

Huvudmannen har även inkommit med en beskrivning av skolans frånvarorutin där ansvarsfördelningen mellan undervisande lärare, mentor,

teamledare, elevhälsa och rektor framgår samt när och hur ärenden ska föras vidare. Skolan har fått stöd av huvudmannen genom utbildning i att främja närvaro som genomförts av skolpsykolog riktat till elevhälsan samt genom kontakt med huvudmannens kvalitetsfunktion. Ytterligare två utbildningstillfällen är planerade att genomföras under läsåret 2026/27.

Rättslig reglering

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen). Av förarbetena framgår att arbetet med att upptäcka och agera tidigt för att motverka frånvaro hos elever är en av de mest grundläggande åtgärderna som skolan och samhället kan vidta för att fånga upp elever som riskerar att inte nå kunskapskraven och gå miste om den utbildning som de har rätt till (prop. 2017/18:182 s. 56).

I förarbetena anges vidare att det i vissa fall kan räcka med en enklare utredning. Ett exempel på det kan vara att vid en längre sjukfrånvaro begära ett läkarintyg. I andra fall kan det behöva utredas om elevens frånvaro beror på en för eleven otillfredsställande lärandemiljö, t.ex. bristande bemötande eller behov av särskilt stöd. Eftersom varje elevs förutsättningar är olika och orsakerna till frånvaro är mångfacetterade krävs det i andra fall en mer omfattande utredning av vad som har orsakat frånvaron för den enskilde eleven. Detta förutsätter att både skolpersonal och personal inom elevhälsan har kunskap om riskfaktorer för frånvaro, om upptäckt och åtgärder samt kännedom om beprövad erfarenhet och forskning om frånvaro (prop. 2017/18:182 s. 59 f.).

Vidare framgår av förarbetena att fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. Det anges också att det är av största vikt att resultatet av en utredning av upprepad eller längre frånvaro ska utmynna i sådana åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. Beträffande åtgärder framhålls att det ofta kan räcka med åtgärder i form av enkla lösningar, hjälpmedel och anpassningar av skolmiljön och undervisningssituationen samt att skolpersonalen har generell kunskap om de faktorer som bidrar till frånvaro för att underlätta för eleven att vara i skolan. I vissa fall kan dock mer omfattande åtgärder bli aktuella som innebär att samverkan med externa parter om elevens situation blir

nödvändig, t.ex. barn- och ungdomspsykiatrin (BUP) eller socialtjänsten (prop. 2017/18:182 s. 60). Det förutsätts i förarbetena att frånvaroutredningen och arbetet med frånvaron dokumenteras (s. 62).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att upptäcka och tidigt agera när elever har problematisk skolfrånvaro.

Skolinspektionens utredning visar att skolan inte alltid genomför frånvaroutredningar när förutsättningarna för en sådan utredning är uppfyllda. Det finns ett flertal elever, som rektorn bedömt har upprepad eller längre frånvaro, men där skolan inte skyndsamt genomfört en utredning av orsaker till frånvaron. Rektorn har kännedom om att ett stort antal elever som har hög frånvaro i årskurserna 6–9, där det inte genomförts någon utredning. Nio av dessa elever har så pass låg måluppfyllelse att de riskerar att inte bli behöriga till ett nationellt program vid gymnasieskolan. För fem av dessa elever har rektorn heller inte startat utredningar av elevernas behov av särskilt stöd. För två av de elevexempel som Skolinspektionen frågat upp om har det framkommit att en utredning om frånvaro varit obehövlig. Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av den höga andelen elever med omfattande frånvaro, att det förelegat skyldighet att initiera betydligt fler frånvaroutredningar än vad som framkommit har genomförts på skolan.

Skolinspektionens utredning visar också att skolan brister i sitt ansvar att följa upp de insatser som skolan vidtagit för att eleven ska delta i verksamheten. När det gäller för flera av de elever som har frånvaroutredningar från 2024/25 och 2023/24, är rektorn osäker om beslutade insatser har följts upp. Detta medför en risk att beslutade åtgärder inte är verkningsfulla eller uteblir.

Dessutom har skolan under större delen av läsåret 2025/26 saknat en kurator som enligt rektorn är den som är ansvarig för att genomföra frånvaroutredningar och följa upp de åtgärder som satts in för att öka elevernas närvaro. I samband med kuratorns frånvaro har rektorn därtill inte tillsatt tillräckligt med resurser för att genomföra frånvaroutredningar eller följa upp beslutade insatser.

Det ankommer på rektorn att avgöra, utifrån omständigheterna i varje enskilt fall, om en elev har en upprepad eller längre frånvaro och i sådant fall ska rektorn se till att en utredning kommer till stånd. Detta gäller oavsett om det rör sig om giltig eller ogiltig frånvaro. Utredningen ska genomföras i samråd med elevhälsan. Syftet med en frånvaroutredning är, utöver att kartlägga orsakerna till frånvaron, att utgöra ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. Vidare behöver rektorn se till att insatserna följs upp och utvärderas. Om

åtgärderna inte leder till att eleven börjar delta i utbildningen behöver skolan försöka med andra insatser. Att frånvaroutredningar inte genomförs kan leda till att åtgärder för att komma till rätta med frånvaron uteblir och att elevernas rätt till utbildning inte tillgodoses.

Skolinspektionen bedömer vidare att skolan inte följer skollagens bestämmelse om att rektorn ska anmäla till huvudmannen när en frånvaroutredning startas. Av Skolinspektionens utredning framgår att rektorn inte informerat huvudmannen om någon av de frånvaroutredningar som skolan genomfört under läsåret 2025/26. Syftet med en sådan anmälan är bland annat att huvudmannen ska kunna stödja skolan i arbetet med att tillgodose elevens rätt till utbildning. Huvudmannen ansvarar även för att lämna information om frånvaro till elevernas hemkommuner, som ansvarar för samordnande insatser med externa aktörer och för att bevaka att vårdnadshavare ser till att deras barn fullgör sin skolplikt.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att verksamheten inte uppfyller skollagens krav avseende utredning om frånvaro. Bristerna bedöms vara allvarliga mot bakgrund av att det vid skolan finns ett flertal elever som skolan bedömer har upprepad eller längre frånvaro utan att utredning har inletts och att detta har pågått under en längre tid, åtminstone under hela läsåret 2025/26.

Vad huvudmannen anför i sitt yttrande förändrar inte Skolinspektionens bedömning av påtalade brister. Huvudmannen har förvisso redogjort för vissa planerade insatser och uppger att skolan har stärkt sina organisatoriska förutsättningar genom att säkerställa tillgång till elevhälsans personal. Därutöver uppges att det närvarofrämjande arbetet och rutinerna för att uppmärksamma, utreda och åtgärda elevfrånvaro har förstärkts. Även om huvudmannen nu har identifierat några brister och vidtar vissa åtgärder konstaterar Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och omfattande och att det krävs stora åtgärder för att komma till rätta med dem. Det föreligger därför skäl för Skolinspektionen att besluta om ingripande.

Ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever som upprepat stör ordningen

Elever uppger att det finns ett antal elever som på de flesta lektioner skriker, gör annat än skolarbete och som inte visar respekt för lärarna. Framför allt är det tre till fyra elever i en viss klass som skriker rakt ut i klassrummet och som använder fula ord och svordomar. Några elever som går i den aktuella klassen uppger att de inte känner sig trygga när dessa

elever är i klassrummet på grund av att de pratar illa om sina klasskamrater och kommenterar andra elevers beteenden på ett elakt sätt. Eleverna uppger att de helst sitter tysta och vill inte besvara lärares frågor för att slippa få kommentarer. Lärare som undervisar i den klassen uppger att det finns enstaka elever som skapar otrygghet vilket medför att andra elever känner sig hämmade i klassrummet. Det är en svår situation att hantera uppger några lärare.

Elever i flera årskurser beskriver vidare återkommande bristande studiero under lektionerna. De uppger att det förekommer bråk mellan elever, att elever lämnar klassrummet, går och dricker vatten, ligger på golvet eller sover under lektionstid. I vissa klasser finns det några elever som regelbundet skriker, pratar högt om sådant som inte rör undervisningen och stör lektionerna. Enligt eleverna är det främst samma elever som upprepat stör ordningen i skolan.

Flera lärare ger exempel på ett antal elever som upprepat stör ordningen i klassrummet. Lärarna har identifierat ett antal elever som beskrivs ha ett oförskämt sätt och attitydproblem mot både lärare och andra elever. Vidare uppger lärarna att de försöker få eleverna att arbeta med sina uppgifter, men eleverna väljer att göra annat på lektionen. Exempelvis uttrycker en elev homofobiska och rasistiska åsikter, en annan elev stör genom att skapa otrygghet för andra elever och några andra elever skriker och stör undervisningen genom att göra annat än skolarbete.

Rektorn uppger att skolan har försökt ta ett ”krafttag” med att stärka upp rutinerna kring studiero och att det är något som rektorn har fokuserat på sedan denne tillträdde. Vidare uppger rektorn och skolsköterskan att de känner till att det finns elever i den ovan nämnda klassen som upprepat stör ordningen och beter sig på det sätt som elever och lärare beskriver. Rektorn uppger att det finns elever på skolan som både elever och lärare är rädda för. Vidare uppger rektorn att det inte har genomförts någon utredning för elever som vid upprepade tillfällen har stört ordningen under läsåret 2025/26.

Inkomna synpunkter på tjänsteanteckning

Huvudmannen uppger bland annat att skolan sedan föregående läsår har ett trygghetsteam bestående av kurator, skolsköterska och lärare. Teamet stödjer arbetet mot kränkande behandling genom att bidra till dokumentation, uppföljning samt planering av förebyggande och främjande insatser. Under höstterminen planeras bland annat temadagar och trygghetsvandringar. Vidare har skolan inför läsåret tagit fram skolregler med en konsekvenstrappa samt ett förväntansdokument som kommunicerats till elever och vårdnadshavare. Reglerna följs upp på personalmöten och i elevrådet. Huvudmannen följer regelbundet upp frågor om trygghet och studiero inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Av förarbetena till ovanstående bestämmelser framgår att de fall en elev vid upprepade tillfällen stör ordningen eller fortsätter med ett sådant olämpligt uppträdande som berättigar till utvisning (7 §) är rektorn skyldig att se till att händelseförloppet utreds. Beteenden som kan berättiga till utvisning är om eleven uppträder stökigt och stör undervisningen eller vägrar att överlämna ett föremål som läraren har rätt att omhänderta (Prop. 2009/10:165 s. 681 f.). Vidare framgår att rektorn har en skyldighet att se till att det genomförs åtgärder i syfte att få eleven att ändra sitt beteende. Åtgärderna ska utformas med utgångspunkt i vad som framkommit vid den utredning som genomförts och ska därför vara anpassade till den enskilde elevens behov och förhållanden. Vidare framgår att uppgifter som framkommer vid utredningen självklart bör dokumenteras skriftligt (prop. 2009/10:165 s. 683).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller skollagens krav avseende på utredning av upprepat ordningsstörande eller olämpligt beteende genom att rektorn inte initierar sådana utredningar.

Skolinspektionens utredning visar att flera elever återkommande stör studieron, vilket påverkar elevernas möjligheter att koncentrera sig på lektionerna och lärarnas möjligheter att bedriva undervisning i klassrummet, i en negativ riktning. Rektorn uppger att det finns elever på skolan som både elever och lärare är rädda för. Såväl lärare som elever ger exempel på beteenden som uppfattas otrygga och olämpliga. Det framgår även att elever känner sig hämmade på grund av andra elevers beteende, vilket innebär att deras skolsituation inte präglas av trygghet och studiero. Trots detta uppger rektorn att skolan inte har genomfört någon utredning om ordningsstörande beteende under läsåret 2025/26.

Huvudmannen har i sina synpunkter inte adresserat rektorns skyldighet att inleda en utredning vid upprepat ordningsstörande eller olämpligt

beteende. Huvudmannens synpunkter föranleder därmed ingen förändring av Skolinspektionens bedömning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Edukatus Alliance AB:s verksamhet vid Solstadens skola inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Edukatus Alliance AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga och omfattande brister gällande undervisning, tillgång till lokaler och lärverktyg, särskilt stöd, frånvaro och ordningsstörande beteende. Bristerna i undervisningen och bristen på lokaler och lärverktyg medför att många elever inte får undervisning i enlighet med syftet och det centrala innehållet i läroplanen i flera ämnen. Bristerna rör vidare att skolan inte uppmärksammar och utreder elevers stödbehov samt att elever inte får de särskilda stöd som de behöver och har rätt till. Bristerna gäller vidare att skolan inte utreder orsaker till elevers frånvaro, vilket leder till att åtgärder för att komma till rätta med frånvaro inte sätts in. Den brist som konstaterats gällande att skolan inte utreder ordningsstörande beteende i den utsträckning som krävs, påverkar elevernas möjligheter att koncentrera sig på lektionerna och lärarnas möjligheter att bedriva undervisning i klassrummet. Bristerna medför också att elever inte får likvärdiga förutsättningar som elever på andra skolor att utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål och utgör brister som försvårar elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Bristerna har pågått under minst ett läsår och drabbar en stor andel av skolans elever. Skolinspektionen bedömer sammantaget att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt

bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 8 500 000 kronor.

Avstående från ingripande

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkomna uppgifter från huvudmannen framgår att det inom skolans elevhälsa under läsåret 2025/26 fanns en psykolog på 10 procent, en skolläkare på 10 procent, en skolsköterska på 50 procent, en kurator på 50 procent och en rektor på 100 procent.

Tillgång till specialpedagog

I intervjuer med lärare, skolsköterska och rektorn framgår att det saknas specialpedagog inom elevhälsan. Under inledningen av höstterminen 2025 och fram till vecka 44 arbetade rektorn som skolans specialpedagog. Vid höstlovet 2025 tillträdde dåvarande specialpedagog som tillförordnad rektor och sedermera ordinarie rektor från den 1 mars 2026. Huvudmannen har i samband med detta inte tillsatt någon ny person att tjänstgöra som specialpedagog. Rektorn uppger att hen inte tror att det är tänkt att hen ska utföra specialpedagogiska uppgifter efter vecka 44. Det är inget som huvudmannen uttalat. Efter att rektorn tillträtt rektorsrollen har hen inte haft tid och möjlighet att ge stöd till lärare i arbetet med stödinsatser i samma utsträckning som det finns behov av. Enligt rektorn finns det behov av en specialpedagog som kan arbeta med mer riktade insatser mot eleverna. Rektorn uppger att tjänsten som specialpedagog inte har annonserats förrän tiden kring Skolinspektionens intervju den 3 juni 2026.

Skolinspektionen har tagit del av skolans samtliga anställningsavtal över anställda på skolan vid tidpunkten för Skolinspektionens besök. Av rektorns anställningsavtal framgår att tjänsten är på 100 procent och att arbetsuppgifterna är i enlighet med den reglering som omfattar rektorns ansvar i skollagen.

Skolan har anställt en speciallärare som ska arbeta inom elevhälsan med specialpedagogiska insatser. Läraren är inte utbildad som speciallärare men har viss erfarenhet av arbete inom specialskolan och arbete med barn med neuropsykiatriska diagnoser. Läraren har en visstidsanställning som löper på ett år.

Kurator

Av intervju med lärare, skolsköterska och rektorn framkommer att skolan under större delen av läsåret 2025/26 har saknat tillgång till kurator. Från och med i mitten av mars 2026 har kuratorn varit frånvarande på heltid. Dessförinnan har kuratorn varit frånvarande i perioder sedan oktober 2025. Rektorn uppger att kuratorns frånvaro har beviljats med fjorton dagar i taget vilket har försvårat skolans arbete.

Av intervju med rektorn samt av åtgärdsprogram framgår att det finns elever som har behov av stöd från kurator men som inte erhållit det under läsåret 2025/26. Det framgår även att skolans arbete med frånvaroutredningar har blivit eftersatt på grund av kurators frånvaro. Se vidare ovan under avsnitten om särskilt stöd respektive frånvaro.

Inkomna uppgifter från huvudmannen

Den 10 september 2026 uppger huvudmannen att skolan har anställt en förstelärare på 100 procent som kommer att ingå i elevhälsan som speciallärare. Vidare uppger huvudmannen att skolans kurator arbetar 25–50 procent. Den 24 september inkommer huvudmannen med information om att kuratorn meddelat avsikt att avsluta sin tjänst den 30 november 2026. Den 26 oktober 2026 inkommer huvudmannen med uppgiften att skolan rekryterat en ny kurator som kommer tillträda sin tjänst den 1 januari 2027 med en tjänstgöringsgrad på 20 procent.

Rättslig reglering

För eleverna i grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare (2 kap. 25 § skollagen).

Elevhälsan ska även bidra i arbetet med att tillgodose elevers behov av särskilt stöd och vid frånvaroproblematik. Rektorn ska under en utredning om särskilt stöd samråda med personal från elevhälsan, om det inte anses uppenbart obehövligt. Samråd med personal från elevhälsan ska även göras i utredningar av upprepad eller längre frånvaro i de obligatoriska skolformerna (3 kap. 7 § och 7 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det förelåg en brist när skolan saknade tillgång till specialpedagog eller speciallärare under läsåret 2025/26 men att den bristen nu är åtgärdad genom att en speciallärare anställts och tjänstgör från och med höstterminen 2026.

Vidare bedömer Skolinspektionen att det är en brist att skolan saknat tillgång till kurator under läsåret 2025/26. En kurator anställdes från och med höstterminen 2026, som enligt uppgift kommer att avsluta sin tjänst den 1 december 2026. En ny kurator kommer börja sin tjänst den 1 januari 2027 enligt inskickat anställningsavtal.

Skolinspektionen noterar att huvudmannen avser minska tjänstgöringsgraden för kuratorn från 50 procent under vårterminen 2026 till planerade 20 procent i januari 2027. Det ligger inom huvudmannens uppdrag att följa upp och säkerställa att tillgången till kurator är tillräcklig för att kuratorns uppdrag inom elevhälsan ska kunna fullgöras.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § 2 skollagen avstå från att ingripa om den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse. Eftersom Edukatus Alliance AB under höstterminen 2026 anställt en kurator som ska tillträda sin tjänst den 1 januari 2027 finner Skolinspektionen skäl att avstå från att ingripa.

X Agneta Broberg

Beslutsfattare
Signerat av: Agneta Broberg

X Stina Linder

Föredragande
Signerat av: Stina Linder

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschef Annica Svedberg, regionjurist Josefin Eriksson Hedström, jurist Stina Johansson och utredare Ann-Sofie Andersson medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå, eller till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet i stället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.