Huvudman

Stiftelsen Agape Norrköping
jan.rosman@agape.se

Ärendet

Tillsyn av förskoleklass och grundskola Johannesskolan Norrkpg Kr Sk i Norrköpings kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 9 december 2025.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stiftelsen Agape Norrköping att senast **måndag den 1 mars 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande åtgärdande arbete för att förhindra kränkande behandling, utredning av ordningsstörande beteende samt betygskataloger. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stiftelsen Agape Norrköping inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Stiftelsen Agape Norrköping ska vidta följande åtgärder

Åtgärdande arbete för att förhindra kränkande behandling

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan **den 11 december 2026** klargöra för all skolpersonal deras befogenheter att vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet samt deras skyldighet att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (1 kap. 5 § första och andra stycket, 5 kap. 6 §, 6 kap. 10 § skollagen, Läroplan för grundskolan [Lgr22], 2.1 Normer och värden)

2. Se till att vid minst ett tillfälle innan **den 11 december 2026** klargöra för all skolpersonal skyldigheten att informera rektorn vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier av någon i personalen. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har

förmedlats. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 a § första stycket samt 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)

3. Se till att skolpersonal, när de får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier av någon i personalen, informerar rektorn om detta. Huvudmannen ska dokumentera hur många elever som rektorn har fått sådan information om från personalen under perioden **den 13 november 2026** till och med **den 22 februari 2027**. Huvudmannen ska för varje elev även inkomma med dokumentation om vad som framgått av informationen som inkommit till rektorn. Informationen ska ges in avidentifierad. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skollagen)

Utredning av ordningsstörande beteende

4. Rektorn ska se till att saken utreds om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. Rektorn ska dokumentera antalet elever som enligt skolans bedömning vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldiga till en allvarligare förseelse samt hur många utredningar gällande detta som rektorn startat under perioden **den 13 november 2026** till och med **den 22 februari 2027**. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder även inkomma med fyra utredningar om sådana har gjorts. (5 kap. 9–10 §§ skollagen)

Betygskataloger

5. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär bland annat att den eller de som beslutar om ett betyg daterar uppgiften i betygskatalogen och förser uppgiften med egenhändig signatur. Se även till att rektorn endast beslutar om betyg i de undantagsfall som anges i 3 kap. 16 § skollagen och i 6 kap. 4–6 §§ skolförordningen. Rektorn ska dokumentera vilka lärare utan legitimation som ska besluta om betyg höstterminen 2026, samt vilken eller vilka lärare som ska besluta om betyg tillsammans med dem. Därtill ska huvudmannen inkomma med betygskataloger för höstterminen 2026. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 3–6 och 10 §§ skolförordningen, samt 4, 7 och 8 §§ i Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Stiftelsen Agape Norrköping en anmärkning avseende brist rörande att undervisning ges av legitimerade och behöriga lärare. Stiftelsen Agape Norrköping ska senast den 1 mars 2027 vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Stiftelsen Agape Norrköping avseende brister rörande anmälan till socialnämnden. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser fjärrundervisning, förebyggande arbete för att skapa trygghet, elevers medverkan i plan mot kränkande behandling och betygssättning.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:7103) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2025 genomfört en tillsyn av Johannesskolan Norrkpg Kr Sk i Norrköpings kommun.

Skolinspektionen har den 9 december 2025 beslutat att förelägga Stiftelsen Agape Norrköping att senast den 19 augusti 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande att undervisning ges av behöriga och legitimerade lärare, fjärrundervisning, förebyggande och åtgärdande arbete för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling, utredning av ordningsstörande beteende samt betygssättning.

Stiftelsen Agape Norrköping har den 19 augusti 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Huvudmannen har den 8 september och den 28 oktober 2026 inkommit med kompletterande information i ärendet.

Skolinspektionen har den 24 september 2026 genomfört ett oanmält uppföljningsbesök på skolan. Därefter har Skolinspektionen genomfört ett anmält uppföljningsbesök den 30 september samt den 1 och 2 oktober 2026. I samband med besöket genomfördes dokumentgranskning av betygskataloger, sju lektionsobservationer samt intervjuer med elever, lärare, elev- och klassrumsassistenter, representanter för elevhälsan och trygghetsteamet och rektorn. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Stiftelsen Agape Norrköping har följt föreläggandet och om påtalade brister har avhjälpts. I beslut den 9 december 2025 förelade Skolinspektionen huvudmannen att vidta åtgärder med anledning av att all personal, när de fick kännedom om att en elev upplevt att hen utsatts för kränkande behandling, inte anmälde detta till rektorn. Den 1 augusti 2026 trädde en lagändring i kraft som innebär att skyldigheten för personal att anmäla all kränkande behandling till rektorn togs bort och ersattes av en skyldighet för personal att informera rektorn om de får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling, för allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier. Personalen är även skyldig att informera rektorn om de får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier av någon i personalen. Mot bakgrund av den lagändring som skett har Skolinspektionen i nu aktuellt ärende kontrollerat att huvudmannen följer gällande bestämmelser enligt den nya lagstiftningen. Skolinspektionen har vidare haft anledning att utöka den pågående tillsynen med vissa områden. Utöver tidigare föreläggande och de åtgärder som huvudmannen förelades att vidta i beslutet den 9 december 2025 har Skolinspektionen i nu aktuellt ärende även kontrollerat om verksamheten vid Johannesskolan Norrkpg Kr Sk följer gällande bestämmelser om att skolan gör anmälan till socialnämnden om rektorn eller personal får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa, samt om betygskataloger.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att

nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Åtgärdande arbete för att förhindra kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med elever framgår att det finns lärare på skolan som inte ingriper vid fysiska kränkningar. Av intervjuer med elever och lärare framgår att det finns lärare som inte heller ingriper vid kränkande språkbruk mellan elever. Av intervju med elev- och klassrumsassistenter framgår att det även finns lärare som inte agerar tillräckligt för att avbryta en pågående kränkning mellan elever då kränkningen fortsätter efteråt. Elever uppger i intervju att alla lärare inte fullt ut tar sitt ansvar för att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling på skolan. Av intervju med elev- och klassrumsassistenter framgår vidare att personalen som befinner sig i skolkorridoren efter klockan 14.00 inte kan hantera alla kränkningar som sker där. Elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn uppger visserligen i intervju att personal som uppmärksammar kränkande behandling agerar och avbryter kränkningen, men enligt rektorn kan det finnas personal som har svårt att ta en konfrontation med elever och därmed inte motverkar kränkande behandling.

Av intervjuer med lärare, elev- och klassrumsassistenter, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn framgår att i samtliga fall av allvarlig eller upprepad kränkande behandling har personalen informerat rektorn om detta. Av intervju med rektorn framgår att rektorn i sin tur anmäler allvarlig och upprepad kränkande behandling till huvudmannen.

Av intervju med elever framgår att det finns lärare som kränker dem genom att behandla dem olika eller få dem att känna sig dumma. Av intervju med lärare framgår att lärarna känner till att eleverna har dessa upplevelser. Lärarna uppger samtidigt att de inte känner till något fall där personal har kränkt elever. Av intervju med elev- och klassrumsassistenter framgår dock att det finns fall där elever har kommit till personal och berättat att de upplever sig kränkta av en lärare och att personalen då pratat direkt med läraren i fråga för att reda ut saken. Personalen informerar rektorn endast i de fall det bedöms att personal har utsatt en elev för en allvarligare kränkning. Av intervju med rektorn framgår att hen anmäler kränkande behandling till huvudmannen när en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling av någon i personalen i de fall rektorn får kännedom om kränkningarna.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen ska främja de grundläggande demokratiska värderingarna och de mänskliga rättigheterna (1 kap. 5 § andra stycket skollagen).

Av skollagen framgår också att personalen får vidta en sådan omedelbar och tillfällig åtgärd som är befogad för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero, och som står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. Befogenheten innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. (5 kap. 6 § första och andra styckena skollagen)

Vidare framgår av skollagen att all personal är skyldig att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling samt trakasserier och sexuella trakasserier enligt diskrimineringslagen (2008:567) i samband med verksamheten och se till att sådan behandling och sådana trakasserier hanteras. (6 kap. 10 § första stycket skollagen)

Av skollagen framgår att personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling eller allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med verksamheten är skyldig att informera rektorn om detta. Personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier eller sexuella trakasserier av någon i personalen är skyldig att informera rektorn om detta. En rektor som får sådan information är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. (6 kap. 10 § andra, tredje och fjärde stycket skollagen)

Av läroplanen för grundskolan framgår att alla som arbetar i skolan aktivt ska motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper (Lgr 22, 2.1 Normer och värden).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens åtgärdande arbete för att förhindra kränkande behandling. Tillsynen visar att det finns personal på skolan som inte aktivt uppmärksammar och motverkar kränkande behandling genom att agera, eller som inte agerar tillräckligt för att motverka kränkande behandling. Tillsynen visar även att personal har kännedom om att det finns elever som anser sig ha blivit utsatta för kränkande behandling av någon i personalen, men inte har informerat rektorn om saken. Det finns personal som endast informerar rektorn i de fall de bedömer att någon i personalen har utsatt en elev för allvarlig kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer dock att personalen informerar rektorn om de får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling av en annan elev i

samband med verksamheten samt att rektorn anmäler kränkande behandling till huvudmannen.

Skolinspektionen vill understryka att det är rektorns och huvudmannens ansvar att följa upp och se till att det finns kunskap om och förutsättningar för personal att fullgöra sina skyldigheter att aktivt uppmärksamma och motverka all kränkande behandling på skolan. Att personal på skolan inte alltid agerar vid kränkande behandling, och heller inte alltid informerar rektorn när elever upplever sig utsatta för kränkande behandling av personal, inverkar negativt på huvudmannens möjligheter att verka för att kränkningar förhindras.

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 9 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolenhetens arbete med att utreda när elever vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldiga till en allvarligare förseelse. Tillsynen visade att personal kände till elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen, men för vilka det enligt rektorn inte startats någon utredning då rektorn inte hade kännedom om flera av elevernas ordningsstörande beteende.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 19 augusti 2026 och i en komplettering den 8 september 2026 inkommit med dokumentation som visar att rektorn under perioden den 9 december 2025 till och med den 14 augusti 2026 har fått in 23 incidentrapporter om ordningsstörande beteende och att antalet elever som dessa gäller är 13. Rektorn har sett till att utreda elevernas ordningsstörande beteende. Huvudmannen har vidare inkommit med fyra utredningar av ordningsstörande beteende.

Av intervjuer med lärare, elev- och klassrumsassistenter samt elevhälsans och trygghetsteamets representanter framgår att det finns fler elever på skolan som vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldiga till en allvarligare förseelse. Av intervju med elev- och klassrumsassistenterna framgår att de bedömer att fjorton elever på skolan har ett sådant beteende, att beteendet har pågått sedan mer än ett år tillbaka avseende tretton av eleverna och att de har informerat rektorn om elevernas beteende. Av intervju med rektorn framgår att gällande två av dessa elever har hen inte sett till att utreda saken då rektorn inte har kännedom om det ordningsstörande beteendet. Av huvudmannens synpunkt på tjänsteanteckningen framgår att rektorn kan dra sig till minnes att en av de två eleverna sedan förskoleklass uppvisat ett ordningsstörande beteende och utretts, och över tid har det ordningsstörande beteendet blivit

mer sällsynt enligt rektorn. Eleven går nu i årskurs 4. Rektorn minns inte vilken den senaste gången var som hen informerades om elevens ordningsstörande beteende.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. (5 kap. 9 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att utreda när elever vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldiga till en allvarligare förseelse. Tillsynen visar att personal känner till elever som vid upprepade tillfällen stör ordningen, men för vilka det enligt rektorn inte startats någon utredning gällande detta. Att rektorn har kännedom om vilka elever som vid upprepade tillfällen stör ordningen, uppträder olämpligt eller gör sig skyldiga till en allvarligare förseelse och att rektorn ser till att elevernas ordningsstörande beteende utreds är viktigt för att identifiera de bakomliggande orsakerna till beteendet. Det är också en förutsättning för att komma fram till adekvata åtgärder som möter elevernas behov.

Betygssättning och betygskataloger

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 9 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolenhetens arbete med betygssättning. Tillsynen visade att lärare som saknar legitimation i flera fall beslutat om betyg i ett ämne på egen hand. Tillsynen visade vidare att rektorn eller biträdande rektorn satte betyg i ett ämne i det fall det saknades behöriga lärare på skolan i ämnet, även när undervisande lärare var legitimerad.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 19 augusti 2026 inkommit med dokumentation gällande vilka lärare utan legitimation som har beslutat om betyg vårterminen 2026, samt vilka legitimerade lärare som beslutat om betyg tillsammans med dem. Huvudmannen har även inkommit med betygskataloger för vårterminen 2026.

Av inkomna betygskataloger och av intervju med rektorn framgår att den undervisande lärarens namn står maskinskrivet med titeln betygssättande lärare i betygskatalogerna, och att det ibland finns två lärares egenhändiga signaturer efter namnet. Det framgår att den första egenhändiga signaturen

är den som tillhör den betygssättande läraren som saknar legitimation. Den följande egenhändiga signaturen är den som tillhör den medbedömande legitimerade läraren som den olegitimerade läraren fattat beslut om betyg tillsammans med.

Av inkomna betygskataloger och av dokumentstudier vid skolbesöket framgår att betygssättande lärare inte har daterat uppgiften i betygskatalogerna vid sina egenhändiga signaturer. Av dokumentstudier vid skolbesöket och av intervju med rektorn framgår att det enda datum som finns i betygskatalogerna är det maskinskrivna datumet den 10 juni 2026 vilket är datumet då betygskatalogerna skrevs ut. Av huvudmannens synpunkter på tjänsteanteckningen framgår att lärarna signerade betygen den 10 juni, förutom några lärare som inte var på plats den dagen och som signerade nästkommande arbetsdagar.

Av huvudmannens redovisning framgår att en olegitimerad lärare i musik har beslutat om betyg tillsammans med en legitimerad lärare, men den olegitimerade läraren har inte egenhändigt skrivit under betygen på grund av förhinder. Däremot har den legitimerade läraren skrivit under med sin egenhändiga signatur. I intervju bekräftar rektorn att det maskinskrivna namnet på den betygssättande läraren och den egenhändiga signaturen för samma uppgift tillhör två olika personer.

Av huvudmannens redovisning framgår vidare att en olegitimerad lärare i hem- och konsumentkunskap egenhändigt har signerat betygskatalogerna tillsammans med biträdande rektorn då den legitimerade läraren som den olegitimerade läraren sambedömde med inte var tillgänglig vid signeringstillfället. Vidare framgår av intervju med rektorn att biträdande rektorn inte innehar lärarlegitimation.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen)

Av skolförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt då betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna. Om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en bedömning av

två eller flera legitimerade lärare som är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa lärare inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. (6 kap. 3–4 §§ skolförordningen)

Vidare framgår av skolförordningen att bestämmelserna i 3 kap. 16 § andra stycket skollagen samt 3 och 4 §§ i detta kapitel inte gäller för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning 1. i modersmål, eller 2. som avses i 2 kap. 17 § skollagen. Första stycket gäller bara i de fall läraren bedriver sådan undervisning som avses i samma stycke 1 eller 2. (6 kap. 5 § skolförordningen)

Av skolförordningen framgår även att om fler än en lärare bedriver sådan undervisning som avses i 5 § vid den tidpunkt då betyg ska sättas och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. (6 kap. 6 § skolförordningen)

Av Skolverkets föreskrifter framgår att skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg. (4 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

Av Skolverkets föreskrifter framgår vidare att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen. En datering och en signatur enligt första stycket får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser. (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med betygskataloger. Tillsynen visar att den eller de som har beslutat om ett betyg inte daterat uppgiften i betygskatalogerna. Det finns också fall där inte samtliga lärare som beslutat om ett betyg signerat betygskatalogen, eller där biträdande rektorn har signerat betygskatalogen. Rektorn eller biträdande rektorn kan inte direkt gå in och ta rollen som medbedömande lärare om hen inte delvis arbetar som lärare och har lärarlegitimation. I detta fall saknar biträdande rektorn lärarlegitimation. Rektorn beslutar endast om betyg i de undantagsfall som anges i 3 kap. 16 § skollagen och i 6

kap. 4–6 §§ skolförordningen. Skolinspektionen vill i detta sammanhang framhålla vikten av att planera och organisera sin verksamhet så att det är möjligt att hantera oförutsedda händelser, exempelvis att lärare är frånvarande under en längre period. Att rätt person beslutar om, signerar och daterar en elevs betyg är en viktig fråga av rättssäkerhetsskäl då betygssättning utgör myndighetsutövning.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att huvudmannen brutit mot bestämmelserna när det gäller att lärare som inte är legitimerade ska fatta beslut om betyg tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stiftelsen Agape Norrköpings verksamhet vid Johannesskolan Norrkpg Kr Sk uppfyller inte författningarnas krav vad gäller åtgärdande arbete för att förhindra kränkande behandling, utredning av ordningsstörande beteende samt betygskataloger. Det finns därför skäl att förelägga Stiftelsen Agape Norrköping att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Undervisning ges av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 9 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolenhetens arbete med att ge eleverna en undervisning som bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Tillsynen visade att eleverna skulle få undervisning av behöriga lärare i fler ämnen om undervisningen i större utsträckning organiserades utifrån lärarnas behörigheter. Vidare visade tillsynen att huvudmannen inte gjort tillräckliga ansträngningar för att hitta behöriga och legitimerade lärare i vissa ämnen och årskurser på skolenheten, trots att undervisningen i dessa ämnen och årskurser under längre tid än ett år bedrivits av lärare som inte är behöriga i ämnena.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 19 augusti 2026 inkommit med en förteckning över undervisande personal på skolenheten där lärarnas legitimation och behörigheter framgår samt vilka ämnen och årskurser som lärarna bedriver undervisning i. Av

förteckningen framgår när huvudmannen har bedömt att någon av skollagens undantagsregler är tillämplig, lärarens erfarenhet och utbildning samt skälen till att huvudmannen bedömt att en undantagsregel varit tillämplig för det fall huvudmannen bedömer att en icke legitimerad eller obehörig lärare bedriver undervisning. Huvudmannen har även inkommit med rekryteringsannonser som publicerats i externa kanaler.

Av redovisade åtgärder framgår att undervisningen har omorganiserats så att den i högre utsträckning än tidigare utgår ifrån lärarnas ämnesbehörigheter. Rekryteringsarbetet inför innevarande läsår påbörjades i februari 2026. I de fall det fortfarande saknas behöriga lärare har huvudmannen publicerat annonserna igen i början av augusti. I de fall det inte har funnits behöriga lärare inom organisationen, vid avsaknad av ansökningar på utannonserade tjänster eller när ansökande inte har tackat ja till tjänsten har skolan anställt en lämplig obehörig lärare med en erfarenhet och utbildning som bäst motsvarar behovet utifrån undantagsreglerna. Huvudmannen kommer fortsatt annonsera kontinuerligt samt uppmana obehöriga lärare att söka sig till studier och att ansöka om legitimation. Analysarbete kommer att göras inför varje termin och läsår för att organisera undervisningen så att lärarna bedriver undervisning i ämnen de är behöriga i.

Av inkommen förteckning över undervisande personal på skolan framgår att en olegitimerad lärare bedriver undervisning i ämnet religion inom ramen för skolans val (kristendom). Av intervju med rektorn framgår att det inte finns någon behörig lärare i religion tillgänglig inom huvudmannens organisation och att den olegitimerade läraren bedöms vara lämplig att undervisa i ämnet. Det framgår vidare att läraren har undervisat i ämnet i mer än ett år på skolan och att huvudmannen inte har annonserat efter en behörig lärare. Av huvudmannens inkomna synpunkter på tjänsteanteckningen framgår att huvudmannen bedömer att läraren har en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. (2 kap. 13 § skollagen)

Av skollagen framgår vidare att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska

1. vara lämplig att bedriva undervisningen, och

2. i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande.

En person som avses i stycket ovan får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisningen avser

1. modersmål,

2. ett yrkesämne i a) gymnasieskolan, b) anpassade gymnasieskolan, c) kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå, eller d) kommunal vuxenutbildning som anpassad utbildning på gymnasial nivå, eller

3. individuella kurser eller orienteringskurser i kommunal vuxenutbildning. (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår att elever har rätt till en undervisning av god kvalitet och undervisningen ska därför i första hand genomföras av lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver. Vidare framgår undantagssituationer som avser det fall att en lärare som har en utbildning som krävs för att bedriva undervisningen finns att tillgå, men att denna lärare är direkt olämplig att använda med hänsyn till eleverna. Det kan till exempel röra sig om missbruksproblem. Utan detta undantag skulle huvudmannen, om någon annan lärare eller förskollärare som har den utbildning som krävs inte finns att tillgå, inte ha möjlighet att byta ut den olämpliga läraren eller förskolläraren mot en vikarie som saknar sådan utbildning. Av kravet på särskilda skäl framgår att undantaget, liksom i dag, ska tillämpas restriktivt. (prop. 2019/10:165 s. 269 och 652)

Av förarbetena till skollagen framgår att en person som inte är legitimerad och behörig enligt 13 § ändå får bedriva undervisningen, under förutsättning att det inte finns någon i huvudmannens organisation som uppfyller kraven eller om det finns något särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen. Om det saknas en lärare eller förskollärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen alltså låta en annan lärare eller förskollärare utan legitimation och rätt behörighet bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det. Finns det ingen sådan person inom huvudmannens organisation bör huvudmannen göra ansträngningar för att rekrytera en legitimerad och behörig lärare eller förskollärare. Visar det sig sedan saknas sökande med legitimation och rätt behörighet får en annan lärare eller förskollärare tillfälligt bedriva undervisningen. (Prop. 2010/11:20, s. 84–85)

Av förarbetena till skollagen framgår vidare gällande att en sådan lärare som avses i 2 kap. 18 § skollagen som huvudregel endast får bedriva undervisning ett år i sänder, att detta i normalfallet bör vara till terminens eller läsårets slut och att huvudmannen efter denna tid är skyldig att på nytt

försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen. (Prop. 2009/10:165, s. 653)

I förarbetena till skollagen betonas att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat. Studier visar att lärares ämnes- och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat. Det är därför problematiskt att en stor del av undervisningen i det svenska skolväsendet bedrivs av personer som saknar utbildning för den undervisning de bedriver, helt eller delvis. Utöver de generella lärarkompetenserna ska lärare också ha en specifik kompetens för olika skolformer, verksamheter, årskurser och ämnen. Det är nödvändigt eftersom barn, ungdomar och vuxna i olika åldrar och på olika utbildningsnivåer kräver olika slag av undervisning. För att utbildningen och undervisningen ska hålla hög kvalitet ska huvudmännen använda lärares kompetens på rätt sätt i undervisningen. Rektorn som leder och samordnar det pedagogiska arbetet inom sitt verksamhetsområde, har ansvar för att planera verksamheten på ett sådant sätt att lärare och förskollärare används för sådan undervisning som läraren eller förskolläraren har utbildning för. (prop. 2019/10:165 s. 261 f.)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att ge eleverna en undervisning som bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Tillsynen visar att huvudmannen inte gjort tillräckliga ansträngningar för att hitta behörig lärare i ämnet religion inom ramen för skolans val (kristendom) trots att undervisningen i ämnet under längre tid än ett år bedrivits av en lärare som inte är legitimerad.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Stiftelsen Agape Norrköping vid Johannesskolan Norrkpg Kr Sk uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att undervisningen ges av legitimerade och behöriga lärare. Utredningen visar att huvudmannen inte gjort tillräckliga ansträngningar för att hitta behörig lärare i ämnet religion inom ramen för skolans val (kristendom) trots att undervisningen i ämnet under längre tid än ett år bedrivits av en lärare som inte är legitimerad eller behörig för undervisningen. I övrigt bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har gjort ansträngningar för att undervisningen i så stor utsträckning som möjligt ska bedrivas av lärare som är legitimerade och behöriga för den undervisning de bedriver. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig

och finner därför skäl att tilldela Stiftelsen Agape Norrköping en anmärkning.

Avstående från ingripande

Anmälan till socialnämnden

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elev- och klassrumsassistenter samt elevhälsans och trygghetsteamets representanter framgår att det genast görs en anmälan till socialnämnden om personalen eller rektorn får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. Av huvudmannens synpunkter på tjänsteanteckningen framgår att personalen har en individuell plikt att anmäla till socialnämnden om de misstänker att ett barn far illa, men i regel görs anmälan av rektorn. Av intervjuer med lärare, elev- och klassrumsassistenter, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt av huvudmannens synpunkter på tjänsteanteckningen framgår att personal gör anmälningarna personligen eller tillsammans med rektorn.

Skolinspektionens utredare uppger i intervju med rektorn att Skolinspektionen har fått uppgift från socialkontoret om att rektorn före innevarande läsår fick kännedom om elever på skolan som befarades fara illa. Trots kännedom om dessa elever gjorde skolan ingen anmälan till socialnämnden. Av intervju med rektorn framgår att det handlar om fyra elever på skolan där rektorn fick kännedom om att eleverna kunde fara illa men där skolan ändå inte gjorde anmälan till socialnämnden. Enligt rektorn borde skolan ha gjort anmälan gällande eleverna. Rektorn uppger att det inte finns fler fall där det har befarats att en elev far illa utan att skolan gjort en anmälan till socialnämnden.

Av intervju med elevhälsans och trygghetsteamets representanter framgår att personalen vid senaste läsårsstart informerades om skyldigheten att göra en anmälan till socialnämnden vid kännedom eller misstanke om att ett barn far illa. Utöver det framgår av intervjuer med lärare, elev- och klassrumsassistenter, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn att även tjänstemän från socialkontoret innevarande termin har besökt skolan för att informera om skyldigheten att anmäla till socialnämnden. Av intervjuer med lärare, elev- och klassrumsassistenter, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn framgår att det nu finns en samsyn på skolan gällande när en anmälan till socialnämnden ska göras, vilket är så fort någon i personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att bestämmelser om skyldigheten att vid kännedom eller misstanke om att ett barn far illa genast anmäla det till socialnämnden finns i 19 kap. 1 § socialtjänstlagen. (29 kap. 13 § andra stycket skollagen)

Av socialtjänstlagen framgår att myndigheter och de som är verksamma inom verksamheter enligt skollagen (2010:800) är skyldiga att genast anmäla till socialnämnden om de i sin verksamhet får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. (19 kap. 1 § första stycket 4 socialtjänstlagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att göra anmälan till socialnämnden vid kännedom eller misstanke om att ett barn far illa. Tillsynen visar att rektorn före innevarande läsår har haft kännedom om elever på skolan som kan befaras fara illa och där skolan trots detta inte gjort orosanmälan till socialnämnden. Detta är en brist.

Tillsynen visar samtidigt att rektorn inser att en anmälan borde ha gjorts för eleverna och att åtgärder har vidtagits för att säkerställa att det inte sker igen. Vid skolstart innevarande läsår har personalen fått information om anmälan till socialnämnden och senare samma termin har socialtjänsten besökt skolan för att informera om anmälningsskyldigheten. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen genomfört insatser i syfte att komma tillrätta med bristen och att det nu finns en samsyn på skolan om att genast göra en anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Stiftelsen Agape Norrköpings verksamhet vid Johannesskolan Norrkpg Kr Sk uppfyller inte författningarnas krav vad gäller anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att personalen och rektorn innevarande termin har medverkat i informationsinsatser gällande skyldigheten att göra anmälan till socialnämnden. Skolinspektionen bedömer att personalen och rektorn är medvetna om författningarnas krav avseende när en sådan anmälan ska göras. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister

Fjärrundervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 9 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolenhetens arbete med att fatta beslut om att använda fjärrundervisning och gällande att beslutet ska anmälas till Skolinspektionen. Tillsynen visade att det bedrevs fjärrundervisning i moderna språk spanska på skolenheten, att det inte hade fattats något beslut om att bedriva fjärrundervisning och att huvudmannen inte anmält beslut om att fjärrundervisning ska bedrivas till Skolinspektionen.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 19 augusti 2026 uppgett att undervisning i moderna språk spanska i årskurs 6 till 9 sker via fjärrundervisning. Huvudmannen har inkommit med ett beslut om att använda fjärrundervisningen under läsåret 2026/27 och beslutet är anmält till Skolinspektionen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att en huvudman som avser att använda fjärrundervisning i ett visst ämne, för extra studietid eller för integrerad samisk undervisning i grundskolan ska fatta ett beslut om det. Huvudmannen får besluta om att använda fjärrundervisning för högst ett läsår åt gången. (21 kap. 9 § skollagen)

Av skolförordningen framgår att fjärrundervisning inte vid någon tidpunkt under ett läsår får användas för mer än 25 procent av elevens respektive skolenhetens undervisningstimmar i grundskolan. Statens skolinspektion får efter ansökan från en huvudman medge att fjärrundervisning får användas för mer än 25 procent av undervisningstimmarna vid en skolenhet. Ett sådant medgivande får lämnas för högst ett läsår åt gången och endast om det finns synnerliga skäl för det. (5 a kap. 3 § skolförordningen)

Av skolförordningen framgår vidare att huvudmannen ska dokumentera ett beslut om att använda fjärrundervisning. (5 a kap. 5 § skolförordningen)

Av skolförordningen framgår även att huvudmannen till Statens skolinspektion ska anmäla ett beslut om att använda fjärrundervisning. (5 a kap. 6 § skolförordningen)

I Statens skolinspektions föreskrifter om anmälan att bedriva fjärrundervisning framgår bland annat att anmälan ska vara egenhändigt undertecknad av huvudmannen eller behörig företrädare för

huvudmannen, och att anmälan ska avse ett beslut om fjärrundervisning vid en viss skolenhet. Huvudmannen ska lämna en redogörelse för de uppgifter som efterfrågas i den blankett som finns på Statens skolinspektions webbplats. (3 och 7–8 §§ SKOLFS 2020:227)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande arbete för att skapa trygghet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 9 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolenhetens arbete med att säkerställa att det bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet. Tillsynen visade att det fanns brister i det systematiska arbetet med att följa upp och kartlägga nuläget vad gäller trygghet på skolenheten, att utifrån uppföljningen analysera vilka behov som finns i verksamheten, identifiera hinder som finns för att elever ska vara trygga samt genomföra åtgärder för att undanröja sådana hinder.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 19 augusti 2026 inkommit med en redogörelse gällande uppföljning och analys av vilka behov och hinder som finns för att eleverna ska vara trygga, samt beslutade och genomförda åtgärder för att undanröja dessa hinder. Av inkommen redovisning och av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn framgår att huvudmannen har kartlagt tryggheten på skolan genom att eleverna i årskurs 3 till 9 har svarat på enkäter om trygghet. På lågstadiet har eleverna gjort trygghetsvandringar och diskuterat trygghet i klassamtal. Resultatet av uppföljningen visade exempelvis att toaletterna behövde säkras och att tryggheten på rasterna behövde öka. För att undanröja dessa hinder för elevernas trygghet har skolan sett över låsen på toaletterna och sett till att vuxna följer med eleverna ut i korridoren när lektionerna slutar.

Av inkommen redovisning och av intervjuer med lärare, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn framgår att uppföljningen och analysen av elevernas trygghet omfattar personalens gemensamma arbetssätt och förhållningssätt avseende trygghet samt arbetet med språkbruk. Av inkommen redovisning och av intervju med lärare framgår att lärarna gemensamt har arbetat med tryggheten på skolan genom att diskutera goda exempel ur Skolinspektionens rapport ”Skolors arbete med trygghet och studiero – Tematisk analys”. Det egna trygghetsarbetet har

utvärderats med hjälp av exemplen. Av inkommen redovisning framgår vidare att skolan har ett gemensamt arbetssätt när det gäller lektionsstruktur med fasta rutiner för att skapa trygghet på lektionerna. Av inkommen redovisning och av intervjuer med lärare, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn framgår att personalen går igenom gemensamma förhållningssätt avseende trygghet i början av läsåret där bland annat plan mot kränkande behandling, skolregler och förhållningssätt mot varandra förankras hos eleverna.

Av inkommen redovisning och av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans och trygghetsteamets representanter samt rektorn framgår att det förebyggande arbetet för att skapa trygghet har genomförts under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Lärare har diskuterat elevernas enkätresultat med eleverna och förklarat varför skolan har vidtagit åtgärder för att öka tryggheten exempelvis på rasterna. Det har startats ett trygghetsteam, där lärare och elevhälsa ingår, som bland annat förser lärarna med elevanpassat diskussionsmaterial gällande värdegrundsfrågor och språkbruk. Språkbruket kommer även att vara ett temaområde i klass- och elevrådsarbetet under höstterminen 2026 och det ska följas upp under läsåret.

Av inkommen redovisning framgår att skolan fortsätter att genomföra gemensamma enkäter, riktade enkäter om trygghet på mellan- och högstadiet samt trygghetsvandringar på lågstadiet. Resultaten kommer att diskuteras och analyseras på huvudmanna-, personal- och elevnivå.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt ska planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen (4 kap. 3 § skollagen)

Vidare framgår av skollagen att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn är ansvarig för att ett sådant kvalitetsarbete genomförs. (4 kap. 4 § skollagen)

Av skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet. Det ska på skolenheten bedrivas både ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och ett arbete för att upprätthålla tryggheten. Huvudmannen ska säkerställa att arbetet bedrivs och rektorn ska ansvara för arbetet. (5 kap. 3 § skollagen)

Av förarbetena till skollagen framgår att det är huvudmannen som ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. I detta ingår att huvudmannen ska se till att rektorn har de förutsättningar som behövs för att bedriva ett sådant arbete. Huvudmannen måste bland annat se till att rektorn har de resurser som krävs för att trygghet och studiero ska kunna tillförsäkras alla elever. Vidare ska huvudmannen se till att den personal som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för ges möjligheter till kompetensutveckling och att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. Ett förebyggande arbete innebär bland annat att skolor och huvudmän följer upp elevernas såväl trygghet som studiero. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och ha studiero och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. (prop. 2021/22:160 s. 229)

Av förarbetena till skollagen framgår vidare att ett arbete för trygghet är närmare sammankopplat med hur skolan ser till att förebygga och motverka kränkningar och att det finns ett främjande arbete med normer och värden. Det är viktigt att arbetet med detta sker på ett skolövergripande sätt och att skolans personal har ett gemensamt förhållningssätt. (prop. 2021/22:160 s. 41)

Det framgår även att ett förebyggande arbete för trygghet innebär att skolan identifierar och undanröjer hinder i syfte att se till att eleverna är trygga under hela sin skoldag och därigenom har goda möjligheter till utveckling och lärande. Utifrån en uppföljning och analys av vilka behov som finns i verksamheten kan både mer generella och särskilt riktade åtgärder behöva vidtas. (prop. 2021/22:160 s. 46)

Av förarbetena till skollagen framgår vidare att det förebyggande arbetet behöver inriktas mot bland annat problem kopplade till sexuella trakasserier, till exempel genom att synliggöra bakomliggande normer och förhållningssätt och konsekvent markera mot beteenden som inte är acceptabla. (prop. 2021/22:160 s. 47)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Stiftelsen Agape Norrköping brutit mot bestämmelserna när det gäller förebyggande arbete för att skapa trygghet. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Elevers medverkan i plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I beslut den 9 december 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolenhetens arbete med att planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av elever. Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder den 19 augusti 2026 inkommit med en planering för hur elevernas fortsatta medverkan i arbetet med planen mot kränkande behandling ska gå till. Av inkommen redovisning och av intervju med rektorn framgår att eleverna har utvärderat planen på klass- och elevråd i slutet av den senaste vårterminen, att personalen sett över innehållet i planen utifrån elevernas och lärarnas utvärdering och att eleverna kommer att utvärdera planen nästa gång i slutet av innevarande läsår på klass- och elevråd. Av den inkomna redovisningen framgår att eleverna på så sätt årligen kommer att medverka till att upprätta, följa upp och se över planen mot kränkande behandling.

Rättslig reglering

Av förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling framgår att planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad. (2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Maja Beckman

Beslutsfattare
Signerat av: Maja Beckman

X Henrik Helmér

Föredragande
Signerat av: Henrik Helmér