Skolinspektionen

Huvudman

Härnösands kommun
kommun@harnosand.se

Beslut

Datum 2026-11-18
Dnr SI 2025:7233

Ärendet

Tillsyn av grundskola Hedda Wisingskolan i Härnösands kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 19 mars 2026

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Härnösands kommun att senast **fredag den 19 mars 2027** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande arbetet med särskilt stöd och anpassad studiegång samt betygssättning och dokumentation av betyg. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Härnösands kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Härnösands kommun ska vidta följande åtgärder

Arbetet med särskilt stöd och anpassad studiegång

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att skyndsamt starta en utredning. I varje sådan utredning av behov av särskilt stöd ska samråd ske med elevhälsan. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 18 november 2026 – 12 mars 2027 samt vilket datum som utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

2. Se till att rektorn fattar beslut om anpassad studiegång för samtliga elever som har denna form för särskilt stöd. Detta innefattar även elever som läser samtliga ämnen men där undervisningstiden minskats i något eller några ämnen. Av besluten ska det framgå vilka anpassningar i undervisningstid och undervisningsämnen som har gjorts samt under vilken period anpassningarna gäller. Av

huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder ska det framgå vilka elever på skolan som har beslut om anpassad studiegång samt när besluten har fattats för respektive elev. Huvudmannen ska även inkomma med de tre senaste besluten om anpassad studiegång. (3 kap. 9 och 12 §§ skollagen)

3. Se till att efter utvärdering av åtgärdsprogram fatta beslut om nytt åtgärdsprogram eller beslut om att avsluta åtgärdsprogrammet. Besluten ska fattas av rektorn eller den rektorn delegerat till. Inkom med de fem senaste utvärderingarna av åtgärdsprogram under perioden 18 november 2026 - 12 mars 2027 samt nya beslut om åtgärdsprogram eller beslut om att avsluta åtgärdsprogram för dessa fem elever. (3 kap. 9 § skollagen)

Betygssättning och dokumentation av betyg

4. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Det ovansagda gäller inte om kompletterande bestämmelser i skolförordningen är tillämpliga. Huvudmannen ska inkomma med uppgifter om i vilka ämnen och elevgrupper som undervisningen har bedrivits av en lärare utan legitimation, samt betygskatalogen för höstterminen 2026 i dessa ämnen och elevgrupper. (3 kap. 16 § skollagen och 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen [2011:185])
5. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften istället skrivas under elektroniskt. Huvudmannen ska inkomma med betygskatalogen för årskurs 9 höstterminen 2026. (6 kap. 10 § skolförordningen samt 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärarledd undervisning, anmälan av frånvaroutredningar till huvudmannen samt extra studietid.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se , eller per post till

Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:7233) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har läsåret 2025/2026 genomfört en tillsyn av Hedda Wisingskolan i Härnösands kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande arbetet med särskilt stöd och anpassad studiegång, lärarledd undervisning, betygssättning och dokumentation av betyg, arbetet med frånvaroutredningar samt extra studietid.

Skolinspektionen har den 19 mars 2026 beslutat att förelägga Härnösands kommun att senast den 25 juni 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande arbetet med särskilt stöd och anpassad studiegång, lärarledd undervisning, betygssättning och dokumentation av betyg, anmälan av frånvaroutredningar till huvudmannen samt extra studietid.

Härnösands kommun beviljades anstånd med att redovisa vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet, först till den 19 augusti 2026 och sedan till den 24 augusti 2026. Den 2 september 2026 inkom huvudmannen med redovisningen.

Skolinspektionen har den 29–30 september 2026 genomfört digitala intervjuer med specialpedagoger, speciallärare, biträdande rektorn och rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Härnösands kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpts.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Arbetet med särskilt stöd och anpassad studiegång

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 19 mars 2026 att det fanns brister inom skolans arbete med särskilt stöd. Detta då huvudmannen inte hade sett till att rektorn startade en utredning för varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkom till rektorn eller den rektorn hade delegerat det till. Vidare hade huvudmannen inte sett till att rektorn fattade beslut om anpassad studiegång för samtliga elever med denna form av särskilt stöd. Av sådana beslut ska det framgå vilka anpassningar i undervisningstid och undervisningsämnen som har gjorts samt under vilken period som anpassningarna gäller. Skolinspektionen bedömde även att det fanns brister gällande utvärdering av åtgärdsprogram då beslutade åtgärdsprogram inte utvärderades på angiven tidpunkt.

Starta utredningar om särskilt stöd

Av huvudmannens redovisning, inkommen dokumentation samt intervjuer med specialpedagoger, speciallärare, biträdande rektorn och rektorn framgår följande. Under redovisningsperioden den 19 mars–18 juni 2026 har fem elever anmälts för särskilt stöd. Två av dessa elever går kvar på skolan, de har båda utretts för särskilt stöd och rektorn har därefter fattat beslut om att utarbeta åtgärdsprogram.

Det framkommer i intervjuerna att det även har gjorts en insats vid elevgenomgångar i elevhälsan för att uppmärksamma elever med betyget F i ett eller flera ämnen. I årskurs 8 hade 18 elever betyget F i minst fyra ämnen när de gick ut årskurs 7. Specialpedagogen som arbetar med elever i årskurs 8, biträdande rektorn och rektorn uppger i slutet av september 2026 att det gjorts utredning om särskilt stöd för sex av dessa elever. För de övriga tolv eleverna är några utredningar om särskilt stöd pågående och några ska påbörjas, uppger rektorn och biträdande rektorn. Rektorn uppger att hen har kontaktat huvudmannen angående att specialpedagogen har mycket att göra och specialpedagogen har fått avlastning från andra arbetsuppgifter.

Speciallärarен som arbetar med elever i årskurs 9 uppger att det i årskursen går ungefär 30 elever med F i betyg eller F-varning. För dessa elever har speciallärarен cirka en månad tidigare skickat ut underlag till undervisande lärare där de ska fylla i vilka extra anpassningar som gjorts för respektive elev. Utifrån inkomna underlag har speciallärarен gått vidare och startat utredning om särskilt stöd för fem av eleverna. För elever som har F i betyg i flera ämnen har speciallärarен inte kunnat gå vidare eftersom underlag inte har inkommit från alla lärare. Rektorn uppger att

det bland de 30 eleverna kan finnas elever där det handlar om att de behöver extra anpassningar men också elever där det handlar om att de behöver utredas för behov av särskilt stöd. Rektorn och biträdande rektorn uppger att lärarna har hög arbetsbelastning och att det kan vara en anledning till att det dröjer med att få in underlagen.

Anpassad studiegång för elever i särskild undervisningsgrupp

Av huvudmannens redovisning framgår att det i beslut om anpassad studiegång, enligt rutin, ska framgå vilka anpassningar i ämnen och i undervisningstid som har gjorts, vilken period som anpassningarna gäller och när de ska utvärderas. I redovisningen som inkom den 2 september 2026 framgick att 22 elever har anpassad studiegång. I komplettering till redovisningen begärde Skolinspektionen samtliga dessa beslut. När besluten om anpassad studiegång inkom den 17 september 2026 saknades beslut för nio av de 22 eleverna. Rektorn uppger att en del av eleverna som tidigare hade anpassad studiegång inte har det längre. De elever som går i särskilda undervisningsgruppen och har skoldagar från 8.00–14.20 läser ändå alla ämnen och har därför inte anpassad studiegång, uppger rektorn. Eleverna har kortare dagar och lektioner men det är större personaltäthet och undervisningen sker i en mindre grupp. Eleverna arbetar alltså med allt ämnesinnehåll men det som skiljer är tiden, förklarar rektorn. Rektorn och biträdande rektorn uppger även att några elever har nytt beslut om anpassad studiegång som upprättades efter den 17 september 2026.

Totalt har Skolinspektionen i uppföljningen mottagit 13 åtgärdsprogram med beslut om anpassad studiegång. I flertalet av besluten om anpassad studiegång preciseras hur många minuter per vecka som undervisningen minskats i respektive ämne. Det finns dock beslut om anpassad studiegång som inte innehåller sådan information. Till exempel anges i ett beslut om anpassad studiegång att eleven ska delta i undervisningen efter lunch och därmed ha två till tre lektioner per dag. Det anges inte vilka ämnen eleven ska ha undervisning i eller hur mycket undervisningstid eleven ska ha i respektive ämne. För de elever där det har anpassats bort tid från samhällsorienterande ämnen (SO-ämnen) eller naturorienterande ämnen (NO-ämnen) anges inte vilket SO-ämne eller NO-ämne som det har tagits bort undervisningstid från.

Utvärdera åtgärdsprogram

I samband med huvudmannens redovisning inkom utvärdering av åtgärdsprogram för 15 elever där utvärdering genomförts under redovisningsperioden den 19 mars – 18 juni 2026. Speciallärare uppger att det har gjorts fler utvärderingar än dem Skolinspektionen fått in. De utvärderade alla åtgärdsprogram på slutet av vårterminen men de har inte hunnit göra nya åtgärdsprogram för alla elever, det ska göras nu under hösten. Rektorn och biträdande rektorn uppger att några åtgärdsprogram

utvärderades efter den 18 juni 2026. De gör utvärderingar och fattar nya beslut om åtgärdsprogram, men det finns också en eftersläpning när det gäller att upprätta nya åtgärdsprogram, uppger rektorn och biträdande rektorn.

Rättslig reglering

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

Beslutet om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Elev och vårdnadshavare måste därför få information om vad ett

beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen (prop. 2009/10:165, s. 293).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Visserligen har utredning startats för ett antal elever som enligt huvudmannens redovisning anmälts för särskilt stöd. Det finns däremot ett flertal elever med flera F i betyg som enligt speciallärare, specialpedagog och rektor därför är i behov av en utredning om särskilt stöd. För några elever har utredning startats men för flera elever har utredning ännu inte inletts, vilket enligt rektorn beror på hög arbetsbelastning. Utifrån detta bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte har följt föreläggandet angående att starta utredning om behov av särskilt stöd och att bristen kvarstår.

Skolinspektionen bedömer vidare att det fortsatt finns brister inom skolans hantering av anpassad studiegång. I den särskilda undervisningsgruppen är det flera elever som inte har beslut om anpassad studiegång trots att undervisningstiden är förkortad för samtliga elever i gruppen. Skolinspektionen bedömer att förkortade skoldagar i dessa fall är att betrakta som anpassad studiegång. Detta då förkortade skoldagar innebär betydande avvikelser från den undervisningstid och de ämnen och mål som gäller för utbildningen. Att rektorn inte fattat beslut om anpassad studiegång för dessa elever är en brist. För de elever som har beslut om anpassad studiegång bedömer Skolinspektionen att det är en brist att det inte framgår i samtliga beslut om anpassad studiegång vilka ämnen och hur mycket tid i respektive ämne som har minskats. I de fall en elev har minskat undervisningstid i SO-ämnen eller NO-ämnen, ska det av beslut om anpassad studiegång framgå vilka ämnen som har kortare tid och hur mycket undervisningstid eleven ges i respektive ämne. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att huvudmannen inte följt föreläggandet gällande anpassad studiegång och att bristen kvarstår.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att elevers åtgärdsprogram nu utvärderas på utsatt tid. Däremot har nya beslut om åtgärdsprogram inte fattats för alla elever som fortsatt är i behov av särskilt stöd där åtgärdsprogrammen utvärderades vid slutet av vårterminen 2026, vilket är en brist. Efter utvärdering av åtgärdsprogram ska rektorn, eller den rektorn delegerat det till, fatta ett nytt beslut om åtgärdsprogram eller ett beslut om att eleven inte ska ha åtgärdsprogram.

Skolinspektionen noterar även att det finns ett stort antal elever med olika stödbehov samtidigt som personal uppger i intervjuer att det är en hög arbetsbelastning och svårt att hinna med arbetet med särskilt stöd.

Skolinspektionen vill här framhålla vikten av att huvudmannen säkerställer att skolan har de resurser som krävs för att möta elevernas stödbehov.

Betygssättning och dokumentation av betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 19 mars 2026 att det fanns brister inom skolans arbete med betygssättning och dokumentation av betyg. Det handlade om brister vad gäller betygssättning av elever med anpassad studiegång, beslut om betyg när undervisningen bedrivits av lärare som saknar legitimation samt brister i betygskatalogen.

Av huvudmannens redovisning, inkommen betygskatalog för årskurs 8 vårterminen 2026 och intervju med rektorn och biträdande rektorn framgår följande. Ifall en elev inte har läst ett ämne alls på grund av anpassad studiegång så sätts det inget betyg. Eleven får då koden 3 i betygskatalogen. Ifall undervisningstiden i ett ämne har minskats för en elev beslutas elevens terminsbetyg utifrån ämnets betygskriterier.

Rektorn och biträdande rektorn uppger att betygskatalogen på skolan förs digitalt med digitala signaturer. Av betygskatalogen för årskurs 8 vårterminen 2026 framgår att tre lärare som saknar legitimation ensamma signerat betyg. Det gäller betyg i ämnena modernt språk franska och tyska samt biologi för en elev i den särskilda undervisningsgruppen. I huvudmannens redovisning framgår att det i ämnet modernt språk franska blev en miss från skolans sida. Rektorn uppger att när det gäller ämnet modernt språk tyska så hade den obehöriga läraren en legitimerad medbedömare och de två har haft dialog under läsåret, men just vid betygssättningen fick medbedömaren förhinder. När det gäller den obehöriga läraren som satte betyg i ämnet biologi så uppger rektorn och biträdande rektorn att de inte kan svara på varför det ser ut som det gör i betygskatalogen. De hade förväntat sig en annan lärares signatur där.

I betygskatalogen för årskurs 8 vårterminen 2026 har även fem personer signerat betyg utan att ha undervisat på Hedda Wisingskolan under den aktuella terminen. Det är rektorn, biträdande rektorn, två icke legitimerade lärare som undervisade på en annan av huvudmannens högstadieskolor samt en administratör på en av huvudmannens skolor med elever upp till årskurs 6. Rektorn och biträdande rektorn uppger att de två inte har satt betyg. Att de har skrivit in betyg i betygskatalogen förklarar de med att det är betyg som har satts på en skola i en annan kommun. När de fått en ny elev från en skola utanför kommunen har rektorn och biträdande rektorn lagt in elevens betyg i betygskatalogen för att lärarna ska se vilka betyg eleven hade sedan tidigare. När det gäller de två lärarna från en annan högstadieskola i kommunen så har de satt betyg på en elev som tidigare

gick på den skolan, men har bytt till Hedda Wisingskolan. Betyget som skrivits in av en administratör är ett gammalt betyg i ett ämne som flyttats upp, uppger rektorn och biträdande rektorn.

Rättslig reglering

Det är rektorn som ansvarar för att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Kompletterande bestämmelser om vem som får besluta om betyg finns i 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen.

När betyg sätts ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för ämnet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg (10 kap. 19[1]–20 §§ skollagen).

Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna (förordning om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet [SKOLFS 2010:37], Lgr 22, 2.7 Bedömning och betyg).

I förarbeten anges bland annat följande. De betyg en elev får kan vara avgörande för elevens framtid. Betygsresultat har exempelvis betydelse för elevens möjligheter att fortsätta studera eller att få en anställning. Det är mycket viktigt att betyg sätts på ett korrekt sätt och det är ett stort ansvar att besluta om betyg. Beslut om betyg innebär myndighetsutövning och uppgifter av den karaktären bör förbehållas legitimerade lärare. Det krävs särskilda kunskaper med utgångspunkt i skolans styrdokument för att kunna sätta likvärdiga betyg och det är grannlaga att bedöma elevers kunskaper på ett objektivt och korrekt sätt. Med det följer att det är naturligt att en lärare som inte har adekvat utbildning behöver, och ska ha, stöd och hjälp av en legitimerad lärare (prop. 2010/11:20, s. 46–47).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog (6 kap. 10 § skolförordningen).

[1] I dess lydelse 2022:146

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften istället skrivas under elektroniskt (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister vad gäller beslut om betyg när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade. Skolinspektionens utredning visar att det vid betygssättningen i årskurs 8 vårterminen 2026 var tre lärare utan legitimation som ensamma fattade beslut om betyg, vilket är en brist. En av de tre lärarna hade visserligen en legitimerad medbedömare under läsåret, men medbedömaren deltog inte vid betygssättningen och har inte signerat i betygskatalogen. Skolinspektionen bedömer därför att huvudmannen inte följt föreläggandet vad gäller beslut om betyg när undervisningen bedrivs av lärare utan legitimation.

Vidare bedömer Skolinspektionen att det fortsatt finns brister vad gäller utformningen av skolans betygskatalog. I betygskatalogen framstår det som att betyg har beslutats av rektorn och biträdande rektorn samt av lärare och administratör på annan skola. Även om betygen i verkligheten har beslutats på andra skolor är detta en brist. En betygskatalog ska inte användas som ett sätt att kommunicera vilka betyg elever som kommer nya till skolan tidigare har fått. Det är den eller de lärare som beslutar om ett betyg som ska datera och signera betyget i betygskatalogen på den skola där undervisningen har genomförts. Uppgiften om betyg ska förses med lärarens egenhändiga signatur eller en elektronisk signatur. Skolinspektionen bedömer utifrån detta att huvudmannen inte följt föreläggandet gällande skolans betygskatalog.

Härnösands kommun har däremot vidtagit åtgärder för att se till att elever inte får betyg i ämnen som elever inte läser på grund av anpassad studiegång. Ifall ämnen är delvis borttagna på grund av anpassad studiegång sätts terminsbetyg utifrån ämnets betygskriterier. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har följt föreläggandet i denna del och att konstaterade brister är avhjälpta.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Härnösands kommuns verksamhet vid Hedda Wisingskolan uppfyller fortfarande inte författningarnas krav vad gäller arbetet med särskilt stöd

och anpassad studiegång samt betygssättning och dokumentation av betyg. Det finns därför skäl att på nytt förelägga Härnösands kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Lärarledd undervisning i särskild undervisningsgrupp

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 19 mars 2026 att det var en brist att personal som inte var anställd som lärare ansvarade för och bedrev undervisning i särskild undervisningsgrupp.

Av huvudmannens redovisning, inkomna anställningsavtal samt intervju med rektorn och biträdande rektorn framgår att den personal som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen nu är anställda som obehöriga lärare. Dessa anställs för ett år åt gången och varje vår blir tjänsterna utlysta, bland annat på Platsbanken. En av de obehöriga lärarna i den särskilda undervisningsgruppen är anställd på visstid i två år. Läraren, som undervisar i ämnet matematik, har ämneskunskaper från tidigare utbildning till ingenjör och går kompletterande pedagogisk utbildning.

Rektorn och biträdande rektorn uppger vidare att legitimerade och behöriga lärare handleder de obehöriga lärarna som arbetar i den särskilda undervisningsgruppen. De behöriga lärarna gör även grundplaneringen för innehållet i olika ämnen och undervisar också till viss del i den särskilda undervisningsgruppen. I exempelvis ämnet matematik undervisar den behöriga läraren minst en lektion i veckan.

Rättslig reglering

Lärare ansvarar för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte någon av skollagens undantag är tillämpliga (2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen).

Eleverna ska genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna ska uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper eller betygskriterier som minst ska uppfyllas och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen (5 kap. 2 § skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att Härnösands kommun vidtagit åtgärder för att se till att undervisningen i den särskilda undervisningsgruppen bedrivs under ledning av lärare. Skolinspektionen

bedömer att huvudmannen har följt föreläggandet och att konstaterad brist är avhjälpt. Ärendet avslutas därför i denna del.

Anmälan av frånvaroutredningar till huvudmannen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 19 mars 2026 att det var en brist att skolan inte informerade huvudmannen när en frånvaroutredning inletts. Av huvudmannens redovisning samt intervju med rektorn och biträdande rektorn framgår att nya rutiner införts för att informera huvudmannen om att en frånvaroutredning inletts. Enligt rutinen läggs det in i skolans elevjournalsystem när en frånvaroutredning inletts vilket genererar en rapport som huvudmannen kan ta ut från systemet.

Rättslig reglering

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att Härnösands kommun vidtagit åtgärder för att se till att rektorn snarast anmäler till huvudmannen när en utredning om en elevs frånvaro har inletts. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har följt föreläggandet och att konstaterad brist är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 19 mars 2026 att det var en brist att eleverna inte erbjöds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid minst två timmar per vecka.

Av huvudmannens redovisning och skolans scheman för höstterminen 2026 framgår att alla elever nu erbjuds extra studietid två timmar per vecka. Den extra studietiden är 50 minuter innan första lektionen på onsdagar och 70 minuter efter sista lektionen på torsdagar.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka.

Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden (10 kap. 5 a § skollagen[2]).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att Härnösands kommun vidtagit åtgärder för att se till att alla elever erbjuds extra studietid om minst två timmar per vecka. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har följt föreläggandet och att konstaterad brist är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jessika Andersson

Beslutsfattare
Signerat av: Jessika Andersson

X Terje Holand

Föredragande
Signerat av: Terje Holand

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Anders Holmgren medverkat.

[2] I dess lydelse SFS 2022:730