Skolinspektionen

Beslut

Datum 2026-11-20
Dnr SI 2026:1681

Huvudman

Stiftelsen Nya Ängkärrskolan
ankarcrona.carolina@gmail.com

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Ängkärrskolan i Solna kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 8 juni 2026

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stiftelsen Nya Ängkärrskolan att senast den 18 augusti 2027 ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende bristen att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stiftelsen Nya Ängkärrskolan inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Stiftelsen Nya Ängkärrskolan ska vidta följande åtgärder

Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

1. Se till att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, om lärarna inte omfattas av något av undantagen från dessa krav. Huvudmannen ska i sin redovisning av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över hur undervisningen kommer att fördelas läsåret 2027/2028 med avseende på vilka lärare som undervisar samt vilka ämnen och årskurser dessa undervisar i. Huvudmannen ska även inkomma med en förteckning över de lärartjänster som huvudmannen har tillsatt eller avser att tillsätta på Ängkärrskolan inför läsåret 2027/2028. Om huvudmannen avser att för undervisningen använda lärare utan legitimation och/eller rätt behörighet, ska huvudmannen inkomma med en motivering till varför aktuella lärare är lämpliga att bedriva undervisningen och i så stor utsträckning som möjligt har en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. Inkom även med underlag som styrker deras erfarenheter och utbildningsbakgrund. Dokumentation av rekryteringsförsök, inklusive annonser, som gjorts från datum för detta beslut till och med den 18 augusti 2027 ska ges in till

Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser åtgärdsprogram, information om överklagande av beslut, beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång, samt extra studietid.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2026:1681) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 genomfört en tillsyn av Ängkärrskolan i Solna kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser om att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, att endast legitimerade lärare får anställas utan tidsbegränsning, att särskilt stöd ges i enlighet med beslutat åtgärdsprogram, åtgärdsprogram och information om överklagande av beslut, beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång, samt extra studietid.

Skolinspektionen har den 8 juni 2026 beslutat att förelägga Stiftelsen Nya Ängkärrskolan att senast den 15 september 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare, åtgärdsprogram och information om överklagande av beslut, beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång, samt extra studietid.

Stiftelsen Nya Ängkärrskolan har den 15 september 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Huvudmannen har också inkommit med en komplettering.

Skolinspektionen har genomfört en intervju med rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat rekryteringsannonser och åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Stiftelsen Nya Ängkärrskolan har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpts.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 8 juni 2026 att verksamheten vid Ängkärrskolan inte uppfyllde författningarnas krav avseende att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Av utredningen framgick att skolan använt flera lärare utan legitimation och/eller rätt behörighet för att bedriva undervisning under längre tid än ett år i sänder. Flera av skolans lärare som har lärarlegitimation undervisade delvis eller helt i ämnen som de saknade behörighet i. Huvudmannens organisation saknade legitimerade och behöriga lärare i ämnena musik, hem- och konsumentkunskap samt moderna språk (spanska och tyska). Huvudmannen hade enbart försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ett par ämnen inför läsåret 2025/2026.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder att de genom rekryteringsannonser har anställt tre lärare som innehar lärarlegitimation och behörighet att undervisa i antingen ämnet musik, moderna språk (spanska) eller bland annat hem- och konsumentkunskap. Huvudmannen uppger vidare vilka ytterligare förändringar som har skett bland skolans befintliga personal inför läsåret 2026/2027, bland annat att läraren som undervisar i moderna språk (tyska) har erhållit lärarlegitimation och behörighet att undervisa i ämnet. En annan lärare, som har lärarlegitimation och behörighet att undervisa i idrott och hälsa på grundskolan, är tillbaka från sin tjänstledighet och undervisar samtliga klasser i idrott och hälsa innevarande läsår. Rektorn uppger i kompletterande intervju att läraren som under föregående läsår saknade lärarlegitimation och undervisade i engelska och svenska numera innehar lärarlegitimation och behörighet att undervisa i engelska och svenska för årskurs 4–9. Rektorn uppger även att skolan satsar på att öka lärarnas behörigheter och de har många lärare som studerar för att uppnå detta.

Huvudmannen anger även i sin redovisning vilka lärare som undervisar i respektive ämne och årskurs under läsåret 2026/2027. Rektorn uppger i intervju att det inte har skett några förändringar i lärarnas tjänstefördelning sedan huvudmannens redovisning lämnats in. Av tjänstefördelningen samt inlämnade klasscheman framgår att det finns flera lärare, som under läsåret 2025/2026 undervisade i ämnen och/eller årskurser som de saknade behörighet i, som används för att bedriva undervisning i samma ämnen även under höstterminen 2026. De flesta av dessa lärare undervisar i en annan årskurs jämfört med föregående läsår. Det framgår därmed att skolan har ett system som innebär att flera lärare följer med en klass upp till nästa årkurs för att lärare fortsatt ska undervisa samma elever. Huvudmannen uppger att orsaken är att eleverna har ett behov av trygga vuxna och av att minimera antalet relationer. I följande årskurser och ämnen undervisar lärare även innevarande läsår i ämnen och/eller årskurser som de saknar behörighet i:

- Årskurs 6 i moderna språk (spanska), biologi, fysik, kemi
- Årskurs 7 i moderna språk (spanska), fysik och kemi, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap
- Årskurs 8 i moderna språk (spanska), engelska, matematik, biologi, fysik, kemi och teknik
- Årskurs 9 i moderna språk (spanska), engelska, svenska, biologi, fysik, kemi, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap

Det finns även lärare som under föregående läsår undervisade i ämnen och årskurser som de var behöriga i men som under höstterminen 2026 undervisar i ämnen och/eller årskurser som de saknar behörighet i. Detta framgår vid en jämförelse mellan tjänstefördelningen för läsåren 2025/2026 och 2026/2027 samt klasscheman för höstterminen 2026. Det gäller följande årskurser och ämnen:

- Årskurs 6 i geografi, historia, religion, samhällskunskap och teknik
- Årskurs 7 i engelska, svenska, geografi, historia, religion och samhällskunskap
- Årskurs 8 i engelska, svenska, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap

Av redovisningen framgår vidare att skolan har ett system där det för varje teoretiskt ämne i samtliga klasser finns två undervisande lärare, förutom i ämnet moderna språk (tyska). Det framgår även av klasscheman att vissa lektionspass har tillgång till två salar.

Uppgifter från rektorn om hur undervisningen organiseras

Skolinspektionen har i intervju ställt frågor till rektorn om hur undervisningen planeras och genomförs, samt vem som bedömer elevernas

kunskaper, i specifika ämnen och årskurser där lärare som saknar rätt behörighet undervisar eleverna.

Gällande genomförandet av undervisningen uppger rektorn i huvudsak att lärarna har möjlighet att dela upp klassen när de har tillgång till två salar och att de delar upp klassen utifrån elevernas behov. I vissa ämnen är det mer vanligt att lärarna har gemensam genomgång i början av lektionen innan klassen delas upp, medan i andra ämnen kan lärarna dela upp klassen direkt beroende på vad de ska göra under lektionen. Det innebär att lärare som saknar ämnesbehörighet ibland genomför undervisning enskilt.

Angående planering och bedömning uppger rektorn att alla lärarpar som undervisar en klass i ett ämne träffas en gång i veckan för sambedömning och planering av undervisningen. Den lärare eller de av lärarna som har behörighet i ämnet ansvarar dock för planeringen av undervisningen. Sedan träffas alla lärare som undervisar på skolan i ett specifikt ämne var tredje vecka på en ämneskonferens, då de arbetar med gemensam planering och bedömning. Ett exempel är undervisningen i naturorienterande ämnen. Av uppgifter i ärendet framgår att det är fem lärare som undervisar i NO-ämnen på högstadiet. En av lärarna som undervisar årskurs 7 i NO-ämnen har behörighet för att bedriva undervisningen. Den andra läraren i NO-ämnen i årskurs 7 har behörighet i biologi. Denna lärare undervisar även årskurs 9 i NO-ämnen, tillsammans med en annan lärare som inte har behörighet att undervisa i NO-ämnen. I årskurs 8 undervisar två andra lärare, varav den ena har behörighet i fysik och den andra i kemi. Rektorn uppger att den lärare i lärarparet som har ämnesbehörighet ansvarar för planeringen av undervisningen i ämnet, men lärarna planerar tillsammans. Därtill tar lärarna hjälp av ämneslaget, som sammantaget består av lärare med behörighet i alla NO-ämnen, för planering av undervisningen samt bedömning av elevernas kunskaper i alla NO-ämnen, inte minst då ämnesbehörigheten helt saknas i lärarparet.

Rektorn uppger vidare att hon har försökt lägga tjänstefördelningen för läsåret 2026/2027 så att det finns en behörig lärare på varje ämnespass. Av redovisningen framgår däremot att det i vissa klasser finns ämnen där de båda undervisande lärarna saknar behörighet för ämnet. Det gäller bland annat geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap i klass 7B, biologi i klass 8A och 8B, engelska i klass 8B, samt fysik och kemi i klass 9A och 9B. Rektorn uppger att skolan utgår från elevernas behov av bland annat särskilt stöd och trygga vuxna, vilket medför att eleverna ibland behöver vara i ett mindre sammanhang med en specifik vuxen. På frågor om varför undervisningen i specifika ämnen och årskurser inte bedrivs av andra lärare på skolan som har ämnesbehörighet i stället för lärare som saknar rätt behörighet, uppger rektorn i huvudsak att det är svårt att byta lärare i klasserna eller så har lärare redan fullt i sin tjänstgöring. Som exempel har rektorn inte kunnat flytta på läraren i naturorienterande

ämnen i årskurs 9, som saknar behörighet att undervisa i ämnet. Detta mot bakgrund av att läraren har undervisat eleverna sedan de gick i årskurs 7 och det skulle inte vara bra för eleverna om läraren flyttades till en annan årskurs.

Gällande undervisningen i samhällsorienterande ämnen i högstadieklasserna framgår det av uppgifter i ärendet att skolan fortfarande använder lärare, som saknar behörighet i samtliga eller tre av de samhällsorienterande ämnena, till att bedriva undervisningen. Vidare framgår att några av skolans lärare som har behörighet i SO-ämnen delvis eller helt undervisar i ämnen och/eller årskurser som de saknar behörighet i. Till exempel undervisar en lärare, som enbart har behörighet i SO-ämnen, tre klasser i engelska och en klass i SO-ämnen. Rektorn uppger att läraren studerar lärarlyftet för att få behörighet i engelska och läraren har inte möjlighet att undervisa mer. Ett annat exempel är två lärare som undervisar i SO-ämnen i årskurs 7 respektive 8, men de har endast behörighet att undervisa i SO-ämnen till och med årskurs 6 respektive 7. Gällande läraren som undervisar i SO-ämnen i årskurs 7, men som endast har behörighet att undervisa i SO-ämnen upp till årskurs 6, uppger rektorn att de inte kunde ta bort läraren från klassen när eleverna skulle börja i en högre årskurs eftersom det hade varit förödande för eleverna.

Gällande undervisningen i engelska på högstadiet framgår det av inlämnade klasscheman att den totala undervisningstiden i alla klasser i årskurs 7–9 uppgår till 720 minuter i veckan. Av tjänstefördelningen och rektorns uppgifter framgår det att 440 minuter (drygt 61 procent) av den totala undervisningstiden genomförs av lärare som har behörighet i engelska för den årskurs de undervisar i.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. (2 kap. 13 § skollagen)

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. (2 kap. 18 § skollagen)

Om en person som avses i 18 § ska användas för att bedriva undervisning under längre tid än sex månader, ska huvudmannen först fatta beslut om detta. (2 kap. 19 § skollagen)

Huvudmän har en skyldighet att använda lärare i undervisningen som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som han eller hon ska bedriva. Det övergripande syftet med reglerna är att så långt som möjligt säkerställa att elever får undervisning av lärare som har en utbildning för den undervisning de bedriver. Ambitionen ska vara att eleverna alltid undervisas av lärare som har en utbildning för den undervisning som de bedriver (prop. 2009/10:165, s. 262, 269 och 649). Läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat och studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat. (prop. 2009/10:165, s. 261)

För att få använda en annan lärare i den befintliga organisationen, i enlighet med undantagsregeln, bör det vara tillräckligt att det i huvudmannens organisation inte finns någon lärare med rätt utbildning tillgänglig. Handlar det om nyrekrytering bör huvudmannen naturligtvis så långt möjligt anställa lärare med en utbildning avsedd för den undervisning läraren ska bedriva (prop. 2009/10:165, s. 268f). Om det saknas en lärare med legitimation och rätt behörighet inom organisationen kan huvudmannen låta en annan lärare bedriva undervisningen, under förutsättning att denna person har tillräcklig kompetens och är lämplig för det (prop. 2010/11:20 s. 84f). En person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare eller förskollärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen. (prop. 2009/10:165, s. 653)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Stiftelsen Nya Ängkärrskolan fortfarande inte uppfyller författningarnas krav vad gäller att bara den som har legitimation och behörighet får bedriva undervisningen om inte någon undantagsregel är uppfylld. Utredningen visar att skolan fortfarande använder lärare till att bedriva undervisning i ämnen och/eller årskurser som de saknar behörighet i. Det gäller ämnena engelska, matematik, svenska, biologi, fysik, kemi, teknik, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap.

Utredningen visar förvisso att huvudmannen inför läsåret 2026/2027 har rekryterat legitimerade och behöriga lärare i ämnena moderna språk (spanska), musik, samt hem- och konsumentkunskap. Utredningen visar även att en lärare som undervisar i moderna språk (tyska) samt en lärare som undervisar i engelska och svenska numera har lärarlegitimation och behörighet för den undervisning de bedriver. Däremot framgår det av utredningen att endast drygt 61 procent av den totala undervisningstiden i ämnet engelska på högstadiet bedrivs av behöriga lärare.

Utredningen visar även att undervisningen har organiserats så att det för varje teoretiskt ämne, förutom moderna språk (tyska), i samtliga klasser finns två undervisande lärare. Av utredningen framgår även att lärare i flera fall följer sina elever till nästa årskurs för att eleverna ska fortsätta få undervisning av samma lärare, trots att det kan innebära att läraren inte är behörig för aktuellt ämne eller aktuell årskurs. Huvudmannen uppger att orsaken till denna organisering är att eleverna har ett behov av trygga vuxna och av att minimera antalet relationer. Vidare framgår att det finns lärarpar i flera ämnen där ingen av lärarna har rätt behörighet för att undervisa i ämnet. Till exempel har en av de undervisande lärarna i NO-ämnen i årskurs 9 endast behörighet i biologi och den andra läraren saknar behörighet att undervisa i NO-ämnen. Visserligen planerar lärarna undervisningen och bedömer elevernas kunskaper tillsammans med ämneslaget, där det ingår lärare som sammantaget har behörighet i alla NO-ämnen. Dock får eleverna i årskurs 9 uteslutande undervisning i fysik och kemi av obehöriga lärare.

Dessutom visar utredningen att undervisningen har organiserats så att det finns lärare som undervisar i ämnen som de inte har behörighet i, medan undervisningen i ämnen som de har behörighet i bedrivs av obehöriga lärare. Till exempel har en lärare full behörighet i SO-ämnen för högstadiet, men undervisar endast en klass i SO-ämnen och tre klasser i engelska, som läraren inte har behörighet att undervisa i. Samtidigt genomförs undervisningen i SO-ämnen i klass 7B av två lärare som inte är behöriga att undervisa i SO-ämnen i årskurs 7.

Huvudregeln i skollagen innebär att endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen. Av både lag och förarbeten framgår att användande av lärare utan legitimation och utan rätt behörighet endast ska ske undantagsvis och under en begränsad tid. Av förarbetena framgår vidare att huvudmannen är skyldig att försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som ska bedrivas. Härvid ingår att dels försöka rekrytera behöriga lärare, dels att vid tjänstefördelning av befintlig personal planera så att eleverna i så hög utsträckning som möjligt får undervisning av lärare med behörighet för aktuella ämnen och årskurser.

Utredningen visar att skolan innevarande läsår använder lärare utan rätt behörighet för att bedriva undervisning i ämnen som lärarna även undervisade i föregående läsår. Skolinspektionen bedömer att det är sannolikt att undervisningen hade kunnat planeras utifrån befintliga lärarresurser så att elever i högre utsträckning hade fått sin undervisning av lärare som är legitimerade och behöriga att undervisa. Att huvudmannen använder sig av lärare som saknar behörighet, trots att behöriga lärare finns att tillgå, är en brist. Utredningen visar även att behovet av behöriga lärare för undervisning i bland annat ämnet engelska inte kan täckas av

skolans befintliga lärare. Det är därför även en brist att huvudmannen enbart försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ämnena moderna språk (spanska), musik, samt hem- och konsumentkunskap inför läsåret 2026/2027.

Huvudmannen har därför inte sett till så att eleverna i så hög utsträckning som möjligt får undervisning av legitimerade lärare med behörighet för aktuella ämnen och årskurser. Att flera lärare studerar för att utöka deras behörigheter samt att skolan utgår från elevernas behov av stöd och trygga vuxna vid tjänstefördelningen är inte godtagbara skäl för att frångå huvudregeln att endast den som har legitimation som lärare och är behörig får bedriva undervisningen. Skolinspektionen förutsätter att Stiftelsen Nya Ängkärrskolan fortsätter göra rekryteringsförsök och se till att tjänstefördela undervisningen på Ängkärrskolan på så sätt att elever i så stor utsträckning som möjligt ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stiftelsen Nya Ängkärrskolans verksamhet vid Ängkärrskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att undervisningen bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Det finns därför skäl att förelägga Stiftelsen Nya Ängkärrskolan att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Åtgärdsprogram och information om överklagande av beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 8 juni 2026 att det fanns brister i skolans arbete med att informera elever och deras vårdnadshavare om hur de kan överklaga beslut om åtgärdsprogram och anpassad studiegång. Skolinspektionens utredning visade att elever och elevers vårdnadshavare inte alltid underrättades om hur de kan överklaga beslut om anpassad studiegång och åtgärdsprogram.

Huvudmannen uppger i sin redovisning av vidtagna åtgärder att huvudmannen har sett över rutinerna för att säkerställa att elever och

vårdnadshavare får ta del av beslut om åtgärdsprogram i sin helhet, samt att åtgärdsprogrammen delas ut i pappersform. Av åtgärdsprogram som huvudmannen lämnat in till Skolinspektionen framgår inom vilken tid och till vilken myndighet som besluten kan överklagas samt vad ett överklagande ska innehålla. Vidare uppger huvudmannen att skolans rektor informerade vårdnadshavare på ett Av bestämmelserna framgår vidare att en sådan underrättelse ska innehålla information om vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om överklagandetid och även innehålla information om till vilken myndighet överklagandet ska vara ställt och vart det ska skickas. föräldramöte i början av september om hur de kan överklaga beslut om åtgärdsprogram och anpassad studiegång. Därtill uppger huvudmannen att det på skolans intranät finns en länk med besvärshänvisningar till vårdnadshavare om hur man överklagar beslut tagna av skolan.

Beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång

Skolinspektionen bedömde i beslut den 8 juni 2026 att det fanns brister i skolans beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång. Skolinspektionen konstaterade att det var specialpedagoger som fattade beslut om enskild undervisning inom ramen för ett åtgärdsprogram. Skolinspektionen konstaterade även att det av beslut om anpassad studiegång som endast innebär anpassning i tid inte framgick hur avvikelserna från timplanen påverkar undervisningstiden i aktuella ämnen. Vidare framgick det inte vilka avvikelser från timplanen som anpassningen medförde i beslut om anpassad studiegång som endast innebar anpassning av ämnen.

Huvudmannen uppger i redovisningen att det är rektor som fattar beslut om åtgärdsprogram där eleven får särskilt stöd i form av enskild undervisning. Huvudmannen har lämnat in flera beslut om åtgärdsprogram, av vilka det framgår att rektorn har fattat besluten. Huvudmannen uppger även att beslut om anpassad studiegång numera innehåller information om hur anpassningen påverkar ordinarie timplan samt vilka andra förändringar som gjorts för eleven. Huvudmannen har lämnat in beslut om anpassad studiegång i samband med redovisningen. I besluten redogörs det för vilka avvikelser som har gjorts från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att

delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt, i form av distansundervisning och annan undervisning eller i form av anpassad studiegång. (3 kap. 9 § andra stycket skollagen)

Ett beslut om åtgärdsprogram, särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt samt anpassad studiegång som fattas av rektorn enligt 3 kap. 9, 11 eller 12 §§ skollagen får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd. (28 kap. 16 § skollagen)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild, i enlighet med skollagen, hos en enskild huvudman tillämpas bland annat följande bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 32 § om motivering av beslut samt 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen)

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande. (32 § förvaltningslagen)

En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. (33 § förvaltningslagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 8 juni 2026 att det fanns brister i skolans erbjudande om extra studietid. Skolinspektionen konstaterade att inga elever i årskurs 6–9 erbjöds två timmar extra studietid i veckan, utan enbart totalt 40 minuter.

Huvudmannen har i sin redovisning av vidtagna åtgärder lämnat in klasscheman för årskurs 6–9. Av samtliga scheman framgår att alla klasser har extra studietid utlagd på schemat med en omfattning om totalt två timmar i veckan och att undervisningen anordnas i direkt anslutning till

skoldagen. Rektorn uppger i intervju att alla elever erbjuds att delta i den extra studietiden.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. (10 kap. 5 a § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Erik Almqvist

Beslutsfattare
Signerat av: Erik Almqvist

X Martina Petrovic Hansson

Föredragande
Signerat av: Martina Petrovic Hansson