

Västra Götalandsregionen
Naturbrukskansliet
541 80 Skövde

Beslut

2006-12-15
1 (4)
Dnr 53-2006:1638
53-2006:1639
53-2005:2565

Uppföljning av utbildningsinspektion, dnr 53-2003:3253, dnr 53-2003:3270, dnr 53-2565, Västra Götalandsregionen, beslut för naturbruksgymnasierna Strömma, Sötåsen och Dingle

Bakgrund

Skolverket har i beslut den 12 december 2005 och den 29 maj 2006 med anledning av utbildningsinspektion i Västra Götalandsregionens naturbruksgymnasier Strömma, Sötåsen och Dingle funnit att huvudmannen inte lever upp till författningarnas krav enligt följande:

Naturbruksgymnasiet Dingle

1. Skolan har inte upprättat en kvalitetsredovisning.
2. Alla lokala kurser är inte utformade på ett korrekt sätt. Skolan måste inventera samtliga lokala kurser i syfte att säkerställa att innehållet och nivån är förenliga med de nationella kraven.
3. Skolan kan inte redovisa hur varje elev har erbjudits den garanterade undervisningstiden.

Naturbruksgymnasiet Sötåsen

4. Skolans resultat följs inte tillfredsställande upp och utvärderas i förhållande till de riksgiltiga målen. Detta gäller t.ex. kvalitetssäkring av bedömning och betygssättning.
5. Skolans arbete mot kränkande behandling är inte tillfredsställande och ett fungerande handlingsprogram mot kränkande behandling finns inte.
6. Utvecklingssamtal sker inte varje termin för samtliga elever.
7. Skolan har inte upprättat en kvalitetsredovisning enligt författningarna.
8. Rektorn saknar pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning och erfarenhet.
9. Alla lokala kurser är inte utformade på ett korrekt sätt.

Naturbruksgymnasiet Strömma

10. Elever som behöver stöd ges inte alltid det och åtgärdsprogram upprättas inte för alla elever i behov av det.

Huvudmannen har den 27 mars 2006 samt den 26 september 2006 inkommet med redovisning av vidtagna åtgärder. Skolverkets synpunkter på åtgärderna redovisas nedan punkt för punkt.

Punkt 1 och 7. I huvudmannens svar den 24 mars 2006 beskrivs det kvalitets- och förbättringsarbete som gymnasienämnden bedriver. Huvudmannen framhåller det positiva i det sätt som den hanterar kvalitetsfrågorna och skriver att den är betänksam över att kvalitetsarbetet ifrågasätts av Skolverket. Skolverkets vill dock framhålla att ställningstagandet i detta sammanhang emellertid inte avser gymnasienämndens uppföljnings- och utvärderingsarbete i sig, utan det faktum att skolorna inte årligen upprättar en kvalitetsredovisning. Av huvudmannens svar den 29 september 2006 framgår att gymnasienämndens uppfattning är att kvalitetsredovisningar saknas vid skolorna samt att gymnasienämnden avser att göra en översyn för att förbättra kvalitetsarbetet i skolorna. Skolverket förutsätter att detta också innebär att skolorna upprättar en kvalitetsredovisning utifrån de krav som förordningen ställer.

Punkt 2. och 9. Av huvudmannens svar framgår att skolorna fortfarande avser att erbjuda de lokala kurserna Elevdemokrati A och B. Som motivering anges bland annat att dessa kurser ges i Ale och Göteborgs kommun och att huvudmannen finner dessa kurser ändamålsenliga. Skolverket vidhåller dock sina tidigare ställningstaganden. Arbetet med normer och värden och demokrati är alla ämnens ansvar och kan därför inte hänskjutas till en särskild kurs. Även om lokala kurser i elevdemokrati leder till en positiv utveckling av elevernas inflytande är dessa dock inte i enlighet med författningarna. Upplysningsvis kan nämnas att Skolverket även vid inspektionen av Göteborgs gymnasieskolor funnit brister i utformningen av flera lokala kurser och bland annat slagit fast att läroplansövergripande mål som exempelvis elevdemokrati inte skall utgöra en lokal kurs. Skolverket finner att Västra Götalandsregionen ännu inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att rätta till bristerna beträffande lokala kurser

Punkt 3. Huvudmannen har redovisat vilka åtgärder skolan har vidtagit. Skolverket finner att skolan vidtagit tillräckliga åtgärder och för att uppfyller de krav som bestämmelserna anger.

Punkt 4. Huvudmannen anger att betygsfrågor diskuteras alltmer på skolan och att jämförelser görs med andra skolor. Vidare har en gemensam studiedag arrangerats för samtliga lärare vid naturbruksgymnasierna med syfte att jämföra kriterier och betygsnivåer i enskilda kurser. Skolverket bedömer att huvudmannen redovisar ett antal åtgärder som vidtagits för att förbättra kvalitetssäkringen av betyg, men att svaret inte beskriver hur den enskilda skolan arbetar.

Punkt 5. I svaret uppges att handlingsprogram för kränkande behandling finns upphängt i varje klassrum och att det är väl förankrat hos såväl eleverna och personalen. Däremot finns ingen beskrivning av hur skolan arbetar för att förebygga, upptäcka, åtgärda och följa upp kränkande behandling.

Punkt 6. Utvecklingssamtal sker nu varje termin.

Punkt 7 (se punkt1).

Punkt 8. I svaret redogörs för huvudmannens uppfattning samt att rektorn nu genomgår den statliga rektorsutbildningen. Skolverket utgår från att huvudmannen fortsättningsvis tillgodoser rektorns behov av pedagogisk kompetensutveckling. I Skolverkets tidigare beslut angavs även att rektorn inte bedömdes vara pedagogisk ledare för verksamheten. Skolverket förutsätter att den tidigare ansvarsfördelningen inom skolans ledning, där biträdande rektorn ansvarade för den pedagogiska verksamheten, nu är förändrad så att rektorn har ett tydligt pedagogiskt ledningsansvar.

Punkt 9 (se punkt 2)

Punkt 10. Huvudmannen ger i sitt svar uttryck för att alla elever erbjuds stöd, men att inte alla elever är beredda att ta emot detta. Beträffande åtgärdsprogram framförs att det under det senaste året upprättats ett antal åtgärdsprogram på såväl det 3-åriga som det 4-åriga programmet. Skolverket förutsätter att Västra Götalandsregionen framöver tillgodoser elevernas behov och att åtgärdsprogram upprättas i enlighet med författningarnas krav.

Bedömning

Skolverket bedömer att Västra Götalandsregionen skall komplettera sina åtgärder enligt följande och redovisa:

- huvudmannens åtgärder beträffande de lokala kurserna elevdemokrati A och B (se punkterna 2 och 9),
- hur Naturbruksgymnasiet Sötåsen arbetar med kvalitetssäkring av skolans rutiner för bedömning och betygssättning (se punkt 4),
- hur Naturbruksgymnasiet Sötåsen arbetar för att förebygga, upptäcka, åtgärda och följa upp kränkande behandling (se punkt 5). I svaret bör även redovisas hur arbetet omfattar relationen mellan vuxen och elev.

I övrigt bedömer Skolverket att Västra Götalandsregionen, med beaktande av Skolverkets påpekande avseende vissa frågor i redovisningen, uppfyller författningarnas krav.

Ovanstående komplettering skall vara Skolverket tillhanda senast den 15 februari 2007.

På Skolverkets vägnar

Skolverket

Beslut

4 (4)

Dnr 53-2006:1638

53-2006:1639

53-2005:2565

Hans Larson
Enhetschef

Hans Enckell
Undervisningsråd

Agneta Wennberg
Undervisningsråd

Kopia till
Enligt fastställd sändlista