

Inspektionsrapport
från Skolverket
54-2007:1644

Utbildningsinspektion i
den fristående gymnasieskolan
John Bauergymnasiet
i Norrköping

Beslut
Skolrapport

Skolverket

Till huvudmannen för
John Bauergymnasiet i Norrköping
Ultra Educationa AB
Kaserngatan 12
553 05 Jönköping

2008-04-17
1 (3)
Dnr 54-2007:1644

Genomförd utbildningsinspektion i den fristående gymnasieskolan John Bauergymnasiet i Norrköpings kommun

Skolverket har genomfört inspektion i den fristående gymnasieskolan John Bauergymnasiet i Norrköpings kommun. Besök gjordes i skolan den 15 och 16 januari 2008.

Vid utbildningsinspektion tar Skolverket ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen samt om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Inspektionen av fristående skolor ska förutom att granska utbildningens kvalitet klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och vara berättigad till bidrag från barnens och elevernas hemkommuner.

Utbildningsinspektionen behandlar tre områden, kunskaper, normer och värden samt ledning och kvalitetsarbete. Inspektionen syftar dock inte till att skapa en heltäckande bild av all skolverksamhet vid den aktuella tidpunkten utan prioriterar särskilt starka sidor eller påtagliga svagheter i verksamheterna. Övergripande information och exempel på kriterier för bedömningen av respektive granskningsområde finns publicerade på Skolverkets webbplats (www.skolverket.se).

Av bilagd rapport framgår hur inspektionen genomförts samt de bedömningar som gjorts av inspektörerna.

Detta beslut redovisar dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 17 juli 2008 ska John Bauergymnasiet redovisa till Skolverket enheten i Linköping vilka åtgärder som vidtagits mot de brister som påtalats i verksamheten.

Skolverket avser även att vid kommande inspektionstillfälle följa upp effekterna av inspektionen.

Skolverkets beslut med anledning av inspektionen

John Bauersgymnasiets genomförande av utbildning är av god kvalitet. Skolan individanpassar undervisningen och eleverna ges möjlighet att utvecklas med utgångspunkt från sina förutsättningar och behov. John Bauersgymnasiet präglas av ett elevaktivt arbetssätt, där eleverna tränas i problembaserat lärande. Trots att genom-

förändret av utbildningen är av god kvalitet redovisar skolan mycket låga betygsresultat i jämförelse med både kommunen och riket.

Eleverna är delaktiga i planeringen av undervisningen och tillsammans med lärarna diskuteras vägar för att nå läroplanens och kursplanernas mål. Lärarna ger även eleverna inflytande när det gäller val av redovisningsform, metod och arbetssätt. Skolan har skapat lust i lärandet vilket intervjuer med elever och verksamhetsbesök bekräftar. Eleverna är medvetna om läroplanens och kursplanernas mål och har god förståelse om vad som krävs för att nå de olika betygsstegen.

På skolan finns det ett väl fungerande värdegrundarbete. Av skolans enkätundersökningar framgår att eleverna upplever att skolan har en god lärandemiljö och det finns en trygghet såväl inom den egna klassen som skolan som helhet. Eleverna trivs och respekten visas för varandras olikheter. Uppkommer trots allt konflikter mellan elever är all personal delaktiga i att lösa dem.

Elevernas kunskaper följs upp individuellt. Skolan har en god beredskap att både inom klassens ram och i mindre grupper ge elever stöd eller särskilt stöd för att nå kunskapsmålen. I jämförelse med riket ligger dock flera av skolans program betydligt lägre när det gäller samlat meritvärde för avgångseleverna och skolans resultat har även försämrats över tid. Skolverket bedömer att det är en angelägen uppgift för skolan att analysera skolans resultat och vidta åtgärder som stärker förutsättningarna och ger alla elever möjlighet att nå upp till målen för utbildningen. Skolan måste även analysera varför de stödåtgärder skolan sätter in inte får ett genomslag i måluppfyllelsen för de olika kurserna. Jämför man andelen elever som erhåller slutbetyg inom fyra år är skolans resultat betydligt lägre jämfört med andelen elever i riket på motsvarande program. Diskussioner om skolans och de olika programmens resultat förekommer i alltför begränsad omfattning och skolans kvalitetsredovisning beskriver inte hur långt skolan har kommit i sitt utvecklingsarbete i förhållande till de nationella målen. Kvalitetsredovisningen redogör inte heller för skolans kunskapsresultat och skolan har då svårt att identifiera åtgärder som förbättrar desamma. Skolverket bedömer att det är en viktig uppgift för skolan att förbättra det systematiska kvalitetsarbetet och att det är en angelägen uppgift för skolan att förbättra skolans resultat.

Brister som måste åtgärdas

Skolverket bedömer att nedan angivna brister snarast måste åtgärdas.

- Skolan genomför inte en systematisk uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten (9 kap.8 § skollagen).
- Kvalitetsredovisningen uppfyller inte förordningens krav. (3, 4 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).

- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).
- Skolans arbete med likabehandlingsplanen uppfyller inte författningarnas krav på barns och elevers medverkan (2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram i överensstämmelse med förordningen (2 kap. 7a § förordningen om fristående skolor).

Områden som är i behov av förbättringsinsatser

Det finns enligt Skolverkets bedömning behov av förbättringsinsatser inom följande områden:

- Skolans kunskapsresultat bör förbättras.
- Skolans systematiska kvalitetsarbete bör förbättras.
- Skolan bör höja den samlade lärarkompetensen genom ytterligare ansträngningar med mål att besätta samliga tjänster med lärare som har lärarutbildning med adekvat ämneskompetens.

På Skolverkets vägnar

Marie-Hélène Ahnborg
Avdelningschef

Gun Bystedt-Nordqvist
Undervisningsråd

I ärendets slutliga handläggning har också enhetschefen Agneta Sandén samt undervisningsråden Christina Aro-Östgren, Per Lennermark, Anders Kennberg och Claes-Göran Aggebo deltagit.

Bilaga
Rapport

Kopia till
Norrköpings kommun
Övriga enligt fastställd sändlista.

Utbildningsinspektion i den fristående gymnasieskolan John Bauergymnasiet

Gymnasieskola

Inledning

Skolverket har granskat verksamheten i och besökt John Bauergymnasiet den 15–16 januari, 2008. I slutet av denna rapport framgår vilka som varit ansvariga för utbildningsinspektionen. Detta är Skolverkets andra inspektion av skolan sedan den startade sin verksamhet 2002. Den senaste inspektionen av skolan gjordes 2004 (beslut den 5 februari 2005, dnr54-2004:2027). I beslutet konstaterade Skolverket att John Bauergymnasiet alltjämt uppfyller kraven för att vara berättigad till bidrag i elevernas hemkommuner. Vid inspektionen riktade dock Skolverket kritik inom följande områden; betyg sattes inte i omedelbar anslutning till avslutad kurs samt att skolan inte gjorde någon kartläggning gällande avseende behovet av modersmålsundervisning, svenska som andraspråk och studiehundledning på modersmål. Dessa åtgärder har skolan vidtagit och redovisat till Skolverket.

Inspektionen riktas mot tre huvudområden: **Kunskaper, Normer och värden** samt **Ledning och kvalitetsarbete**. Bedömningarna av kvaliteten och om verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, förordningen om fristående skolor och övriga författningar som gäller för fristående skolor. Information om inspektionen finns i separata material och på Skolverkets webbsida (www.skolverket.se/Inspektion).

Inspektionen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner. Huvudmannen har ansvar för att de brister som inspektörerna lyfter fram i helhetsbedömningen åtgärdas. Åtgärderna ska redovisas till Skolverket vilket framgår av Skolverkets beslut. Skolverket följer också upp effekterna av inspektionen vid nästkommande inspektion.

Underlag

Underlaget för inspektörernas bedömning är dels dokument som huvudmannen har lämnat till Skolverket, dels den information som samlats in under besöket. Även annan information om skolan som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem eller finns publicerat på annat sätt har använts.

I skolan intervjuades rektorn, skolans två biträdande rektorer, ett urval av lärare respektive elever samt skolsköterskan, kurator, speciallärare och företrädare för huvudmannen. Inspektörerna besökte även lektioner på samtliga program i alla årskurser. Även andra iakttagelser i skolmiljön och studier av dokument som finns i skolan utgör underlag för bedömningen.

Huvudmannen för John Bauergymnasiet har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolverket har i samband med inspektionen haft kontakt med Norrköpings kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har utnyttjat sin rätt till insyn och eleverna vid John Bauergymnasiet deltar årligen i kommungemensamma enkäter gällande elevernas utbildning och studiesituation.

Beskrivning av skolan

Skolan/verksamheten	Antal elever
Gymnasieskola	504

Källa: Skolans egna uppgifter vid inspektionsbesöket.

Skolverket beslutade den 18 januari 2002 (dnr 01:1033) att John Bauergymnasiet i Norrköpings kommun har rätt till bidrag för att bedriva handelsprogrammet inriktning entreprenörskap, specialutformat elprogram inriktning it- nätverksteknik, specialutformat mediaprogram inriktning it- media samt utbildning motsvarande hotell och restaurangprogrammet. Utbildningen har i bidragshänseende förts till handelsprogrammet, elprogrammet, mediaprogrammet och hotell och restaurangprogrammet. Skolverket beslutade den 14 februari 2005 (dnr 44-005:34) att John Bauergymnasiet även har rätt till bidrag för motsvarande nationella omvårdnadsprogrammet med inriktning idrott och hälsa och den 22 december 2006 (dnr 44-2006:1104) fattades beslut gällande tillstånd för utbildning motsvarande nationella samhällsvetenskapsprogrammet inriktning idrott och hälsa.

Huvudmannen har fått tillstånd att starta utbildning motsvarande nationellt naturbruksprogram med inriktning trädgård och under läsåret 2008/09 kommer skolan även att utöka programutbudet med motsvarande livsmedelsprogrammet med inriktning mot bageri.

Huvudman för skolan är Ultra Education AB med organisationsnummer 556495-2207.

Verksamheten vid John Bauergymnasiet startade läsåret 2002 och omfattar idag utbildning på sex olika program med följande elevfördelning:

Utbildning	Antal elever
Handelsprogrammet inriktning entreprenörskap	41
Specialutformat elprogram inriktning it - nätverksteknik	98
Specialutformat mediaprogram inriktning it - media	118
Hotell- och restaurangprogrammet	139
Omvårdnadsprogrammet inriktning idrott och hälsa	81
Samhällsvetenskapsprogrammet inriktning idrott och hälsa	27

Källa: skolans egna uppgifter

De flesta eleverna är folkbokförda i Norrköpings kommun, men skolan har även elever från Finspång, Katrineholm, Linköping, Mjölby, Motala, Nyköping, Oxelösund, Söderköping, Uppsala, Valdemarsvik, Vimmerby, Ydre och Örebro.

Skolan ligger centralt i Norrköping vid Tegelängsgatan i en lokal som tidigare varit fabrik, men som idag är ombyggd och anpassad efter skolans behov. Eftersom elevantalet sedan skolstarten 2002 ständigt har ökat kommer skolan inom snar framtid flytta sin verksamhet till nya lokaler i centrala Norrköping.

Helhetsbedömning

John Bauersgymnasiets genomförande av utbildning är av god kvalitet. Skolan individanpassar undervisningen och eleverna ges möjlighet att utvecklas med utgångspunkt från sina förutsättningar och behov. John Bauersgymnasiet präglas av ett elevaktivt arbetssätt, där eleverna tränas i problembaserat lärande. Trots att genomförandet av utbildningen är av god kvalitet redovisar skolan mycket låga betygsresultat i jämförelse med både kommunen och riket.

Eleverna är delaktiga i planeringen av undervisningen och tillsammans med lärarna diskuteras vägar för att nå läroplanens och kursplanernas mål. Lärarna ger även eleverna inflytande när det gäller val av redovisningsform, metod och arbetssätt. Skolan har skapat lust i lärandet vilket intervjuer med elever och verksamhetsbesök bekräftar. Eleverna är medvetna om läroplanens och kursplanernas mål och har god förståelse om vad som krävs för att nå de olika betygsstegen.

På skolan finns det ett väl fungerande värdegrundsarbete. Av skolans enkätundersökningar framgår att eleverna upplever att skolan har en god lärandemiljö och det finns en trygghet såväl inom den egna klassen som skolan som helhet. Eleverna trivs och respekten visas för varandras olikheter. Uppkommer trots allt konflikter mellan elever är all personal delaktiga i att lösa dem.

Elevernas kunskaper följs upp individuellt. Skolan har en god beredskap att både inom klassens ram och i mindre grupper ge elever stöd eller särskilt stöd för att nå kunskapsmålen. I jämförelse med riket ligger dock flera av skolans program betydligt lägre när det gäller samlat meritvärde för avgångseleverna och skolans resultat har även försämrats över tid. Inspektörerna bedömer att det är en angelägen uppgift för skolan att analysera skolans resultat och vidta åtgärder som stärker förutsättningarna och ger alla elever möjlighet att nå upp till målen för utbildningen. Skolan måste även analysera varför de stödåtgärder skolan sätter in inte får ett genomslag i måluppfyllelsen för de olika kurserna. Jämför man andelen elever som erhåller slutbetyg inom fyra år är skolans resultat betydligt lägre jämfört med andelen elever i riket på motsvarande program. Diskussioner om skolans och de olika programmens resultat förekommer i alltför begränsad omfattning och skolans kvalitetsredovisning beskriver inte hur långt skolan har kommit i sitt utvecklingsarbete i förhållande till de nationella målen. Kvalitetsredovisningen redogör inte heller för skolans kunskapsresultat och skolan har då svårt att identifiera åtgärder som förbättrar desamma. Inspektörerna bedömer att det är en viktig uppgift för skolan att förbättra det systematiska kvalitetsarbetet och att det är en angelägen uppgift för skolan att förbättra skolans resultat.

Brister som måste åtgärdas

Inspektörerna bedömer att nedan angivna brister snarast måste åtgärdas.

- Skolan genomför inte en systematisk uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten (9 kap.8 § skollagen).
- Kvalitetsredovisningen uppfyller inte förordningens krav. (3, 4 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).

- Skolan arbete med likabehandlingsplanen uppfyller inte författningarnas krav på barns och elevers medverkan (2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram i överensstämmelse med förordningen (2 kap. 7a§ förordningen om fristående skolor).

Områden som är i behov av förbättringsinsatser

Det finns enligt inspektörernas bedömning behov av förbättringsinsatser inom följande områden:

- Skolans kunskapsresultat bör förbättras.
- Skolans systematiska kvalitetsarbete bör förbättras.
- Skolan bör höja den samlade lärarkompetensen genom ytterligare ansträngningar med mål att besätta samliga tjänster med lärare som har lärarutbildning med adekvat ämneskompetens.

Bedömningar

Nedan redovisas inspektionens bedömningar utifrån en fyrgradig kvalitetsskala enligt följande:

- *Mycket god* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav *väl* uppfylls.
- *God* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav i *huvudsak* uppfylls.
- *Mindre god* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav endast *delvis* uppfylls.
- *Ej godtagbar* kvalitet innebar en *avsevärd avvikelse* från styrdokumentens mål och krav.

1 KUNSKAPER

Inom detta granskningsområde behandlas skolans arbete för att ge varje elev kunskaper och färdigheter som till art och nivå väsentligen motsvarar de nationella målen för lärandet uttryckta i läroplan och kursplaner. Inspektörerna granskar om utbildningen ger kunskaper i vid mening, såväl fakta och förståelse som färdigheter och förmåga att exempelvis utvärdera sitt eget lärande och att arbeta självständigt. Vidare granskas vilka förutsättningar huvudmannen och skolan ger för att eleverna ska nå målen.

1.1 Kunskapsresultat

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om eleverna tillägnar sig goda kunskaper i förhållande till läroplanens och kursplanernas mål.

Tabell 1: Resultatmått från nationell statistik.

	John Bauergymnasiet			Kommunen			Riket		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Genomsnittlig betygspoäng	12,7	12,9	11,1	14,9	12,2	14,3	14,1	14,1	14,1
Andelen (%) med allmän behörighet till universitets- och högskolestudier	92,2	92,5	72,5	90,9	91,8	92,0	89,5	89,8	89,6
Andel (%) elever som fullföljde utbildningen inom fyra år	-	65,9	74,5	82,4	82,8	82,8	81,7	81,9	82,1

Källa: Siris

Tabell 2 Genomsnittlig betygspoäng per program år 2007 och för motsvarande program för riket

	John Bauergymnasiet	Riket
Elprogrammet	10,1	12,3
Handelsprogrammet	-	12,7
Hotell och restaurang	12,6	12,8
Medieprogrammet	9,7	13,7
Omvårdnadsprogrammet	-	13,2

Källa: SIRIS

Tabell 3 Provresultat nationella kursprov år 2007 (enligt nationell statistik)

Matematik A	Antal deltagare	IG %	G %	VG %	MVG %
EC	36	22	78	0	0
HP	13	46	38	15	0
HR	42	33	64	2	0
MP	35	37	51	11	0
OP	26	0	23	69	8
<i>Totalt</i>	<i>152</i>	<i>27</i>	<i>55</i>	<i>16</i>	<i>1</i>
Svenska B					
EC	21	10	62	24	5
HP	4	-	-	-	-
HR	28	0	75	25	0
MP	22	9	73	28	0
OP	22	5	73	23	0
<i>Totalt</i>	<i>97</i>	<i>5</i>	<i>72</i>	<i>22</i>	<i>1</i>
Engelska A					
EC	28	7	43	46	4
HR	37	5	51	43	0
MP	40	8	48	40	5
OP	26	0	38	58	4
<i>Totalt</i>	<i>131</i>	<i>5</i>	<i>46</i>	<i>46</i>	<i>3</i>
Engelska B					
EC	21	10	33	52	5
HP	6	0	67	33	0
HR	15	7	40	47	7
MP	20	5	70	20	5
OP	19	0	79	21	0
<i>Totalt</i>	<i>81</i>	<i>5</i>	<i>57</i>	<i>35</i>	<i>4</i>

Källa: Siris

Kommentar:

Den bedömning inspektörerna har gjort grundar sig på nationell statistik för gymnasieskolan både när det gäller elevernas avgångsbetyg och resultat från de nationella kursproven.

Skolans genomsnittliga betygspoäng 2007 ligger betydligt lägre än både riket och Norrköpings kommun. I jämförelse med värdet för samtliga nationella program är andelen elever som är behöriga till högskola lägre. Andelen elever som erhåller slutbetyg i gymnasieskolan inom fyra år är lägre än riket på samtliga program. På programnivå når eleverna på hotell- och restaurangprogrammet bäst resultat och ligger i nivå med riket. De båda specialutformade programmen elprogrammet och mediaprogrammet, båda med inriktningen it, har betydligt lägre resultat i jämförelse med motsvarande program i riket. I intervjuer med rektor och lärare framkommer att många av skolans elever har låga eller mycket låga meritvärden från grundskolan och att skolan arbetar med de elever som inte är studiemotiverade.

Elevernas resultat på de nationella kursproven i Matematik A visar att mycket få elever når högre resultat än Godkänt och att det även är det kursprov som eleverna har störst svårighet att nå upp till målen i. Elevernas resultat för samtliga program är högst på Engelska A, där minst hälften av eleverna på de olika programmen når upp till ett högre betyg än Godkänt.

1.2 Kunskapsuppföljning

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om resultatet av skolans verksamhet följs upp kontinuerligt så att undervisningsmål och metoder ständigt kan prövas och utvecklas i förhållande till styrdokumentens krav,
- om eleverna fullföljer utbildningen inom utbildningstiden.

Bedömning av området Kunskapsuppföljning:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
	X		

Motivering:

På skolans sker ingen systematisk uppföljning av elevernas kunskapsresultat och skolan för heller inga diskussioner hur undervisningsmål och metoder ständigt kan prövas och utvecklas med utgångspunkt från skolans låga betygsresultat i förhållande till riket. Inspektörerna bedömer att skolans arbete med kunskapsuppföljningar är av mindre god kvalitet mot bakgrund av vad som beskrivs nedan.

Uppföljning av skolans verksamhet

Inspektörerna bedömer att skolans uppföljning av kunskapsresultaten i karaktärsämnena och kärnämnen är av god kvalitet på individnivå. Av bl.a. lärarintervjuer framkommer dock att diskussioner i olika programgrupper angående elevernas resultat i stort sätt endast förs på individnivå.

På skolan görs inga sammanställningar av betyg från avslutade kurser eller från de nationella kursproven. Systematiska uppföljningar och utvärderingar av skolans resultat som helhet i karaktärs- och kärnämneskurser saknas.

Inspektörerna bedömer att det är en angelägen uppgift för skolan att i ett systematiskt kvalitetsarbete, följa upp och analysera skolans samlade kunskapsresultat, där åtgärder kan identifieras som bidrar till skolans förbättringsarbete. Detta måste åtgärdas.

1.3 Bedömning, betygssättning och kommunikation av resultat

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om lärarna utvärderar varje elevs kunskapsutveckling utifrån kursplanernas mål i samtliga ämnen,
- om lärarna informerar eleven kontinuerligt om både utvecklingsbehov och framgångar i studierna,
- om samtal med elever och elevens vårdnadshavare om elevens utveckling utgår från en studieplanering med uppgifter om elevens studieväg och om de val av kurser som elev gjort,
- om lärarna använder resultaten från de nationella proven för att analysera och främja elevernas kunskapsutveckling,
- om lärarna gör en allsidig bedömning och vid betygssättningen utgår från elevens kunskaper i förhållande till kraven i kursplanen,
- om lärarna samverkar och gör systematiska jämförelser såväl inom skolan som med andra skolor,
- om betyg sätts enligt författningarna,
- om betygskatalog förs på ett rättssäkert sätt.

Bedömning av området Bedömning, betygssättning och kommunikation av resultat:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering:

Inspektörerna bedömer att arbetet med bedömning, betygssättning och kommunikation av kunskapsresultat är av god kvalitet. Samverkan sker mellan lärarna för att skapa en allsidig bild av elevernas kunskapsutveckling och eleverna för kontinuerliga samtal tillsammans med lärarna gällande de egna studieprestationerna.

1.4 Genomförande av utbildningen

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om undervisningen inriktas mot läroplanens och kursplanernas mål att sträva mot,
- om undervisningen är saklig och allsidig,
- om skolans verksamhet ger utrymme för olika kunskapsformer,
- om skolan med demokratiska arbetsformer ger eleverna inflytande och arbetar så att varje enskild elev kan ta ansvar för det egna lärandet,
- om samverkan sker både mellan lärarna och med det omgivande samhället,
- om varje elev har en individuell studieplanering.

Bedömning av området Genomförande av utbildningen:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		X	

Motivering:

Inspektörerna bedömer sammantaget att skolans arbete inom området är av god kvalitet (se vidare under helhetsbedömning).

1.5 Anpassning av verksamheten till elevernas behov

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om undervisningen anpassas till varje elevs förutsättningar och behov,
- om alla som arbetar i skolan uppmärksammar och hjälper elever som har svårigheter i skolarbetet,
- om skolan ger stödundervisning då man befarar att elever inte når målen,
- om man vid särskilda stödinsatser alltid upprättar åtgärdsprogram,

Bedömning av området Anpassning av verksamheten och särskilt stöd:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		X	

Motivering:

Skolan identifierar elever i behov av särskilt stöd. Stöd ges både inom klassens ram och individuellt. Särskilt stöd ges i samtliga ämnen. Eleverna har även möjlighet till stöd i enskilda arbetsuppgifter och moment genom schemalagda pass, där ett flertal av skolans lärare finns tillgängliga. Inspektörerna bedömer att skolans arbete med att anpassa verksamheten till elevernas behov överlag är av god kvalitet, förutom avvikelser som beskrivs nedan.

Åtgärdsprogram

Om det genom uppgift från skolans personal, en elev, elevens vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att en elev kan ha behov av särskilda stödåtgärder, ska

rektor enligt förordningen om fristående skolor se till att behovet utreds. Om utredningen visar att eleven behöver särskilt stöd ska rektorn se till att ett åtgärdsprogram utarbetas. Av programmet ska framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses samt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolan har en dokumenterad arbetsordning i fyra steg för att identifiera och utreda om en elev är i behov av särskilt stöd. Elevärenden är en återkommande punkt på personalens programträffar, där skolan bl.a. identifierar elever i behov av stöd eller särskilt stöd. Mentorn ansvarar för att ett åtgärdsprogram upprättas för de elever som är i behov av särskilt stöd. De åtgärdsprogram inspektörerna tagit del av beskriver avsnitt i kurser och prov som eleven saknar, tidsplan, datum för när det saknade ska vara åtgärdat och när ett betyg övergår från Icke godkänt till Godkänt. I de beskrivningar skolan har gjort under rubriken "vad eleven saknar" redogör mentorn för vilka arbetsuppgifter eleven måste lämna in och få bedömda. Åtgärdsprogrammen redovisar inte elevens specifika behov av stöd och saknar även redogörelse för vilka åtgärder skolan avser att vidta. Av åtgärdsprogrammet framgår inte heller hur utvärdering och uppföljning ska ske. Inspektörerna bedömer att skolans åtgärdsprogram inte uppfyller förordningens krav, vilket måste åtgärdas.

2 NORMER OCH VÄRDEN

Inom detta granskningsområde behandlas skolans arbete för att främja vårt samhälles demokratiska värderingar och för att hos eleverna utveckla normer och värden i enlighet med styrdokumentet för vårt skolväsende.

Enligt skollagen ska utbildningen för barn och ungdom främja deras utveckling till ansvarskännande människor och samhällsmedlemmar. I läroplanerna framhålls att barnen och eleverna ska utveckla förståelse och respekt för alla människors lika värde. Skolan ska sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet. Eleverna ska också utveckla sin förmåga att göra och uttrycka medvetna etiska ställningstaganden och eleverna ska kunna ta ett allt större ansvar för det egna arbetet och för miljön.

2.1 Normer och värden i studiemiljö och samvaro

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- förekomsten av trakasserier eller annan kränkande behandling,
- om skolan och lärarna bedriver ett aktivt värdegrundsarbete,
- om likabehandlingsplanen är upprättad i enlighet med författningarna och dess mål och åtgärder är synliga i det dagliga arbetet.

Bedömning av området Normer i studiemiljö och samvaro:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering:

Inspektörerna bedömer sammantaget att skolans arbete inom området är av god kvalitet trots det som beskrivs nedan.

Likabehandling

Det råder numera ett uttryckligt förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling elever. Lagens (SFS 2006:67) ändamål är att främja elevers lika rättigheter oavsett kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning eller funktionshinder och att förebygga och förhindra trakasserier och annan kränkande behandling. I en likabehandlingsplan ska åtgärder som en skola avser vidta redovisas och den ska ses över och följas upp varje år. Se vidare Skolverkets allmänna råd (SKOLFS:2007:7).

John Bauergymnasiet har upprättat en likabehandlingsplan som enligt inspektörernas bedömning i stora delar överensstämmer med vad den nya lagen kräver. Planen saknar emellertid en ansvarsfördelning, vem som ansvarar för vad, när det gäller skolans specifika redovisning av verksamhetens insatser som avses genomföras under året. Det ska även tydligt framgå av planen hur dokumentationen vid utredningar av kränkningar ska ske. I intervju med elever och personal framkommer att eleverna i mycket ringa omfattning har kännedom om planen och de har heller inte har givits möjlighet att delta i arbetet med upprättandet av densamma.

Inspektörerna bedömer att skolans likabehandlingsplan inte uppfyller lagens krav på en sådan plan när det gäller innehåll och elevers medverkan i arbetet när planen upprättas, följs upp och ses över.

3 LEDNING OCH KVALITETSARBETE

Inom detta granskningsområde behandlas verksamhetens ledning och personal och hur skolan följer de nationella bestämmelserna som omfattar dessa grupper. Inspektionen granskar dessutom rektors och personalens ansvarstagande för skolans målinriktning och myndighetsutövning samt hur skolans kvalitetsarbete fungerar för att säkra och förbättra kvaliteten i utbildningen.

3.1 Rektorns ansvar

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om rektorn håller sig förtrogen med den dagliga verksamheten,
- om rektorn som pedagogisk ledare tar ansvar för att verksamheten inriktas på att nå de nationella målen,
- om rektorn fattar beslut enligt bestämmelserna.

Bedömning av området Rektorns ansvar:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering:

Inspektörerna bedömer att rektor i allt väsentligt tar det ansvar som bestämmelserna anger. Rektor håller sig förtrogen med det dagliga arbetet främst genom regelbundna möten med skolans ledningsgrupp och programansvariga, men även genom besök i skolans verksamhet. Dessa möten ligger till grund för rektors ställningstaganden som rör skolans utveckling mot nationella mål och insatser som

behövs för elever i behov av särskilt stöd.

Inspektörerna vill dock peka på rektors ansvar för att skolans resultat systematiskt följs upp och utvärderas så att det blir ett naturligt inslag i skolans förbättringsarbete (se vidare under Kvalitetsarbete sidan 12).

3.2 Personalens utbildning och kompetensutveckling

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om lärarna är utbildade för den undervisning de i huvudsak bedriver,
- om lärarna har kunskap om gällande bestämmelser,
- om lärarna får kompetensutveckling,
- om rektorn genom utbildning och erfarenhet har förvärvat pedagogisk insikt.

Bedömning av området Personalens utbildning och kompetensutveckling:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering:

Inspektörerna bedömer att personalens utbildning och kompetensutbildning överlag är av god kvalitet utifrån de områden som granskas i detta avseende. De avvikelser som finns beskrivs nedan.

Personalens utbildning

För att en fristående gymnasieskola ska ha rätt till bidrag ska enligt skollagen skolan använda lärare som har en utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak ska bedriva. Dessutom måste huvudmannen beakta bestämmelserna i skollagen rörande lärares behörighet och anställningsvillkor.

Cirka en tredjedel av skolans lärare saknar en utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak bedriver. De lärare som saknar lärarutbildning undervisar framförallt i karaktärsämnen och har god ämneskompetens som grundar sig på yrkesutbildning och arbetslivserfarenhet. I intervjuer med elever framkommer att dessa lärare är skickliga inom sitt ämnesområde och att deras yrkeserfarenhet är värdefull när det gäller att förklara och förankra nya kunskapsbegrepp. Flera av dessa lärare har även läst 20 poäng i pedagogik.

För personalen på skolan har det upprättats individuella kompetensutvecklingsplaner. Av intervjuer med företrädare för huvudmannen framgår att huvudmannen arbetar med att förbättra lärarnas behörighet och att några har erbjudits att genomgå en distansutbildning samtidigt som de arbetar i verksamheten.

Skolan måste sträva efter att vid rekrytering beakta gällande bestämmelser angående behörighet för anställning som lärare och skyldigheten att för undervisningen använda sig av lärare som har en utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak ska bedriva, vilket enligt inspektörernas bedömning bör förbättras.

3.3 Tillgång till likvärdig utbildning

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan tar emot elever enligt bestämmelserna,
- om varje elev erbjuds en undervisningstid som motsvarar den garanterade undervisningstiden,
- om skolan erbjuder eleverna valmöjligheter i enlighet med författningarna,
- om skolans egna/lokala kurser uppfyller författningarnas krav,
- om skolans lokala inriktningar uppfyller författningarnas krav,
- om alla ansvariga för undervisningen gemensamt genom information och vägledning bidrar till att eleverna kan göra genomtänkta och fria utbildningsval,
- om de läromedel som används håller god kvalitet,
- om utbildningen är avgiftsfri för alla elever med undantag för vissa hjälpmedel eller enstaka inslag som föranleder en obetydlig kostnad.

Bedömning av området Tillgång till utbildning:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		X	

Motivering:

John Bauergymnasiet uppfyller de krav författningarna ställer inom granskningsområdet.

3.4 Kvalitetsarbete

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolans utveckling främjas genom att skolans arbete och resultat följas upp och utvärderas,
- om det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras i en kvalitetsredovisning som innehåller en bedömning av i vilken mån de nationella målen för utbildningen nåts och en redogörelse för vilka åtgärder skolan avser att vidta för att öka måluppfyllelsen.

Bedömning av området Kvalitetsarbete:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
	X		

Motivering:

Skolans systematiska kvalitetsarbete och skolans kvalitetsredovisning bedöms vara av mindre god kvalitet av skäl som beskrivs nedan.

Systematiskt kvalitetsarbete

Kvalitetsarbete innebär att kontinuerligt identifiera vilka förutsättningar som är nödvändiga för arbetet mot nationella mål, att utveckla arbetsprocesser, att bedöma

resultat och måluppfyllelse och att vidta lämpliga åtgärder. För att förbättringar ska bli varaktiga och för att kvaliteten ska höjas är det angeläget att utvecklingen följs upp över tid.

På skolan genomförs utvärderingar kontinuerligt på klassnivå av kurser och avslutade ”case”, uppdrag. Resultaten av utvärderingar ligger till grund för ett förändrings- och förbättringsarbete för den enskilde läraren. Uppföljning och utvärdering på skolnivå och en övergripande dialog som bidrar till skolans utveckling av undervisningen sker på initiativ från några lärare och då med utgångspunkt från skolans arbetssätt, ett problembaserat lärande. Dessa uppföljningar och utvärdering är inte vanligt förekommande och har endast ägt rum vid ett fåtal tillfällen. Skolan följer genom enkäter upp elevernas upplevelse av utbildningens arbetssätt, delaktighet, värdegrundsarbetet och den fysiska miljön.

Skolan följer även upp elevernas kunskapsutveckling på individnivå, men gör inga sammanställningar på skolnivå. Detta medför att personalen inte för några övergripande diskussioner gällande elevernas och skolans resultat. Inspektörerna kan konstatera att skolan bl.a. av den anledningen har svårt att identifiera åtgärder, som kan bidra till att förbättra skolans kvalitet. I intervju med rektor, representant för huvudmannen och representanter för skolans ledningsgrupp framkommer att skolan för dialog om hur det systematiska kvalitetsarbete kan förbättras och utformas.

Inspektörerna bedömer att skolans systematiska kvalitetsarbete bör förbättras.

Kvalitetsredovisning

Arbetet med kvalitetsredovisningen ska främja skolans kvalitetsarbete och därigenom bidra till att förverkliga utbildningarnas nationella mål. Kvalitetsredovisningarna ska innehålla en bedömning av i vilken utsträckning de nationella målen för utbildningen har förverkligats och en redogörelse för vilka åtgärder skolan avser att vidta för ökad måluppfyllelse. Vidare ska verksamhetens förutsättningar, arbetet i verksamheten och utbildningens måluppfyllelse redovisas. Uppföljning av kunskapsresultaten måste ske för såväl kärnämnen som karatärsämnena.

Inspektörerna har tagit del av skolans kvalitetsredovisning från 2007. Kvalitetsredovisningen innehåller ottydligt formulerade mål med endast svag koppling till nationella mål för gymnasieskolan och skolans olika verksamheter finns inte beskrivna. I kvalitetsredovisningen redovisas inte heller skolans resultat. Detta leder till att skolan har svårigheter att redovisa sina resultat i förhållande till målen. Skolan har heller inte identifierat vilka åtgärder skolan avser vidta för ökad måluppfyllelse.

Uttalade mål för skolans arbete med kunskapsuppdraget saknas liksom redovisning av skolans kunskapsresultat. Av intervju med lärare och elever framgår att skolans kvalitetsredovisning inte är det levande dokument som det borde vara, att skolans elever inte varit delaktiga i utarbetandet och att vårdnadshavarna inte getts möjlighet att delta i arbetet av densamma.

Inspektörerna bedömer att skolans kvalitetsredovisning inte motsvarar förordningens krav både när det gäller innehåll och elevernas medverkan, vilket måste åtgärdas.

3.5 Huvudmannaskap och tillstånd

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan drivs av den huvudman som innehar tillståndet,
- om huvuddelen av skolans undervisning bedrivs med hjälp av lärare som är anställda av skolan,
- om utbildningen sker inom ramen för Skolverkets tillstånd.

Bedömning av området Huvudmannaskap och tillstånd:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering:

Inspektörerna bedömer att undervisningen som bedrivs på skolan sker inom ramen för Skolverkets tillstånd. Området bedöms även i övrigt följa bestämmelserna.

3.6 Stabilitet

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan har ett stabilt elevunderlag och en stabil ekonomi så att skolans varaktighet och elevernas fortsatta skolgång kan garanteras.

Bedömning av området Stabilitet:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering:

Inspektörerna bedömer att skolan har en stabil ekonomi och inom en överskådlig framtid ett stabilt elevunderlag.

Datum
2008-04-17

Ort
Linköping

Gun Bystedt-Nordqvist
Per Lennermark