

Uppföljning av utbildningsinspektion i den fristående grundskolan Vendestigens skola i Danderyd

Bakgrund

Skolverket har genomfört utbildningsinspektion i den fristående grundskolan Vendestigens skola i Danderyds kommun.

Efter genomförd inspektion konstaterade Skolverket i beslut den 20 december 2007 att Vendestigens skola inte uppfyllde alla de krav som ställs för fortsatt godkännande och rätt till bidrag för en fristående grundskola. Skolans huvudman ålades därför att senast den 20 mars 2008 redovisa till Skolverket vilka åtgärder som vidtagits med anledning av beslutet.

De påtalade bristerna var följande:

- Skolan gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5 (9 kap. 2 § skollagen).
- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).
- Skolan säkerställer inte att eleverna i årskurs 5 ges förutsättningar att nå målen i samtliga ämnen (9 kap. 2 § skollagen).
- Skolan ger inte eleverna förutsättningar att nå målen i ämnet slöjd i årskurs 5 (9 kap. 2 § skollagen).
- Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte författningarnas krav (1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor).
- Skolans kvalitetsredovisning uppfyller inte förordningens krav (3 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Verksamheten i förskoleklassen är inte avgiftsfri (2 b kap. 10 d § skollagen).

Huvudmannens åtgärder

Huvudmannen har i skrivelser som inkom till Skolverket den 10 mars 2008 och den 22 maj 2008 redovisat följande åtgärder för att rätta till de påtalade bristerna.

2008-05-27

2 (4)

Dnr 54-2007:626

- Huvudmannen uppger att skolan har tagit fram en ny "individuell utvecklingsplan" för eleverna. Av denna ska det enligt huvudmannen framgå vilka mål eleven ska uppnå i årskurs 5 och vilket datum de uppnått respektive mål. Huvudmannen bifogar mallen för den nya utvecklingsplanen till sin skrivelse.
- Huvudmannen uppger att skolan har omarbetat likabehandlingsplanen för att den nu ska uppfylla kraven. Den reviderade planen bifogas skrivelsen.
- Huvudmannen uppger att skolan har "förändrat sitt arbetssätt. Alla elever ges nu möjlighet att nå målen för årskurs 5 i samtliga ämnen". Även sättet att förtydliga mål och kriterier i samtliga ämnen för eleverna har förändrats. Huvudmannen hänvisar här till ovan nämnda "individuella utvecklingsplan".
- Huvudmannen uppger att skolan "har förändrat slöjdundervisningen. Alla elever ges nu möjlighet att nå målen för årskurs 5".
- Huvudmannen bifogar en mall som ska användas vid upprättande av åtgärdsprogram.
- Huvudmannen uppger att arbetet med kvalitetsredovisning har förändrats. Skolans kvalitetsredovisning för år 2007 bifogas skrivelsen.
- Huvudmannen uppger att simskoleundervisningen från vårterminen 2008 är avgiftsfri.

Skolverkets bedömning och beslut

Skolverket kan konstatera att huvudmannen för Vendestigens skola har påbörjat ett arbete för att komma till rätta med de påtalade bristerna. Enligt Skolverkets bedömning är det dock i nuläget endast ett bristområde som fullt ut kan anses vara åtgärdat; nämligen att avgiften för simundervisningen tagits bort.

När det gäller övriga punkter gör Skolverket följande bedömningar.

Det är fortfarande oklart huruvida skolan gör någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5. Av bifogade "individuella utvecklingsplan" framgår att skolan skapat ett system för att bl.a. dokumentera när den enskilde eleven klarat olika delmoment inom respektive ämne, men det framgår däremot inte av huvudmannens skrivelse huruvida dessa sedan sammanställs så att de samlade kunskapsresultaten blir tydliga och att skolan därigenom kan identifiera vilka insatser som behöver göras för att få en bättre måluppfyllelse.

Skolverket finner även anledning att understryka att skolan i ett sådant dokument som det insända bör fokusera på elevens måluppfyllelse i relation till de nationella målen i årskurs 5 för respektive ämne. Detta är inte helt tydligt i de uttolkningar som skolan gjort. Avsevärda skillnader mellan de nationella målen och skolans konkretiseringar finns i exempelvis idrott och hälsa, men även i andra ämnen.

2008-05-27

3 (4)

Dnr 54-2007:626

Skolverket vill även, med anledning av att huvudmannen benämner detta dokument för ”individuell utvecklingsplan”, framhålla innebörden av begreppet så som det beskrivs i 7 kap. 2 § grundskoleförordningen:

”Vid utvecklingssamtalet skall läraren i en framtidsytande individuell utvecklingsplan skriftligt sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven skall nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Utvecklingsplanen kan även innehålla överenskommelser mellan lärare, elev och vårdnadshavare”.

Enligt Skolverkets bedömning uppfyller inte det insända dokumentet författningarnas krav avseende en individuell utvecklingsplan då det bl.a. inte går att utläsa vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och utvecklas gynnsamt. Det är därför enligt Skolverkets mening olämpligt att den fristående skolan benämner dokumentet ”individuell utvecklingsplan”.

Den omarbetade likabehandlingsplanen uppfyller inte författningarnas krav då det fortfarande saknas en aktuell kartläggning som utgångspunkt för skolans förebyggande arbete för att förhindra diskriminering, trakasserier eller annan kränkande behandling. Planen innehåller inga ruiner för akuta åtgärder vid situationer av kränkande behandling eller några angivelser av hur personalen ska agera vid sådana situationer. Det anges inte några rutiner för uppföljande insatser. Av dokumentet framgår inte heller ansvarsfördelningen mellan rektorn och personalen. Varken av huvudmannens skrivelse eller av likabehandlingsplanen framgår huruvida skolans elever varit delaktiga i utarbetandet av planen, vilket är ett krav enligt författningarna.

När det gäller huruvida eleverna nu ges förutsättningar att nå målen för årskurs 5 i samtliga ämnen bedömer Skolverket att detta inte går att utläsa av huvudmannens svar då det inte närmare beskrivs *hur* skolan förändrat sitt arbetssätt och undervisningen i ämnet slöjd.

Avseende skolans arbete med åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd så bedömer Skolverket att det inte är klarlagt huruvida skolan numera lever upp till författningarnas krav. Huvudmannen har överhuvudtaget inte berört detta i sin skrivelse, utan endast bifogat en mall med ett antal rubriker som är tänkt att användas vid upprättande av åtgärdsprogram. Detta utgör enligt Skolverkets bedömning inte ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma huruvida huvudmannen åtgärdat den påtalade bristen. Skolverket vill i detta sammanhang hänvisa till de Allmänna råd för arbete med åtgärdsprogram som finns tillgängliga på Skolverkets hemsida www.skolverket.se

Huvudmannen har som nämnts tidigare även insänt en kvalitetsredovisning för år 2007. Skolverket bedömer att inte heller denna lever upp till författningarnas krav då det inte framgår i vilken mån de nationella målen för utbildningen har förverkligats eller vilka åtgärder skolan avser att vidta för ökad måluppfyllelse.

Skolverket bedömer sammanfattningsvis att den redovisning av vidtagna åtgärder som huvudmannen för Vendestigens skola insänt inte visar att samtliga påtalade

2008-05-27

4 (4)

Dnr 54-2007:626

brister åtgärdats. **Huvudmannen anmodas därför att senast inom en månad, dvs. den 27 juni 2008 redovisa till Skolverket, enheten i Stockholm, vilka åtgärder som vidtagits för att rätta till de brister som fortfarande bedöms finnas i verksamheten.**

På Skolverkets vägnar

Carl-Gustaf Sidenqvist
Enhetschef

Ingela Gullberg
Undervisningsråd

Kopia till
Danderyds kommun
Övriga enligt fastställd sändlista