

Inspektionsrapport  
från Skolverket  
54-2007:3524

Utbildningsinspektion i  
den fristående grundskolan,  
särskolan samt gymnasiesär-  
skolan Team J-son, Jönköping  
Beslut

---

Skolrapport

*Skolverket*



Styrelsen för Team J-son skola  
J-son Pedagogikcentrum AB  
Box 474  
551 16 Jönköping

2008-05-30  
1 (2)  
Dnr 54-2007:3524

### **Genomförd utbildningsinspektion i den fristående grundskolan, särskolan samt gymnasiesärskolan Team J-son i Jönköpings kommun.**

Skolverket har genomfört inspektion i den fristående grundskolan, särskolan samt gymnasiesärskolan Team J-son i Jönköpings kommun. Besök gjordes i skolan den 30 januari 2008.

Vid utbildningsinspektion tar Skolverket ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen samt om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Inspektionen av fristående skolor ska förutom att granska utbildningens kvalitet klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och särskola samt att huvudmannens gymnasiesärskola uppfyller kraven för att vara berättigad till bidrag från elevernas hemkommuner.

Inspektionen riktas mot tre huvudområden: **Kunskaper, Normer och värden** samt **Ledning och kvalitetsarbete**. Bedömningarna av kvaliteten och av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, förordningen om fristående skolor och övriga författningar som gäller för fristående skolor. Information om inspektionen finns i separata material och på Skolverkets webbplats ([www.skolverket.se/Inspektion](http://www.skolverket.se/Inspektion)).

Av bilagd rapport framgår hur inspektionen genomförts samt de bedömningar som gjorts av inspektörerna.

Detta beslut redovisar dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

**Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 1 september 2008 ska J-son Pedagogikcentrum AB redovisa till Skolverket enheten i Lund vilka åtgärder som vidtagits mot de brister som påtalats i verksamheten.**

Skolverket avser även att vid kommande inspektionstillfälle följa upp effekterna av inspektionen.

### **Skolverkets beslut med anledning av inspektionen**

Skolverket bedömer att verksamheten i Team J-son är av god kvalitet. Team J-son erbjuder eleverna en studiemiljö som är inriktad på lärande. Enligt Skolverkets be-

dömning råder ett tryggt och gott arbetsklimat såväl i undervisningssituationer som under övrig tid och personalen är mycket engagerad.

Skolans lärare är väl förtrogna med läroplan och kursplaner och använder dessa vid planeringen av undervisningen.

Följande områden inom Team J-sons verksamhet visar sådana brister att de snarast måste åtgärdas.

- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte kraven enligt författningarna (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).

Skolverket bedömer att följande områden är i behov av förbättringsinsatser.

- Skolans systematiska kvalitetsarbete bör utvecklas så att det blir tydligt vilka mål arbetet och resultaten utvärderas mot och så att resultaten sätts i relation till de metoder som använts.
- Kvalitetsredovisningen bör förbättras så att den tydligare visar på kopplingen mellan de nationella målen, skolans uppnådda resultat och de åtgärder som skolan anser nödvändiga att genomföra för att åstadkomma förbättringar och högre måluppfyllelse.

På Skolverkets vägnar

Marie-Hélène Ahnborg  
Avdelningschef

Cecilia Rösténus  
Undervisningsråd

I ärendets slutliga handläggning har också enhetschefen Björn Persson samt undervisningsråden Cecilia Hanö och Claes-Göran Aggebo deltagit.

**Bilaga**  
Rapport

**Kopia till**  
Jönköpings kommun  
Övriga enligt fastställd sändlista.

## Utbildningsinspektion i den fristående grundskolan, särskolan och gymnasiesärskolan Team J-son

Grundskola årskurserna 4–9

Grundsärskola årskurserna 1–10

Gymnasiesärskola

### Inledning

Skolverket har granskat verksamheten i och besökt Team J-son den 30 januari 2008. I slutet av denna rapport framgår vilka som varit ansvariga för utbildningsinspektionen. Detta är Skolverkets andra inspektion av skolan sedan den startade sin verksamhet 2002. Den senaste inspektionen av skolan gjordes 2005 (beslut den 24 augusti 2005, dnr 2005:229). I beslutet konstaterade Skolverket att skolan fick fortsatt godkännande.

Inspektionen riktas mot tre huvudområden: **Kunskaper, Normer och värden** samt **Ledning och kvalitetsarbete**. Bedömningarna av kvaliteten och av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, förordningen om fristående skolor och övriga författningar som gäller för fristående skolor. Information om inspektionen finns i separata material och på Skolverkets webbplats ([www.skolverket.se/Inspektion](http://www.skolverket.se/Inspektion)).

Inspektionen av fristående grundskolor skall ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Huvudmannen har ansvar för att de brister som inspektörerna lyfter fram i helhetsbedömningen åtgärdas. Åtgärderna ska redovisas till Skolverket vilket framgår av Skolverkets beslut. Skolverket följer också upp effekterna av inspektionen vid nästkommande inspektion.

Denna skriftliga rapport kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

### Underlag

Underlaget för inspektörernas bedömning är dels dokument som huvudmannen har lämnat till Skolverket, dels den information som samlats in under besöket. Även annan information om skolan som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem eller finns publicerat på annat sätt har använts.

I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare, elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Inspektörerna besökte även lektioner. Även andra iakttagelser i skolmiljön och studier av dokument som finns i skolan utgör underlag för bedömningen.

Huvudmannen för Team J-son har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolverket har i samband med inspektionen haft kontakt med Jönköpings kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet och där uppger man att det inte finns rutiner vad gäller kommunens rätt till insyn.

### Beskrivning av skolan

<b>Team J-son</b>	<b>Antal elever</b>
Grundskola	6
Grundsärskola	4

Källa: Skolans uppgifter

Huvudman för skolan är J-son Pedagogikcentrum AB med organisationsnummer 556612-6479.

Skolverket godkände Team J-son som en fristående grundskola för årskurserna 4–9 genom beslut (dnr 2001:1530) den 25 oktober 2001. Genom beslut (dnr 44-2002:1083) den 21 januari 2003 fick skolan rätt till bidrag för fristående gymnasiesärskola. Den 28 april 2003 (dnr 43-2003:4307) fick skolan godkännande och rätt till bidrag för fristående särskola. Skolan har en allmän inriktning och vänder sig till elever i behov av särskilt stöd. Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag samt får anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet. Skolan har medgivande att ha färre än 20 elever.

Verksamheten vid Team J-sons skola startade läsåret 2002/2003 och omfattar grundskola årskurserna 4–9, grundsärskola årskurserna 1-10 samt gymnasiesärskola.

Skolan hade vid inspektionsbesöket 10 elever och ett fåtal av eleverna är folkbokförda i Jönköpings kommun. Flertalet av eleverna kommer från olika kommuner i landet.

Team J-son ligger i centrala Jönköping och skolan är modernt utrustad och håller en hög materiell standard.

### Helhetsbedömning

Team J-son erbjuder eleverna en studiemiljö som är inriktad på lärande. Enligt inspektörernas bedömning råder ett tryggt och gott arbetsklimat såväl i undervisningssituationer som under övrig tid och personalen är mycket engagerad. Eleverna uppger också i intervjuer att de trivs, känner sig trygga och att de ges goda möjligheter till lärande. Av intervjuer och dokumentation framgår också att skolan arbetar aktivt med att förankra grundläggande normer och värden hos eleverna för att förebygga och förhindra trakasserier och annan kränkande behandling. Den likabehandlingsplan som finns är starkt inriktad på åtgärder och rutiner men behöver kompletteras, bland annat bör planen grundas på en aktuell kartläggning av verksamhetens behov och eleverna har inte medverkat i upprättandet av skolans likabehandlingsplan.

Skolan tar emot elever i behov av särskilt stöd. Flera av eleverna har med sig tidigare negativa skolerfarenheter och samtliga elever har någon form av anpassad studiegång.

Skolans lärare är väl förtrogna med läroplan och kursplaner och använder dessa vid planeringen av undervisningen.

Inspektionen visar att skolledningen är förtrogen med den dagliga verksamheten och tar ansvar för de övergripande funktionerna som beskrivs i läroplanen. Rektorn är aktivt deltagande i verksamheten.

I skolans kvalitetsredovisning finns prioriterade mål för verksamheten. Målen är i vissa fall inte tydligt kopplade till de nationella målen för utbildningen. Pedagogerna utvärderar ofta genomförandet av en aktivitet i stället för vilken effekt den undervisning som de bedriver har för elevernas måluppfyllelse och kunskapsresultat. Detta medför svårigheter att utvärdera i vilken mån de nationella målen för utbildningen nås. Skolans åtgärder för ökad måluppfyllelse är följaktligen inte heller alltid i förhållande till de nationella målen för utbildningen. Mot bakgrund av detta behöver skolans kvalitetsarbete utvecklas för att säkerställa att verksamheterna utvecklas och svarar upp mot de nationella målen.

### **Brister som måste åtgärdas**

Inspektörerna bedömer att nedan angivna brister snarast måste åtgärdas.

- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte kraven enligt författningarna (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).

### **Områden som är i behov av förbättringsinsatser**

Det finns enligt inspektörernas bedömning behov av förbättringsinsatser inom följande områden:

- Skolans systematiska kvalitetsarbete bör utvecklas så att det blir tydligt vilka mål arbetet och resultaten utvärderas mot och så att resultaten sätts i relation till de metoder som använts.
- Kvalitetsredovisningen bör förbättras så att den tydligare visar på kopplingen mellan de nationella målen, skolans uppnådda resultat och de åtgärder som skolan anser nödvändiga att genomföra för att åstadkomma förbättringar och högre måluppfyllelse.

## Bedömningar

Nedan redovisas inspektionens bedömningar utifrån en fyrgradig kvalitets skala enligt följande:

- *Mycket god* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav *väl* uppfylls.
- *God* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav i *huvudsak* uppfylls.
- *Mindre god* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav endast *delvis* uppfylls.
- *Ej godtagbar* kvalitet innebar en *avsevärd avvikelse* från styrdokumentens mål och krav.

### 1 KUNSKAPER

Inom detta granskningsområde behandlas skolans kunskapsresultat och arbetet för att ge varje elev kunskaper och färdigheter som till art och nivå väsentligen motsvarar de nationella målen för lärandet uttryckta i läroplan och kursplaner. Vidare granskas vilka förutsättningar huvudmannen och skolan ger för att eleverna ska nå målen.

#### 1.1 Kunskapsresultat

**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om eleverna tillägnar sig kunskaper i enlighet med läroplanens och kursplanernas mål.

#### **Kommentar:**

Verksamheten i Team J-son utgår från de nationella målen. Flertalet av eleverna har med sig tidigare negativa skolerfarenheter, vilket skolan arbetar för att vända till något positivt. Vid elevens skolstart sammanställer pedagogerna en så kallad skolanamnes som utgår från elevens skolhistorik, behov, förmåga och kunskapsnivå. Nationella prov genomförs i årskurserna 5 och 9. Skolan utfärdar betyg i alla de skolformer som man har tillstånd för och i grundskolan erhåller eleverna betyg i främst svenska, matematik och engelska.

#### 1.2 Uppföljning och kommunikation av kunskapsresultat

**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om lärarna följer upp resultaten så att undervisningsmål och metoder ständigt kan prövas och utvecklas i förhållande till styrdokumentens krav,
- om kunskapsresultaten följs upp i alla ämnen,
- om kunskapsresultaten följs upp regelbundet under hela skoltiden,

- om utvecklingssamtal genomförs om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas,
- om en framåtsyftande individuell utvecklingsplan upprättas i samband med utvecklingssamtalen.

**Bedömning av området Uppföljning av kunskapsresultat:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Inspektörerna bedömer att uppföljning och kommunikation av kunskapsresultaten är av god kvalitet. Det är åtgärdsprogrammen och den individuella utvecklingsplanen som ligger till grund för planeringen av arbetet för varje enskild elev. De individuella utvecklingsplaner som inspektörerna tagit del av håller god kvalitet. Utvecklingssamtal genomförs kontinuerligt.

### 1.3 Bedömning och betygssättning

**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om lärarna gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper,
- om lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevens kunskapsutveckling och som stöd för betygssättning,
- om lärarna vid bedömning och betygssättning utgår från de nationella målen i kursplanerna och från betygskriterierna,
- om lärarna vid betygssättningen utnyttjar all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till kraven i kursplanerna,
- om betyg sätts enligt författningarnas krav,
- om betygskatalog förs enligt bestämmelserna.

**Bedömning av området Bedömning, betygssättning och kommunikation av resultat:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Inspektörerna bedömer att pedagogerna gör allsidiga bedömningar av elevernas kunskaper och i betygssättningen utgår från de nationella målen i kursplanerna och betygskriterierna. Flertalet av eleverna har anpassad studiegång. Vid intervjuerna

med pedagogerna framkommer att elevernas resultat följs upp utifrån de mål som skolan har i sina lokala kursplaner samt de nationella målen.

#### 1.4 Genomförande av utbildningen

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om läroplanens och kursplanernas mål att sträva mot anger inriktningen för skolans utbildning,
- om organisation och arbetssätt ger utrymme för olika kunskapsformer,
- om eleverna ges möjlighet till inflytande och ansvarstagande över det egna lärandet,
- om eleverna ges kunskap om demokratins principer och utvecklar sin förmåga att arbeta i demokratiska former,
- om undervisningen är saklig och allsidig,
- om de som arbetar i skolan samverkar för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande,
- om skolan samverkar med arbetslivet och närsamhället,
- om arbetet i förskoleklassen stimulerar varje barns utveckling och lärande och ligger till grund till fortsatt skolgång.

**Bedömning av området Genomförande av utbildningen:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

#### Motivering:

Inspektörerna bedömer att genomförandet av utbildningen vid Team J-son i huvudsak är av god kvalitet. Undervisningen ger överlag utrymme för olika kunskapsformer och erbjuder eleverna varierande arbetssätt. Samverkan inom skolan och med omgivande samhälle fungerar tillfredsställande.

#### 1.5 Anpassning av verksamheten till elevernas behov

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om undervisningen anpassas till varje elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande,
- om särskilt stöd ges till barn och elever som har svårigheter i skolarbetet,
- om det vid behov av särskilda stödåtgärder alltid utarbetas åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

**Bedömning av området Anpassning av verksamheten till elevernas behov:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Inspektörerna bedömer att anpassningen av undervisningen till elevernas behov är av god kvalitet. Samtliga elever vid inspektionstillfället var i behov av särskilt stöd och inspektörerna såg goda exempel på individanpassning. Skolan genomför olika insatser för att tillgodose elevernas varierande behov. För de elever som riskerar att inte nå målen upprättas åtgärdsprogram som beskriver vilka behov eleven har, hur de ska tillgodoses samt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. De åtgärdsprogram inspektörerna tagit del av är av god kvalitet.

**2 NORMER OCH VÄRDEN**

Inom detta granskningsområde behandlas skolans arbete för att påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dessa komma till uttryck i vardaglig handling.

**2.1 Normer och värden i studiemiljö och samvaro**

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan utgör en trygg miljö,
- om skolan har en studiemiljö som är inriktad på lärande och ger stöd åt att utveckla kunskaper,
- om skolan/lärarna bedriver ett aktivt värdegrundsarbete,
- om skolan har upprättat en likabehandlingsplan i enlighet med författningarna och dess mål och åtgärder är synliga i det dagliga arbetet.

**Bedömning av området Normer i studiemiljö och samvaro:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Vid besöket kunde inspektörerna konstatera att skolan utgör en lugn och trygg miljö för lärande samt att samvaron mellan elever och personal fungerar väl, vilket bekräftades i samtliga intervjuer. Alla intervjuade uppger också att skolan bedriver ett mycket aktivt värdegrundsarbete med förebyggande inslag som genomförs av alla. Inspektörerna bedömer att normer och värden i studiemiljön och samvaron är av god kvalitet.

**Likabehandling**

Enligt lagen (2006:67) om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever råder det numera ett uttryckligt förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever. Lagens ändamål är att främja barns och elevers lika rättigheter oavsett kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning eller funktionshinder och att förebygga och förhindra trakasserier och annan kränkande behandling.

Huvudmannen ska enligt lagen bedriva ett målinriktat arbete för att främja dessa ändamål och se till att det upprättas en likabehandlingsplan i varje verksamhet. I det målinriktade arbetet ingår även att vidta åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för trakasserier och annan kränkande behandling liksom att vid behov utreda omständigheterna och i förekommande fall vidta åtgärder för att förhindra fortsatta kränkningar.

I likabehandlingsplanen ska åtgärder redovisas och den ska ses över och följas upp varje år. Likabehandlingsplanen ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna och den ska utgå från en kartläggning av den egna verksamheten. Se vidare Skolverkets allmänna råd (SKOLFS:2007:7).

Eleverna har inte medverkat i upprättandet av likabehandlingsplanen vid Team J-son. Planen saknar också en redovisning av verksamhetens behov, utifrån en aktuell kartläggning som utgångspunkt för vilka insatser som avses påbörjas och genomföras under det kommande året. Inspektörerna bedömer att likabehandlingsplanen inte lever upp till författningarnas krav.

### **3 LEDNING OCH KVALITETSARBETE**

Inom detta granskningsområde behandlas tillgång till utbildning samt verksamhetens ledning och personal och hur skolan följer de nationella bestämmelserna som omfattar dessa grupper. Inspektionen granskar dessutom rektors och personalens ansvarstagande för skolans målinriktning och myndighetsutövning samt hur skolans kvalitetsarbete fungerar för att säkra och förbättra kvaliteten i utbildningen.

#### **3.1 Tillgång till likvärdig utbildning**

**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om skolan tar emot elever enligt bestämmelserna, det vill säga skolan är öppen för alla och urvalet sker efter grunder som är förenliga med de allmänna målen och värdegrunden,
- om varje elev erbjuds ett sådant antal undervisningstimmar att det ger förutsättningar att nå målen i respektive ämne,
- om skolan erbjuder eleverna valmöjligheter i enlighet med författningarna,
- om skolan erbjuder eleverna studie- och yrkesorientering,
- om eleverna har tillgång till nödvändig utrustning och ändamålsenliga lokaler,

- om utbildningen är avgiftsfri för alla elever med undantag av enstaka inslag som kan föranleda obetydlig kostnad,
- om verksamheten i förskoleklassen omfattar minst 15 timmar i veckan eller 525 timmar om året.

**Bedömning av området Tillgång till utbildning:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
			x

**Motivering:**

Skolan tar emot elever i enlighet med de tillstånd som skolan erhållit. Tillgången till skolhälsovård, information, vägledning och läromedel är god. Skolan har möjlighet att erbjuda eleverna samtliga ämnen. Vid inspektionstillfället fanns inga elever i gymnasiesärskolan.

### 3.2 Personalens utbildning och kompetensutveckling

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver,
- om skolans pedagogiska personal har nödvändiga insikter i de föreskrifter som styr utbildningen,
- om skolans pedagogiska personal får den kompetensutveckling som de behöver för att kunna utföra sina arbetsuppgifter på ett professionellt sätt,
- om rektor genom utbildning och erfarenhet har förvärvat pedagogisk insikt.

**Bedömning av området Personalens utbildning och kompetens:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver och får den kompetensutveckling som de behöver för att kunna utföra sina arbetsuppgifter på ett professionellt sätt. Rektorn har genom erfarenhet och utbildning förvärvat pedagogisk insikt.

### 3.3 Rektorns ansvar

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om rektorn håller sig förtrogen med det dagliga arbetet,
- om rektorn som pedagogisk ledare tar det övergripande ansvaret för att verksamheten inriktas på att nå de nationella målen,
- om rektorn tar ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen,
- om rektorn fattar beslut enligt bestämmelserna.

**Bedömning av området Rektors ansvar:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Inspektörerna bedömer att rektorn är förtrogen med den dagliga verksamheten och tar som pedagogisk ledare det övergripande ansvaret för att verksamheten inriktas på att nå de nationella målen.

### 3.4 Kvalitetsarbete

**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om skolan bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete, det vill säga planerar, följer upp och utvärderar sin verksamhet samt tar tillvara resultaten och omsätter dessa i åtgärder för att förbättra måluppfyllelsen,
- om kvalitetsarbetet dokumenteras i en kvalitetsredovisning som innehåller en bedömning av i vilken mån de nationella målen för utbildningen nåtts och en redogörelse för vilka åtgärder skolan avser att vidta för att öka måluppfyllelsen.

**Bedömning av området Kvalitetsarbete:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
	x		

**Motivering:**

Skolan planerar, följer upp och utvärderar kontinuerligt sin verksamhet. Detta arbete sker främst i arbetslaget. Inspektörerna konstaterar att det pågår en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet på Team J-son i syfte att skapa struktur och kontinuitet. Kvaliteten i uppföljningarna och kopplingen till utvecklingsinsatser bör emellertid förbättras. Skolans egna analyser av de samlade kunskapsresultaten och i vilken grad eleverna nått de nationella målen bör ges större utrymme i

kvalitetsarbetet. Kvalitetsredovisningen bör utvecklas..

### **Systematiskt kvalitetsarbete**

Enligt läroplanen måste skolans verksamhet utvecklas så att den svarar mot uppställda mål. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Ett sådant arbete måste ske i ett aktivt samspel mellan skolans personal och elever och i nära kontakt med såväl hemmen som det omgivande samhället.

Intervjuerna vid skolan visar att det förs resonemang om vilka mål som ska utvärderas, men att målen främst handlar om metoder. I kvalitetsredovisningens sammanfattning av måluppfyllelse är det lärarnas självskattning som ligger till grund för resultatet och inte kriterier som man mäter graden av måluppfyllelse mot, vilket ger begränsat underlag för utformningen av förbättringsinsatser.

Inspektörerna bedömer att kvalitetsarbetet bör förbättras så att det blir tydligt vilka mål arbetet och resultaten utvärderas mot och så att resultaten sätts i relation till de metoder som använts.

### **Kvalitetsredovisning**

Enligt förordningen om kvalitetsredovisning ska arbetet med kvalitetsredovisning främja skolornas kvalitetsarbete och därigenom bidra till att förverkliga utbildningarnas nationella mål. Kvalitetsredovisningen syftar även till att ge information om verksamheten och dess måluppfyllelse.

Rubrikerna i skolans kvalitetsredovisning består av ”grundstenar”, genomförande, måluppfyllelse, samt eventuella åtgärder vilket i huvudsak stämmer med förordningen. Kvalitetsredovisningen blir dock mer en beskrivning av insatser än en analys av i vilken grad de nationella målen nåtts. Inspektörerna bedömer att kvalitetsredovisningen bör förbättras genom att tydligare visa på kopplingen mellan de nationella målen, skolans uppnådda resultat och de åtgärder som skolan anser nödvändiga att genomföra för att åstadkomma förbättringar och högre måluppfyllelse.

## **3.5 Huvudmannaskap och tillstånd**

### **Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om skolan drivs av den huvudman som innehar tillståndet,
- om huvuddelen av skolans undervisning bedrivs med hjälp av lärare som är anställda av skolan,
- om utbildningen sker inom ramen för Skolverkets tillstånd.

### **Bedömning av området Huvudmannaskap och tillstånd:**

<b>Ej godtagbar kvalitet</b>	<b>Mindre god kvalitet</b>	<b>God kvalitet</b>	<b>Mycket god kvalitet</b>
		x	

**Motivering:**

Team J-son drivs av den huvudman som innehar tillståndet och utbildningen sker inom ramen för Skolverkets tillstånd. Lärarna är anställda av huvudmannen.

**3.6 Stabilitet**

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan har ett stabilt elevunderlag och en stabil ekonomi så att skolans varaktighet och elevernas fortsatta skolgång kan garanteras.

**Bedömning av området Stabilitet:**

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

**Motivering:**

Inspektörerna bedömer att Team J-son har ett stabilt elevunderlag och en stabil ekonomi så att skolans varaktighet och elevernas fortsatta skolgång kan garanteras.

2008-05-30 Lund

Cecilia Rösténus

Tommy Månsson