

Regelbunden tillsyn i den fristående
gymnasieskolan Kunskapsgymnasiet i
Norrköpings kommun

Beslut och rapporter



Huvudmannen för
Kunskapsgymnasiet, Norrköping
Kunskapsskolan i Sverige AB
Virkesvägen 3
120 30 Stockholm

2008-12-15
1 (3)
Dnr 54-2007:1645

Regelbunden tillsyn i den fristående gymnasieskolan Kunskapsgymnasiet, Norrköping i Norrköpings kommun

Regelbunden tillsyn har genomförts i den fristående gymnasieskolan Kunskapsgymnasiet, Norrköping i Norrköpings kommun. Besök gjordes i skolan den 22 och 24 januari 2008.

Den regelbundna tillsynen tar ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenstuderande att nå de nationella målen samt om huvudmannen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Regelbunden tillsyn av fristående skolor ska förutom att granska utbildningens kvalitet klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och vara berättigad till bidrag från barnens och elevernas hemkommuner.

Den regelbundna tillsynen behandlar tre områden, verksamhetens resultat, genomförande och förutsättningar men syftar dock inte till att skapa en heltäckande bild av all skolverksamhet vid den aktuella tidpunkten utan prioriterar särskilt starka sidor eller påtagliga svagheter i verksamheterna. Övergripande information och exempel på kriterier för bedömningen av respektive granskningsområde finns publicerade på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Av bilagd rapport framgår hur den regelbundna tillsynen genomförts samt de bedömningar som gjorts.

Detta beslut redovisar dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 15 mars 2009 ska Kunskapsskolan i Sverige AB redovisa till Skolinspektionens avdelning i Linköping vilka åtgärder som vidtagits mot de brister som påtalats i verksamheten.

Skolinspektionen avser även att vid kommande inspektionstillfälle följa upp effekterna av inspektionen.

Skolinspektionens beslut med anledning av inspektionen

Kunskapsgymnasiet Norrköping når genomgående resultat i nivå med eller över resultaten i Norrköpings kommun och riket som helhet. Kvinnor når genomgående något högre resultat än män.

I skolan råder ett öppet och tillitsfullt klimat med god kontakt mellan elever och personal. Skolan utgör en trygg miljö där eleverna finner sig väl till rätta.

Skolans flexibla organisation gör att eleven i viss mån kan anpassa sitt studieåtgående genom studietakt och målsättning i betygsnivå. Eleven förväntas utveckla sin egen lärstrategi och måste ta ett stort eget ansvar för studierna. Anpassning till individuella behov och förutsättningar sker genom att eleven kan ompröva sin planering, få hjälp med studieteknik samt i högre grad utnyttja skolans resurser såsom personal, lokaler och datorer. Skolans syn på den aktiva studeranderollen får dock negativa effekter i åtgärdsprogrammen där skolans ansvar inte alltid framgår tillräckligt tydligt.

Eleverna är väl representerade i skolans beslutsprocesser via elevråd, olika intresseföreningar och det naturliga forum som utgörs av basgruppen. Rektorn har god inblick i verksamheten och utövar ett tydligt pedagogiskt ledarskap. Organisationen och den pedagogiska modellen är väl förankrad inom personalgruppen och skolan har en väl fungerande intern kommunikation för att följa planering och resultat. Organisationen ger också god överblick över utbildningen med tydlig information om mål och krav samt fortlöpande återkoppling till elev och föräldrar.

Skolan deltar i ett omfattande redovisnings- och uppföljningsarbete inom koncernen. ”Bench marking” och jämförelser av ”best practice” mellan skolor framhålls i kvalitetsredovisningen. Uppföljning och utvärdering av resultat och nyckeltal sker samordnat på central nivå med hjälp av ett omfattande, koncernövergripande redskap. Uppföljningen är i första hand inriktad på implementering av metodik, pedagogisk idé och konsekvent förhållningssätt till gemensamma frågor inom koncernen. Resultatnivåer beskrivs i kvalitetsredovisningen men läggs inte till grund för vidare analys exempelvis av variationer över tid relaterat till kön eller utländsk bakgrund. Inte heller görs jämförelser mellan betyg och resultat på nationella prov. Av kvalitetsredovisningen framgår inte hur analyser av resultat och utvärdering av verksamheten leder till förbättringsarbete i skolan.

Följande områden inom Kunskapsgymnasiets verksamhet visar sådana brister att de snarast måste åtgärdas.

- Kvalitetsredovisningen uppfyller inte författningarnas krav (4 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolan genomför inte en systematisk uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten (9 kap. 8 § Skollagen).

2008-12-15

3 (3)

Dnr 54-2007:1645

- Skolans likabehandlingsplan och arbetet med denna uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever samt 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).
- Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte förordningens krav (2 kap. 7a § förordningen om fristående skolor).

På Skolinspektionens vägnar

Agneta Sandén
Avdelningschef

Leif Magnusson
Undervisningsråd

I ärendets slutliga handläggning har också undervisningsråden Christina Aro-Östgren, Gun Bystedt-Nordqvist samt Ewa Hallberg deltagit.

Bilagor
Rapport

Kopia till
Norrköpings kommun

Regelbunden tillsyn i den fristående gymnasieskolan Kunskapsgymnasiet Norrköping i Norrköpings kommun

Gymnasieskola

Inledning

Regelbunden tillsyn har genomförts och Kunskapsgymnasiet Norrköping har besökts den 22 och 24 januari 2008. I slutet av denna rapport framgår vilka som varit ansvariga för den regelbundna tillsynen. Detta är den andra inspektionen av skolan sedan den startade sin verksamhet år 2001. Den senaste inspektionen av skolan gjordes år 2003. Vid inspektionen riktade Skolverket kritik inom följande områden; om eleverna erbjuds utbildning som motsvarar den garanterade undervisningstiden, samt oklarhet i hur övrig tid planeras för varje enskild elev. Skolan har redovisat åtgärder för att rätta till påtalade brister. Med anledning av vad skolan redovisat fattade Skolverket beslut den 22 december 2004 (Dnr 54-2004: 3212) att Kunskapsgymnasiet Norrköping alltjämt uppfyller kraven som fristående gymnasieskola och hr därmed rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Den regelbundna tillsynen riktas mot tre huvudområden: **Kunskaper, Normer och värden** samt **Ledning och kvalitetsarbete**. Bedömningarna av kvaliteten och om verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, förordningen om fristående skolor och övriga författningar som gäller för fristående skolor. Ytterligare information finns på www.skolskolinspektionen.se/Tillsyn.

Huvudmannen har ansvar för att de brister som lyfts fram i helhetsbedömningen åtgärdas. Åtgärderna ska redovisas på det sätt som framgår av beslutet. Skolinspektionen följer också upp effekterna av inspektionen vid nästkommande inspektion.

Underlag

Underlaget för bedömningen är dels dokument som huvudmannen har lämnat, dels den information som samlats in under besöket. Även annan information om skolan som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller publicerad på annat sätt, har använts.

I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Även lektionsbesök och andra iakttagelser i skolmiljön samt studier av dokument utgör underlag för bedömningen.

Huvudmannen för Kunskapsgymnasiet har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

I samband med inspektionen har kontakt tagits med Norrköpings kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Insyn och dialog är etablerad bl.a. genom deltagande i årliga, kommungemensamma kvalitetsenkäter, information till grundskolorna och samverkan vid intagning. Inom utbildningsnämnden utses kontaktpolitiker till fristående skolor på samma sätt som till kommunala skolor.

Beskrivning av skolan

Kunskapsgymnasiet Norrköping	Antal elever
Gymnasieskola	347

Skolverket beslutade den 13 oktober 2000 (Dnr 2000:1359) att Kunskapsgymnasiet Norrköping har rätt till bidrag för utbildningar motsvarande samhällsvetenskapligt program och naturvetenskapligt program. Utbildningen har i bidragshänseende förts till samhällsvetenskapligt program och naturvetenskapligt program. Verksamheten vid Kunskapsgymnasiet Norrköping startade läsåret 2001.

Huvudman för skolan är Kunskapsskolan i Sverige AB med organisationsnummer 556566-1815. Skolan har vid ansökan om rätt till bidrag förbundet sig att följa läroplanen för de frivilliga skolformerna (Lpf 94).

De flesta av skolans elever är folkbokförda i Norrköpings kommun, men skolan har även elever från Enköping, Finspång, Katrineholm, Mjölby, Oxelösund, Söderköping, Valdemarsvik och Vingåker.

Kunskapsgymnasiet Norrköping är centralt beläget i "Industrilandskapet" vid Motala ström. Från 1800-talets textilindustri har området utvecklats till en unik stadsmiljö med dominerande inslag av kultur- och utbildningsverksamheter som Linköpings Universitet, konserthall, museer, bildningsförbund m.m. Genom ombyggnad av f.d. industrilokaler och fordonshallar har Kunskapsgymnasiet skapat en skolmiljö med långtgående anpassning till kunskapsskolans grundläggande pedagogiska idé. Lokalerna är välutrustade, eleverna har god tillgång till datorer och skolan har nyligen investerat i laboratorieutrustning.

Skolans undervisning och organisation baseras på individuell studieplanering, personlig handledning, webbaserat kursmaterial och fastställda former av undervisning. Undervisningsformerna utgörs av föreläsningar, seminarier, laborationer, workshops och kommunikationspass, varje form med specifik funktion.

Kunskapsgymnasiet profilerar sig som en studieförberedande utbildning och har successivt förtydligat sin marknadsföring som "den moderna pluggskolan" för att sökande ska vara förberedda på de krav som ställs.

Personlig handledning beskrivs ofta som "navet" i utbildningen. Varje lärare är handledare för 20–22 elever som han/hon träffar för ett 15 minuters samtal varje vecka. Den individuella studieplanen, handledaren och loggboken medverkar till att utveckla elevens självkänedom och en personlig strategi för lärande. Varje planering är i princip unik för varje elev.

Helhetsbedömning

Kunskapsgymnasiet Norrköping når genomgående resultat i nivå med eller över resultaten i Norrköpings kommun och riket som helhet. Kvinnor når genomgående något högre resultat än män.

I skolan råder ett öppet och tillitsfullt klimat med god kontakt mellan elever och personal. Skolan utgör en trygg miljö där eleverna finner sig väl till rätta.

Skolans flexibla organisation gör att eleven i viss mån kan anpassa sitt studieåtgående genom studietakt och målsättning i betygsnivå. Eleven förväntas utveckla sin egen lärstrategi och måste ta ett stort eget ansvar för studierna. Anpassning till individuella behov och förutsättningar sker genom att eleven kan ompröva sin planering, få hjälp med studieteknik samt i högre grad utnyttja skolans resurser såsom personal, lokaler och datorer. Skolans syn på den aktiva studeranderollen får dock negativa effekter i åtgärdsprogrammen där skolans ansvar inte alltid framgår tillräckligt tydligt.

Eleverna är väl representerade i skolans beslutsprocesser via elevråd, olika intresseföreningar och det naturliga forum som utgörs av basgruppen. Rektorn har god inblick i verksamheten och utövar ett tydligt pedagogiskt ledarskap. Organisationen och den pedagogiska modellen är väl förankrad inom personalgruppen och skolan har en väl fungerande intern kommunikation för att följa planering och resultat. Organisationen ger också god överblick över utbildningen med tydlig information om mål och krav samt fortlöpande återkoppling till elev och föräldrar.

Skolan deltar i ett omfattande redovisnings- och uppföljningsarbete inom koncernen. "Bench marking" och jämförelser av "best practice" mellan skolor framhålls i kvalitetsredovisningen. Uppföljning och utvärdering av resultat och nyckeltal sker samordnat på central nivå med hjälp av ett omfattande, koncernövergripande redskap. Uppföljningen är i första hand inriktad på implementering av metodik, pedagogisk idé och konsekvent förhållningssätt till gemensamma frågor inom koncernen. Resultatnivåer beskrivs i kvalitetsredovisningen men läggs inte till grund för vidare analys exempelvis av variationer över tid relaterat till kön eller utländsk bakgrund. Inte heller görs jämförelser mellan betyg och resultat på nationella prov. Av kvalitetsredovisningen framgår inte hur analyser av resultat och utvärdering av verksamheten leder till förbättringsarbete i skolan.

Brister som måste åtgärdas

Nedan angivna brister måste snarast åtgärdas:

- Kvalitetsredovisningen uppfyller inte författningarnas krav (4 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolan genomför inte en systematisk uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten (9 kap. 8 § Skollagen).
- Skolans likabehandlingsplan och arbetet med denna uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever samt 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).
- Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte förordningens krav (2 kap. 7a § förordningen om fristående skolor).

Bedömningar

Nedan redovisas inspektionens bedömningar utifrån en fyrgradig kvalitets skala enligt följande:

- *Mycket god* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav *väl* uppfylls.
- *God* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav i *huvudsak* uppfylls.
- *Mindre god* kvalitet innebär att styrdokumentens mål och krav endast *delvis* uppfylls.
- *Ej godtagbar* kvalitet innebar en *ansenvärd avvikelser* från styrdokumentens mål och krav.

1 KUNSKAPER

Inom detta granskningsområde behandlas skolans kunskapsresultat och arbetet för att ge varje elev kunskaper och färdigheter som till art och nivå väsentligen motsvarar de nationella målen för lärandet uttryckta i läroplan och kursplaner. Vidare granskas vilka förutsättningar huvudmannen och skolan ger för att eleverna ska nå målen.

1.1 Kunskapsresultat

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om eleverna tillägnar sig kunskaper i enlighet med läroplanens mål, programmålen och kursplanernas mål.

Tabell 1: Genomsnittlig betygs poäng¹

	Kunskapsgymnasiet			Norrköpings kommun			Riket		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
NV	17,3	16,4	17,0	16,9	17,0	16,2	16,1	16,1	16,2
SP	15,0	15,2	15,9	13,8	13,9	14,9	14,7	14,7	14,7

Källa: Skolverkets statistik

Tabell 2: Andel elever behöriga till högskola²

	Kunskapsgymnasiet			Norrköpings kommun			Riket		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
NV	100,0	100,0	100,0	96,4	100	95,7	95,3	95,5	95,8
SP	98,0	100,0	100,0	94,0	90,7	97,3	92,1	92,4	91,6

Källa: Skolverkets statistik

¹ **Genomsnittlig betygs poäng:** Samtliga kursers poäng multiplicerat med vikt för betyg (där IG = 0, G = 10, VG = 15 och MVG = 20) dividerat med summa poäng för eleven totalt.

² **Högskolebehörighet:** För grundläggande behörighet till högskolan krävs slutbetyg från nationellt eller specialutformat program och minst betyget Godkänd på minst 90 procent av de gymnasiepoäng som krävs för ett fullständigt program. Måttet anger andelen elever som uppnått denna behörighet av alla elever med slutbetyg respektive år.

Tabell 3: Andel elever med slutbetyg från gymnasieskolan inom 4 år³

	Kunskapsgymnasiet			Norrköpings kommun			Riket		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
NV	68,2	.	85,7	87,2	92,0	83,1	91,4	91,5	90,7
SP	75,0	80,5	88,9	84,2	86,6	80,6	85,7	85,9	85,2

Källa: Skolverkets statistik

Tabell 4: Resultat fördelade på kön samt svensk eller utländsk bakgrund

	Gymnasiet			Norrköping	Riket
	2004	2005	2006	2006	2006
Genomsnittlig betygs-poäng, totalt	15,9	15,7	15,5	14,0	14,1
Flickor	16,2	16,5	16,2	14,6	14,7
-därav sv. bakgr.	16,2	16,5	16,1	14,8	14,9
-därav utl bakgr	13,5	13,8
Pojkar	15,5	14,4	14,7	13,4	13,4
-därav sv. bakgr.	15,4	14,8	14,5	13,5	13,5
-därav utl bakgr	12,7	12,5
Andel elever behöriga till högskola, totalt	100,0	98,5	100,0	91,8	89,2
Flickor	100,0	97,6	100,0	93,5	91,7
-därav sv. bakgr.	100,0	97,6	100,0	94,0	92,7
-därav utl bakgr	90,6	85,3
Pojkar	100,0	100,0	100,0	90,0	86,6
-därav sv. bakgr.	100,0	100,0	100,0	91,2	88,0
-därav utl bakgr	80,3	77,0
Andel elever med slutbetyg inom 4 år, totalt	.	78,7	80,5	72,4	74,9
Flickor		77,1	85,2	76,3	77,8
-därav sv. bakgr.		76,6	88,5	80,0	80,4
-därav utl bakgr		56,7	63,4
Pojkar		80,5	71,4	68,2	72,1
-därav sv. bakgr.		79,5	73,9	70,5	75,4
-därav utl bakgr		..	60,0	58,8	54,7

Källa: Skolverkets statistik

Kommentar: Av statistiken framgår att Kunskapsgymnasiets elever under mätperioderna 2004–2006 och 2005–2007 nått goda resultat i jämförelse med Norrköpings kommun och riket. Både män och kvinnor når högre genomsnittlig betygs-poäng än kommun- och riksgenomsnitt. Kvinnor har dock genomgående något högre resultat än män. Under perioden 2004–2006 kan en svagt fallande tendens konstateras för den genomsnittliga betygs-poängen. Båda programmen har haft en positiv

³ **Andel elever med slutbetyg från gymnasieskolan inom fyra år:** För att få slutbetyg från gymnasieskolan krävs att eleven fått betyg i alla kurser som ingår i programmet. Måttet för t.ex. år 2000 avser andelen av nybörjarna hösten 1996 som erhållit slutbetyg t.o.m. läsåret 1999/2000.

Observera att om resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever, dubbelprickas den. Då visas två prickar (..) istället för utfall. Om data saknas visas en prick (.) i stället för utfall.

utveckling av andelen elever med slutbetyg inom fyra år. Resultaten på det naturvetenskapliga programmet har utvecklats starkt för att 2007 överträffa både kommun och riksgenomsnitt. Även det samhällsvetenskapliga programmet har resultat har förbättrats från betydligt lägre än kommungenomsnitt till att överträffa kommunens värde dock utan nå upp till andelen slutbetyg inom fyra år för riket.

1.2 Uppföljning och kommunikation av kunskapsresultat

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om lärarna fortlöpande följer upp resultaten av skolans verksamhet så att undervisningsmål och metoder ständigt kan prövas och utvecklas i förhållande till styrdokumentens krav,
- om kunskapsutvecklingen för varje elev följs upp fortlöpande i samtliga ämnen,
- om lärarna informerar eleven fortlöpande om både utvecklingsbehov och framgångar i studierna,
- om samtal med elever och elevens vårdnadshavare om elevens kunskapsutveckling och studiesituation utgår från en studieplanering med uppgifter om elevens studieväg och om de val av kurser som elev gjort.

Bedömning av området Uppföljning och kommunikation av kunskapsresultat:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans arbete inom det granskade området är av god kvalitet.

1.3 Bedömning och betygssättning

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om lärarna gör en allsidig bedömning av elevens kunskaper och därvid beaktar hela kursen,
- om lärarna använder resultaten från de nationella kursproven för att bedöma elevens kunskapsutveckling och som stöd för betygssättning,
- om lärarna vid bedömning och betygssättning utgår från de nationella målen i kursplanerna och från betygsriterierna,
- om lärarna vid betygssättningen utnyttjar all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till kraven i kursplanen,
- om betyg sätts enligt författningarnas krav,
- om betygskatalog förs enligt bestämmelserna.

Bedömning av området Bedömning och betygssättning:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans arbete inom det granskade området bedöms, med tillägg av följande kommentar, vara av god kvalitet.

Användande av nationella kursprov

Jämförelser mellan resultat från nationella kursprov och betyg är något osäker då uppgifterna inte på ett otvetydigt sätt kan kopplas till viss elevgrupp. Av skolans dokumentation framgår emellertid att betyget Mycket väl godkänt utdelats betydligt oftare än vad kursprovets resultat ger anledning att förvänta medan betyget Icke godkänt förhållandevis sällan kommit till användning.

Överensstämmelse mellan provresultat och betyg är inte ett mål i sig. Stora avvikelser bör dock utgöra grund för en diskussion om bedömning och betygssättning vilket är en del i en skolas kvalitetsarbete.

1.4 Genomförande av utbildningen**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om läroplanens mål, programmålen och kursplanernas mål anger inriktningen för skolans utbildning,
- om organisation och arbetssätt ger utrymme för olika kunskapsformer,
- om alla elever har inflytande över hur deras utbildning utformas och ges möjlighet att kunna påverka, vara delaktiga och ta ansvar,
- om skolan strävar mot att varje elev utvecklar en insikt om sitt eget sätt att lära och en förmåga att utvärdera sitt eget lärande,
- om undervisningen är saklig och allsidig,
- om de som arbetar i skolan samverkar för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande,
- om samverkan sker mellan skolan och det omgivande samhället,
- om varje elev har en individuell studieplanering.

Bedömning av området Genomförande av utbildningen:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans arbete inom det granskade området är av god kvalitet.

1.5 Anpassning av verksamheten till elevernas behov

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om undervisningen anpassas till den enskilde elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande,
- om särskilt stöd ges till elever som har svårigheter i skolarbetet,
- om det vid behov av särskilda stödåtgärder alltid utarbetas åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav,
- om skolans individuella program först och främst förbereder eleven för studier på ett nationellt eller specialutformat program.

Bedömning av området Anpassning av verksamheten till elevernas behov:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans arbete inom det granskade området är sammantaget av god kvalitet. Skolans åtgärdsprogram måste dock förbättras

Åtgärdsprogram

Av ett åtgärdsprogram ska framgå vilka behov eleven har, hur de ska tillgodoses samt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolans åtgärdsprogram består huvudsakligen av ökade och förtydligade krav på eleverna. För elever som inte lyckats följa sin planering kan åtgärderna bestå av att en elev ska ”jobba mer hemma”, ökad närvaro eller ”ta hjälp av förälder”. Elevens behov beskrivs inte tydligt och det framgår inte vilket ansvar skolan tar för att åtgärderna ska bli verkningsfulla.

Skolans åtgärdsprogram måste förbättras så att skolans åtgärder tydligt framgår.

2 NORMER OCH VÄRDEN

Inom detta granskningsområde behandlas skolans arbete för att påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dem komma till uttryck i vardaglig handling.

2.1 Normer och värden i studiemiljö och samvaro

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan utgör en trygg miljö,
- om skolan har en studiemiljö som är inriktad på lärande och ger stöd åt att utveckla kunskaper,
- om skolan och lärarna bedriver ett aktivt värdegrundsarbete,
- om skolan har upprättat en likabehandlingsplan i enlighet med författningarna och dess mål och åtgärder är synliga i det dagliga arbetet.

Bedömning av området Normer i studiemiljö och samvaro:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans arbete inom det granskade området är, med undantag av följande, av god kvalitet.

Likabehandlingsplan

Enligt lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever ska det för varje verksamhet finnas en likabehandlingsplan. Vidare ska enligt förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan en sådan plan upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet för vilken planen gäller. Utvärdering av likabehandlingsplanen ska redovisas i skolans kvalitetsredovisning.

Skolan har en likabehandlingsplan för att motverka alla former av kränkande behandling. Arbete med funktionshinder, kön och sexuell läggning har prioriterats under 2007 och ges utrymme i temakurser, samverkan med elevråd och fortbildningsinsatser. Planen motsvarar härigenom i huvudsak författningarnas krav. Emellertid framgår det inte på vilka grunder de aktuella prioriteringarna gjorts eller på vilket sätt eleverna har varit delaktiga i utarbetandet av planen. I kvalitetsredovisningen saknas uppföljning och utvärdering av likabehandlingsplanen.

Elever har inte medverkat vid utarbetandet av planen och utvärdering av planen saknas i kvalitetsredovisningen. Skolan måste således vidta åtgärder för att förbättra likabehandlingsplanen och arbetet med denna.

3 LEDNING OCH KVALITETSARBETE

Inom detta granskningsområde behandlas tillgång till utbildning samt verksamhetens ledning och personal och hur skolan följer de nationella bestämmelserna som omfattar dessa grupper. Inspektionen granskar dessutom rektors och personalens ansvarstagande för skolans målinriktning och myndighetsutövning samt hur skolans kvalitetsarbete fungerar för att säkra och förbättra kvaliteten i utbildningen.

3.1 Tillgång till likvärdig utbildning

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan tar emot elever enligt bestämmelserna,
- om varje elev erbjuds en undervisningstid som motsvarar den garanterade undervisningstiden och den erbjudna undervisningstiden kan redovisas,
- om skolan erbjuder eleverna valmöjligheter i enlighet med författningarna,
- om skolans egna/lokala kurser uppfyller författningarnas krav,
- om skolans lokala inriktningar uppfyller författningarnas krav,
- om skolan erbjuder studie- och yrkesorientering,
- om de läromedel som används håller god kvalitet,

10 (12)

- om utbildningen är avgiftsfri för alla elever med undantag för vissa hjälpmedel eller enstaka inslag som kan medföra en obetydlig kostnad för eleverna.

Bedömning av området Tillgång till likvärdig utbildning:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans arbete inom det granskade området är av god kvalitet.

3.2 Personalens utbildning och kompetensutveckling**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om skolans lärare har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver,
- om skolans pedagogiska personal har nödvändiga insikter i de föreskrifter som styr utbildningen,
- om skolans pedagogiska personal får den kompetensutveckling som krävs för att kunna utföra sina arbetsuppgifter på ett professionellt sätt,
- om rektorn genom utbildning och erfarenhet har förvärvat pedagogisk insikt.

Bedömning av området Personalens utbildning och kompetensutveckling:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolans personal har utbildning för den undervisning de bedriver och erhåller kompetensutveckling av god kvalitet. Även i övrigt uppfylls författningarnas krav inom området.

3.3 Rektorns ansvar**Inom detta bedömningsområde har granskats:**

- om rektorn håller sig förtrogen med det dagliga arbetet,
- rektorn som pedagogisk ledare tar det övergripande ansvaret för att verksamheten inriktas på att nå de nationella målen,
- om rektorn tar ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen,
- om rektorn fattar beslut enligt bestämmelserna.

Bedömning av området Rektors ansvar:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Sammantaget bedöms, trots följande påpekande, att rektorn tar ansvar för de uppgifter som åvilar befattningen.

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering av skolans resultat

Rektorn har ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de riksgiltiga målen, målen i skolplanen och den lokala arbetsplanen.

På skolnivå jämförs resultat per program med övriga kunskapsskolor. Utvärdering på skolnivå av resultat i såväl karaktärs- som kärnämneskurser saknas liksom uppföljning och utvärdering i förhållande till resultat på nationella ämnesprov (se även avsnitt 3.4 Kvalitetsredovisning).

Rektorn bör på ett tydligare sätt initiera uppföljning och utvärdering av skolans resultat i förhållande till de nationella målen.

3.4 Kvalitetsarbete

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete, det vill säga planerar, följer upp och utvärderar sin verksamhet samt tar tillvara resultaten och omsätter dessa i åtgärder för att förbättra måluppfyllelsen,
- om kvalitetsarbetet dokumenteras i en kvalitetsredovisning som innehåller en bedömning av i vilken mån de nationella målen för utbildningen nåtts och en redogörelse för vilka åtgärder skolan avser att vidta för att öka måluppfyllelsen.

Bedömning av området Kvalitetsarbete:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Arbetet inom det granskade området håller, förutom i vad som beskrivs nedan, god kvalitet.

Kvalitetsredovisning

Kvalitetsredovisningen ska innehålla en bedömning av i vilken utsträckning de nationella målen för utbildningen har förverkligats och en redogörelse för vilka åtgärder man avser att vidta för en ökad måluppfyllelse. Kvalitetsredovisningen ska också innehålla uppgifter om verksamhetens förutsättningar presenterade på ett sätt som gör jämförelser över tid möjliga samt en redovisning av arbetet med likabehandlingsplanen. Vidare ska elever och personal vara delaktiga i upprättande av kvalitetsredovisningen.

Skolan använder en koncerngemensam rutin för kvalitetsredovisning. Under rubrikerna gemensamma värderingar, koncepttrogenhet, effektiv organisation, välfungerande medarbetare, resultatfokus betyg, säkra-förebygga och lokala mål belyser kvalitetsredovisningen ett flertal aspekter av verksamheten. I avsnittet ”resultatfokus betyg” redovisas på programnivå andelen elever med slutbetyg, behörighet för högskolestudier samt genomsnittlig betygspoäng. Dock saknas uppföljning och utvär-

dering av resultat på skolnivå i ämnen och kurser vilket måste åtgärdas.
Elever har inte varit delaktiga vid upprättandet av kvalitetsredovisningen och även detta måste åtgärdas.

3.5 Huvudmannaskap och tillstånd

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan drivs av den huvudman som innehar tillståndet,
- om huvuddelen av skolans undervisning bedrivs med hjälp av lärare som är anställda av skolan,
- om utbildningen sker inom ramen för Skolverkets tillstånd.

Bedömning av området Huvudmannaskap och tillstånd:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Verksamheten bedrivs i överensstämmelse med Skolverkets tillstånd och beslut.

3.6 Stabilitet

Inom detta bedömningsområde har granskats:

- om skolan har ett stabilt elevunderlag och en stabil ekonomi så att skolans varaktighet och elevernas fortsatta skolgång kan garanteras.

Bedömning av området Stabilitet:

Ej godtagbar kvalitet	Mindre god kvalitet	God kvalitet	Mycket god kvalitet
		x	

Motivering: Skolan har ett stabilt elevunderlag och huvudmannen/skolan har en ekonomi som tryggar fortsatt verksamhet och elevernas skolgång under överskådlig tid.

Datum Ort
2008-12-15 Linköping

Leif Magnusson
Gun Bystedt-Nordqvist